REVOKA TA' MANDAT TA' SEKWESTRU

ART 836(1)(C)(D) U (F) KAP 12.

PENALI - ART 836(8)(B) U (D) TAL- KAP 12.

DANNI - ART 836(9) TAL-KAP 12.

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

MHALLEF

ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 6 ta' Dicembru 2016

Kawza Numru : 21
Rikors Revoka Numru : 967/2016/LSO

Rikors Guramentat numru 867/16 LSO

Josephine sive Joyce Dimech

vs

Pasqualino sive Lino Chircop (KI352865 M) u martu Anna Chircop (KI29266M)

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rikors ta' Pasqualino sive Lino Chircop (352865M) fit-termini tal-**art. 836** tal-Kap. 12 ghat-thassir tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 1308/16[1] u ghall-Hlas tal-Penali u Danni datat 28 ta' Ottubru 2016 fejn espona :

1. Bil-mandat fl-ismijiet premessi, fuq talba tal-attrici, din il-Qorti ssekwestrat is-somma ta' €400,000 *"in kawtela ta' dak spettanti lir-rikorrenti mill-eredita' ta' missier ir-rikorrenti u l-intimat, Victor Chircop (K.I. 195433M) li miet nhar is-6 ta' Settembru 2016 – valur ai fini tal-mandat biss."*[2]

2. Il-kontendenti huma ahwa, ulied il-mejtin Cetta Chircop u Victor Chircop. Cetta Chircop mietet fit-13 ta' Novembru 2015. Victor Chircop miet fis-6 ta' Settembru 2016.

3. L-esponent jidhirlu li l-mandat fl-ismijiet **Josephine sive Joyce Dimech vs Pasqualino sive Lino Chircop**

[1] Dokument SK1: Mandat ta' Sekwestru numru 943/16 fl-ismijiet *Josephine sive Joyce Dimech – 379262(M) vs Pasqualino sive Lino Chircop – 352865(M).*
[2] Kawzali dikjarata fis-sekwestru.

(Sekwestru Nru 1308/16) ghandu jigi revokat *ai termini* tal-**Artikolu 836(1)(c),(d)** u **(f)** billi:

(a) hemm garanzija xierqa ohra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' l-attrici f'kaz li tinghata ragun fil-kawza taghha (Art. 836(1)(c));

(b) il-pretensjonijiet tal-attrici Josephine Dimech fil-konfront tal-esponent mhijiex *prima facie* gustifikata (Art. 836(1)(d)); u

(c) f'kull kaz mhuwiex ragonevoli li s-sekwestru jinzamm fis-sehh ghal kollox jew in parti u lanqas ma huwa mehtieg jew gustifikabbli. (Art. 836(1)(f)).

Fatti u Pretensjonijiet ta' l-attrici Josephine Dimech

4. **Tlett ijiem biss** wara l-mewt ta' missier il-kontendenti Victor Chircop, l-attrici pprezentat dan il-mandat ta' sekwestru, u mbaghad fethet kawza ghall-qasma tal-wirt tal-missier (*Josephine sive Joyce Dimech vs Pasqualino sive Lino Chircop* (Rik Gur. 867/2016 LSO).

B'din il-kawza, minghajr ma pprezentat ebda dokumentazzjoni, l-attrici tippretendi li hija eredi ta' missierha, u li ghandha nofs il-wirt tieghu, flimkien mal-esponent.

5. Ghalkemm l-esponent ghadu sal-lum ma rax ricerki testamentarji ta' missieru, huwa rrisponda li jekk jirrizulta li

l-wirt tal-missier huwa regolat, bhal tal-omm, mit-testment miktub min-Nutar Pierre Falzon datat 13 ta' Frar 2015, allura l-istess testment huwa null u bla effett, u ghamel il-kontro-talba appozita.

6. Kemm ghaliex ghadu ma jafx kif tinsab regolata s-successjoni ta' missieru, u anke ghaliex hemm il-kwistjoni tan-nullita' tat-testment imsemmi, sallum l-esponent **Lino Chircop la hu eredi ta' ommu Cetta Chircop, u lanqas ta' missieru Victor Chircop.**

Is-Sekwestru vessatorju u maghmul b'malizzja

7. Il-pretensjonijiet u t-talbiet dedotti mill-attrici Josephine Dimech bil-mandat ta' sekwestru fl-ismijiet premessi saru b'malizzja, u fl-ahjar ipotezi, huma frivoli u vessatorji.[3] L-iskop tal-attrici huwa biss li jasal maghha biex tiehu aktar milli jmissha skont il-ligi mill-wirt tal-genituri.

8. Tant l-attrici agixxiet **b'malizzja bl-iskop biss li taghmel hsara lill-esponent** li fid-9 ta' Settembru 2016 – tlett ijiem biss wara l-mewt ta' missierha – hija ntavolat dan is-sekwestru mhux biss kontra l-esponent, imma wkoll **kontra martu Anna Chircop, li ma ghandha x'taqsam xejn mal-wirt tal-genituri tal-kontendenti, u ma tistax tkun kostretta trodd lura lill-eredita', jew lill-eredi bil-kollazzjoni, ghaliex la hija donatarja, la eredi u lanqas dixxendent**.

[3] Ara Art. 836(8)(d) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili.

Garanzija xierqa ohra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' l-attrici f'kaz li tinghata ragun fil-kawza taghha (Art. 836(1)(c)).

Mandat ta' Inibizzjoni 1309/2016 JZM

9. Fid-9 ta' Settembnru 2016, l-intimata Joyce Dimech prezentat Mandat ta' Inibizzjoni kontra l-esponenti **u kontra martu Anna Dimech** (Inib. Nru. 1309/2016 JZM) biex izzommhom milli jittrasferixxu l-proprjeta' kollha li l-ġenituri tal-partijiet kienu taw b'donazzjoni f'hajjithom lill-esponent Lino Chircop, u li allura hija proprjeta' parafernali tal-esponent. Hija ddikjarat li dan il-mandat kienet qeghda taghmlu *'in kawtela ta' pretensjonijiet vantati fil-kawza 'Josephine sive Joyce Dimech vs Pasqualino sive Lino Chircop (Rik. Gur. 267/2016 LSO) kif ukoll sabiex tikkawtela dak spettanti lilha mill-eredita' ta' missierha Victor Chircop, … li ai fini tal-mandat biss qieghdin jigu kwantifikati fis-somma ta' hames mitt elf ewro (Eur.500,000).'* Dan il-mandat intlaqa' b'digriet ta' din il-Qorti diversament presjeduta tad-19 ta' Ottubru 2016. (Dok. A)

Depoziti wara l-Mandati ta' Sekwestru.

10. Oltre dan il-mandat ta' sekwestru, l-attrici kienet diga' intavolat mandat ta' sekwestru iehor (Sekw. Nru. 943/2016) ghas-somma ta' €100,000 allegatament dovuti lill-attrici

mill-esponent in konnessjoni mal-qsim tal-wirt ta' ommhom Cetta Chircop.

11. Wara dak l-ewwel Mandat ta' Sekwestru, gew depozitati fir-Registru ta' din il-Qorti s-segwenti flejjes:

Cedola ta' Depozitu numru 1081/16 (BOV) - **€100,000** (ta' Lino Chircop)
Cedola ta' Depozitu numru 1132/16 (APS) - **€42,963** (ta' Lino Chircop)
Cedola ta' Depozitu numru 1513/16 (BOV) - **€24,641.83** (ta' Lino Chircop)
(Bl-istess cedola gew depozitati flus maqbuda bis-sekwestru 1308/16 appartenenti lil Anna Chircop mart l-esponent Lino Chircop - ***€229,823.66****).*

12. Wara dan it-tieni Mandat ta' Sekwestru Numru 1308/16 gew depozitati fir-Registru ta' din il-Qorti is-segwenti flejjes:

Cedola ta' Depozitu numru 1511/16 (APS) - **€318,981.85** (ta' Anna Chircop);

13. F'kaz li l-attrici tinghata ragun fil-meritu ghat-talbiet taghha, u fil-wirt tal-missier jirrizulta li ma fadal xejn, l-attrici jista' jkollha jedd biss ghal nofs id-differenza li tista' tirrizulta bejn il-valur tad-donazzjonijiet li rceviet hi, u dawk li rcieva l-esponent. Nofs id-differenza ma jista' qatt jeccedi l-valur tal-proprjeta' kollha li rcieva l-esponent b'donazzjoni

minghand ommu, u li huwa mizmum milli jbiegh bil-Mandat ta' Inibizzjoni in garanzija tal-pretensjoni tal-attrici.

Pretensjonijiet tal-attrici Josephine Dimech mhix prima facie gustifikata (Art. 836(1)(d)).

14. Il-jedd tal-attrici ghas-sehem mill-wirt ta' missier il-partijiet jitwieled *prima facie* meta l-attrici turi:

(i) li hija l-eredi ta' missierha (hemm talba gudizzjarja ghal dikjarazzjoni ta' nullita' tat-testment li prezumibbilment ghab-bazi tieghu tippretendi li hija eredi);
(ii) li l-esponent huwa eredi ta' missieru (ghadu mhuwiex ghaliex ghadu ma accettax il-wirt sakemm tigi deciza l-kwistjoni tal-validita' tat-testment miktub minn Pierre Falzon).

Billi l-esponent ghadu mhux eredi, ma tistax issir xi kollazzjoni da parti tieghu dwar dak li rcieva minghand missieru b'donazzjoni. Jekk l-esponent jaccetta l-wirt ta' missieru, dak dovut lill-attrici ma jista' qatt jeccedi l-valur ta' nofs dak li l-esponent ircieva minghand missieru b'donazzjoni, kemm ghaliex f'dak il-kaz il-wirt irid jinqasam bejniethom, u anke ghaliex l-attrici wkoll irceviet gid ingenti b'rigal minghand missierha.

15. Fl-ahjar ipotezi ghall-attrici li (i) it-testment ta' Victor Chircop redatt min-Nutar Pierre Falzon mhux skont il-ligi ma jigix dikjarat null ; (ii) l-esponent jaccetta l-wirt ta' missieru, u (iii) ma jkunx hemm gid bizzejjed fil-wirt tieghu

minn fejn l-attrici tiehu sehemha wara li ssir il-kollazzjoni, allura hemm taghmel tajjeb ghad-differenza l-proprjeta' kollha mizmuma bil-mandat ta' inibizzjoni, u li hija proprjeta' esklussiva tal-esponent.

Mhuwiex ragonevoli li s-sekwestru jinzamm fis-sehh ghal kollox jew in parti u lanqas ma huwa mehtieg jew gustifikabbli. (Ar. 836(1)(f)).

16. Ghall-istess ragunijiet, lanqas ma huwa ragonevoli fic-cirkostanzi fuq esposti li dan is-sekwestru jinzamm fis-sehh.

L-attrici taf li huha ghandu bizzejjed assi proprji biex tkun tista' tesegwixxi kwalunkwe decizjoni fil-meritu li din il-Qorti tista' taghti fil-kawza fuq imsemmija. L-esponent jghix principalment bir-renti tal-kera fuq proprjeta' zviluppata minnu stess. Dan ilu jaghmlu ghal diversi snin u zgur li l-esponent ma ghandu ebda hsieb li jizvesti ruhu minn gidu kollu b'mod li ma jibqaghlux biex jghix. **Huwa aktar minn ovvju li t-talba ghall-hrug ta' dan il-mandat kienet wahda <u>vessatorja</u> u <u>saret b'malizzja</u> biex twegga' lill-esponent u taghmel pressjoni fuqu.**

17. L-attrici tant kienet malizzjuza u riedet taghmel hsara li sahansittra kkomunikat ma' kuntrattur imqabbad mill-esponent biex ma jkomplilux bix-xoghol *'ghax dak zammejtlu flusu kollha u ma jistax ihallsek'*.

Penali u Danni

18. Ghar-ragunijiet spjegali, huwa car li l-uniku skop tal-attrici filli talbet il-hrug ta' dan il-mandat huwa biex taghmel hsara lill-esponent. Hija taf tajjeb li l-esponent huwa finanzjarjament b'sahhtu, u ma ghandha ebda raguni li tiggustifikaha tibza' li ma tkunx tista' tezegwixxi sentenza favorevoli ghaliha biex tiehu sehemha mill-wirt ta' missierha.

19. L-attrici qatt ma nterpellat lill-esponent qabel ipprocediet bil-mandat, u fil-verita' xejn ma kien jinteressaha x'seta' jwiegeb l-esponent ghal interpellazzjoni simili.

20. **Il-vessatorjeta' u l-malizzja tal-attrici tohrog ukoll mill-mod kif baqghet izzid id-doza tal-mandati meta ntebhet li setghet ma kinetx qed twegghu bizzejjed lill-esponent.** Ma kienx jinteressaha li l-ammont li originarjament talbet li jigi kawtelat – u aktar – gie depozitat fl-atti tal-mandat, u li hemm proprjeta' li teccedi bil-bosta l-pretensjoni taghha taghmel tajjeb wara l-mandat ta' inibizzjoni.

21. Konsegwentement, hemm lok sabiex *ai termini* tal-**artikolu 836(8)(b)** u **(d)** tal-Kap. 12, din il-Qorti tikkundanna lill-attrici sekwestranti thallas penali, ghaliex (i) ic-cirkostanzi tal-esponent huma tali li ma jaghtu lok ghal ebda dubju dwar il-likwidita' tieghu u l-kapacita' li jhallas, u dan l-attrici tafu tajjeb; (ii) naqset li tinterpella lill-esponent

fit-terminu ta' hmistax-il jum qabel gie intavolat il-mandat kif tistabilixxi l-ligi, u (iii) it-talba taghha ghall-hrug tal-mandat fic-cirkostanzi fuq spjegati saret b'malizzja u hija wkoll wahda frivola u vessatorja.

22. Il-gurisprudenza tal-qrati taghna f'materja ta' abbuz tad-dritt procedurali ghal hrug ta' mandat kawtelatorju kienet esposta u abbraccjata fil-provvediment wara t-talba ghat-thassir tal-mandat ta' sekwestru fl-ismijiet **Pauline Vassallo vs The Eden Foundation et**:

"Il-jedd li wiehed idur ghal rimedji gudizzjarji ma ghandux jitbiddel f'abbuz tal-procedura bil-hsieb li, biex idejjaq jew b'mod fieragh, igib lill-parti avversarja f'qaghda li jkollha ccedi ghar-rikatt, ghandha jew m'ghandhiex ragun. Kien ghalhekk ukoll li fil-qafas ta' kwistjoni ta' din l-ghamla, il-Qrati taghna, minn zmien ghal zmien, fissru l-limiti u c-cirkostanzi dwar fejn u kif jista' jitqies li jkun sehh abbuz mill-process gudizzjarju bi hsara ghal haddiehor … l-abbuz tal-process gudizzjarju "jigi riskontrat biss f'kazijiet eccezzjonali u dan kwazi dejjem f'kazijiet ta' vessatorjeta' (Emanuele Calleja (vs) Carmelo Grima - Kollez. VoL XXXIX.1.24) nascenti minn mala fede jew dolo jew almenu negligenza gravament kolpuza ("Agius (vs) Dott. Carbone nomine" – Kollez. Vol. XIII.434), fejn min ikun adixxa lill-Qorti ghall-hrug ta' tali mandat kawtelatorju ikun ibbaza fuq cirkostanzi manifesti "priva di qualsiasi fondamento nel fatto e nel diritto per cui il giudizio promosso si dimostri vessatorio … ("Mugliette (vs) Bezzina" - Kollez. Vol. XXVI.1.405) … l-element ta' vessatorjeta' jimplika abbuz

tad-dritt ta' azzjoni gudizzjarja, ghaliex inghad sew illi:- "Il diritto cessa dove comincia 'abbuso ... ... riteniamo che basta, per protteggere tutti l'interessi che ne sono degni, per dare una base giuridica alle diverse decisioni che provocano i bisogni della societa: di aderire al concetto generale che tutti i diritti hanno dei limiti".[4]

Talba

24. Ghar-ragunijiet kollha fuq spjegati, prevja kull provvediment iehor li jidhrilha opportun, l-esponent jitlob bir-rispett li din il-Qorti **b'urgenza** kif mahsub fl-Artikolu 836(4) tal-Kap 12, joghgobha:

(i) tirrevoka u thassar il-mandat ta' sekwestru fl-ismijiet premessi;

(ii) tordna r-rilaxx favur l-esponent tal-flus kollha (jew kull ammont iehor verjuri li tista' tiddeciedi din il-Qorti) depozitati fl-atti tal-istess mandat ta' sekwestru 1308/16;

(iii) tikkundanna lill-attrici sekwestranti ghall-hlas ta' penali u danni (inkluzi l-ispejjez legali inkorsi fid-depozitu tal-flus u ghall-izbank) kif mahsub fl-artikolu 836(8)(b) u (d), u 836(9) tal-Kap 12.

B'rizerva ghal kull jedd kompetenti lill-esponent kontra l-attrici, inkluz ghall-hlas tad-danni ulterjuri.

[4] Prim'Awla, 3.4.2008

Rat id-digriet ta' din il-Qorti kif hekk presjeduta tat-28 ta' Ottubru 2016 (fol 38) fejn il-Qorti ordnat n-notifika lill-kontro parti li permezz ta' nota fi zmien sebat ijiem min-notifika tal-istess ghandhom jaghtu r-ragunijiet ghaliex it-talbiet tar-rikorrenti m' ghandhomx jintlaqghu; u appuntat ir-rikors ghas-smigh ghas-seduta tas-17 ta' Novembru 2016 fl-10:00am.

Rat ir-risposta ta' Josephine sive Joyce Dimech [K.I. 379262(M)] ghar-rikors ta' Pasqualino sive Lino Chircop [K.I. 352865(M) ipprezentata nhar it-28 ta' Ottubru 2016, fit-termini **tal-art.836** tal-Kap 12 **ghat-thassir tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 1308/16** u ghall-Hlas tal-Penali u Danni datata 14 ta' Novembru 2016 fejn esponiet :

1. Illi l-esponenti topponi ghat-talbiet tar-rikorrenti kontenuti fir-rikors pprezentat minnu nhar it-28 ta' Ottubru 2016 ghal diversi ragunijiet;

2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, li kieku r-rikorrent ghamel talba sabiex il-flejjes maqbuda lilu u lil martu u depozitati fir-Registru tal-Qorti bis-sahha tal-mandati ta' sekwestru numru 943/16 u 1308/16 in eccess tal-ammont komplessiv ta' €500,000 (l-ammont kawtelat bis-sahha tal-mandati) jigu rilaxxati lilu, l-esponenti ma kien ikollha l-ebda diffikolta` li taqbel ma dan u hija disposta li taghmel dan ghaliex dan huwa legalment korrett;

3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-aggravvji mqajma mir-rikorrent in sostenn tat-talba tieghu ghar-

revoka ta' dan il-mandat huma privi minn kull fundament guridiku u fattwali;

4. Illi bir-rispett jigi rilevat li l-istess argumenti li r-rikorrent qieghed igib f' dan ir-rikors huma l-istess argumenti li ressaq quddiem din l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1309/2016/JZM u li gew michuda mill-istess Qorti fid-digriet taghha fejn laqat b'mod definittiv it-talba tal-esponenti ghal hrug ta' mandat ta' inibizzjoni kontra l-konjugi Chircop; [Kopja tar-risposta tal-konjugi Chircop fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1309/2016 JZM annessa u mmarkata Dok JD1];

5. Illi in oltre hafna mis-sottomissjonijiet maghmula fir-rikors *de quo* tat-28 ta' Ottubru 2016 huma kollha sottomissjonijiet li jolqtu l-mertu tal-kawzi pendenti quddiem din l-Onorabbli Qorti kif presjeduta bin-numri 267/16 LSO u 867/16 LSO u din l-Onorabbli Qorti f'dan l-istadju ta' deliberazzjoni dwar jekk mandat kawtelatorju ghandux jibqa' fis-sehh jew le hija prekluza milli b'xi mod tittratta l-mertu u l-istess deliberazzjoni ghandha tieqaf fil-punt fejn jigi accertat jekk il-persuna li talbet il-hrug tal-mandat kawtelatorju ghandhiex dritt *prima facie* x'tikkawtela u jekk l-istess pretensjoni hijiex adekwament kawtelata;

6. Illi f' dan l-istadju kif ammess mill-istess Pasqualino Chircop hemm testament li jistipula li kemm hu kif ukoll l-esponenti huma eredi tal-genituri taghhom u li l-istess eredi ma humiex ezenti mill-kollazzjoni;

7. Illi jekk l-istess Pasqualino Chircop qed jattakka l-validita` ta' l-istess testament (kif ghandu kull dritt li jaghmel) ma jfissirx li ghalhekk l-esponenti ma ghandhiex dritt *prima facie* x'tikkawtela). Inoltre l-esponenti ma waqfitx mal-prezentata tal-mandati in kwistjoni izda adixxiet lil din l-Onorabbli Qorti bil-pretensjonijiet taghha u fethet il-kawzi opportuni in sostenn ta' l-istess mandati;

8. Illi bl-istess mod din l-Onorabbli Qorti f'dan l-istadju ma tistax tiehu konjizzjoni tas-sottomissjoni tar-rikorrent Pasqualino Chircop li jsostni sal-lum ghadu ma accettax l-eredita' ta' ommu u ta' missieru. Din hija kwistjoni li tolqot il-mertu tal-kawza. Bl-istess mod li s-Sur Chircop isostni li ma accettax il-wirt tal-genituri tieghu, l-esponenti ssostni li fil-fatt huwa accettah u ma jistax jirrinunzja ghalih galadarba fost affarijiet ohra zamm ghalih hwejjeg appartanenti l-eredita'. Din kwistjoni li trid tigi trattata minn din l-Onorabbli Qorti meta tigi biex tittratta l-mertu tal-kawza izda certament mhux f' dan l-istadju.

9. Illi anke s-sottomissjonijiet ghal dak li jirrigwarda l-allegazzjoni da parti tar-rikorrent ta' vessatorjeta u malizzja huma bla bazi. Ma hemmx xejn fil-ligi li jistipula z-zmien u f' liema stadju tal-kawza parti tista' tipprezenta talba ghal hrug ta' mandat in kawtela tal-pretensjonijiet taghha. Inoltre l-esponenti ghamlet il-mandati *de quo* meta hija giet infurmata li Pasqualino Chircop kien qieghed jipprova jizvesti ruhu mill-assi tieghu sabiex jeludi kwalunkwe cans ta' esekuzzjoni f'kaz ta' ezitu favorevoli ghall-esponenti.

Ghal darb'ohra l-esponenti tiddikjara li ma ghandha l-ebda diffikulta li tati l-kunsens taghha ghar-rilaxx ta' dawk il-flejjes in eccess ta' hames mitt elf ewro (€500,000) depozitati mis-sekwestratarji fl-atti tal-mandati in kwistjoni u li s-sekwestratarji jigu notifikati li ma hemmx htiega li jiddepozitaw flejjes ohra izda certament ma taqbilx li l-mandati *de quo* jigu revokati fl-intier taghhom b'dan li r-rikorrenti Pasqualino Chircop ikun jista jizbanka ukoll is-somma ta' hames mitt elf ewro (€500,000) kawtelata permezz tal-mandati ta' sekwestru *de quo*.

10. Illi bir-rispett ghal kuntrarju ta' dak li jallega r-rikorrent Chircop, l-esponenti uzat kawtela kbira meta giet biex tipprezenta l-mandati ta' sekwestru in kwistjoni. Hi indikat bhala valur *ai fini* tal-mandat biss is-somma komplessiva ta' hames mitt elf ewro (€500,000) u dan ghal dak li jolqot kemm l-eredita' ta' ommha kif ukoll dak ta' missierha. Minn harsa biss lejn il-lista tal-proprjeta` kollha moghtija b'donazzjoni lir-rikorrenti Chircop mid-*decuius*, din l-Onorabbli Qorti wahedha ser tintebah kemm kienet konservattiva l-esponenti fis-somom minnha indikati. [Kopja tar-ricerki ta' Pasqualino Chircop annessi u mmarkati Dok JD2].

11. Illi jidher li r-rikorrent Chircop sfuggilu, meta jilmenta mill-fatt li gew notifikati inkwilini tieghu bil-mandati *de quo* bhala sekwestratarji, dak li jipprovdi l-Art. 928 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe' li flimkien mal-kollazzjoni jridu jithallsu l-frottijiet u l-imghaxijiet ta' tali oggetti mertu tal-kollazzjoni sa mid-data tal-ftuh tas-successjoni.

12. Illi finalment jekk fil-fatt kif isostni Pasqualino Chircop ghandu assi bizzejjed sabiex jaghmel tajjeb ghal pretensjonijiet ta' l-esponenti, certament li ma kellhux isib diffikolta li joffri garanzija bankarja lill-ohtu ta' l-ammont kawtelat u dan sabiex jinheles mill-effetti tal-mandat.

13. Illi fil-verita' r-rikorrent Chircop jaf li ma ghandux assi proprji sabiex jaghmel tajjeb ghal pretensjonijiet ta' ohtu u huwa f'dan is-sens li jallega li ma accettax l-wirt t'ommu u ta' missieru u dan bhala hajt ta' kenn f'kaz li ma jirnexxilux jipprova li l-ahhar testament ta' ommu u missieru huwa null;

14. Illi finalment t-talba ghal hlas ta' danni u penali mressqa mir-rikorrenti Pasqualino Chircop ghandha tigi michuda, fl-ewwel lok ghaliex hija nfondata kif ser jirrizulta fil-mori ta' dawn il-proceduri u fit-tieni lok r-rikorrent fir-rikors tieghu imkien ma jindika x'inhuma d-danni li jilmenta minnhom;

Tant ghandha x'tissottometti f'dan l-istadju l-esponenti ghas-savvju gudizzju ta' din l-Onorabbli Qorti b'rizerva li taghmel sottomissjonijiet ulterjuri u tressaq dokumenti ohra jekk ikun il-kaz waqt l-udjenza skedata b'rabta mar-rikors *de quo*.

Rat il-verbal tas-seduta tal-Hamis 17 ta' Novembru 2016 fejn meta ssejjah ir-rikors deher Dr Pawlu Lia ghar-rikorrent prezenti u Dr Franco Galea ghall-intimata prezenti. Id-difensuri qablu li x-xhieda mghotija fir-rikors Nru 18 (Cit Nru

96/2016/lso) fuq il-lista tal-lum tghodd ukoll ghal dan ir-rikors, u kif ukoll ghall-kawzi, li huma pendenti quddiem din il-Qorti fl-istess ismijiet. Xehdet bil-gurament taghha l-intimata ezekutanti Josephine sive Joyce Dimech, liema xhieda giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema eletronika. Ir-rikors gie differit ghal digriet ghas-6 ta' Dicembru 2016 fid-9:30a.m.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. <u>KONSIDERAZZJONIJIET</u>

Illi dan hu rikors ipprezentat minn Pasqualino Chircop ghar-revoka ta' Mandat ta' sekwestru bin-numru 1308/16 li nhareg fuq talba tal-intimata ezekutanti Josephine Dimech in kawtela tal-pretensjonijiet vantati minnha fir-rigward ta' sehemha mill-wirt ta' missierha.

Ikkonsidrat li r-rikorrent qed jitlob t-thassir fis-shih tal-Mandat ta' Sekwestru premess billi jissottometti li l-pretensjonijiet ta' Josephine Dimech huma diga kawtelati. Dan jghidu abbazi tas-segwenti konsiderazzjonijiet u cioe li l-mandat ta' sekwestru in kwistjoni mhuwiex gustifikat *stante* li hemm zewg kawzi civili bejn il-kontendenti rigwardanti l-wirt, u kif ukoll mandat ta' Inibizzjoni vigenti 1309/16 JZM, fuq l-immobbli proprjeta` tal-genituri tal-partijiet. Ghalhekk, ir-rikorrenti qed jikkontendu li anke f'kaz li Joyce Dimech tinghata ragun fil-mertu, l-pretensjonijiet

taghha huma diga kawtelati ghalhekk, mhuwiex ragonevoli li jinzamm fis-sehh ukoll il-Mandat ta' Sekwestru numru 1308/16.

Illi tajjeb li wiehed jirrevedi l-proceduri istitwiti mill-intimata ezekutanti. Hi qed tippretendi sehem ta' nofs (1/2) mill-wirt tal-genituri tal-kontendenti, Concetta u Victor Chircop. Dan huwa kkontestat mir-rikorrent odjern billi kienet giet dizereditata bl-ewwel testment taghhom izda mhux bit-tieni. Effettivament Lino Chircop qed jimpunja l-validita' tat-tieni testment fil-proceduri fil-mertu. Jghid ukoll li billi ghadu ma accettax il-wirt la ta' ommu u lanqas ta' missieru, ghadu mhuwiex eredi.

In kawtela tad-drittijiet taghha, inkluzi dawk fuq il-beni moghtija lir-rikorrenti odjern b'titolu ta' donazzjoni *vita durante* mill-genituri taghhom, l-intimata oderna Joyce Dimech talbet u ottjeniet il-hrug tas-segwenti mandati kawtelatorji:

i. 23 ta' Gunju 2016: Mandat Sekwestru 943/16 istitwit kontra Lino Circop ghall-valur dikjarat ghall-iskop tal-mandat ghal sehemha mill-wirt ta' ommha Concetta Chircop - €100,000.

ii. 9 ta' Settembru 2016: Mandat Sekwestru 1308/16 istitwit din id-darba kontra Lino Chircop u martu Anna Chircop ghall-valur dikjarat ghall-iskop tal-Mandat ghal sehemha mill-wirt ta' missierha Victor Chircop - €400,000. Hu pacifiku li Anna Chircop mhix eredi fil-wirt in mertu.

iii. 9 ta' Settembru 2016 : Mandat ta' Inibizzjoni 1309/16/JZM fuq diversi proprjetajiet immobbiljari bil-valur dikjarat ghall-fini ta' dan l-ahhar mandat ta' €500,000. Dan il-mandat gie istitwit kontra l-konjugi Chircop.

Wara l-mandati ta' sekwestru imsemmija gew depozitati ammonti li komplessivament jeccedu is-somma ta' €500,000 u li jinkludu flejjes li kienu depozitati f'kontijiet bankarji f'isem Anna Chircop wahidha. Dan kif jinsab dettaljat fir-rikors promotur u sorrett mid-dokumenti esebiti.

Fit-22 ta' Settembru 2016 gew mizjuda diversi sekwestratarji ma' dawk originarjament notifikati fiz-zewg mandati sabiex inqabdu kirjiet li jircievu is-sekwesrati.

<u>Konsiderazzjonijiet ta' Dritt:</u>

Illi dan ir-rikors qed isir abbazi tal-**artikolu 836 (1) (c),(d), u (f) tal-Kap 12** li jipprovdi:

"836. (1) Minghajr ebda pregudizzju ghal kull jedd iehor taht dan il-Kodici jew kull ligi ohra, l-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun harget l-att kawtelatorju, jew inkella jekk tkun saret kawza, jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun qeghda titratta dik il-kawza li fih jitlob l-att kawtelatorju jigi revokat, sew ghal kollox jew f'parti minnu, ghal xi wahda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin:

-omissis-

(c) jekk ikun hemm garanzija xierqa ohra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' min ikun talab il-hrug tal-att kawtelatorju

sew bil-hrug ta' att kawtelatorju iehor jew inkella dik il-garanzija ohra tista' ghas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura bizzejjed pretensjoni;
(d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx 'prima facie' gustifikat jew ikun eccessiv; jew
-omissis-
(f) jekk jintwera li fic-cirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinzamm fis-sehh l-att katelatroju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar mehtieg jew gustifikabbli."

Illi kif inghad bosta drabi fi proceduri bhal dawn, l-istharrig li ghandha taghmel il-Qorti huwa biss wiehed 'prima facie' u dan ghaliex il-mertu jmissu jigi mistharreg fil-kawza proprja bejn il-partijiet (Ara P.A. (RCP) 7 ta' Frar 2001 **"Visa Investments Ltd. vs Blye Engineering Co. Ltd."**).

Illi ghandu jinghad ukoll li dak li l-Qorti trid tasal ghalih f'dawn il-proceduti ma ghandu bl-ebda mod jitqies li jkun qieghed isir xi gudizzju fil-mertu dwaru. L-istharrig mehtieg fi procedura bhal din huwa marbut ma ezami x'aktarx formali ta' l-att li tieghu qieghed jintalab ir-revoka. Il-Qorti ghandha tistharreg li r-rekwiziti mitluba mil-ligi ghall-hrug tal-mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nharigx b'mod abbuziv. (Ara Kumm. GMA 23 ta' Gunju 1994: "**Paul Hili et vs Dr. Joselle Farrugia nomine et"**). Illi dan ifisser illi l-Qorti ghandha tistharreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t'ghajn li r-rikorrent ezekutant ghandu bazi ta' pretensjoni. Il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghal azzjoni gudizzjarja ma ghandux jigi mxejjen jew imgarrab b'leggerezza u l-iehor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi taghha sakemm il-jedd sotantiv

lilha kkontestat jigi definit minn Qorti. (“**Vincent Mercieca vs George Galea**” – P.A. (RCP) 29 ta’ Novembru 2001; **“Technobroadcast s.r.l. vs Mediterranean Broadcasting Limited”** - P.A. (RCP) 5 ta’ Gunju 2007).

Il-Qorti ser tghaddi biex tezamina is-subartikli citati mir-rikorrent fid-dawl tal-fatti li ghandha quddiemha.

L-Art. 836(1)(c)

F’dan il-kuntest, jinghad li sabiex il-Qorti tasal ghat-thassir ta’ mandat skont **l-artikolu 836(1) (c) tal-Kap 12**, din il-Qorti trid tkun sodisfatta li hemm garanzija ohra li tista’ tassigura l-pretensjoni dovuta. (Ara **Mabrouk Limited vs Joseph Ciantar**, P.A. (JZM) deciza fl-10 ta’ Jannar 2013.

Referribbilment ghal dan is-subinciz, 836(1)(c), ir-rikorrent indika l-Mandat ta’ Inibizzjoni numru 1309/16 JZM li gie degretat finalment fid-19 ta’ Ottubru 2016, **Dok SK3** (fol 25-31), liema mandat ghadu vigenti. Permezz ta’ dan il-mandat, Pasqualino Chircop gie mizmum milli jbiegh u jitrasferixxi l-proprjetajiet kollha li kienu tawh il-genituri taghhom b’donazzjoni f’hajjithom, in kawtela tal-pretensjonijiet tal-intimata ghal dak spettanti lilha ladarba hi qed tikkontesta fil-mertu proprju d-donazzjonijiet li saru matul hajjet il-genituri taghha lil huha r-rikorrent.

Illi r-rikorrent ssottometta li kemm-il darba l-intimata tinghata ragun fil-mertu tal-kaz, fejn hi qed tikkontesta d-donazzjonijiet li saru mill-genituri taghha, in effetti ghandha pretensjoni biss ghan-nofs id-differenza bejn id-donazzjonijiet li rceviet hi u dak li r-cieva r-rikorrent. Dan is-

sehem ma jista' qatt jeccedi l-proprjeta` kollha li rcieva r-rikorrent b'donazzjoni minghand ommu u missieru u li hu mizmum milli jbiegh jew jitrasferixxi bil-Mandat ta' Inibizzjoni imsemmi. Illi mir-risposta tar-rikorrent fl-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni premessa, esebita in atti, hemm indikat mhux biss li ohtu rceviet beni sostanzjali b'donazzjoni mill-genituri, li allura ghandhom jigu kkalkolati ghall-fini tal-kollazzjoni bejn l-ahwa, imma wkoll li tlieta mill-proprjetajiet immobbiljari milquta bil-mandat ma gewx ghandu b'donazzjoni imma inxtraw minnu. Dan kollu jolqot il-mertu tal-kawzi izda din il-Qorti ma tistax tinjora l-fatt li anke l-intimata odjerna rceviet immobbli ta' certu valur li, f'dawn l-atti, lanqas ma gie ikkontestat.

F'dan il-kuntest, l-avukat difensur tal-intimata ezekutanti ssottolinea kemm fir-risposta, kif ukoll fit-trattazzjoni, li ma jaqblux li l-mandat ta' sekwestru *de quo* jigi revokat fl-intier tieghu, izda lest li taghti kunsens ghar-rilaxx in eccess ta' (€500,000). Jigi osservat, li dak propost mill-intimata odjerna hu li l-mandat ta' sekwestru jigi revokat 'in parte', u mhux *in toto*. Fil-fatt, dan jimplika li l-intimata hi a konoxxenza tal-fatt li pretensjonijiet taghha huma kawtelati b'mod aktar milli sufficjenti. Difatti, l-l-intimata qed tikkampa fuq l**-artikolu 928 tal-Kodici Civili** fil-hdax il-paragrafu tar-risposta, li jghid li flimkien mal-kollazzjoni jridu jithallsu l-frottijiet u l-imghaxijiet tal-oggetti mertu tal-kollazzjoni. Dan irid certament jigi kkunsidrat fil-kawza fil-mertu, izda mhux f'din il-procedura fejn l-analizi li qed issir hi biss fuq bazi 'prima facie'.

Illi hekk kif gie ribadit fil-gurisprudenza nostrana, "*Il-mandati kawtelatorji ghandhom skop preciz u jridu jintuzaw*

biex jigu salvagwardati l-interessi ta' min jitlob il-hrug taghhom……..kreditur ghandu dritt jitlob il-hrug ta' kull mandat peremss bil-ligi, pero` ghandu jikkontrolla l-effetti taghhom hu stess u jekk jara li hu kopert aktar milli hu mehtieg, ghandu jirregola ruhu u jitlob hu stess it-tnaqqis jew thassir ta' xi mandat partikolari. Il-mandati m'ghandhomx jintuzaw bhala magna ta' estorzjoni izda bid-debita prudenza." (Ara **Josephine Sammut vs Emanuel** Sammut et P.A. TM (275/2003) - 3 ta' Lulju 2003; **Paul Attard et vs Catherine Gatt proprio et noe**, P.A. AF – 6 ta' Ottubru 2011)

Fil-kaz **Av. Dr. Antonio Caruana vs Giuseppe Fenech**, App Civili - 10 ta' Novembru 1961) inghad:

"Huwa veru li bhala principju, att ezekuttiv ma jeskludix atti ezekuttivi ohra, b'mod li l-kreditur ghandu dritt jesegwixxi t-titolu tieghu bil-mezzi kollha moghtija mil-ligi; izda kull kaz ghandu l-fattizzi partikolari tieghu. Nonostante li l-att ezekuttiv ma jezawrixxix att iehor, u l-atti ezekuttivi jistghu jigu kumulati, f'kull kaz il-kwistjoni hi dejjem jekk l-ezekuzzjoni ulterjuri b'atti ohra hijiex necessarja jew utli ghall-interess tal-kreditur biex jottjeni l-hlas tal-kreditu tieghu kollu."

Issa, dwar il-fattispecje tal-kaz in ezami, dejjem fuq bazi *prima facie*, jirrizulta li hemm testament li huwa *prima facie* validu, u l-kawzi civili pendenti ghad iridu jaghtu gudizzju dwaru. Izda, min-naha l-ohra, kif gie rilevat mill-avukat difensur tar-rikorrent kemm fir-rikors promotur u kif ukoll fit-trattazzjoni, ghad m'hemmx accettazzjoni tal-wirt da parti tar-rikorrent. Dan il-fatt ma giex kontradett mill-kontro-parti,

anzi gie kkonfermat mill-avukat difensur tal-intimata ezekutanti, li ghad ma hemmx accettazzjoni u lanqas rinunzja formali tal-wirt, ghalkemm hemm kontestazzjoni dwar jekk jistax jirrinunzja billi l-intimata issostni li ghamel atti *di erede* (para 8 tar-risposta). Ladarba, hu stabbilit anke fil-gurisprudenza[5], li kull mandat jikkreja inkonvenjent lid-debitur, l-inkonvenzjenza *ut sic* mhuwiex fattur li ghandu jxejjen d-dritt ta' kull kreditur li jikkawtela l-pretensjoni tieghu. Izda, f'ambitu ta' ragonevolezza, hija l-Qorti li trid izzom il-bilanc bejn id-drittijiet taz-zewg partijiet jekk dan ma jkunx sar mill-ezekutant innifsu minn jeddu.

Difatti, min jipprezenta l-mandat ghandu l-obbligu li jara li mhux qed ikun kawtelat doppjament, jew aktar milli hu mehtieg. Kif intqal fil-kaz **Josephine Sammut vs Emanuel Sammut e**t P.A. (TM) (423/05):

"Mandati kawtelatorji huma, min-natura taghhom sikkanti fuq il-pretiz debitur, specjalment meta, fl-istadju li jinhargu, ma jkunx ghad hemm determinazzjoni tal-pretensjoni tal-kreditur, u kwindi ghandhom jigu kkontrollati kontinwament, u l-htiega jew l-estensjoni taghhom ivverifikata skont ic-cirkostanzi."

Ghaldaqstant, din il-Qorti hi tal-fehma, li ladarba l-kontestazzjoni fil-mertu da parti tal-intimata ezekutanti titratta d-donazzjonijiet dwar il-proprjetajiet ghall-eventwali kollazzjoni pretiza, u *di piu'* jirrizulta li gew milquta proprjetajiet li mhumiex soggetti ghall-kollazzjoni billi ma gewx donati, l-mandat ta' Inibizzjoni *in vigore* qed jikkawtela il-pretensjonijiet rikorrenti. Inoltre huwa

[5] **Multi Packaging Ltd vs Mary Rose Pace proprio et noe** – P.A. – 29 ta' Lulju 2014.

ragjonevolment desunt li l-ezitu tal-kawza fil-mertu ser jolqot parti biss minn dawn. Ghalhekk taqbel ma' dak sottomess mill-avukat difensur tar-rikorrent, li l-mandati ta' sekwestru eventwali li gew ipprezentati mhumiex necessarji biex jikkawtelaw pretensjonijiet naxxenti minn dritt pretiz ta' kollazzjoni fuq il-proprjeta` li tinsab identifikata u diga maqbuda anke *in visto* tal-fatt li ghad irid isir ezercizzju ta' ekwiparazzjoni bejn iz-zewg ahwa.

Ghalhekk, fid-dawl ta' dawn il-kostatazzjonijiet, jitqies li l-mandat kawtelatorju indikat mir-rikorrent, u cjoe` l-mandat ta' inibizzjoni 1309/2016 JZM, f'dan il-kaz hu validu u effettiv bizzejjed billi jissodisfa r-rekwiziti mehtiega biex jikkawtela u jassigura b'mod sufficjenti l-pretensjonijiet ta' l-intimata ezekutanti Josephine Dimech.Il-Qorti ghaldaqstant ser tghaddi biex tilqa' t-talba ghar-revoka tal-mandat ta' Sekwestru odjern abbazi tal-**artikolu 836(1)(c) tal- Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi fid-dawl tal-premess ma hemmx htiega li din il-Qorti tezamina t-talba odjerna abbazi tas-subincizi **836(1)(d) u (f) tal-Kap 12.**

Artikolu 836 (8) u (9) tal-Kap 12

Illi saret talba wkoll sabiex l-intimata ezekutanti li pprezentat il-Mandat ta' Inibizzjoni tigi kkundannata thallas penali abbazi tal-artikolu 836(8)(b) u (d) u (9) tal-Kap 12.
L-**artikolu 836 tal-Kap 12** jipprovdi:

"il-Qorti tista' tikkundanna lir-rikorrent li jkun inhareg att kawtelatorju fuq talba tieghu sabiex ihallas penali ta' mhux

inqas minn elf, mija u erbgha u sittin ewro u disgha u sittin centezmu (1,164.69) u mhux izjed minn sitt elef, disa' mija u tmienja u tmenin ewro u tnax-il centezmu (6,988.12) li jmorru ghand il-persuna li kontriha jkun inhareg l-att kawtelatorju, f'kull kaz minn dawn li gejjin:

(b) jekk, fit-talba tal-konvenut ghat-tnehhija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiggustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg jew illi fi zmien hmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors ghall-hrug tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jhallas id-dejn, jew jekk id-dejn ma jkunx wiehed likwidu, sabiex jipprovdi sigurta` bizzejjed:

Izda, d-dispozizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma ghandhomx japplikaw meta jintwera li kien hemm ragunijiet ta' urgenza ghall-hrug ta' mandat;

(d) jekk it-talba tar-rikorrent tkun wahda li ssir b'malizja, tkun frivola jew vessatorja."

Il-qorti fid-diskrezzjoni taghha, tista' taqbel li tghabbi lil min ikun hareg mandat kawtelatorju kontra persuna, u fuq talba ta' din, b'piena ta' hlas ta' penali. Minbarra li tali impozizzjoni hija fakultattiva, irid jintwera ghas-sodisfazzjon tal-qorti li trid tkun sehhet wahda mic-cirkostanzi mahsubin mil-ligi biex tali sazzjoni tigi imposta. Erbgha huma c-cirkostanzi elenkati fl-artikolu 836(8) f'dan ir-rigward, u ladarba hemm sanzjoni punittiva ghandhom jitqiesu bhala tassattivi. (ara **"Farrugia vs C&F Building Contracters Ltd**." –P.A. (JRM) – 14 ta' Awwissu 2014, "**Cole Foods Ltd. vs Euro Imports Ltd"** – P.A.(TM) – 13 ta' Marzu

2003, "**Spiteri vs Darmanin"** – P.A. (JRM) 25 ta' Awwissu 2010).

Illi dwar din id-diskrezzjoni nghad li l-Qorti hija tenuta li timponi l-penali fejn ikunu jirrizultaw l-estremi li l-ligi tezigi. Il-penali mahsuba fl-artikolu 836(8) tal-Kap 12 hija wahda ta' ordni pubbliku immirata li tizgura serjeta` fil-process gudizzjarju u biex ma thallix li l-istitut tal-mandati kawtelatorji jintuza b'abbuz.

Illi fil-kaz **"Paul Attard noe. vs Loreto Abela"** – P.A. (JRM) – 25 ta' Mejju 2005, inghad hekk:

*"Illi ghar-rigward tal-azzjoni attrici immirata ghall-kundanna tal-imharrek ghad-danni minhabba u b'konsegwenza ta' hrug ta' mandat kawtelatorju kollox irid jitqieghed fil-qafas ta' zewg principji ewlenin; l-ewwel wiehed huwa dak li min jirrikorri ghall-jedd li ghandu ma jitqiesx li hu responsabbli ghall-hsara mgarrba minn haddiehor minhabba l-uzu xieraq ta' dak il-jedd ("**qui suo jure utitur neminem laedere videtur**"); it-tieni wiehed huwa dak li l-jedd li wiehed ifittex ir-rimedji tieghu billi jirrikorri ghall-awtorita` gudizzjarja, minflok jiehu l-ligi b'idejh, m'ghandux jigi mxekkel bla bzonn;*

"Illi generalment l-abbuz mill-procedura guddizzjarja jitqies biss f'kazijiet eccezzjonali li, x'aktarx, jintrabtu mal-qerq ta' persuna li tkun irrikorriet ghaliha jew mal-frugha tal-pretensjoni nnifisha. Fejn ikun hemm element ta' agir fieragh fi procedura gudizzjarja, dan normalment jixhed l-abbuz tal-process gudizzjarju. F'dan ir-rigward inghad li ghalkemm, ir-ragunijiet li ghalihom min ikun talab u kiseb il-

hrug ta' mandat kawtelatorju jista' jinsab hati ghad-danni ma jintrabtux biss mal-erba' cirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8), taht ir-regoli generali tar-responsabbilta` irid jintwera li tali persuna tkun mexxiet b'imprudenza, traskuragni jew nuqqas ta' hsieb ta' missier tajjeb tal-familja."

F'dan il-kuntest, in linea ta' principju huwa ritenut li dak li tikkundanna l-ligi huwa l-abbuz tad-dritt ta' azzjoni gudizzjarja. (Ara **Spiteri vs Camilleri** P.A. deciza fl-10 ta' Jannar 1992, u **John Zarb vs Port Cottonera Limited** P.A. deciza fit-18 ta' Settembru 2002).

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, ir-rikorrent indika li qed jinvoka s-subincizi (b) u (d) ta' dan l-artikolu 836(8) tal-Kap 12.

Illi biex japplikaw id-disposti tal-**artikolu 836 (8) (b)** jrid jkun hemm talba tal-ezekutat għat-tneħħija tal-att kawtelatorju appuntu f'dawk l-atti l-attur jew jonqos milli jiġġustifika li l-att kawtelatorju kellu jinħareġ jew illi fi żmien ħmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors għall-ħruġ tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-ezekutat li jħallas id-dejn, jew, jekk id-dejn ma jkunx wieħed likwidu, sabiex jipprovdi sigurtà biżżejjed.

Illi l-proviso ma japplikax billi ma ntweriex xi urgenza mehtiega ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru.

Illi fic-cirkostanzi, din il-Qorti hi tal-fehma li ma jezistux cirkostanzi ta' abbuz ta' dritt li jistghu jwasslu ghal din is-sanzjoni punittiva.

Referibbilment ghal dak li jirrigwarda **l-artikolu 836 (8) (d)** ma gietx ippruvata xi forma ta' malizzja jew vessatorjeta`. Illi ghalkemm jigi ribadit, li m'hemmx aktar lok li l-mandat ta' sekwestru odjern jibqa' *in vigore* meta kkonsidrat li l-pretensjonijiet ta' Dimech huma diga kawtelati, ma tressqet l-ebda prova li hija agixxiet b'*mala fede* u b'malizzja meta ntavolat il-mandat. Huwa minnu li gew intavolati diversi mandati kawtelatorji, izda gie sottomess fir-risposta, li l-mandati gew segwiti bil-kawzi opportuni in sostenn ghall-pretensjonijiet taghha, kwindi, hi ma agixxietx b'mod malizzjuz u vessatorju. Illi gie sottomess ukoll li gew ipprezentati zewg mandati ta' sekwestri, ghal sehem ta' ommha fil-wirt, u ghas-sehem ta' missierha fil-wirt peress li dawn huma separati u distinti minn xulxin. Fid-dawl, ta' dan, ikkunsidrat, li dan l-prezentata tal-Mandati mhux meqjus inaccettabbli. Ghalhekk, fil-karenza ta' malizzja u vessatorjeta`, dan is-subinciz ma japplikax.

Ghalhekk, fil-fehma ta' din il-Qorti, ma jidhirx li jezistu ebda wahda mic-cirkostanzi kontemplati fl-artikolu 836(8) li jiggustifikaw l-impozizzjoni ta' penali.

Artikolu 836(9) - Danni

Illi ghal dak li jirrigwarda t-talba ghall-kundanna ghad-danni, l-artikolu **836(9) tal-Kap 12** jiddisponi:

(9) Fil-każijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta' qabel dan, il-qorti tista', meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun inħareġ l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq

talba tiegħu jkun inħareġ il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet ġarrbet bil-ħruġ tal-mandat, u f'kawżi bħal dawk il-qorti għandha tara u tuża l-iskritturi tal-proċedimenti tal-att kawtelatorju u ta' kull proċediment ieħor li joħroġ jew jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bħala prova ammissibbli għall-finijiet ta' din l-azzjoni."

Il-Qorti ma jidhrilhiex li talba bħal din għandha tintlaqa' bil-mod kif saret. Hija l-fehma sħiħa tagħha li talba bħal din tista' ssir biss b'azzjoni ġdida għaliha (illum il-ġurnata permezz ta' Rikors Maħluf) u mhux fil-qafas ta' rikors għat-tħassir ta' Mandat kawtelatorju. Kemm hu hekk, sa ma fl-2005 saru l-bidliet fil-liġi tal-proċedura u fl-atti li bihom jitressqu l-kawżi, l-artikolu 836(9) kien jirreferi għal "ċitazzjoni". Bil-bidla korrispondenti li saret bl-imsemmija emendi, dan ifisser li r-"rikors" li għalih illum jirreferi l-**artikolu 836(9)** irid ikun fis-sura tar-Rikors Maħluf maħsub fl-artikolu 156 tal-Kodiċi. Ghalhekk it-talba odjerna ma tistax tintlaqa' kif maghmula abbazi tal-artikolu 838(9) billi d-danni ghandhom jintalbu b'azzjoni *ad hoc* b'konsegwenza tal-hrug ta' mandat kawtelatorju. (Ara ad ez. **Casino-For-Me Limited vs Chartwell Games(Malta)Limited -** PA(JRM) -27 ta' Awwissu 2008)

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi tilqa' t-talba tar-rikorrent billi **thassar u tirrevoka l-Mandat ta' Sekwestru numru 1308/16** fl-

ismijiet "*Josephine sive Joyce Dimech vs Pasqualino sive Lino Chircop u martu Anna Chircop* " kif spjegat abbazi tal-**artikolu 836(1) (c) tal-Kap 12** u konsegwentement tordna r-rilaxx tal-flus kollha depozitati fl-atti tal-istess mandat ta' sekwestru. Tichad it-talbiet rimanenti.

L-ispejjez jithallsu mill-intimata.

Moqrija.

Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
6 ta' Dicembru 2016

Josette Demicoli
Deputat Registratur
6 ta' Dicembru 2016