



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar l-Erbgha, 30 ta' Novembru, 2016

Kawza Numru: 362/2016JB

Numru: 8

Go plc (C22334)

vs

Victor Galea (K.I.: 654057M)

It-Tribunal,

Ra t-talba prezentata nhar is-6 ta' Settembru 2016 fejn għar-ragunijiet hemm premessi, is-Socjeta Attrici talbet li l-Konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' elf, mijha u sitta u għoxrin euro u tmienja u sittin centezmu (€1,126.68) liema somma tirraprezenta servizzi ta' telekomunikazzjoni pprovduti mis-Socjeta Attrici lill-Konvenut. Talbet ukoll l-ispejjeż, inkluz dawk tal-ittra ufficċjali numru 2166/14 (a fol 7) u l-imghax;

Ra li l-kawza giet appuntata għas-smiegh għas-seduta tal-24 ta' Ottubru 2016 (a fol 10);

Ra li l-Konvenut, debitament notifikat nhar il-5 ta' Ottubru 2016 (a fol 11) laqa' għal din l-azzjoni billi nhar l-24 ta' Ottubru 2016 ipprezenta risposta (a fol 15) fejn eccepixxa dan li gej:

1. Illi l-Konvenut ma giex notifikat b'ittra ufficċjali taht l-Art. 1471 *et seq* tal-Kodici Civili (Kap. 16);
2. Illi s-somma mitluba hija preskritta *ai termini* tal-Art. 2156 tal-Kodici Civili (Kap. 16);
3. Illi l-ebda somma ma hi dovuta mill-Konvenut lis-Socjeta Attrici;
4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Sema' x-xhieda;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha;

Ra li għad li s-seduta tal-lum kienet intiza ghall-provi kollha tal-partijiet, il-Konvenut ma deherx u ma ressaq l-ebda provi u għalhekk l-istadju tal-provi tieghu gie dikjarat magħluq;

Ikkunsidra;

Illi l-Att dwar Tribunal għal Talbiet Zghar (Kap. 380) jipprovd iż-żgħix espressament fl-Art. 9(2)(a) li gudikatur “*għandu jiżgura li każ għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata' sommarjament fl-istess jum tas-smiġħ tiegħu u li dak is-smiġħ ma jtulx iktar minn seduta waħda*”. Tali dispozizzjoni naturalment mghandhiex tigi implementata b'mod li tagħti lok għal ksur tad-dettami tal-gustizzja naturali;

Illi minkejja li l-Konvenut ma ressaq ebda provi, it-talba odjerna ghall-hlas ta' kontijiet għal servizzi ta' telekomunikazzjoni trid tigi kkunsidrata fid-dawl tat-tliet eccezzjonijiet li nghataw, li t-Tribunal sejjer jitrattra separatament;

Ikkunsidra;

Illi l-ewwel eccezzjoni tincidi direttament fuq dak li gie dikjarat fl-Avviz tat-Talba, fejn is-Socjeta Attrici stqarret li s-servizzi *de quo* gew ikkuntrattati mas-socjeta Mobisle Communications Limited, liema socjeta giet, b'effett mid-19 ta' Settembru 2015, amalgamata fis-Socjeta Attrici. Tali eccezzjoni hija msejjsa fuq l-Art. 1471 *et seq* tal-Kap. 16 li jipprovd kif gej:

Iċ-ċessjonarju ma jistax, kwantu għat-terzi, jeżerċita l-jeddijiet lili ċeduti, ħlief wara li ċ-ċessjoni tkun għiet imgharrfa lid-debitur b'att ġudizzjarju, miċ-ċessjonarju nnifsu jew miċ-ċedent.

Minn qari ta' din id-dispozizzjoni, jidher li l-Konvenut qiegħed jargumenta li bejn is-socjeta Mobisle Communications Limited u s-Socjeta Attrici hemm relazzjoni ta' cessjonarju u cedent. Iċ-ċessjoni, kif jghid l-Art. 1469 tal-Kap. 16, jew bejgh ta' kreditu, ta' jedd, jew ta' azzjoni hija perfetta, u l-proprietà tagħhom tiġi akkwistata *ipso jure* miċ-ċessjonarju, hekk kif isir il-ftehim fuq il-kreditu, fuq il-jedd jew fuq l-azzjoni u fuq il-prezz, u, barra minn meta ċ-ċessjoni tkun ta' jeddijiet trasferibbli bil-kunsinna tat-titolu, hekk kif isir l-att taċ-ċessjoni.

Issa mill-assjem tal-provi, partikolarment miċ-certifikat prezentat a fol 5, jidher li s-socjeta Mobisle Communications Limited u s-Socjeta Attrici gew amalgamati b'akkwist u għalhekk illum is-socjeta Mobisle Communications Limited mghadhiex tezisti. Mhemmx dubju li din hija kwistjoni li hija regolata bid-dispozizzjonijiet tal-Att dwar Kumpanniji (Kap. 386) konformement mal-principju *lex specialis derogat generalis*. L-Art. 354 tal-Kap. 386 jipprovd iż-żgħix espressament li amalgamazzjoni ta' socjetajiet jkollha l-konseġwenza li l-kumpannija li tkun se takkwista tidħol għall-attiv, il-jeddijiet, ir-responsabbiltajiet u l-obbligazzjonijiet kollha tal-kumpanniji li se jkunu akkwistati, anke fir-rigward ta' terzi, mingħajr il-ħtiega ta' xi formalitajiet barra dawk li joħorġu taħt it-Titolu relativ tal-Kap. 386. Ezami tal-ligi in materja juri li ma tissemmha ebda htiega ta' xi notifika kif qiegħed jissuggerixxi l-Konvenut.

Isegwi ghalhekk li gjaladarba l-amalgamazzjoni hija perfetta kif jirrizulta mill-atti tal-kawza, mhemm l-ebda htiega ghal avviz bil-mod provdut fl-Art. 1471 tal-Kap. 16 u ghalhekk l-ewwel eccezzjoni se tigi michuda;

Ikkunsidra;

Illi sorvolata l-ewwel eccezzjoni, imiss li tigi trattata u deciza t-tieni eccezzjoni u cjoe dik tal-preskrizzjoni. Din l-eccezzjoni hija msejjsa fuq l-Art. 2156 tal-Kap. 16 li jipprovdì għal preskrizzjoni estintiva ta' hames snin. Issa għad li tali dispozizzjoni tikkonsisti f'diversi paragrafi, l-eċċipjenti mhuwiex qiegħed jindika paragrafu specifiku u qiegħed jagħmel riferenza generika għad-dispozizzjoni tal-ligi appena citata.

Huwa ben risaput li meta l-preskrizzjoni eccepita ma tkunx specifikata, tali eccezzjoni mghandhiex tigi kunsidrata. Kif irriteniet il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tal-20 ta' Ottubru 2003 fl-ismijiet “Martin Aquilina vs Christopher Friggieri” fuq l-iskorta ta’ gurisprudenza aktar antika, *“il-Qorti ma tistax ex officio tagħti effetti ghall-preskrizzjoni jekk din ma tigix eccepita mill-parti interessata u ma għandhiex għalhekk tfitħ biex tara kienx applikabbli ghall-kaz xi preskrizzjoni partikolari li ma tkunx giet indikata b'mod car u esplicitu minn min jinvokaha”*.

Fi kwalunkwe kaz, irid jingħad li fil-kaz odjern l-ittra ufficċjali notifikata lill-Konvenut kellha l-effett li tinterrompi l-preskrizzjoni u anke li kieku l-preskrizzjoni giet eccepita kif immiss, kunsidrat il-perjodu li matulu gew somministrati s-servizzi, u cjoe bejn 1-2010 u 1-2014, din l-eccezzjoni ma setghetx tirnexxi bl-ebda tigħid tal-immagazzjoni.

Għalhekk anke t-tieni eccezzjoni se tigi michuda;

Ikkunsidrat;

Illi sorvolati dawn l-eccezzjonijiet preliminari, imiss li jigi trattat il-kaz fil-mertu, fid-dawl tat-tielet eccezzjoni tal-Konvenut.

Illi fil-kaz odjern, is-Socjeta Attrici irnexxilha tipprova t-talba tagħha sija bid-dokumenti prezentati kif ukoll bix-xhieda ta' Charmaine Wiffen fil-waqt li l-Konvenut ma ressaq l-ebda prova biex tikkontradixxi dan. It-Tribunal iqis li x-xhieda imsemmija għandha tigi emmnu u ma jarax il-htiega tal-produzzjoni ta' provi ulterjuri. Għalhekk anke t-tielet eccezzjoni se tigi michuda.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi din il-kawza billi, prevja li jichad l-eccezzjoijet kollha, jilqa' t-Talba Attrici u jikkundanna lill-Konvenut ihallas lis-Socjeta Attrici s-somma ta' €1,126.68 bl-imghax legali skond il-ligi cjoe mid-data tan-notifika tal-ittra ufficċjali imsemmija fl-avviz tat-talba. L-ispejjez ikunu a karigu tal-Konvenut.

Dr John Bonello
Ġudikatur

Adrian Pace

Deputat Registratur