

**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Claire L Stafrace Zammit B.A. LL.D.

**Il-Pulizija
[Spetturi Maurice Curmi]**

vs

Antonio Mario Vella

Kumpilazzjoni Numru: 868/10

Illum, 28 ta' Novembru, 2016

Il-Qorti,

Rat l-akkuza migjuba kontra l-imsemmi Antonio Mario Vella detentur tal-karta tal-identita` numru 579855M.

Akkuzat talli:

F'Lulju 2010 u fix-xhur precedenti f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti, izda li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, b'mezzi kontra l-ligi jew billi ghamel uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi nqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi wera haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti mmagħarriji, jew sabiex iqanqal tama jew biza' dwar grajja kimerika, ghamel qliegh ta' aktar minn hamsa u ghoxrin elf Ewro (€25,000), għad-dannu ta' Patrick Agius detentur tal-karta tal-identita` numru 34881(M) u Vanessa Galea detentri tal-karta tal-identita` numru 149979(M), ai termini tal-Artikoli 18, 308, 309 u 310 tal-Kodici tal-Kriminali, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta; u

Aktar talli fl-istess zmien, lok u cirkostanzi approprja ruhu, billi dawwar bi profitt għaliex jew għal persuna ohra, minn haga ta' haddiehor li kienet giet data jew ikkunsjata lilu taht titolu li jgħib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jew li jsir uzu minnha specifikat għad-detriment ta' Patrick Agius detentur tal-karta tal-identita` numru 34881(M) u Vanessa Galea

detentriċi tal-karta tal-identita` numru 149979(M), ai termini tal-Artikolu 293 tal-Kodici Kriminali, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat it-talba tal-prosekuzzjoni sabiex barra milli tapplika l-piena skont il-Ligi, tordna lill-imputat sabiex ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-eserti, ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kodici Kriminali, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat li l-imputat ikkointesta l-akkuzi kif dedotti kontrih.

Rat l-Artikoli tal-Avukat Generali datati erbatax (14) ta' Gunju elfejn u tnax (2012) li bihom ta l-kunsens tieghu sabiex din il-Qorti titttratta u tiddeciedi din il-kawza bi procedura sommarja u dawn huma:

1. Artikoli 308, 309, 310 (1)(a) u 18 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Artikoli 18, 293 u 294 u 310 (1)(a) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Artikoli 17, 18, 23, 23A, 31 u 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat ukoll illi l-imputat ma kellux oggezzjoni sabiex din il-Qorti kif komposta tiddeciedi dawn il-proceduri.

Rat l-atti kollha tal-kawza inkluz ix-xieħda u d-dokumenti kollha kif ukoll rat is-sottomissionijiet tal-partijiet.

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawza titratta fuq allegat frodi u approprjazzjoni indebita min-naha tal-imputat kontra il-partie civile Patrick Agius meta dan avvicinah sabiex jikri il-proprijeta` li fuqha hemm il-lukanda Travellers Lodge u li hi proprijeta` tal-istess imputat. Illi gara illi sussegwentement il-partie civile induna illi kien hemm mandat ta' qbid fuq din il-proprijeta` mill-bank bil-konsegwenza illi l-istess Patrick Agius ma setax igib il-finanzjament mehtieg sabiex jaghmel id-dar tal-anzjani u l-anqas ma gie rifuz lura id-depozitu li hu kien hallas lill-imputat malfirmar tal-kuntratt.

Illi importanti hawnhekk tinghata is-sekwenza tal-avvenimenti:

- Illi il-lukanda Travellers Lodge hija proprijeta` tal-kumpannija Travellers Lodge Limited li tagħha l-imputat Antonio Mario Vella huwa l-uniku direttur u sussegwentement il-kumpannija Act Operators Limited hadet il-kirja tal-istess proprijeta` sabiex timmaniggħajha (Dok MC7). Din il-kumpannija għandha wkoll bhala direttur lill-imputat Antonio Mario Vella;
- Illi fis-sebgha u ghoxrin (27) ta' Novembru elfejn u sebgha (2007) il-Bank of Valletta xtara b'subbasta it-Travellers Lodge;
- F'Settembru elfejn u disgha (2009) sar il-ftehim ta' kera ma' Patrick Agius għan-nom u in rapprezentanza tal-kumpannija Residential Care Services Limited sabiex hu jiftah dar tal-anzjani fil-proprijeta` ta' Travellers Lodge. Illi xi haga suspectuza kienet illi l-ftehim l-imputat għamlu fissem Act Operators Limited li kellha biss il-kompli li timmaniggja il-proprijeta` u mhux f'isem Travellers Lodge Limited li kienet il-proprietarja tal-fond *de quo* u għalhekk skond il-Memorandum and Articles tal-istess kumpannija hija biss setghet tiddisponi minn tali proprijeta` (Dok. JKP 1);
- Fuq dan il-kuntratt il-partie civile Patrick Agius ghadda lill-imputat Antonio Mario Vella is-somma ta' ghaxart elef Ewro (10,000) permezz ta' cekk intestat lil bint l-imputat Vanessa Vella u somma ohra ta' tlieta u ghoxrin elf ewro (23,000);

- Bdew isiru xi alterazzjonijiet minn naha tal-imputat sabiex jadoperaw mal-htigijiet imposta fuq dawn it-tip ta' operat tad-djar tal-anzjani;
- F'Ottubru elfejn u disgha (2009) gie awtorizzat l-ewwel self mill-Bank lill-partie civile sabiex jigi finanzjat il-lift tal-proprietà` u ghal dan il-ghan hareg *overdraft* ta' ghoxrin elf ewro (20,000);
- Il-partie civile irrejalizza li xogholijiet kien hemm bzonn aktar fil-proprietà` milli kien haseb u ghalhekk kellhom isiru xi xogholijiet strutturali. Nel frattemp l-imputat talab ghal aktar flus mill-partie civile u dan wara hafna insistenza tah is-somma ta' elf ewro (1,000) f'zewg pagamenti permezz ta' zewg cekkijiet li l-imputat qallu biex ma jaghmilhom intestati fuq hadd. Sussegwentement dan sar jaf illi wiehed gie maghmul fuq bint l-imputat u l-iehor fuq persuna ohra mhux maghrufa lill-partie civile;
- Meta l-partie civile gie biex jiehu l-*overdraft* principali biex jibda jopera il-proprietà` il-Bank of Valletta infurmatu illi l-proprietà` kienet tinsab maqbuda mill-bank u liberata f'isem l-istess bank fis-sena elfejn u sebgha (2007) fejn l-imsemmija kumpannija Act Operators Limited kienet giet notifikata bil-bejgh b'subbasta fi tliet okkazjonijiet (Dok PA 15, PA16 u PA 17).

Il-Qorti semghet ix-xiehda ta' rappresentant tal-Bank of Valletta Ray Aquilina li fix-xhieda tieghu datata disgha (9) ta' Mejju elfejn u hdax (2011) spjega il-problemi li kien hemm mal-kumpannija Travellers Lodge u anke' fuq il-proprietà` liema problemi eskalaw fis-sena elfejn u sebgha (2007). Huwa jghid testwalment:

“F'dan il-kaz kien hemm hafna problemi bhal wahda minnhom kienet li kien hemm ipoteki ohra fuq il-proprietà`. Allura bdejna nippuruvaw insibu a buyer biex jixtriha kif inhi, tale quale bil-kredituri kollha li kien hemm. In the mean time pruvajna ngibu lura c-cwievet jew ikollna access. . . .

Dana kien hemm dejn il-bank jigifieri li kien secured f'dan il-kaz f'isem Travellers Lounge Company Ltd. li kien secured b'dana l-hotel. Kien hemm ukoll security fuq postijiet ohra ghax kien hemm dejn iehor f'isem kumpannija ohra u dana kienu saru subbasti ohra wkoll fuq dawk il-proprietajiet diversi li kien hemm.”

Dan ix-xhud sussegwentement ipprezenta dokumenti ohrajn li juru li l-imputat kien ben konxju bil-problemi li kellu mal-bank u dawn permezz ta' dokumenti immarkati Dok RA4 u Dok RA 5.

Il-Qorti hadet konjizzjoni tas-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili pprezentata in atti u mmarkata Dok. MC 10 fejn kien hemm tentattiv mill-imputat f'isem Travellers Lodge Ltd sabiex ixkekkel il-procedura tas-subbasta mill-Bank of Valletta plc izda il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-erbgha (4) ta' Dicembru elfejn u sebgha (2007) canfret lis-socjeta` attrici ghaliex ippruvat ittawwal iz-zmien u filwaqt illi cahdet it-talbiet attrici, attribwit lill-istess l-ispejjez tal-kawza stante li l-proceduri kienu frivoli u vessatorji.

Semghet il-partie civile Patrick Agius li xehed f'zewg okkazjonijiet u esebixxa numru ta' dokumenti. Dan, filwaqt li spjega is-sekwenza tal-fatti hekk kif rapportati aktar hawn fuq f'din is-sentenza, qal ukoll illi kien l-istess imputat li kien avvicinah sabiex jiehu l-proprijeta` u jiftah id-dar tal-anzjani wara li l-istess Agius kien fi ftehim ma' sieħbu Charlot Caruana izda dawn kienu xoljew.

Rat is-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili datata tmienja u ghoxrin (28) ta' Gunju elfejn u ghaxra (2010) fejn il-mandat ta' inibizzjoni fil-konfront ta' Travellers Lodge Ltd gie rez ezegwibbli (Dok PA 21) kif ukoll is-sentenza tal-istess Qorti diversament presjeduta datata tmienja u ghoxrin (28) ta' Frar elfejn u hdax (2011) (Dok PA 22) fejn gie ordnat l-izgumbrament mis-socjeta` Travellers Lodge Ltd mill-proprijeta ta' Travellers Lodge.

Xehdet ukoll **Vanessa Galea** li tigi l-mara tal-partie civile Patrick Agius li a skans ta' ripetizzjoni ta' dak li kien qal diga` r-ragel tagħha fix-xieħda tieghu qalet ukoll illi l-imputat kien li avvicina lil Patrick Agius sabiex jiftah id-dar tal-anzjani u mieghu kien bnew certa relazzjoni tant illi:

“. . . qatt ma kien hemm dubju, anzi konna nafdawh, kien jaf li għandna zewgt itfal zghar, kien jaf li qieghda nistenna tarbija din il-hassel kollu, li qieghda nistenna tarbija li twieldet taht il-weight dak iz-zmien u xorta kompla għaddej. Ahna fdajnieh, persuna li tigi tghid hawn hekk kollox tagħha, hawn hekk dejjem kien miftuh, ahna ma nafux x'inhi subbasta u hekk, qatt ma kellna idea li din il-hotel mhix tieghu”.

Xhud importanti wkoll kien **Daniel Cassar** li kien qed jghin lill-partie civile bhala konsulent. Huwa jiispjega kemm xogħol kien sar mill-partie civile fid-dar tal-anzjani wara li gie ffirmat il-kuntratt mal-imputat, izda għal xi raguni darba minnhom gie l-imputat u esiga li jiffirmaw kambjali għal tul id-durata tal-kera stabbilita fil-kuntratt u cioe` ghaxar (10) snin flimkien ma' kuntratt ta' kera rivedut. Dan sar għal habta tas-sena elfejn u ghaxra (2010). Kien hemmhekk illi l-Bank of Valletta kien informa lill-partie civile bis-subbasta.

KOSTATAZZJONIJIET LEGALI

Illi l-imputat qed jigi addebitat lilu akkużi bbazati fuq frodi u approprjazzjoni indebita kkontemplati bl-Artikoli 308 u 309 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-Artikolu 308 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd i-testwalment:

“Kull min, b'mezzi kontra l-ligi, jew billi jagħmel uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifiki foloz, jew billi jinqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi

foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jekk biza' dwar xi grajja kimerika, jagħmel qliegħ bi hsara ta' haddiehor”.

Illi l-gurisprudenza nostrana dejjem kienet illi sabiex tissussisti r-reat ta' truffa mhix bizzejed is-semplici gidba, izda hu necessarju u essenzjali li jkun hemm ukoll l-apparat estern li jagħti fidi u kredibilita` lil dik il-gidba.

Fil-fatt, fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell bl-ismijiet **Pulizija v. George Manicolo**

(deciza 31 ta' Lulju 1998 Onor P. Vella) intqal hekk:

“Dan l-att estern jista' jiehu diversi forom, kultant anke atti teatrali. Irid ikun att, jekk atti, li jipressjonaw bniedem ta' intelligenza u prudenza ordinarja u normali, għandhom ikunu atti frawdolenti li necessarjament iqajjmu sentiment kif hemm indikati fl-Artikolu 308 hawn fuq citat. Irid ikun hemm il-messa in xena, u għalhekk, kif intqal, il-gideb wahedhom mhumiex sufficienti. Iridu jkunu atti, inkluz kliem helu u perswassiv, li jwasslu lil xi hadd jemmen fl-ezistenza ta' xi haga msemmija mill-frodatur, liema haga, in realta', ma tezistix. Minbarra l-gideb għalhekk, irid ikun hemm l-ingann, ir-raggiri jew is-simulazzjoni li jwasslu sabiex il-vittma jemmen jew ikollu fidi f'dak li qed jigi lili mwiegħed mill-frodatur. Dan l-ingann, għalhekk, għandu ikun akkumpanjat b'artifizji kwazi teatrali u mhux semplicement weghdiet, promessi u kliem semplici. Dan hu element ferm importanti fir-reat ta' frodi. Biex ikun hemm dawn l-artifizji, mhux bizzejed il-kliem wahdu, izda dan il-kliem għandu jkun elokwenti, studjat u perswassiv; ma dan it-tip ta' kliem għandu jkun hemm xi haga esterna li apparentement tikkonferma u tiprova l-fatti assenti, cjo' apparat estern li jirrivedi bi kredibilita' l-affermazzjoni menzjoniera tal-frodatur.

Din il-messa in xena hi magħmula minn dawn l-artifizji jew raggiri idonei li jinducu u fil-fatt ikunu inducew lill-vittma fi zball u li bhala rizultat ta' dan l-izball, il-vittma tagħmel jew tonqos li tagħmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-korrispondent qligħ ghall-agent frodatur.”

Illi f'sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb** mogtija fit-22 ta' Frar 1993, il-Qorti ta' l-Appelli Kriminali ghamlet espozizzjoni ferm preciza, studjata u dettaljata ghar-rigward ta' l-elementi ta' dana r-reat. Il-Qorti bdiet sabiex esprimiet ruhha b'dan il-mod ghar-rigward ta' dana r-reat fejn qalet:

"Id-delitt tat-truffa huwa l-iprem fost il-kwalitajiet ta' serq inproprji u hu dak li fl-iskola u fil-legislazzjoni Rumana kien maghruf bhala steljolat u li jikkorrispondi ezattament ghat-truffa tal-Codice Sardo, ghal frodi tal-Kodici Toskan, ghal Engano jew Estafa fil-kodici Spanjol, ghal Bulra f'dak Portugiz, u ghal Esroquerie fil-Kodici Franciz. [...] Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna kienu gew meħuda minn Sir Adriano Dingli mill-paragrafu 5 ta' l-artikolu 430 tal-Kodici delle Due Sicilie li hu identiku hliet għal xi kelmiet insinjifikanti għal Kodici Franciz (Artikolu 405) avolja dan, il-Kodici delle Due Sicile, it-truffa kien sejhilha Frodi [...]. Skond gurisprudenza kostanti, l-ingredjenti ta' l-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa, huma dawn li gejjin. Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' ikun kulhadd. Fit-tieni lok il-Legislatur, aktar mill-interess socjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimonjali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-uzu ta' l-ingann u tar-raggieri li jindu bniedem jiddisponi minn gid li fil-kors normali tan-negożju ma kienx jagħmel. Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa u jikkommetti d-delitt tat-truffa kull min: (a) b'meżzi kontra l-ligi, jew (b) billi jagħmel uzu minn ismijiet foloz jew (c) ta' kwalifikasi foloz jew (d) billi jinqeda b'qerq iehor u (e) ingann jew 11 (f) billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen lezistenza ta' intraprizi foloz, (g) jew ta' hila; (h) setgha fuq haddieħor jew (i) ta' krediti immagħarji jew (j) sabiex iqanqal tama jew biza dwar xi grajja kimerika, jagħmel qliegħ bi hsara ta' haddieħor. [...] Hu necessarju biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, li l-Imanuvri jridu jkunu ta' natura li jippreżżonaw bniedem ta' prudenza u sagacja ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu blassistenza ta' fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat filligi. [...] Dwar l-artifizzji intqal mill-Qorti illi "hemm bzonn biex ikun reat taht l-Artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahħħah il-kelma stess fil-menti ta' l-iffrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kolleggjalment komposta fil-kawza Reg vs. Francesco Cachia e Charles Bech (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi "quell'articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno,

raggiro o simulazione, ed é necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede”.

Illi fid-decizjoni fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb** ikkwotata hawn fuq, il-

Qorti ta' l-Appelli Kriminali ccitat lill-Imhallef Guzé Flores fejn qal illi:

“kif jidher mid-dicitura partikolari deskrrittiva adoperata, hemm bzonn li tirrizulta materjalita’ specifika li sservi ta’ supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita’ prospettata bhala vera u b’hekk bhala mezz ta’ qerq. Ma huwiex bizzejed ghal finijiet ta’ dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, minghajr l-uzu ta’ apparat estern li jirrivedi bi kredibilita’ l-affermazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi taghti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrivedi dik il-forma tipika, kwazi tejatrali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-semplici u luzingi, u li taghti li dawk l-esterjorita’ ta’ verita’ kif tirrendi l’idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene”.

L-istess Imhallef Flores ikompli jghid li:

“....Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioé kwantu jirrigwarda d-dolo ta’ dan ir-reat ta’ truffa, jinghad illi jrid jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b’ingann l-konsenza tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitt tohrog mill-Artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn il-kliem “bi hsara ta’ haddiehor” ma jhallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta’ truffa, hemm bzonn li ssuggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta’ l-ingustizzja tal-profitt u b’dan il-mod il-legittima produttività tal-profitt hija bizzejed biex teskludi d-dolo.”

Illi ghar-reat ta’ approprijazzjoni indebita qed jigi kkwotat l-Artikolu 309 tal-

Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta li jghid hekk:

“Kull min, bi hsara ta’ haddiehor, jagħmel xi qligh iehor b’qerq, mhux imsemmi fl-artikoli ta’ qabel ta’ dan is-sub-titolu, jehel, meta jinstab hati, il-piena tkun ta’ prigunerija minn xahrejn sa sentejn jew il-multa”.

Skond gurisprudenza kostanti w anke' awturi tal-ligi, l-elementi ta' dan ir-reat ta' approrazzjoni indebita huma dawn li gejjin:

1. Illi l-pussess tal-haga jkun gie trasferit lis-suggett attiv tar-reat voluntarjament mill-proprjetarju jew detentur, ikun min ikun. Jigi specifikat hawnhekk biex ma jkunx hemm ekwivocita`, li l-konsenza da parti tal-proprjetarju jew detentur lill-agent jew lis-suggett attiv tad-delitt, trid tkun maghmula con l'*animo di spostarsi del posesso*, ghax altrimenti jiffugura mhux ir-reat tal-approprazzjoni indebita, imma tas-serq.
2. Illi t-trasferiment tal-pussess ma jridx ukoll ikun jimporta t-trasferiment tad-dominju, cioe` tal-proprietà` ghaliex f'dan il-kaz ma jiffugurax l-element tal-azzjoni ndebita;
3. Illi l-oggett irid ikun mobbli;
4. Illi l-konsenjatarju in vjolazzjoni tal-kuntratt jagħmel tieghu il-haga, cioe` jappropra ruhu minnha jew ibiegha jew jiddistrucciha *a proprio comodo o vantaggio*;
5. Irid ikun hemm wkoll l-intenzjoni tas-suggett attiv tar-reat li jappropra ruhu mill-oggett li jkun jaf li huwa ta' haddiehor u finalment xi awturi jsostnu wkoll li jrid ikun hemm id-dannu patrimonjali kawzat lill-proprjetarju li fil-konfront tieghu tkun saret l-approprazzjoni ndebita.

Fuq dan il-punt din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-hamsa (5) ta' Marzu, 1993 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Ali Abdulla Bakush** fejn dik il-Qorti ddecidiet li ma tespandix fuq dan l-ahħar element ghaliex hemm teoriji li appena s-suggett attiv tar-reat idawwar bi profit għalih l-oggett, dan minnu nnifsu ikun jikkostitwixxi dannu patrimonjali. Hu x'hinu pero`, jidher car li l-kuncett kollu tal-approprazzjoni indebita huwa koncepit mhux biss fuq l-abbuz ta' fiducja imma fuq il-fatt li persuna tagħmel uzu bi profit għaliha minn oggett li jappartjeni lil haddiehor,

liema haddiehor ikun fada dak l-oggett f'idejn is-suggett passiv f'wiegħed mic-cirkostanzi li jikkontempla l-Artikolu 293 tal-Kodici Kriminali.

Għaldqstant, b'approprazzjoni indebita wieħed jifhem li dik il-vjolazzjoni ta' dawn il-kuntratti li bbazati kif inhuma fuq il-fidjucja, jissejjah kuntratt fiducjarju u essenzjalment jikkonsisti fil-bidla tal-haga fdata għal skop determinat.

Carrara fil-ktieb tieghu Diritto Penale (vol 4. para 284) li wkoll jissejjah dan r-reat truffa b'mod l-aktar sintetiku, jiddefinixxi dan ir-reat bhala:

“ la dolosa appropriazione di una cosa altrui che si e’ ricevuto del proprietario per una convenzione non translattiva di domino e da uso determinato.”

Essenzjalment għalhekk l-approprazzjoni indebita ma hi xejn hliel ; skond il-kliem tal-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Joseph Mifsud** (dec 2.12.1992); abbuż ta' fiducja li permezz tieghu wieħed jirrendi bi profitt għaliex haga li tkun giet konsenjata lilu jew fdata f'idejh b'att liberu u spontanju.

B'dan il-Qorti riedet tfisser li jrid ikun hemm konverzjoni tal-oggett fdat lilu u hemm din il-konverzjoni meta l-akkuzat ikun ircieva l-haga biex minnha jagħmel uzu determinat u minflok li jikkommettiha għal benefiċċju tieghu stess jew jiddisponi mill-haga kuntrarjament għal pattijiet stipulati *in buona fede*.

Fil-fatt, Luigi Maino fil-ktieb tieghu Commento al Codice Penale Italiano Vol. V pg. 347 jghid li:

“L'appropriazione indebita si consuma col disporre delle cose contro la legge del patto stipulato a buona fede.”

Illi m'hemmx dubju illi l-partie civile Patrick Agius kien jafda fl-imputat meta dan kien jghidlu illi huwa kien il-proprietarju tal-fond Travellers Lodge u meta kienu qeghdin isiru il-laqghat preparattivi qabel il-kuntratt bejniethom. Izda dak li ma kienx qed jghidlu l-imputat hu li l-imsemmi fond kien inqabad mill-Bank of Valletta minhabba dejn li kien akkumula l-imputat tul is-snin u li effettivamente tali proprieta` ma kienitx għadha aktar tieghu izda kienet giet tal-Bank hekk kif gie ppruvat b'dokumenti ipprezentati f'dawn il-proceduri.

Tant kemm dan kien pjan tal-imputat illi il-kuntratt ta' kera bejnu u l-partie civile għamlu fissem Act Operators Limited liema kumpannija ma setghetx tagħmel trasferimenti tal-proprietà imma l-kumpannija Travellers Lodge Ltd setghet tagħmel dan. Izda l-imputat ma setax jiehu riskji ghaliex il-kumpannija Travellers Lodge Ltd kienet diga` mghobbija bid-diversi mandati u kawzi mill-bank fuq l-istess proprietà`.

Illi madanakollu l-imputat xorta wahda baqa' jittama lill-partie civile sabiex jagħmel id-diversi tibdil strutturali u spejjez ohra necessarji ghall-operat tad-dar tal-anzjani minflok ma fetahlu ghajnejh mill-bidu. Mhux biss, izda kellu wkoll il-wicc li jibdel il-kuntratt u jagħmel mijja u ghoxrin kambjala li kienu

jkopru d-durata kollha tal-keru u cioe` ghaxar snin, xi haga li qatt ma taraha f'dawn it-tip ta' kuntratti. Ovvjament il-partie civile beda jissuspetta hazin u fortunatament ma ffirma xejn. Illi ghalhekk l-akkuza ta' frodi giet ampjament ippruvata.

Illi rrizulta wkoll illi l-partie civile kien hallas xi somom flus lill-imputat apparti l-ispejjez li kien nefaq sabiex ikun jista' jopera d-dar. Dawn kienu zewg cekkijiet ta' hames mitt (500) ewro kull wiehed, pagament iehor ta' ghaxart elef Liri Maltin (10,000) li kienu jigu ghal tlieta u ghoxrin elf ewro (23,000) liema somom qatt ma gew rifuzi lura mill-imputat lill-partie civile.

Illi jinghad illi a bazi tal-gurisprudenza hawn fuq ikwotata, kien a bazi tal-fiducja li l-partie civile kelly fl-imputat li sar il-kuntratt ta' kera tal-fond Travellers Lodge u li konsegwentement dan kien ghaddielu l-flus mal-iffirmar tal-ftehim. Illi sfortunatament kien hemm mala fede min-naha tal-imputat li kien jaf perfettament li l-proprijeta` ma kienitx għadha tieghu u li tali kuntratt ta' kera bejnu u l-partie civile ma setax qatt isir. Illi għaldaqstant din l-akkuza wkoll ta' appoprjazzjoni indebita giet ippruvata.

Għal dawn il-motivi u wara li rat l-Artikoli 17, 18, 23, 23A, 31, 293, 294, 308, 309, 310(1)(a) u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qed issib lill-imputat **Antonio Mario Vella** hati tal-akkuzi kif dedotti kontrih u bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kapitolu 9 qed tikkundannah għal sentejn prigunerija sospizi għal erba' (4) snin. Il-Qorti wkoll qed tikkundadnna lill-imputat ai termini tal-

Artikolu 28H tal-Kapitolu 9 li jhallas is-somma ta' erbgha u ghoxrin elf ewro (24,000) lill-partie civile Patrick Agius fi zmien sitt (6) xhur millum.

Finalment, spjegat fi kliem semplici r-riperkussjonijiet lill-imputat, jekk din I-ordni ma tigix obduta.

**Dr Claire L Stafrace Zammit B.A. LL.D.
Magistrat**