



QORTI CIVILI PRIM'AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

Illum it-Tlieta 29 ta` Novembru 2016

**Kawza Nru. 18
Rik. Gur. Nru. 633/08 JZM**

Sylvana Tanti [I.D. 366871(M)] u b`digriet tat-30 ta` Marzu 2016 kunjom l-attrici nbidel ghal “Zammit”.

kontra

Noel Tanti [I.D. 274667(M),
Antoine Tanti [I.D. 378571 (M)] u
Maria Perrett [I.D. 982549(M)]

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-20 ta` Gunju 2008 li jaqra :-

1. Illi pendenti bejn l-esponenti u l-konvenut Noel Tanti hemm kawza ta` separazzjoni personali bl-ismijiet Sylvana Tanti vs Noel Tanti (Citazz. Nru. 1/05 NC) ;

2. Illi permezz ta` skrittura privata datata 8 ta` Frar 2001 l-attrici u l-konvenut zewgha Noel Tanti kienu akkwistaw b`titolu ta` kera minghand il-konvenuta Maria Perrett il-fond 65, St.George`s Road, San Giljan (Dok A) ;

3. Illi wara li bdew il-proceduri ta` separazzjoni l-konvenut Noel Tanti in mala fede u bi frodi permezz ta` skrittura privata tal-14 ta` April 2005 ittermiha permezz ta` skrittura privata l-lokazzjoni tal-fond 65, St. George`s Road, San Giljan liema fond huwa proprjeta` tal-konvenuta l-ohra Maria Perrett (Dok B) ;

4. Illi permezz ta` skrittura privata ohra datata wkoll 14 ta` April 2005 l-konvenuta Maria Perrett ikkoncediet b`titolu ta` kera a favur il-konvenut l-iehor Antoine Tanti l-business premises 65, St. George`s Road, San Giljan (Dok C) ;

5. Illi l-konvenut Noel Tanti u l-konvenut l-iehor Antoine Tanti huma ahwa ;

6. Illi l-attrici qatt ma tat ebda awtorizzazzjoni lill-konvenut Noel Tanti sabiex jittrasferixxi assi tal-komunjoni tal-akkwisti u lanqas ma giet infurmata minghand il-konvenut Noel Tanti li huwa effetwa dan it-trasferiment ;

7. Illi l-attrici qed tagħmel it-talba tagħha a bazi tal-artikolu 1326 et sequitur tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta` Malta

Għaldaqstant l-esponenti umilment titlob lil dina l-Onorabbi Qorti sabiex :-

1. *Tiddikjara li l-konvenuti Noel Tanti, Antoine Tanti u Maria Perrett, jew min minnhom, agixxew in mala fede u bi frodi meta l-kirja tal-fond 65, St. George's Street, San Giljan stabbilita permezz ta` skrittura privata tat-8 ta` Frar 2001 giet terminata u dan anki a bazi tal-artikolu 1326 et sequitur tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta` Malta ; u konsegwentement*

2. *Tiddikjara nulla l-iskrittura privata datata 14 ta` April 2005 bejn il-konvenut Noel Tanti u l-konvenuta Maria Perrett u l-iskrittura privata l-ohra datata wkoll 14 ta` April 2005 bejn il-konvenut Antoine Tanti u l-konvenuta Maria Perrett, u fin-nuqqas;*

3. *Tiddikjara lill-konvenuti, jew min minnhom, responsablli ghad-danni sofferti mill-esponenti u tillikwida d-danni sofferti mill-esponenti permezz ta` esperti nominati minn dina l-Onorabbi Qorti u konsegwentement tordna lill-konvenuti jew min minnhom jagħmel tajjeb ghad-danni li garbet l-attrici,*

Bl-ispejjez u bl-imghax kontra l-konvenuti kollha li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti kollha li kienet prezentata fit-13 ta` Awwissu 2008 u taqra hekk :-

L-Eccezzjonijiet

1. *Illi din il-Qorti hija nkompententi stante li kif jingħad fl-istess rikors guramentat din suppost hija azzjoni skont l-artiklu 1326 et seq tal-Kodici Civili, u kompetenti hija l-Qorti Civili (Sezzjoni Familja).*

2. *Fit-tieni lok, l-azzjoni mhix mogħtija f'dan il-kaz, għaliex dak li għamel Noel Tanti ma jaqax taht xi wahda mid-disposizzjonijiet fejn kien jehtieg il-kunsens tal-mara.*

3. *Illi l-azzjoni hija fuori termine, ghax Sylvana Tanti ilha li taf li Noel Tanti kien irrinunzja ghall-kirja.*

4. *Illi l-azzjoni hawn intentata ma tregix kontra Antoine Tanti u Maria Perrett, stante li l-azzjoni taht l-artiklu 1326 et seq tal-Kodici Civili hija mogtija bejn il-mizzewgin u mhux ukoll kontra terzi.*

5. *Illi l-kuntratt li hemm bejn Antoine Tanti u Maria Perrett huwa res inter alios acta u ghalhekk ma jappartjenix la lil Sylvana Tanti u lanqas lil Noel Tanti.*

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti li taqra :-

Illi l-esponent Noel Tanti kelli l-kirja tal-hanut de quo u din kienet minn qabel iz-zwieg tieghu ma` Sylvana Tanti, li darba fost l-ohrajn iddecidiet li tahrab mid-dar flimkien ma` zewg uliedha. Illum jidher li zdiedet ukoll tarbija ohra.

Noel Tanti tkisser materjalment u l-aktar psikologikament u beda jaqa` lura fix-xogħol u fil-pagament, u s-sid riedet lura l-fond in kwestjoni, u huwa ma kellux ghazla ohra hlief li jirrinunzja ghall-kirja. Din il-kirja kienet għan-negozju li kien dak iz-zmien jiggistixxi.

Illi Sylvana Tanti kienet taf li l-kirja ma kenitx fuq Noel Tanti. Fil-fatt hija kellha membri tal-familja tagħha li kienu jahdmu fil-post, u meta l-business kien ta` Antoine Tanti dan mal-ewwel ittermiha l-impieg ta` dawn in-nies, u magħha Sylvana hija close. Barra minn hekk għamlet ukoll kwerela u kawzi kriminali kontra l-esponenti Noel Tanti u kontra Antoine Tanti. Għalhekk iz-zmien preskrift u ta` dekadenza nqabex.

Illi kontra li hemm allegat, il-fatti kienu bil-wisq differenti, u l-kagun ta` kollox kienet l-istess Sylvana Tanti li harbtet lil Noel Tanti b`mod tassew gravi.

Ghalhekk it-talbiet saru hazin u huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenuti.

Rat is-sentenza li tat din il-Qorti diversament presjeduta fit-30 ta` Jannar 2009 fejn cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti, spejjez ghall-konvenuti, u ordnat it-tkomplija tal-kawza.

Semghet ix-xhieda u rat il-provi kollha l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza in difett ta` ostakolu.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Rat illi ma hemmx ostakolu sabiex taghti s-sentenza.

II. **Xiehda**

L-attrici xehdet illi fit-8 ta` Frar 2001, hi u zewgha l-konvenut Noel Tanti krew minghand il-konvenuta Maria Perrett l-fond 65, St George`s Road, San Giljan bi skrittura privata (Dok A). Fit-23 ta` Awissu 2004, hija telqet mid-dar konjugali flimkien maz-zewgt uliedha bniet u marret tghix go *shelter* immexxi mill-Agenzia Appogg fejn qaghdet sal-24 ta` Dicembru 2004. Fit-30 ta` Awissu 2004 ipprezentat ittra fil-qorti sabiex jibda l-process tas-separazzjoni personali tagħha. Fit-3 ta` Jannar 2005, saret il-kawza bin-nru 01/2005 NC li għadha pendent. Zewgha pprezenta l-eccezzjonijiet għal dik il-kawza fit-13 ta` April 2005.

Kompliet tixhed illi fis-7 ta` Frar 2007, kienet għaddejja bil-karozza tar-ragel ta` ohtha Pierre Borg minn quddiem il-hanut de quo. Ippruvat tiehu ritratti sabiex turi li kien hemm għaddej bejgh kontinwu. Dakinhar hareg mill-hanut il-konvenut Antoine Tanti u beda jghajjarha tant li kellha tagħmel rapport l-ghassa. Meta mar l-ghassa, Antoine Tanti beda jghid illi l-hanut kien tieghu.

Qalet illi pprezentat mandat bin-nru 1560/04. Kitbet lid-Direttur tal-Kummerc fis-6 ta` Lulju 2005. Fl-ittra avzat lid-Direttur li kienet għaddejja minn proceduri ta` separazzjoni, u li kienet qed toggezzjona għal kwalunkwe trasferiment tal-permess li jolqot il-hwienet li hija u zewgha kellhom San Giljan u San Gwann.

Qalet illi Itaqghet mal-Vici Direttur Brian Montebello li avzaha li l-permessi kien fuq Antoine Tanti. Spiegat li Montebello kien qalilha li fuq il-formoli relattivi, zewgha kien iddikjara li huwa diga` separat u li l-permessi kien dawwarhom fuq huh Antoine Tanti.

Xehdet illi l-permess daru abbazi ta` ittra li kien bagħat l-avukat ta` zewgha.

Tghid illi għalhekk għamlet ilment lill-Ombudsman li sab li għandha ragun.

Fissret illi hadet passi kriminali kontra Noel u Antoine Tanti. Fil-kors tal-kawza kriminali, Maria Perrett ipprezentat skrittura ta` l-4 ta` April 2005 fejn Noel Tanti wahdu ttermina l-kirja tat-8 ta` Frar 2001. Ippreżentat ukoll skrittura ohra ta` l-14 ta` April 2005 fejn Maria Perrett tat b`kera l-fond lil Antoine Tanti.

Xehdet ukoll li pprezentat kawza ohra fl-ismijiet *Sylvana Tanti vs Noel Tanti, Antoine Tanti u d-Direttur Generali tal-Kummerc* (Nru 819/08 JRM) li għadha pendent.

Stqarret illi bl-agir tal-konvenuti, qed issofri danni. Il-fond de quo huwa kummercjali. Minnu kien jigi operat in-negozju bl-isem *The Champs Pastizzeria* li huwa tal-komunjoni tal-akkwisti. Mill-fond kien johrog ix-

xoghol li kien jigi supplit lil serje ta` hwienet li lkoll igibu l-isem *Champs Pastizzeria*.

Qalet illi fil-Qorti tal-Familja, Noel Tanti accetta li n-negoju kien jiggenera qligh ta` Lm 1,000 fil-gimgha.

Tixhed illi hija dehret fuq l-ewwel skrittura ta` kera. It-tnejn l-ohra saru minn wara daharha u allura minghajr il-firma tagħha.

Stqarret illi qatt ma cediet il-parti tagħha tal-hanut.

Tghid illi skont l-ewwel skrittura, il-kirja kellha tagħlaq fl-2031.

Tghid illi meta l-kirja daret fuq Antoine Tanti, il-kirja kellha tagħlaq fl-2020.

Qalet illi bil-ftehim il-gdid il-kirja saret ta` Lm 40 kuljum.

Ipprezzentat ritratti.

Fil-kontroezami, l-attrici cahdet li zewgha kien dejjem fil-kummerc. Kien jahdem dejjem man-nies. Meta kienu għarajjes, kienet rat post San Gwann minn fejn kienet tghaddi ghax-xogħol u kienet qalet lil Noel Tanti bih.

Tixhed illi, flimkien mal-konvenut, hadmu fil-hanut ta` San Gwann proprju ftit jiem wara li zzewgu. Il-licenza harget sena wara z-zwieg u kienet fuq zewgha. Hadmet fil-hanut sakemm harget tqila.

Kompliet tixhed illi mpjegaw in-nies u l-hanut beda jrendi. Gieli dahlet tahdem hi meta xi mpjegat kien ikun bil-leave.

Cahdet illi zewgha kien dahhal lil xi hadd Xuereb biex jiehu hsieb hu. Dan Xuereb kien jahdem bhala pastizzar, izda kienu hi u zewgha li kien jmexxu n-negozju.

Stqarret illi kienet talbet il-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni sabiex il-hanut ma jkunx trasferit.

Sahqet illi l-licenzi tal-kummerc ma setghux iduru fuq haddiehor minghajr il-firma tagħha.

Xehdet illi Maria Perrett hadet Lm 15,000 bhala rigal mingħand il-konvenuti ahwa Tanti.

Qalet illi mhux minnu li l-hanut ta` San Gwann qiegħed fl-idejn ta` hu zewgha Johan, peress li dan kien biss ibiegh ix-xogħol. Johann ma kienx kapaci jagħmel ix-xogħol.

Stqarret illi qatt ma ffirmat sabiex in-negozju jdur fuq Johann Tanti.

Ikkonfermat illi kienet għamlet kwerela biex zewgha u huh Antoine jigu akkuzati li kkommettew frodi fil-konfront tagħha. Il-qorti sabet htija.

Spjegat li t-trasferiment tal-licenza għal fuq Antoine Tanti saret wara li hija kienet bagħtet l-ittra lid-Dipartiment tal-Kummerc sabiex ma jsirx trasferiment ta` licenzi mingħajr il-kunsens tagħha.

Ikkonfermat li fil-kors tal-proceduri ta` separazzjoni hija fethet pastizzerija izda cahdet li għamlet uzu ta` apparat li kien ta` zewgha u tagħha.

Il-konvenuta Maria Perrett xehdet illi hija kriet il-fond 65, St George's Road, San Giljan fit-8 ta` Frar 2001 lil Noel u Sylvana Tanti permezz ta` ftehim ta` kera li sar quddiem in-Nutar Pierre Falzon.

Xehdet illi fl-14 ta` April 2005 saret skrittura ohra quddiem l-istess nutar fejn inkera l-istess fond lil Noel Tanti wahdu ; dan imbagħad kera lil huh Antoine Tanti.

Stqarret illi Noel Tanti ma kienx qed ihallas il-kera. Huh Antoine qalilha li huwa lest li jidhol minfloku u jibda jħallas il-kera hu.

Tixhed illi hija qatt ma nterpellat lill-attrici biex thallas il-kera.

Stqarret illi hija halliet fl-idejn tan-nutar.

Fissret illi fl-2005, thallas rigal ta` Lm 15,000 mingħand Antoine Tanti peress li l-ftehim kien li jekk jinbidel il-kuntratt, hija kellha tingħata rigal.

Brian Montebello – Direttur tal-Kummerc – xehed illi fl-2005 l-attrici bagħtet ittra sabiex fil-kaz li tidhol applikazzjoni għal trasferiment ta` licenza ta` post partikolari, id-Dipartiment ma kellux jipprocessaha peress li kien hemm pendentni proceduri ta` separazzjoni.

Qal li dak iz-zmien kien Assistent Direttur u l-ittra tal-attrici marret għandu.

Ighid illi hu ta struzzjonijiet illi tiddahhal nota fis-sistema tad-Dipartiment sabiex ma jsirx trasferiment ta` licenzi dwar il-post indikat mill-attrici.

Ikompli jghid li eventwalment l-applikazzjoni ta` trasferiment saret lid-Dipartiment izda din waslītx għandu.

Spjega li d-Direttur dahal fil-kaz, evalwa l-applikazzjoni u l-licenza daret fuq persuna ohra. It-trasferiment sar mingħajr pregudizzju għad-drittijiet ta` terzi.

Ipprezenta kopja ta` l-ittra li kienet baghtet l-attrici lid-Dipartiment. Fuq in-naha tax-xellug ta` fuq ta` dak id-dokument, hemm il-firma tad-Direttur sabiex tittiehed *immediate action*.

Ipprezenta kopja tal-licenza kif kienet mahruga fuq Noel Tanti u imbagħad kopja tad-dokument li juri t-trasferiment li sar fuq struzzjonijiet tad-Direttur minn fuq Noel Tanti għal fuq Anthony Tanti.

Ipprezenta wkoll il-licenzja kif giet wara li sar it-trasferiment.

Ipprezenta kopja ta` ittra mibghuta mid-Direttur Generali tal-Kummerc lill-attrici, u ittra ufficjali li pprezenta d-Dipartiment kontra l-attrici.

Ipprezenta wkoll dokumenti ohra skambjati bejn l-attrici u d-Dipartiment.

Ippreciza li d-Dipartiment kien ircieva ittra mingħand l-avukat ta` Noel Tanti li kienet tħid li Noel Tanti kien separat.

Av. Nadya Fiott – rappresentant tad-Direttur, Qrati Civili u Tribunali – xehdet illi l-medjazzjoni bejn il-konġugi Tanti bdiet fit-30 ta` Awissu 2004 u intemmet fis-6 ta` Dicembru 2004. Il-kawza tas-separazzjoni nru 1/05 saret fit-3 ta` Jannar 2005 ; il-kawza kienet għadha pendent.

Saviour Farrugia xehed illi huwa kien Direttur tal-Kummerc sakemm irtira. Qal illi meta licenza ta` hanut tkun se ddur fuq haddiehor, il-prassi kienet li ssir applikazzjoni għat-trasferiment tal-licenza. Mal-applikazzjoni kienu jigu prezentati dokumenti, u l-applikazzjoni tkun ipproċċessata.

Ikkonferma li kien rcieva ittra datata 30 ta` Novembru 2006 mingħand Dr. Joe Brincat fejn infurmah li “*Noel Tanti could at law relinquish the lease as this was a lease of commercial undertaking, which is presumed to run without the need of any intervention or participation of his wife.*”. Ipprezenta kopja tal-ittra. Wara huwa talab li jingħata d-dokumentazzjoni kollha

inkluzi l-iskritturi fejn il-kirja kienet itterminata u fejn il-kirja ghaddiet għand terzi. Bhala stat ta` fatt, il-persuna li fil-perijodu kienet licenzjata ma kinitx qed tigġestixxi l-attività `kummercjal u għalhekk dik il-persuna ma għandhiex titolu tal-post u m`ghadhiex tigġestixxi dik l-attività `kummercjal. Il-konsegwenza kienet li sar trasferiment fuq Antoine Tanti.

Kompli jixhed illi mid-dokumenti rrizulta li Antoine Tanti kien ha n-negozju inkluż ta` l-impiegati u tal-istabbiliment. Meta persuna tiddikjara li hija separata, kien jintalab id-digriet ta` separazzjoni. Pero` qal ukoll li fuq il-formularju, ma kienx hemm imnizzel jekk b`separazzjoni, kienx qed jitfisser separazzjoni *de facto* jew *de jure*. Fil-kaz in ezami, Noel Tanti kien iddikjara li huwa separat izda ma giex mitlub iressaq xi prova dwar dan. Qal illi precedentement, kienet intbagħtet ittra mill-attrici sabiex ma jsirx trasferiment. Huwa nforma lil Noel Tanti bl-ittra ta` martu u kien minhabba hekk li giet l-ittra mingħand l-Av. Brincat. Ighid li ha azzjoni abbazi tal-ittra ta` Dr Brincat u d-dokumentazzjoni li kienet prezentata. Sostna li kien kellem lill-attrici flimkien mal-legali tagħha. Id-deċiżjoni li ha kienet ibbazata fuq il-fatt li mal-ittra ta` l-attrici ma kienx hemm dokumentazzjoni.

Stqarr illi kien hemm zewg tipi ta` licenzi : dawk personali u dawk marbutin mal-fond. Meta l-applikanti jkunu mizzewgin, jiffirmaw it-tnejn, izda meta jkun hemm dikjarazzjoni ta` separazzjoni, ir-responsabbilità` tad-dikjarazzjoni tkun tal-firmatarju. Huma ma jidħlux fi kwistjonijiet ta` jekk il-fond kienx parti tal-komunjoni ta` l-akkwisti jew le. Huwa spjega li għal din il-licenza kien responsabbi Noel Tanti. Ikkonferma wkoll li huwa qatt ma rcieva mandati ta` inibizzjoni izda ittra biss.

Qal illi fil-kaz tal-lum il-licenzja kienet tħajjeb persuna wahda. Sostna li l-kirja dak iz-zmien ma kinitx qegħda tidher fuq it-tnejn. Meta gie osservat li l-kirja kienet fuq isem it-tnejn kien informa lil Noel Tanti li l-applikazzjoni ma setghetx tigi pprocessata. Ikkonferma li kien kellem lill-attrici bit-telefon u marret tkellmu mal-avukat tagħha. Din il-laqgha saret wara li t-trasferiment tal-licenza kien diga` sar. Sostna li qabel sar it-trasferiment, huwa ma kienx avvicina lill-attrici izda sempliciment ra l-ittra li kienet bagħtet. Huwa sostna li wara li sar it-trasferiment, ma setax jigi revokat hliet b'ordni ta` qorti jew permezz ta` azzjoni tal-pulizija. Dwar il-kwistjoni, kien għad hemm pendenzi fil-qrati.

Mario Xuereb xehed illi huwa kien jahdem ma` Noel u Sylvana Tanti.

Ighid illi wara l-attrici telqet biz-zewg uliedhom, u bdiet il-proceduri tas-separazzjoni, Noel Tanti gie fi stat ta` *depression* bil-konsegwenza li ma setax ihallas in-nies ghax gie fi problemi finanzjarji. Sid il-kera u l-impjegati kienu dejjem jitolbuh il-flus dovuti. Is-separazzjoni kienet trawma ghax ma setax jara lit-tfal. Gie zmien fejn hu Noel Tanti jismu Antoine mar fuqu u qallu li kien sar l-imghallem tieghu. In segwitu Noel Tanti ma resaqx aktar lejn il-hanut.

Fil-kontroezami, Mario Xuereb xehed illi x-xoghol tieghu kien pastizzar ghalkemm fil-kcina kien jaf jaghmel kollox. Ghalkemm spicca jahdem fil-hanut, baqa` jmur il-hanut. L-ordnijiet dwar ix-xoghol ma baqax jaghtihom Noel Tanti. Huwa baqa` jaghmel l-istess xoghol meta n-negoziu sar ta` Antoine Tanti. Huwa baqa` jahdem mill-hanut ta` San Giljan, minn fejn johrog ix-xoghol ghall-hwienet l-ohra. Il-hwienet li kienu jaqghu taht il-kontroll ta` l-imghallem tieghu kienu biss ta` San Gwann u San Giljan. L-imghallem kien jissupplixxi il-hwienet l-ohra, li kienu juzaw l-istess isem tan-neozju, ossija *Champ Pastizzeria*. Il-hanut ta` B`Kara kien jitmexxa minn Johann Tanti li jigi hu Noel u Antoine Tanti.

Qal illi l-hanut tal-Mellieha, kien jiehu hsieb Antoine Tanti. L-ordnijiet tax-xoghol johodhom l-imghallem u jibghat lil min irid mill-lavranti biex iqassam ix-xoghol. Qal illi jiftakar lill-attrici fil-hanut. Qat ma kien prezenti waqt incident ta` inkwiet bejn il-konjugi Tanti.

Qal illi fil-hanut ghamel zmien jahdem Joseph Azzopardi li jigi haten l-attrici, kif ukoll bint Azzopardi u l-gharus tagħha. Dawn kollha ma baqghux fl-impieg meta ha n-negoziu Antoine Tanti. Kull min kellu x`jaqsam mal-attrici ma baqax jahdem hemm. Tkeccew kollha minn Antoine Tanti.

Il-konvenut Noel Tanti xehed illi biex ikabbar in-negoziu, huwa kien issellef mill-banek. Ix-xoghol kien miexi sewwa. Lill-attrici kien jagħiha madwar Lm 150 fil-gimħha. Kien Awissu 2004, meta l-attrici telqet ma` ragel iehor u hadet magħha liz-zewg uliedhom bniet. Kellu jasal Dicembru biex seta` jara lill-ulied. In-negoziu beda sejjer lura u waqa` f`*depression* qawwija. Uhud mill-impjegati kienu familjari ta` l-attrici u huwa kien jagħlaq halqu minkejja li dawn kienu jkunu responsabbli għal diversi nuqqasijiet.

Xehed illi l-kera tal-hanut kienet ta` Lm 25 kuljum. Beda jaqa` lura u ma kellux mnejn ihallas il-bolol tal-impjegati. Dak iz-zmien ma kellu mohh ta` xejn. Maria Perrett kienet tmurlu quddiem il-klijenti u tinsisti mieghu ghall-hlas tal-kera u li jekk ma jhallasx taghmillu kawza biex tkeccieh. Billi ma kellux kontroll fuq il-bejgh, u allura kien sejjjer hazin, kien lest fuq insistenza ta` Maria Perrett li jirrinunzja ghall-kera dment li tehilsu mill-obbligi tal-kirja.

Stqarr illi huh Antoine Tanti kien jaf li ma setax ikompli u ghalhekk ghamel ftehim gdid ma` Perrett. Taha rigal qawwi bil-kera tibqa` ta` Lm 25 kuljum.

Qal illi n-negozju kien imexxieh hu. L-uniku haga li kienet taghmel l-attrici kien illi meta jfettlilha tmur il-hanut u tiehu l-flus li jkun hemm fil-kexxun. Wara li telqet mid-dar, ma resqitx aktar lejn il-hanut.

Fisser illi huwa beda ta` eta` zghira fil-kummerc. Beda n-negozju meta kien għadu guvni. Kien biss meta sab ruhu mal-hajt illi ghalaq il-hanut.

Spjega illi d-Dipartiment tal-Kummerc kien irid johrog licenzja fuq Antoine huh peress li ha l-kirja. Talbuh biex jikkancella l-licenzja minn fuqu. Ghamlulu diffikultajiet u għalhekk mar għand Dr Joe Brincat li kiteb ittra. Ma għamel xejn b`qerq. Meta mid-Dipartiment staqsewh kienx separat, huwa wiegeb li kien separat. Għaliex jekk tkun mizzewweg, u l-mara titlaq biex tmur tħix ma` haddiehor, u anke jkollha tfal minn haddiehor, ifiżzer li tkun separat.

Qal illi kellu jagħmel kawza biex inehhi t-tarbija li kellha martu minn haddiehor minn fuq ismu.

Xehed illi d-Dipartiment awtorizza li toħrog licenzja fuq Antoine Tanti u accetta l-kancellament tal-licenzja minn fuq ismu biex inehhi kull responsabbilita` dwar impjegati minn fuqu.

Fil-kontroezami, cahad li missier l-attrici kien sellfu Lm 2,000 biex jixtri l-apparat tan-negozju. Insista li l-flus biex beda n-negozju fl-ammont ta` Lm 7,000 kien issellifhom mill-bank. Gieli kien jiġi xi ammonti zghar ta`

flus bhal Lm 200 pero` kien ihallashom lura. Gieli kien jibqa` Lm 500 f'idejh fil-gimgha wara li jaqta` l-ispejjez u gieli anqas.

Qal illi n-negozju kien beda sejjer lura u kienu nehhew il-hanut ta` San Gwann fi zmien meta l-attrici kienet għadha tħixx mieghu. Dwar ta` San Gwann, il-ftehim kien li huh Johann jiehu l-hanut u jixtri x-xogħol mingħandu izda kollox jinżamm mistur minn sid il-kera peress li dan ma riedx jidhol għal kirja gdida. Illum sid il-kera rranga ma` huh Johann. Huwa baqa` jiissupplixxi lil dan il-hanut filwaqt li l-kera u l-ispejjez l-ohra kien ihallashom kollha Johann. Sakemm Johann ftiehem mas-sid, kollox baqa` jidher f'ismu.

Xehed illi l-produzzjoni tax-xogħol kienet issir mill-fond ta` San Giljan. Dan il-hanut beda sejjer lura x` hin il-mara spiccat minn mieghu. Huwa ma bediex imur il-hanut ghax ma setax jara t-tfal. Inoltre propju hdejhom fetah hanut iehor bhal tagħhom. Fil-hanut ta` San Giljan kien hemm madwar erba` haddiema. L-attrici qatt ma hadmet hemm. Tnejn mill-impjegati kienu jiġi mill-attrici u baqghu jahdmu mieghu sakemm baqa` jiehu hsieb hu. Il-hanut ta` San Giljan fetah fl-2002 meta kien diga` zzewweg lill-attrici.

Qal illi l-kuntratt ta` kera tal-post ta` San Giljan iffirmah mas-sid flimkien mal-attrici. Lis-sid ma kinux tawha rigal meta krew. Beda jaqa` lura fil-pagamenti tal-kera madwar tmien xhur wara li l-attrici telqet mid-dar.

Stqarr illi meta l-attrici kienet għadha mieghu, kien gieli jaqa` lura fil-hlas tal-kera.

Qal illi l-ftehim ma` huh Antoine sehh meta x-xogħol beda sejjer hazin. Il-ftehim ma` huh sar fil-31 ta` Awissu 2004. Skont il-ftehim huwa kellu jiehu Lm 600 fil-gimgha. Ftiehem ma` huh gimgha biss wara li l-attrici telqet mid-dar. Sa dakħinhar ma kienx għad hemm ftiehim bejn Antoine u Maria Perrett.

Spjega illi l-kera tal-fond ta` San Giljan kienet tithallas darbtejn fis-sena bil-quddiem, ossija fir-raba` xahar u fl-ghaxar xahar.

Sostna li Maria Perrett kienet qed tigri warajh ghal kera fix-xahar ta` Awissu 2004 peress li l-kera li kellha tithallas fix-xahar ta` April kienet ghadha ma thallsitx.

Publio sive Danny Rosso xehed li jahdem bhala *accountant*. Qal illi hejja d-dokumenti a fol 685 sa 696 minn informazzjoni li ha minn fuq ir-registru tan-negozju b`inkariku tal-attrici. Fir-registru kien hemm indikat il-bejgh u l-ispejjez. Huwa qabad it-taghrif u ghamlu fuq spreadsheet. Ir-rizultat huwa l-bilanc ta` bejn id-dhul u l-ispejjez : total ta` €462,169.30c.

Fil-**kontroezami**, spjega li huwa qatt ma tkellem mal-konvenut Noel Tanti jew ma` Antoine Tanti jew ma` Maria Perrett. Il-kalkoli tieghu saru fuq id-dokumenti li ghaddietlu l-attrici. Huwa ma rax il-kuntratt tal-kiri. Lanqas ma seta` jivverfika min kiteb id-dokumenti li nghata. Huwa hadem il-kontabilita` u m`ghamel l-ebda stharrig dwar l-awtenticita` tad-dokumenti li fuqhom ghamel il-konteggi tieghu.

III. L-Art 1326 tal-Kap 16

Fil-premessi tar-rikors guramentat, ir-rikorrenti tiddikjara *senza mezzi termini* illi qegħda tibbaza l-istanza tagħha fuq l-Art 1326 et seq tal-Kap 16.

L-Art 1326 tal-Kap 16 jaqra hekk :-

(1) *Atti li jehtieg l-kunsens taz-zewg partijiet mizzewga izda li jitwettqu minn parti wahda mingħajr il-kunsens tal-parti l-ohra jistgħu jkunu annullati fuq it-talba tal-parti l-ahhar imsemmija meta dawk l-atti jkunu dwar it-trasferiment jew il-holqien ta' jedd reali jew personali fuq proprijetà immoblli ; u meta dawk l-atti jkunu dwar proprijetà mobbli dawn jistgħu jkunu annullati biss meta l-jeddiġiet fuqhom ikunu nghataw b'titolu gratuwit.*

(2) *Kull azzjoni għal annullament tista' tittieħed biss mill-parti li kien meħtieġ il-kunsens tagħha u fiz-zmien perendorju ta' tlett snin -*

(a) *mid-data minn meta dik il-parti saret taf bl-att, jew*

(b) *mid-data tar-registrazzjoni, meta dak l-att jehtieg registrazzjoni, jew*

(c) *mid-data li tintemm il-komunjoni tal-akkwisti, skont liema tkun l-ewwel data.*

(3) *Minkejja d-disposizzjonijiet tas-subartikolu (2), il-jedd moghti bis-subartikolu (1) lil parti li titlob annullament ta' att jispicca malli jagħlqu tliet xħur mill-jum li fih ikun notifikat l-att lil dik il-parti bil-mezz ta' att gudizzjarju, kemm-il darba dik il-parti ma tkunx bdiet azzjoni għal dak l-annullament.*

(4) *Il-parti li ma tkunx bdiet l-azzjoni għal annullament fiz-zmien stabbilit u li ma tkunx irratifikat l-att espressament jew tacitament, b'danakollu tkun tista' tiehu azzjoni biex iggieghel lill-parti l-ohra tirreintegra l-komunjoni tal-akkwisti jew, meta dan ma jkunx jista' jsir, tagħmel tajjeb ghad-danni li jkunu għgarbu.*

(5) *Bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' qabel ta' dan l-artikolu, meta f'xi att li jkun jehtieg il-kunsens tal-parti l-ohra u li jkun dwar mobbli, parti tagixxi wahedha, il-parti l-ohra ma tkunx tista' titlob annullament tal-att; meta izda, il-parti l-ohra ma tkunx ratifikat dak l-att, espressament jew tacitament, dik il-parti tkun tista' tiehu azzjoni biex iggieghel lill-parti li tkun agixxit wahedha tirreintegra l-komunjoni tal-akkwisti, jew meta dan ma jkunx jista' jsir, tagħmel tajjeb ghad-danni li jkunu għgarbu.*

(6) *Id-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu jkunu bla hsara għal kull jedd li parti mizzewga għandha taht dan il-Kodici jew xi ligi ohra.*

IV. L-ewwel u t-tieni talbiet

Sabiex japplika **l-Art 1326(1)**, irid jirrizulta li bejn l-attrici u zewgha Noel Tanti kienet tezisti l-komunjoni tal-akkwisti. Fil-kaz tal-lum, ma kienx hemm prova li bejn il-konjugi Tanti ma kienx hem mil-komunjoni tal-akkwisti u għalhekk ighodd dak li jipprovd i**l-Art 1321(1)** u cioe` li l-beni kollha li l-mizzewgin ikollhom jew parti minnhom ikollha jitqiesu li jagħmlu parti mill-akkwisti sakemm ma jkunx ippruvat xort`ohra.

Hu pacifiku li d-dritt tal-inkwilinat relativ għall-fond 65, St George's Road, San Giljan favur il-konjugi Tanti sar fit-8 ta` Frar 2001 jagħmel parti mill-komunjoni tal-akkwisti ta` bejniethom.

L-attrici qegħda ssostni illi ladarba hemm din il-prova, allura l-konvenut zewgha ma kellu l-ebda jedd li jneħhi mill-komunjoni tal-akkwisti l-kirja tal-fond de quo mingħajr il-kunsens espress jew tacitu tagħha minn liema fond kien jigi gestit in-negozju bl-isem *The Champs Pastizzeria*.

L-attrici tressaq din il-pretensjoni ghaliex tikkontendi li l-att li għamel zewgha kien att ta` amministrazzjoni straordinarja li huwa regolat bl-**Art 1322(2)** tal-Kap 16 li jaqra hekk :-

Il-jedd li jitwettqu l-atti ta` amministrazzjoni straordinarja, u l-jedd li wieħed iħarrek jew jigi mħarrek dwar dawk l-atti jew li ssir xi transazzjoni dwar xi atti jkunu li jkunu, imissu liz-zewg mizzewgin flimkien.

In vista tal-pretensjoni li qegħda tagħmel l-attrici, irid jigi determinat jekk l-att li sar mill-konvenut Noel Tanti kienx jammonta għal att ta` amministrazzjoni straordinarja.

Fis-sentenza li tat fit-3 ta` Gunju 2005 fil-kawza “**Carmela Galea vs Evelyn Jones et**” din il-Qorti (**PA/TM**) qalet hekk :-

Gie diversi drabi stabbilit mill-Qrati tagħna li huma biss dawk l-atti elenkti fl-artikolu 1322(3)(a) sa (m) li għandhom jitqiesu ta` natura straordinarja, u, għalhekk, għandhom jingħataw interpretazzjoni restrittiva – ara “Agius vs Camilleri”, deciza minn din il-Qorti fit-12 ta` Frar, 1999, u “Elmo Insurance Services Ltd vs Pace”, deciza minn din il-Qorti fit-3 ta` Ottubru, 2003.

Din il-Qorti, kif issa presjeduta, taqbel ma` dan ghax dan kien ukoll l-intendiment tad-drafters tal-legislazzjoni u tal-Kumitat mahtur mill-Gvern biex jipprepara dawk l-emendi.

L-Art 1322(3) tal-Kap 16 jistabilixxi dawn li gejjin bhala l-att ta` amministrazzjoni straordinarja :-

(a) atti fejn jeddijiet reali fuq beni immobбли jkunu akkwistati, mahluqa jew trasferiti ;

(b) atti li joholqu jew jolqtu l-ipoteka ta` beni ;

- (c) *atti fejn ikun hemm qsim ta` beni ;*
- (d) *atti li jaghtu jedd ta` uzu u, jew, tgawdija ta` proprjetà immobibli*
- (e) *donazzjonijiet barra minn dawk imsemmija fl-artikolu 1753(2)(a)*
- (f) *li tissellef jew tislef flus, barra minn depozitu ta` flus f`kont f`bank ;*
- (g) *l-akkwist ta` proprjetà mobbli jew ta` xi jedd ta` uzu jew tgawdija ta` xi proprjetà mobbli jew immobibli li l prezz tieghu ma jithallasx mal-konsenza jew qabel :*

Izda dan ma japplikax ghal xi dejn magmul ghall-htigiet tal-familja skont l-artikolu 1327(c), jew ghall-kiri ta` mobbli jew immobibli meta l-prezz tieghu jkun moderat meta tqabblu mal-kondizzjoni tal-familja u l-kirja tkun ghal zmien qasir ;

- (h) *il-kuntratt ghal xi garanzija ;*
- (i) *l-ghoti ta` plegg ;*
- (j) *is-shubija b`responsabbiltà mhux limitata f`socjetà kummercjali, jew is-sottoskrizzjoni ghal xi ishma li ma jkunux imhallsa kollha jew l-akkwist tagħhom f`socjetà b` responsabbiltà limitata ;*
- (k) *it-trasferiment ta` negozju kif ukoll it-trasferiment ta` xi sehem f`socjetà kummercjali barra minn kumpannija pubblika ;*
- (l) *kull att li johloq privilegg specjali skont l-artikolu 2010(b) ;*
- (m) *kull att ta` rexissjoni ta` xi att imsemmi fil-paragrafi (a) u (c), u kull att ta` dikjarazzjoni magħmula inter vivos li permezz tagħha jigi rikonoxxut jew rinunżjat xi jedd fuq beni immobibli ; u*
- (n) *it-tqegħid fi trust ta` beni li jkunu parti mill-komunjoni tal-akkwisti u l-varjazzjoni jew revoka tal-kondizzjonijiet ta` kull trust li fih ikunu tqegħdu xi beni bħal dawk.*

L-att deskritt fil-paragrafu (n) kien inklu aktar ricentement fiz-zmien wara s-sentenza “**Galea vs Jones et**” (op. cit.)

L-attrici ssostni li l-att li tilmenta li sar minn zewgha minghajr il-kunsens jaqa` taht il-paragrafi (a), (d), (g), (k) u (m).

Huwa risaput illi bil-kirja, l-inkwilin jikseb dritt personali mhux dritt reali fuq il-haga.

Emidio Pacifici Mazzoni, fl-Istituzioni di Diritto Privato, Libro III, Parte Terza, Seconda Edizione, ighid illi ... *la locazione non trasferisce al conduttore che un diritto personale di godimento, e non lo costituisce che semplice detentore del possesso della cosa a nome del proprietario locatore.*

Ghalhekk il-paragrafu (a) li jittratta dwar jeddijiet reali ma jinkwadrax fil-fatti tal-kaz.

Bhala konsegwenza lanqas ma jghodd il-paragrafu (m).

Lanqas ma jista` jinghad illi l-paragrafu (k) jghodd ghall-kaz tal-lum peress illi ghalkemm il-post mikri ntuza ghan-negozju, iz-zewg skritturi in kwistjoni kienu jittrattaw dwar il-lokazzjoni ta` post u mhux it-trasferiment ta` negozju.

Lanqas ma jghodd ghall-kaz tal-lum dak previst fil-paragrafu (g) għaliex din id-disposizzjoni tittratta l-akkwist ta` xi jedd ta` uzu jew tgawdija ta` xi proprjeta` mobbli jew immobbli. F'dan il-kaz, ma sar l-ebda akkwist ; li sar kien trasferiment ta` jedd ta` lokazzjoni.

Li jifdal x` jitqies huwa jekk il-fatti u cirkostanzi ta` dan il-kaz jinkwadrawx fil-paragrafu (d) li jittratta dwar dawk l-atti li jagħtu jedd ta` uzu u/jew tgawdija ta` propjeta` immobbli.

Fit-test ingliz, il-paragrafu (d) jaqra : “*acts granting rights of use and, or, enjoyment over immovable property*”.

Fil-kaz tal-lum, jirrizulta li bl-iskrittura tal-14 ta` April 2005 (fol 70), Maria Perrett u Noel Tanti ftehmu illi “*jitterminaw ghal kollox ir-relazzjoni ta` bejniethom rigward l-istess kuntratt [b`referenza ghall-ftehim ta` kera iffirmat fit-8 ta` Frar 2001] u ghalhekk qed jaghtu kwittanza assoluta lil xulxin u jiddikjaraw li m`ghandhom l-ebda pretensjoni kontra xulxin.*”

Permezz ta` dan il-kuntratt, sar att fejn tnehhew id-drittijiet ta` lokazzjoni tal-fond, u l-fond rega` ghadda għand is-sid.

Fil-fehma tal-Qorti, il-kuntratt ta` bejn Maria Perrett u Noel Tanti jaqa` fit-tifsira ta` att li jaghti jedd ta` uzu u/jew tgawdija ta` propjeta` immobбли kif previst fil-paragrafu (d).

Għalhekk billi si trattava ta` att ta` amministrazzjoni straordinarja dwar dritt tal-komunjoni tal-akkwisti, il-kuntratt kellu jsir bil-partecipazzjoni tal-attrici wkoll mhux ta` Noel Tanti wahdu.

Il-konvenut Noel Tanti ressaq bhala difiza tal-agir tieghu l-**Art 1324** tal-Kap 16 li jaqra :-

Atti normali ta` gestjoni ta` kummerc, negozju jew professjoni li jkunu qed jigu ezercitati minn parti wahda biss mill-mizzewgin, ikunu vestiti biss f'dik il-parti li fil-fatt tkun qed tezercita dak il-kummerc, negozju jew professjoni anke fejn dawk l-atti kieku ma kenux magħmula in relazzjoni ma` dik is-sengħha, negozju jew professjoni kienu jikkostitwixxu amministrazzjoni straordinarja.

Dwar l-**Art 1324**, il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza li tat (**PA/SM**) fl-4 ta` Dicembru 2014 fil-kawza “**London Services Limited vs Avv. Andrew Borg Cardona noe**” fejn ingħad :-

Illi in virtu` tal-premess is-socjeta` rikorrenti tirrileva li ai termini tal-artiklu 1324 ta` l-istess Kap fuq riferit nonostante dak indikat aktar qabel, persuna mizzewga li tezercita lkummerc tista` waheda tagħmel atti ta` amministrazzjoni straordinarja ;

...

Kif irritteniet il-Prim`Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet Angele Calleja vs Claude Calleja et, datata t-2 t`Ottubru, 2002, li l-artiklu 1324 tal-Kap 16 in dizamina hu eccezzjoni ghar-regola generali enuncjata fl-artiklu 1322 fuq riferit ;

Illi kif irritteniet l-istess qorti fil-kawza citata fil-paragrafu precedenti, dan l-artiklu mhux intiz biex jaghti mano libera li parti li tkun qed tiggestixxi l-kummerc biex t`addebita l-komunjoni ta` l-akkwisti bi djun li altrimenti jkunu suggetti ghall-azzjoni t`annullament ;

Illi l-veru skop tal-istess artiklu hu li jiffacilita l-atti ta` kull jum tal-kummerciant li ma jistax jippretendi li f`kull att ta` kummerc tkun tinhtieg il-presenza tal-konsorti ;

Illi ghalhekk fuq l-iskorta tal-istess sentenza fuq citata u abbilment riferit mill-abbli rappresentanti legali tal-intimat proprio, din l-eccezzjoni ghar-regola trid tinfiehem b`mod restrittiv billi :

L-att għandu jkun marbut man-negozju in dizamina ezercitat minn dak li jkun ;

Din l-eccezzjoni hi intiza biex tagħti l-fakulta` lill-kummerciant li jagixxi de proprio mingħajr il-htiega tal-konsorti.

Fis-sentenza li tat il-Qorti ta` l-Appell Inferjuri fl-10 ta` Jannar, 2007 fil-kawza “**J & E Griscti Limited vs Jesmond Sant et**” jingħad :-

Dan jibqa` hekk il-kaz sakemm dak l-att ma jkunx ukoll wieħed li jitqies ri-entrant fl-“atti normali ta` gestjoni ta` kummerc, negozju jew professjoni” għal liema jirreferi l-Artikolu 1324 tal-Kodici Civili. Artikolu dan li, kif drabi ohra mfisser, “ma japplikax għal kull att tal-kummerc kif definit mill-Kodici tal-Kummerc izda kien japplika biss fil-kaz ta` persuna li tkun qed tizerċita kummerc, negozju jew professjoni bhala attivita` ekonomika u li fiha lkuntrattazzjoni taħt ezami setghet tinkwadra ruhha bhala att normali tal-gestjoni tagħha” (“Grazio Patiniott et -vs- Anthony Cini et”, Appell, 5 ta` Ottubru 2001).intqal sewwa mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili illi “l-iskop ta` l-Artikolu 1324 hu ntiz biex, fil-konfront tat-terz, il-komunjoni tintrabat anke meta att straordinarju jsir minn konsort wieħed biss, basta li jkun att `normali` ta` gestjoni ta` kummerc”. (“Claudette Gauci -vs- Paolo Bonnici Limited et”, 9 ta` Ottubru 2003, per Imħallef Tonio Mallia)

Fis-sentenza li tat fid-9 ta` Ottubru 2003 fil-kawza "**Claudette Gauci vs Paolo Bonnici Limited et**" din il-Qorti (**PA/TM**) qalet :-

... *l-artikolu 1324 tal-Kodici Civili jiddisponi li att li normalment hu meqjus bhala att ta` amministrazzjoni straordinarju, jista` jsir minn konsorti wiehed u jkun validu, jekk dak l-att ikun att normali ta` gestjoni ta` kummerc, negozju jew professjoni tal-konsorti li jkun agixxa minghajr il-permess tal-parti l-ohra.*

Trattat dan il-punt, din il-Qorti hi tal-fehma li komprizi fit-terminologija ta` att normali ta` gestjoni ta` negozju, wiehed għandu jinkludi mhux biss l-atti gornalieri ta` kummerc, izda wkoll dawk l-attivitàajiet li, ghalkemm ma jsirux fuq bazi regolari, huma pero` normali fil-kummerc u n-negozju. Il-Qorti tifhem li trid tingħata interpretazzjoni wiesa` lil dak l-artikolu, biex jigi li jkopri kull tip ta` negozju, anke wiehed eccezzjonali, li wiehed jistenna li jsir minn min ikun fdak in-negozju, kummerc jew professjoni. Il-ligi, fil-fatt, ma tuzax il-kelma "regolari" jew "ta` kuljum" ghalleċċezzjoni, izda att normali, u att ikun "normali" skond innegozju u zmien li fih sar l-att.

Hekk, per ezempju, fil-kawza "**Bonnet vs Borg**", deciza minn din il-Qorti (per Onor. Albert J. Magri) fl-20 ta` Jannar, 1999, intqal li self li persuna tiehu u l-ghoti ta` kambjali in garanzija għar-restituzzjoni, hu att kopert blartikolu 1324. Fil-kawza "**Simonds Farsons Cisk plc vs Celeste**", deciza wkoll minn din il-Qorti (per Onor. G. Valenzia), fit-30 ta` Marzu, 2001, intqal li l-akkwist ta` self u l-iffirmar ta` exclusive purchase agreement massocjeta` attrici, huwa att li wkoll jaqa` taht l-artikolu 1324 tal-Kodici Civili. Hekk ukoll fil-kawza "**Vassallo vs Bartolo**", deciza minn din il-Qorti (per Onor. P. Sciberras) fis-27 ta` Gunju, 2003, intqal li persuna li huwa pig-breeder u li tefha` applikazzjoni fost il-membri tal-Għaqda tal-Koperattiva ta` Min Irabbi l-Majjali Ltd. għat-tmexxija ta` terminal sire units, ikun qed jagixxi permezz ta` att li jirrientra fl-attivitàa kummercjali tieghu u kwindi jista` jagixxi wahdu taht lartikolu 1324 tal-Kodici Civili. Dawn il-kuntratti ma kienux kuntratti li negozjant jidhol fihom kuljum, izda, ficcirkustanzi tas-suq ta` illum, huma kuntratti li normali li min ikun fil-kummerc jiffirma.

Hekk ukoll, illum, in-negozju kollu kwasi jsir dejjem tramite kumpanija, u zgur li ffit issib kumpaniji li ma jkollhomx overdraft jew self ma` Bank. Hi prassi normali li l-Bank ma jagħtix dawn il-facilitajiet lill-kumpanija jekk ma jkollux garanzija personali mill-persuni li jmexxu dik il-kumpanija; din l-ghoti ta` garanzija personali hija att normali għal dawk involuti fil-gestjoni ta` kummerc jew negozju. L-istess jista` jingħad għal għoti ta` credit facilities, simili għal dawk meritu ta` din il-kawza. Il-wholesalers il-kbar soltu jbiegħu jew on a cash basis jew on credit, u hu normali li meta

jkollhom klient li jixtri hafna u b`mod regolari, ma jkunx pratikabbi li n-negozijsir on a cash basis, imma jsir arrangament ta` credit facility. Meta tinghata din il-facilita`, hu normali li l-wholesaler jitlob garanzija personali tal-persuni li jmexxu n-negozijsu, u dan biex ikopru ruhhom u jpattu fit ghar-riskju li qed jiehdu meta jissuplixxu l-prodotti on credit.

Dak il-ftehim, allura, huwa att li, fic-cirkustanzi, għandu jitqies normali ai termini tal-artikolu 1324 tal-Kodici Civili u, kwindi, validu avvolja ffirmat minn konsorti wiehed biss.

Fis-sentenza li tat fit-2 ta` Ottubru 2002 fil-kawza “Angele Calleja vs Claude Calleja et” din il-Qorti (**PA/AJM**) għamlet analizi tal-Art 1324 u qalet hekk :-

Dan l-artikolu jikkrea eccezzjoni għar-regola generali li tinsab enuncjata fl-artikolu 1322 tal-Kap 16 fuq riportat. Dan l-artikolu izda mhux intiz biex jagħti mano libera lil dik il-parti li tkun qed tigġestixxi negozijsu, kummerc jew professjoni biex, mingħajr xkiel, t`addebita lill-komunjoni ta` l-akkwisti ezistenti b`dejn li altrimenti jkun suggett ghallazzjoni ta` annullament. Dan l-artikolu, fil-fehma tal-Qorti, huwa intiz sabiex jiffacilita` l-atti ta` kull jum ta` negozjant, jew profesjonista li ma jistax jippretendi li, f'kull att ta` kummerc jew negozijsu, jew fl-ezercizzju tal-professjoni ta` dak li jkun, jkollu l-htiega tal-presenza tal-konsorti.

Għalhekk din l-eccezzjoni għar-regola għandha tiftiehem b`mod restrittiv billi fl-ewwel lok dak l-`att` għandu jkun marbut ma` dak in-negozijsu, kummerc jew professjoni ezercitat regolarment minn dak li jkun, u fit-tieni lok din l-eccezzjoni hija intiza sabiex tagħti l-fakolta lin-negożjant jew professjonista li jagħixxi de proprjio mingħajr l-htiega tal-konsorti, kif rikjest fis-subinciz (2) ta` l-Artikolu 1322.

F`dan is-sens hija s-sentenza ta` din il-Qorti tal-20 ta` Jannar 1999 fil-kawza fl-ismijiet David Bonett vs Carmelo Borg u Mary Grace (Borg), konfermata fl-appell b`sentenza tas-6 ta` Ottubru 1999. L-istess artikolu juza l-kliem “l-atti jkunu vestiti biss f'dik il-parti” Dan juri li l-iskop ta` dan l-artikolu hu biex titwarrab l-htiega tal-presenza tal-konsorti u mhux biex jxejjen dak li jingħad fl-artikolu 1322 u l-artikoli sussegamenti.

Meqjusa l-fattispeci tal-kaz tall-lum, fl-isfond ta` din il-gurisprudenza, il-Qorti mhijiex tal-fehma li l-konkluzjoni ta` ftiehim ta` dik ix-xorta jista` jitqies bhala att ordinarju ta` gestjoni ta` negozijsu. Il-Qorti tirrimarka li fil-fond de quo kienet issir il-produzzjoni tax-xogħol li kien iforni l-hwienet l-

ohra. Dan ifisser illi malli kienet terminata l-kirja, mar magħha n-negożju li kien jigi operat mill-post, liema negożju kien jappartjeni lill-komunjoni ta` l-akkwisti ezistenti bejn l-attrici u Noel Tanti.

Għalhekk il-Qorti mhijiex tal-istess fehma tal-konvenuti li l-att konkluz bejn Noel Tanti u Maria Perrett seta` jsir minghajr il-kunsens tal-attrici.

Inghatat l-eccezzjoni li l-azzjoni attrici hija *fuori termine*.

Skont l-**Art 1326(2)** tal-Kap 16, *kull azzjoni għal annullament tista` tittieħed biss mill-parti li kien meħtieg il-kunsens tagħha u fiz-zmien perendorju ta` tlett snin - (a) mid-data minn meta dik il-parti saret taf bl-att, jew (b) mid-data tar-registrazzjoni, meta dak l-att jeħtieg registrazzjoni, jew (c) mid-data li tintemm il-komunjoni tal-akkwisti, skont liema tkun l-ewwel data.*

Abbażi tal-provi akkwiziti jirrizulta li fis-7 ta` Frar 2007, l-attrici kellha incident ma` Antoine Tanti fejn dan allega mal-pulizija li l-fond de quo kien tieghu. Kien wara dan l-incident li l-attrici għamlet il-verifikasi tagħha mad-Dipartiment tal-Kummerc u sabet li l-licenzji tal-kummerc li kienu fl-isem ta` zewgh Noel Tanti kienu fuq huh Antoine Tanti. Irrizulta wkoll li waqt udjenza ta` kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati presjeduta mill-Magistrat Doreen Clarke tal-14 ta` Jannar 2008, Maria Perrett ipprezentat iz-zewġ skritturi datati 14 ta` April 2005 li qegħdin jigu mpunjati fil-kawza tal-lum. Tenut kont illi l-kawza odjerna kienet istitwita fl-20 ta` Gunju 2008, l-azzjoni giet proposta qabel skada t-terminalu ta` dekadenza tat-tliet snin billi kien f'dik l-udjenza li rriżulta ppruvat li l-attrici saret taf biz-zewġ skritturi.

L-eccezzjoni għalhekk hija nfodata.

Accertat illi l-iskrittura ta` bejn Maria Perrett u Noel Tanti kienet att ta` amministrazzjoni straordinarja, li allura kienet tehtieg il-kunsens ta` l-attrici, liema kunsens ma rrizultax li qatt kien rikjest jew qatt ingħata, il-Qorti sejra tghaddi biex tiddeciedi jekk effettivament dik l-iskrittura għandhiex tkun dikjarata nulla skont it-tieni talba.

Skont l-**Art 1326(1)** tal-Kap 16, atti li jehtieg l-kunsens taz-zewg partijiet mizzewga izda li jitwettqu minn parti wahda minghajr il-kunsens tal-parti l-ohra jistghu jkunu annullati fuq ittalba tal-parti l-ahhar imsemmija meta dawk l-atti jkunu dwar it-trasferiment jew il-holqien ta` jedd reali jew personali fuq proprieta immobbbli.

Din id-disposizzjoni kienet trattata fis-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/AE**) fit-18 ta` Mejju 2015 fil-kawza “**Kelly Yilmaz Vs Hasan Yilmaz et**” fejn inghad hekk :-

... azzjoni simili [b`referenza ghall-artikolu 1326 tal-Kap 16] tista` tigi proposta biss fejn wiehed mill-konjugi jkun ghamel att ta` trasferiment jew ta` jedd reali jew personali fuq proprieta immobbbli. Ghalhekk wiehed mill-konjugi jrid ikun iddispona. F`dan is-sens il-qorti tifhem li għandhom jigu nterpretati l-kliem: “... meta dawk l-atti jkunu dwar it-trasferiment jew il-holqien ta` jedd reali jew personali fuq proprieta immobbbli” ...

It-test Ingliz jaqra: “alienation or constitution of a real or personal right over immovable property”. Din tidher li hi wkoll l-interpretazzjoni li nghat-tal-Artikolu 184 tal-Kodici Civili Taljan li jipprovi: “Gli atti compiuti da un coniuge senza il necessario consenso dell’altro coniuge e da questo non convalidati son annullabbbli se riguardano beni immobili o beni mobili elencati nell’articolo 2683”; “In tema di comunione legale tra coniugi, tutti gli atti di disposizione di beni immobili o beni mobili registrati (e quindi, di un diritto reale frazionario su bene immobile) appartanente alla comunione coniugale, compiuti da un solo dei coniugi, senza il necessario consenso dell’altro, ovverosia in violazione della regola dell’amministrazione congiunta, sono valid ed efficaci e sottoposti alla solo sanzione dell’annullamento ai sensi dell’art. 184 c.c., in forza dell’azione proponibile dal coniuge” (Commentario Breve Al Codice Civile, G. Cian u A. Trabucchi (1996) pagna 271).

B`riferenza ghall-Artikolu 184, il-Qorti ta` Kassazzjoni Taljana qalet : “La norma parla genericamente di atti, ma il concreto contenuto della disposizione mostra che essa è stata pensata con specifico riferimento ai negozi concernanti l’alienazione di beni comuni (o la costituzione di diritti reali limitati)” (21 ta Jannar 2000, n. 648).”

Fis-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/TM**) fid-9 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Claudette Gauci vs Paolo Bonnici Limited et**” jingħad :

L-artikolu 1326 tal-Kodici Civil i jaghti l-fakolta` lil dik il-konsorti li ma tkunx tat il-kunsens tagħha għall-att straordinarju li jannulla dak l-att kemm-il darba dak l-att jkun dwar it-trasferiment jew il-holqien ta` jedd reali jew personali fuq proprieta` immobbbi ; meta dak l-att jkun dwar propjeta` mobbli, dan jista` jkun annullat biss meta l-jeddiġiet fuqhom ikunu nghataw b`titolu gratuwit.

Apparti din il-kwistjoni, hemm il-kwistjoni l-ohra dwar jekk, dato non concesso li l-attrici għandha ragun f'dak li qed tallega, ir-rizultat għandux ikun in-nullita` tal-att kollu jew li l-obbligazzjoni naxxenti mill-ftehim tkun biss parafernali għall-firmatarju Chris Gauci u mhux ta` piz fuq il-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn Chris Gauci u martu l-attrici.

Din l-ahhar kwistjoni giet trattata minn din il-Qorti kif presieduta fid-deċiżjoni li tat illum stess fil-kawza fl-ismijiet “Angela Demarco vs David Demarco et”, citazzjoni numru 1774/01 u, a skans ta` ripetizzjoni, issir ampia riferenza għal-motivazzjoni ta` din il-Qorti kontenuta f'dik is-sentenza. Il-konkluzzjoni milhuqa minn din l-istess Qorti, f'dik il-kawza, hi li meta konsorti jirnexxi fazzjoni taht l-artikolu 1326 tal-Kodici Civil l-att impunjal ma jigix imħassar in toto, izda jigi dikjarat biss li dak l-att ma jorbotx lill-komunjoni tal-akkwisti, izda lill-assi parafernali tal-firmatarju.

Fis-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/TM**) fid-9 ta` Ottubru 2003 fil-kawza **“Angela Demarco vs David Demarco et”**, jingħad :-

Peress li l-attrici ma tatx il-kunsens tagħha għat-twettiq ta` dak il-ftehim, hi qed titlob l-annullament tieghu a tenur tal-artikolu 1326 tal-istess Kodici Civili.

L-artikolu 1326 tal-Kodici Civil i jaghti l-fakolta` lil dik il-konsorti li ma tkunx tat il-kunsens tagħha għall-att straordinarju li jannulla dak l-att kemm-il darba dak l-att ikun dwar it-trasferiment jew il-holqien ta` jedd reali jew personali fuq proprieta` immobbbi; meta dak l-att ikun dwar propjeta` mobbli, dan jista` jkun annullat biss meta l-jeddiġiet fuqhom ikunu nghataw b`titolu gratuitu.

Garanzija personali tolqot kemm proprieta` immobiljara, kif ukoll proprieta` mobbli, u dan peress li garanzija personali tfisser li d-debitur ikun dahal responsabbi għad-dejn bil-gid kollu tieghu, prezenti u futuri, kemm mobbili kif ukoll immobbbi. In kwantu l-garanzija tista` taffettwa l-proprieta` mobbli, ma jidħirx li l-garanti ffirma dik il-garanzija versu korrispettiv, u anke fid-dawl ta` dak li se jingħad aktar `l quddiem dwar il-mestjer tal-konvenut firmatarju, jidher li l-assunzjoni saret b`titolu gratuitu.

Darba li rrizulta li l-garanzija personali, li hi att straordinarju b`disposizzjoni espressa tal-ligi, giet assunta mir-ragel minghajr kunsens jew firma tal-mara, allura jidher li l-attrici għandha tirnexxi fl-azzjoni tagħha.

Madanakollu anki fejn tali azzjoni tkun sostnuta l-att ta` amministrazzjoni straordinarju ma jorbotx il-komunjoni tal-akkwisti ezistenti izda jibqa` jorbot il-propjeta` parafernali.

Qabel ma dahlu fis-sehh l-emendi ghall-ligi tal-komunjoni tal-akkwisti bl-att XII tal-1993, l-amministrazzjoni tal-komunjoni kienet fdata esklusivament lir-ragel, tant li gie kemm-il darba deskrift bhala "kap u padrun" tal-istess komunjoni tal-akkwisti. Il-mara kellha sehem fil-komunjoni, izda dan is-sehem kien wieħed potenzjali, tant li kien jingħad li "uxar non est socia sed speratur fare". Kien hemm, fis-sens legali, konfuzjoni bejn il-proprieta` parafernali tar-ragel u l-assi tal-komunjoni, b`mod li, ghall-terz, dawn kienu proprieta` wahda u ma kienet issir ebda distinżjoni bejn il-gid personali tar-ragel u l-proprieta` tal-komunjoni. Kien jingħad li "maritus vivit ut dominus, moritur ut socius", u r-ragel gie ordinarjament deskrift bhala l-proprietarju tal-assi tal-komunjoni, b`mod li l-mara jew l-eredi tagħha jkunu jistgħu jirreklamaw is-sehem tagħha biss meta jinhall iz-zwieg.

L-emendi introdotti bl-Att XII tal-1993 kisru dan il-principju ta` unita` fil-persuna tar-ragel, u l-komunjoni tal-akkwisti għandu, illum, sa mill-bidu tal-ghaqda fi zwieg taht dak ir-regim, ezistenza indipendenti u awtonoma mill-assi partikolari tal-konsorti. Kemm ir-ragel kif ukoll il-mara, wara z-zwieg, jibqghu jzommu kontroll personali fuq il-proprieta` parafernali tagħhom, u jibqalghom il-jedd li jamministraw dik il-proprieta` indipendenti minn xulxin. Xjaghmel konsorti mill-assi personali tieghu ma jinteressax lill-konsorti l-ohra, u ghalkemm il-frutti ta` dawk il-beni parafernali jidħlu fil-komunjoni, x`isir minn dawk il-beni u kif u fejn jigu nvestiti jiddeciedi l-konsorti propjetarju wahdu.

Kwindi, ir-ragel u l-mara mhux eskluzi milli jidħlu f-neozju u jinrabtup personalment, ghax huma zammew il-personalita` guridika tagħhom indipendenti minn dik il-komunjoni. Kwindi ma jistax jigi eskluz li kull konsorti li agixxa fismu jkun qed jorbot biss lilu nnifsu. Infatti, l-artikolu 1328 jiddistingu bejn djun parafernali u dawk tal-komunjoni u jghid li ceteris paribus il-kredituri tal-ahhar jigu qabel dawk ta` l-ewwel, imma djun parafernali, mahluqa mill-konsorti li jagħixxi wahdu, jistgħu jinholqu anke wara z-zwieg (ara artikolu 1329) u huma validi.

L-artikolu 1321 (1) tal-Kodici Civili jghid li l-beni kollha tal-mizzewgin jittqiesu li jagħmlu parti mill-akkwisti sakemm ma jkunx pruvat

xort`ohra; ma tghidx, u ma hemm ebda disposizzjoni li tghid, li d-djun li jassumi konsorti jkunu prezunti li jkunu tal-komunjoni tal-akkwisti.

Tezisti gurisprudenza (ara Angele Calleja v. Claude Calleja Cit. Nru. 1689/02 AJM deciza 2/10/02) meta atti ta` amministrazzjoni straordinarja mwettqa minn wiehed mill-mizzewgin minghajr il-kunsens tal-iehor jigu annullati, in-nullita` li tinholoq tkun ta` natura assoluta u ma jistghax jinghad li tali atti huma biss relativament nulli, fis-sens li jibqghu fis-sehh fil-konfronti tal-propjeta` parafernali tal-obbligat.

Hawnhekk il-Qorti marret kontra din il-gurisprudenza u sostniet li r-rekwizit legali, u cioe`, il-kunsens tal-mara, hu mehtieg biex dak il-ftehim jorbot lill-komunjoni tal-akkwisti, izda mhux mehtieg ghall-validita` nnfisu tal-ftehim. In-nuqqas tal-kunsens tal-parti l-ohra jista` jwassal ghall-annullament tal-att in kwantu jolqot il-komunjoni tal-akkwisti, izda mhux tal-att innifsu.

Bl-argument uzat f`Calleja v. Calleja, ir-rizultat ikun li kull att ta` konsorti minghajr il-kunsens tal-konsorti l-ohra, ikun null jekk l-att ikun wiehed minn dawk deskrift bhala wiehed straordinarju fl-artikolu 1322 (3) tal-Kodici Civili. Dan zgur mhux il-hsieb wara l-emendi introdotti bl-att XII tal-1993, li ma kellhom qatt l-iskop li jxekklu lill-konsorti milli jagixxi wahdu u kif irid f-relazzjoni mal-assi parafernali tieghu. Konsorti għandha l-amministrazzjoni "b`mod eskluziv" (artikolu 1334 (2)) tal-beni parafernali tagħha, u dan ifisser li dik il-konsorti tista`, wahedha, tagixxi bl-aktar mod straordinarju li trid, bosta` b`dan l-agir ma tkunx qed tobbliga lill-komunjoni tal-akkwisti.

Din id-distinżjoni tidher cara wkoll minn ezami tal-artikolu 1327 (b) tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jghid li huma djun tal-komunjoni, l-ispejjez u l-obbligi li jkunu saru ghall-amministrazzjoni ta` l-akkwisti, hlief dawk l-ispejjez li jsiru b`atti li jehtiegu l-kunsens taz-zewg partijiet mizzewga izda li jsiru minn parti wahda minghajr il-kunsens tal-parti l-ohra". Dan l-artikolu jimplika li d-djun inkorsi minn parti wahda minghajr il-kunsens tal-parti l-ohra huma validi, biss ma jkunux djun li jimpingu fuq il-komunjoni tal-akkwisti.

Konsorti ma tistax tindahal u tagixxi biex thassar att li fiha hi ma kienetx parti u li sehh bejn zewgha u terz, sakemm dak l-att ma jolqotx l-interessi tagħha qua kompartecipi fil-komunjoni tal-akkwisti. Hu s'hawn li jasal l-interess guridiku tagħha, izda sa fejn l-obbligi ta` zewgha ma jolqtux l-interessi tagħha fil-komunjoni, hi ma tistax tindahal. Il-liberta` ta` konsorti m`ghandhiex tigi mxekkla b`mod li, kull meta jagixxi wahdu, jista` jsib lill-

parti l-ohra tigri warjah u thassarlu kull ma jaghmel. Il-konsorti l-ohra tista` tindahal sa fejn l-att jista` jolqot l-interessi tagħha, izda spicca dak l-interess, jispicca d-dritt ta` azzjoni ulterjuri.

Il-konsorti li ma jkunx parti f'att straordinarju għandu dritt jitlob dikjarazzjoni li dak l-att ma jolqotx il-komunjoni, izda darba ottenuta dik id-dikjarazzjoni dak il-konsorti ma jibqalux aktar interess fil-materja. Sakemm l-obbligazzjoni assunta mill-konsorti wahdu ma tkunx marbuta espressament ma kundizzjoni li din trid torbot lill-komunjoni tal-akkwisti, l-konsorti l-ohra m`ghandha ebda interess thassar dik l-obbligazzjoni, u l-interess tagħha hu limitat biss li takkwista dikjarazzjoni li għal dik l-obbligazzjoni jagħmel tajjeb biss il-konsorti li ffirma.

Kreditur li jkun qed jinnejgozja ma` konsorti wahdu, m`ghandux ghaflejn jirrikjedi aktar mill-firma tiegħu biex b`hekk ikollu obbligazzjoni valida u bir- "rekwiziti kollha legali"; huwa biss biex jorbot lill-komunjoni tal-akkwisti, li jkun jirrikjedi l-firma tal-konsorti l-ohra. Kuntratt li jinvolvi att ta` natura straordinarja ffirms minn konsorti wahdu, mhux nieqes mir- "rekwiziti kollha legali", izda validu u jorbot lil min jiffirmah.

Fil-kawza de quo kien deciz illi :-

... qabel ma att jigi deskrift bhala ordinarju jew straordinarju, irid lewwel jintwera li hu marbut mal-amministrazzjoni talkomunjoni tal-akkwisti; jekk le, il-provvedimenti ta` l-artikolu 1326 ma japplikawx għal dak l-att. Għalhekk, it-talba attrici, in kwantu mirata ghall-annullament tal-garanzija iffirmata minn zewgha, ma tistax tigi milqugħha, b`dan li din il-Qorti qed tiddikjara, għal kull buon fini, li kwalunkwe obbligazzjoni naxxenti mill-iskrittura ta` Settembru, 1999, hija parafernali ghallfirmatarju David Demarco u mhux ta` piz fuq il-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn David Demarco u martu l-attrici, salv il-provvediment tal-artikolu 1329 tal-Kodici Civili.

Riferibbilment għat-tieni talba, il-Qorti tqis illi l-attrici kellha kull jedd titlob id-dikjarazzjoni ta` nullita` tal-ftehim li sar bejn zewgha u Maria Perrett. Dak li sar bejn dawn kien jolqot direttament assi tal-komunjoni tal-akkwisti tal-attrici ma` zewgha, u għalhekk kien rikjest *ad validitatem* il-kunsens tagħha għal dak il-ftehim. Fil-fatt irrizulta ampjament li kollox sar bil-mohbi tal-attrici. Ghalkemm Noel Tanti jsostni li l-ftehim skatta billi ma setax ikompli bin-neozju minhabba t-trawma li garrab meta martu telqet mid-dar bit-tfal biex tmur ma` ragel iehor, u ma setax jara t-tfal, dik il-

konsiderazzjoni ma ggibx fix-xejn l-istanza attrici ghaliex dik indikata minn Noel Tanti ma tista` qatt tkun raguni li xxejjien il-htiega tal-kunsens tal-attrici biex isir dak li kien u baqa` att ta` amministrazzjoni straordinarja. Ghalhekk sejra tilqa` t-tieni talba attrici safejn din tirrigwarda l-iskrittura privata ta` bejn Noel Tanti u Maria Perrett.

Riferibilment ghal fejn it-tieni talba tirrigwarda l-iskrittura privata ta` bejn Antoine Tanti u Maria Perrett, il-Qorti tirrileva illi l-Art 1326 tal-Kap 16 kjarament japplika fil-kuntest ta` azzjoni li konsorti tagħmel kontra l-konsorti l-iehor u terzi li jagħmlu ftehim tax-xorta li kien imfisser aktar kmieni. Izda azzjoni skont l-Aart 1326 tal-Kap 16 ma tistax tigi istitwita kontra terzi fejn wieħed minnhom mhuwiex konsorti. L-iskrittura li seħhet bejn Antoine Tanti u Maria Perrett kienet tirregola relazzjoni kontrattwali bejn zewg persuni li mhux il-konġugi Tanti. Imkien ma jinkwadra Noel Tanti fl-iskrittura ta` bejn Antoine Tanti u Maria Perrett. M`ghandux ikun hemm l-icken dubju li sabiex tittenta timpunja l-iskrittura ta` bejn Antoine Tanti u Maria Perrett, l-attrici ma setghetx tippervalixxi ruhha mill-Art 1326 et seq tal-Kap 16. Ghalhekk il-Qorti ma tistax tilqa` t-tieni talba safejn din tolqot l-iskrittura ta` bejn Antoine Tanti u Maria Perrett tal-14 ta` April 2005.

Riferibilment ghall-ewwel talba, il-Qorti tirrimarka illi l-malafede jew il-frode mhuwiex rekwizit sabiex tirnexxi istanza msejsa skont l-Art 1326 tal-Kap 16 u d-disposizzjonijiet li jigu wara. Ir-rekwiziti tal-Art 1326 kienu trattati aktar kmieni u kif diga` rrizulta l-malafede jew il-frode mhux inkluzi. Għal din ir-raguni qegħda tichad fl-intier tagħha l-ewwel talba kif dedotta.

V. It-tielet talba

It-tielet talba kif dedotta saret fin-nuqqas li kellha tkun milqugħa t-tieni talba. Aktar semplicement, li kieku l-Qorti kellha tichad it-tieni talba, l-attrici ressaget it-tielet talba bhala alternattiva għal dik ic-caħda. Din għandha tkun l-interpreazzjoni ta` li xtaqet titlob l-attrici altrimenti l-inkluzjoni tal-frazi u *fin-nuqqas* fi tmiem it-tieni talba ma tkunx tagħmel sens. Huma l-premessi u t-talbiet li jistabilixxi l-parametri tal-azzjoni u li fuqhom il-Qorti trid

tiddeciedi. Ghalhekk il-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni tat-tielet talba.

Fi kwalunkwe kaz, il-Qorti tirreferi għall-**Art 1326(4)** tal-Kap 16 li jaqra hekk :-

Il-parti li ma tkunx bdiet l-azzjoni għal annullament fiz-zmien stabbilit u li ma tkunx irratifikat l-att espressament jew tacitament, b`danakollu tkun tista` tiehu azzjoni biex iggieghel lill-parti l-ohra tirreintegra l-komunjoni tal-akkwisti jew, meta dan ma jkunx jista` jsir, tagħmel tajjeb ghad-danni li jkunu ggarbu.

Minn qari ta` din id-disposizzjoni, jirrizulta li tenut kont tas-subartikolu (1), ir-rimedju fil-parametri tal-azzjoni skont l-Art 1326 huwa li l-att jigi annullat. Hekk se jsir fil-kaz tal-lum.

Fl-istess waqt tajjeb jingħad illi talba għal danni tista` ssehh biss (i) meta l-konsorti ma tkunx bdiet l-azzjoni għal annullament fiz-zmien stabbilit ; (ii) ma tkunx irratifikat l-att espressament jew tacitament ; u (iii) ma tkunx tista` tigi reintegrata l-komunjoni ta` l-akkwisti.

Fil-fehma tal-Qorti, anke li kieku t-talba kienet impostata diversament, l-attrici ma setghetx fil-kaz tal-lum titlob it-thassir tal-att, u fl-istess waqt il-hlas ta` danni likwidati.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tichad it-tieni u t-tielet eccezzjonijiet.

Tilqa` r-raba` u l-hames eccezzjonijiet.

Tichad l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba limitatament u safejn din tirrigwarda l-iskrittura privata tal-14 ta` April 2005 bejn il-konvenuti Noel Tanti u Maria Perrett.

Tichad t-tieni talba limitatament u safejn din tirrigwarda l-iskrittura privata tal-14 ta` April 2005 bejn il-konvenuti Antoine Tanti u Maria Perrett.

Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tielet talba.

Relattivamente għall-ispejjez tas-sentenza tal-lum, tordna lill-attrici min-naha wahda, u lill-konvenuti min-naha l-ohra, sabiex ihallsu l-ispejjez tagħhom, dan bl-applikazzjoni tal-Art 223(3) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta` Malta.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imħallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**