



## QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum it-Tlieta, 29 ta' Novembru, 2016

Numru 7

Rikors Nru. 403/2016

**Salvatore Vella, Vincent Vella, Raymond Vella,  
Carmel sive Lino Vella u Victoria Vella**

vs

**Ir-Registratur Qrati Civili u Tribunal, Raffaele Vella, Anthony Vella,  
Dr John Vassallo u P.L. (illum Avukat) Noel Bianco, Dr Ruth Scott**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-atturi tat-23 ta' Mejju, 2016 li jghid hekk:

1. Illi dan huwa rikors ta' ritassa li qed jigi mressaq ai termini tal-artikolu 64 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili;

Sfond Fattwali

2. Illi permezz ta' rikors promotorju datat 30 ta' April 2010, Raffaele Vella ntavola proceduri gudizzjarji fl-ismijiet Raffaele Vella vs Salvino Vella et. (Rikors Guramentat Nru. 440/10JZM), liema proceduri gew konkluzi favur l-attur permezz tas-sentenza tal-Onorabbi Qorti Civili (Prim Awla) mogtija fid-29 ta' Frar, 2016 (kopja nformali tas-sentenza hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok. A');

3. Illi in succinct, tant biex jinghata sfond tal-fatti li taw lok ghall-proceduri odjerni, l-attur f'dik il kawza kien qieghed jallegra li gie lez id-dritt tieghu ghas-sehem rizervat spettanti lilu mill-wirt ta' missieru, Saviour Vella, li kien ukoll missier il-kontendenti l-ohrajn ahwa Vella, u dan stante li permezz tal-ahhar testament tieghu l-imsemmi Saviour Vella stitwixxa bhala eredi universali tieghu lill-uliedu Victoria, Raymond, Salvatore, Vincent u Carmel sive Lino f'sehem indaqs bejniethom, filwaqt illi l-istess Raffaele Vella gie ezkluz mill-istess wirt dato li dan tal-ahhar kien gie dizeredat; ir-

rikorrent Raffaele Vella kien qieghed isostni illi r-raguni għad-dizeredazzjoni mogtija fit-testment innifsu ma kinitx skont il-ligi;

4. Illi tramite r-rikors tieghu, u senjatament fit-tieni talba attrici, l-attur Raffaele Vella talab lill-Qorti tillikwida s-sehem rizervat dovut lilu skond il-ligi mill-assi ereditarji ta' Saviour Vella, li miet fit-2 ta' Meju, 2000;

5. Illi sabiex isir dan, l-attur qabel xejn talab [bl-ewwel talba tieghu] li l-Qorti joghgħobha tillikwida l-assi ereditarji tal-hawn fuq imsemmi Saviour Vella biex b'hekk ikun jista' jigi determinat l-valur tas-sehem rizervat rispettiv spettanti lir-riktorrent;

6. Illi addizzjonalment l-attur talab ukoll li l-Qorti tipprocedi skond is-segwenti:

- Tordna li jigi assenjat lill-istess attur is-sehem legittimarju li jigi hekk likwidat;
- Tiffissa l-jum, hin u lok ghall-publikazzjoni tal-att notarili opportun, minn Nutar Pubbliku li jigi nominat għal dan l-iskop, sabiex issir l-assenjazzjoni lill-attur tas-sehem legittimarju spettanti lilu kif likwidat; u
- Tinnomina kuraturi biex jirrapresentaw lill-eventwali kontumaci fuq l-att notarili hawn fuq riferit;

7. Illi fis-sentenza tagħha l-Prim Awla tal-Qorti Civili laqghet b'mod shih it-talbiet tal-attur [ħlief ghall-ahhar zewg talbiet billi ma kienux mehtiega], Għaldaqstant, il-Qorti stabbiliet illi l-valur determinat tal-assi tad-decujus kien ta' erba' mijja u dsatax-il elf, hames mijja u tnejn u sittin ewro u dsatax-il centezmu (€419,562.19), b'dan illi l-kwantum tas-sehem rizervat tal-attur kif mitlub fit-tieni talba tal-attur kellu jammonta għal wieħed minn ghoxrin (1/20), u ciee l-ammont relativ ta' ghoxrin elf, disa' mijja u tmienja u sebghin ewro u tnax-il centezmu (€20,978.12);

8. Illi l-Qorti kkonkludiet is-sentenza tagħha billi ornat li l-ispejjeż kollha ta' dik il-kawza għandhom jithallsu mill-konvenuti Salvatore sive Salvino, Vincent, Raymond, Carmel sive Lino u Victoria ahwa Vella, in solidum bejniethom;

9. Illi din is-sentenza ma gietx appellata u hija ormai finali;

10. Illi wara talba li saret mill-prokuratur legali tar-riktorrenti, nhar il-21 ta' April, 2016 giet rilaxxata lill-esponenti t-taxxa ufficjalji rispettiva tad-drittijiet u spejjeż mahruġa mir-Registratur tal-Qorti, liema taxxa (kopja tat-taxxa in kwistjoni hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok. B');

11. Illi, ghall-konsternazzjoni tal-esponenti, mit-taxxa jirrizulta illi l-ispejjeż tal-kawza telghu fl-eluf, tant illi s-somma totali ta' spejjeż u drittijiet gudizzjarji li huma esposti ghaliha l-esponenti (konvenuti f'dik il-kawza), jekk magħha jizdied il-VAT, taqbez it-tletin elf ewro (€30,000), eluf ta' ewro aktar mill-istess sorte likwidat mill-Qorti fil-kawza;

12. Illi minn indagini li għamlu l-konsulenti legali tal-esponenti, jirrizulta illi l-valur li ttieħed in konsiderazzjoni biex giet kalkulata t-taxxa de quo ma kienx dak tas-sehem likwidat mill-Qorti, izda minflok, it-taxxa giet ikkalkolata fuq l-ammont hawn fuq citat ta' erba' mijja u dsatax-il elf, hames mijja u tnejn u sittin ewro u dsatax-il centezmu (€419,562.19), rapprezzantanti l-valur tal-assi ereditarji kollha tad-decujus li gie

likwidat mill-Qorti sabiex tasal ghas-sehern mitlub minn Raffaele Vella kif spjegat qabel;

13. Illi in vista tas-suespost, u ghar-ragunijiet li ser jigu spjegati f'izjed dettall aktar I-isfel, I-esponenti qeghdin jikkontendu li t-taxxa tad-drittijiet u spejjez emessa mir-Registratur tal-Qorti nhadmet u nharget b'mod skorret stante li din giet ikkomputata abbazi tal-valur zbaljat;

14. Illi ghalekk I-esponenti jixtiequ jattakkaw din it-taxxa, bhala wahda irregolari;

#### Ragunijlet għat-talba

15. Illi din it-talba hija msejsa fuq I-argument ewljeni li t-taxxa kumplessiva dovuta mill-esponenti kellha tigi kkalkulata fuq il-valur likwidat tas-sehem rizervat tar-rikorrent Raffael Vella, u mhux fuq il-valur likwidat tat-totalita tal-assi ereditarji tad-decujus, kif fil-fatt erronjament sar;

16. Illi qabel ma gie ntavolat dan ir-rikors ta' ritassa, I-avukati tal-esponenti avvicinaw lir-Registratur tal-Qorti sabiex jifhmu fuq liema bazi nhadmet t-taxxa u r-Registratur ikkonferma li din giet ikkalkolata fuq il-valur likwidat tal-assi ereditarji ta' Saviour Vella, u cieo fuq il-kwantum ta' erba' mijà u dsatax-il elf, hames mijà u tnejn u sittin ewro u dsatax-il centezmu (€419.562.19), għas-sembli raguni li I-ewwel talba tal-attur f'dik il-kawza kienet fil-fatt tikkoncerna I-likwidazzjoni tal-assi ereditarji ta' Saviour Vella;

17. Illi bir-rispett, I-esponenti huma tal-umlî fehma li dan ir-ragument tar-Registratur, u cieo li t-talba ewlenija tal-attur kienet tikkoncerna I-likwidazzjoni tal-assi ereditarji tad-decujus, huwa għal kollo zbaljat, u dan propju għaliex I-iskop ahħari tal-kawza ma kienx illi jigu likwidati I-assi kollha tad-decujus, izda pjuttost is-sehem legitimarju li kellu jithallas lill-attur; il-pern tal-lit's contestatio kien dak li kien imiss lill-attur mill-assi tad-decujus, cieo sehem ta' wieħed minn ghoxrin (1/20) kif jirrizulta mill-istess premessi;

18. Illi jehtieg li t-talba citata fil-paragrafu precedenti (cieo, dik għal-likwidazzjoni tal-assi tad-decujus) ma tigix kkunsidrata in izolament - għall-kuntrarju trid tigi kkunsidrata fil-kuntest tat-talbiet I-ohra li-saru mill-attur fil-kawza in kwistjoni - sabiex wieħed jasal għal konkluzjoni dwar jekk ir-ragument tar-Registratur ireġix. Għaldaqstant, in primis, wieħed irid jistaqsi jekk il-valur tal-vertenza kif meqjus mir-Registratur tal-Qorti jirriflettix il-pern tal-kawza ntavolata mill-attur;

19. Illi mingħajr I-icken dubbju, I-pretensjoni principali tal-attur, ossia I-ghan ahħari tal-proceduri li dan stitwixxa, kienet li dan jiehu s-sehem rizervat spettanti lilu, liema sehem, kif intqal, huwa ta' sehem minn ghoxrin (1/20), fatt li qatt ma kien ikkontestat. Għalhekk, già la darba dan kien I-iskop wahdieni ta' dawk il-proceduri, hekk allura huwa car daqs il-kristall li t-talba centrali li permezz tagħha I-attur setgħa jieħu dak li talab kienet li I-Qorti tillikwida s-sehem rizervat dovut lilu;

20. Illi I-kalkolu tal-valur totali tal-assi tal-attur ma kienx hliex pass fil-likwidazzjoni tas-sehem tal-attur, li huwa I-veru pern tal-kawza. Kemm hu hekk, huwa umilment sottomess illi I-ewwel talba tal-attur ma kellhiex ghafnej issir, u I-attur seta' facilment

mar mill-ewwel ghat-tieni talba u staqsa lill-Qorti sabiex tiddetermina I-valur tas-sehem rizervat tieghu;

21. Illi percio, huwa I-valur likwidat mill-Qorti tas-sehem rizervat spettanti lill-attur li kellyu jintuza bhala bazi ai fini tal-komputazzjoni tat-taxxa relatata stante li t-talba korrispondenti li I-attur ghamel biex jigi likwidat tali sehem tikkostitwixxi I-qofol tal-proceduri ntavolati minnu;

22. Illi tenut kont ta' dak kollu hawn fuq premess, huwa ovvju li t-taxxa mahruga mir-Registratur tal-Qorti in konnesjoni mal-kawza stitwita mill-attur fit-30 ta' April 2010 kellha tinhadem abbazi tal-artikolu 4(1)(f) tat-Tariffa A tal-iskeda A tal-Kapitolu 12, li jghid hekk:

F'kawzi fejn it-talba tkun biex il-Qorti tiddikjara li I-attur ikollu xi dritt kontra xi persuna ohra, liema dritt wiehed għandu ragonevolment jassumi li jigi segwit minn likwidazzjoni tal-ammont dovut, ukoll jekk dik il-likwidazzjoni ma tkunx qiet mitluba fit-talba, I-attur għandu, flimkien mat-talba tieghu, jissottometti dikjarazzjoni mahlufa li turi I-ammont bejn wiehed u ieħor li jabseb li jkun jista' jitlob jekk jigi stabbilit id-dritt tieghu u I-valur li għandu jigi intaxxat ikun il-valur dikjarat mill-attur:

Izda f'ebda kaz id-dritt intaxxat ma għandu jkun inqas minn €700

23. Illi huwa umilment sottomess illi I-valur tad-dritt tal-attur f'dan il-kaz, huwa I-valur tas-sehem riservat u mhux il-valur tal-assi shah tad-decujus.

24. Illi b'rabta ma' dan, u b'analogija mac-cirkustanzi tal-kaz odjern, I-esponenti jagħmlu ampja referenza għas-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fit-30 ta' Ottubru, 2015, fl-ismijiet Nicolina Debrincat et vs Sally Thompson et (Rikors Guramentat 139/2006PC), liema kawza kienet tirrigwarda talba ghall-bejgh ta' proprjeta abbazi tal-artikolu 495A tal-Kodici Civili. F'dak il-kaz, ir-Registratur tal-Qorti kien ikkalkula t-taxxa tad-drittijiet u spejjeż rispettiva abbazi tal-valur shih tal-proprjeta in kwistjoni, u dan stante li, skond hu, id quod disputandum est kien il-bejgh tal-intier tal-fond u għalhekk I-ispejjeż kellhom jigu intaxxati fuq il-valur shih tal-proprjeta;

25. Illi f'din il-kawza, permezz ta' rikors datat 20 ta' Settembru 2007 magħmul taht I-artikolu 64 tal-Kapitolu 12, wieħed mill-atturi li kienu ipprezentaw ir-rikors originali taht I-artikolu 495A talab illi I-ispejjeż jigu intaxxati mill-għid billi I-kontestazzjoni u I-mertu kien jirrigwarda biss is-sehem indiviz tieghu fil-proprijeta de quo. Huwa minnu illi fl-ahhar mill-ahhar, il-Qorti kienet se tawtorizza I-bejgh shih tal-proprijeta, kif kien ukoll minnu illi sabiex tasal għal valur gust tas-sehem in kwestjoni, il-Qorti kellha tqis il-valur shih tal-proprijeta, u mhux ta' dak is-sehem meħud in izolament. Madanakollu, b'digriet tal-1 ta' Lulju 2011, li minnu sar I-appell surriferit da parti tar-Registratur tal-Qorti, I-ewwel Qorti laqghet it-talba u ordnat illi I-ispejjeż gudizzjarji jigu intaxxati mill-għid, din id-darba biss abbazi tal-valur tal-ishma tal-intimati mill-istess proprijeta;

26. Illi fis-sentenza tagħha I-Qorti tal-Appell, filwaqt illi ikkondiviet il-fehma tal-Ewwel Qorti, iddecidiet kif gej:

L-art. 495A tal-Kodici Civili, li taħtu saret il-kawza originali, ighid illi I-Qorti tista' "tawtorizza I-bejgh" ta' proprijeta komuni minkejja n-nuqqas ta' kunsens ta' whud mill-komproprietarji. Dik I-awtorizzazzjoni izda hija meħtiega biss dwar is-sehem ta' dawk il-komproprietarji li ma jkunux taw il-kunsens tagħhom, ghax il-komproprietarji li jridu

jbieghu jistghu dejjem ibieghu s-sehem mhux maqsum taghhom minghajr il-htiega ta' ebda awtorizzazzjoni .

.... din il-qorti taqbel mal-konkluzjoni tal-ewwel qorti illi t-taxxa tal-ispejjez gudizzjarji għandha tinhadem biss fuq il-valur tal-kontestazzjoni. (emfazi mizjud)

27. Illi huwa umilment sottomess illi, bl-istess mod, il-valur tal-kontestazzjoni fil-kaz odjern huwa s-sehem li mess lill-attur, u mhux il-valur shih tal-proprietà; il-likwidazzjoni tal-valur tal-assi ma kienx l-ghan tal-kawza, izda biss parti mill-kalkolu matematiku sabiex il-Qorti tiddeciedi il-vertenza bejn il-partijiet; b'hekk, il-mod kif mexa r-Registratur mhux biss huwa legalment zbaljat, izda jwassal għal konsegwenzi ngusti fejn l-atturi se jispicca w-jerfghu fi spejjeż ammont li jeccedi bil-kbir il-valur tal-pretensjoni; il-ligi ma għandhiex tigi interpretata u applikata b'mod illi twassal għal konsegwenza ingusti u li ma jagħmlux sens.

### Talba

28. Illi għaldaqstant, in vista tas-suespost u għar-ragunijiet premessi, ir-rikorrenti ai termini tal-artikolu 64 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jitkolu bir-rispett li din I-Onorabbi Qorti jogħogobha:

- i. thassar u tirrevoka t-taxxa tad-drittijiet li giet rilaxxjata mir-Registratur tal-Qorti fil-21 ta' April, 2016 fis-somma kumplessiva ta' hamsa u ghoxrin elf, sitt mijja u sebgha u sebghin ewro u hamsa u erbghin centezmu (€25,677.45) (vide Dok. B anness ma dan ir-rikkors) stante li din giet ikkalkulata fuq il-valur hazin;
- ii. tordna li t-taxxa tad-drittijiet surriferita terga tinhadem mill-gdid fuq il-valur tas-sehem rizervat dovut lill-Raffaele Vella fl-ammont ta' ghoxrin elf, disa' mijja u tmienja u sebghin ewro u tnax-il centezmu (€20,978.12), hekk likwidat mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tad-29 ta' Frar, 2016, u/jew abbazi ta' kalkolu jew somma verjuri kif din I-Onorabbi Qorti jidħrilha xieraq, b'mod konformi mal-artikolu 4(1)(f) tat-Tariffa A tal-iskeda A tal-Kapitolu 12;

### Bl-ispejjez kontra l-intimati

Rat ir-risposta tar-Registratur Qrati Civili u Tribunali li tghid hekk:

1. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda in toto bl-isepjjez għar-ragunijiet esposti hawn taht;
2. Illi huwa fatt li wahda mit-talbiet tal-kawza li tagħha qed tigi attakkata t-taxxa u cioè l-kawza fl-ismijiet Raffaele Vella vs Salvino Vella et [Rik Gur 440/2010JZM] deciza fid-29 ta' Frar 2016, tghid li I-Qorti għandha tillikwida l-assi ereditarji ta' Saviour Vella;
3. Illi l-attur f'dik il-kawza talab ukoll li I-Qorti għandha tillikwida s-sehem tal-legittima tiegħi mill-istess assi ereditarji;
4. Illi biex il-Qorti tasal għal-likwidazzjoni tal-legittirna riedet bil-fors tillikwida l-assi ereditarji li allura dawn l-assi gew meqjusa bhala l-massa litigjuza tal-kawza kollha;

5. Illi min qari akkurat tas-sentenza u tal-kawza fuq imsemmija jirrizulta li kien hemm kontestazzjoni dwar il-valutazzjoni tal-assi ereditarji u dwar I-allegati donazzjonijiet;

6. Illi t-taxxa hija korrettament mahduma anke ghaliex huwa ritenut li t-tassazzjoni tad-drittijiet gudizzjarji hija regolata mid-domanda. Illi I-kelma "domanda" ma għandhiex biss is-sens limitat tal-pretiza kontenuta fl-att tac-citazzjoni imma anke s-sens tal-kumpless tal-kontroversja li fuqha għandha tingħata d-deċizjoni (Micallef et vs Micallef et, Qorti Civili Prim Awla, 24 ta' Lulju 1946 Kollez. Vol. XXXII.II.424);

7. Illi kien hemm diversi sentenzi li qalu li "dwar jekk it-taxxa tinhadimx fuq il-valor kollu tal-assi ereditarju jew biss fuq il-legittima jew fuq it-tnejn flimkien, il-qorti tosσerva illi, effettivament, kawza ghall-hlas tas-sehem rizervat hija kawza għall-qsim ta' proprjeta gejja minn wirt - jekk is-sehem tal-attur huwiex gej minn testament jew ab intestato jew huwiex sehem rizervat huwa indifferenti. Għalhekk id-dritt tal-avukati jinħadem fuq il-valor totali tal-assi, ... L-istess principju jghodd fil-kaz tad-dritt tar-registrū" (Ellul et vs Direttur Generali tal-Qorti et, Qorti tal-Appell, 30 ta' Novembru 2012. Ara wkoll is-sentenza Meilak vs Registratur tal-Qorti ta' Ghawdex et, Qorti tal-Magistrati (Għawdex) (Inferjuri), 6 ta' Dicernbru 2011;

8. Illi l-analogija rnigjuba ma' kawza pprezentata ai termini tal-artikolu 495A tal-Kap. 16 ma jregix. Illi kif qalet tajjeb il-Qorti tal-Appell fis-sentenza kkwotata mir-rikorrenti (Debrincat et vs Thompson et, Qorti tal-Appell, 30 ta' Ottubru 2015) "illi I-qorti tista' "tawtorizza l-bejgh" ta' proprjeta komuni minkejja n-nuqqas ta' kunsens ta' whud mill-komproprjetarji. Dik l-awtorizzazzjoni izda hija mehtiega biss dwar is-sehem ta' dawk il-komproprjetarji li ma jkunux taw il-kunsens tagħhom, ghax il-komproprjetarji li jridu jbiegu jistgħu dejjem ibieghu s-sehem mhux maqsum tagħhom mingħajr il-htiega ta' ebda awtorizzazzjoni";

9. Illi fil-kaz odjern riedet issir il-komputazzjoni tal-assi ereditarji kollha, dwar liema massa ereditarja jidher li kien hemm kontestazzjoni bejn il-kontendenti u kwindi t-talba għas-sehem riservat kienet konsegwenzjali għall-likwidazzjoni tal-massa ereditarja in litigazzjoni;

10. B'rizerva ghall-eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti.

Rat ir-risposta tal-konvenuti l-ohra li tghid hekk:

1. Illi, preliminarjament, u bla pregudizzju għall-eccezzjonijiet segwenti, It-talbiet attrici huma ormai preskirtti stante li I-perjodu stabbilit mill-artikolu 64(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex wieħed jattakka t-taxxa skada qabel ma giet attwallement intavolata l-azzjoni de quo. Konsegwentement tali talbiet huma prekritt;

2. Illi dan qiegħed jingħad ghax I-artikolu 64 huwa car u ma jaġhti l-ebda lok għall-interpretazzjoni fis-sens li tali azzjoni ta' ritassa għandha tinbeda fi zmien xahar. Tali xagħar jibda jiddekorri, b'mod perentorju, mid-data li fiha tkun inharget it-taxxa firrigward ta' min ikun talab il-hrug tal-imsemmija taxxa;

3. Illi jirrizulta, anki fuq arnmissjoni tal-istess rikorrenti f'paragrafu 10 tar-rikors taghhom, li t-taxxa relativa nharget fuq "talba li saret mill-prokuratur legali tar-rikorrenti, nhar il-21 ta' April, 2016" (Enfasi Mizjuda);
4. Illi ghalhekk l-istess rikorrenti kellhom xagħar zmien mill-21 ta' April, 2016, sabiex jintavolaw l-azzjoni de quo. Madanakollu mill-atti processwali jirrizulta li r-rikors li bih gew intavolati l-prezenti proceduri gie biss ipprezentat fit-23 ta' Mejju, 2016, b'dan li ghalhekk il-perjodu ta' xahar kien lahaq skada u r-rikors gie ipprezentat fuori termine;
5. Illi ghaldaqstant ma hemm l-ebda dubju li t-talbiet attrici huma preskritt a tenur tal-artikolu 64 tal-Kap. 12, ossia l-istess artikolu li fuqu hija bazata l-kawza odjerna;
6. Illi preliminarjament ukoll u minghajr pregudizzju għas-suespost, għall-eccezzjonijiet segamenti u għal dawk li jistgħu jitqajjim fil-kors tal-proceduri, tezisti konfuzjoni fit-talbiet attrici stante li t-talba tirrigwarda taxxa li allegatament tammonta ghall-€25,677.45. Dan minkejja li l-ammont tat-taxxa li tidher dovuta fir-rigward tal-kawza in ezami, skond 'Dokument B' anness mill-istess atturi, tammonta ghall-€25,707.45. Tali diskrepanza fl-aktar element baziku tal-azzjoni odjerna trendi l-pretensjonijiet attrici għal kollo konfuzjonarji u inattendibbli;
7. Illi fuq il-mertu l-esponenti jilqghu għat-talbiet attrici billi jghid li dawn huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom għas-segmenti ragunijiet;
8. Illi, mingħajr pregudizzju għas-suespost, għall-eccezzjonijiet segamenti u għal dawk li jistgħu jippreżi fil-mori tal-proceduri, it-tassazzjoni tad-drittijiet tal-kawza fl-ismijiet Raffaele Vella kontra Salvino, Vincent, Joseph, Raymond, Lino, Mario, Anthony, Victoria u Suor Cecilia, ahwa Vella, kif ukoll Carmen armla ta: Saviour Vella, Rikors Guramentat Nr. 440/10JZM, giet mahduma b'mod korrett stante li hija intaxxata skont kif trid il-ligi;
9. Illi dan qiegħed jingħad billi t-taxxa kellha tigi kkalkolata ad valorem fuq il-valur kollu tal-wirt ta' Saviour Vella, kif fil-fatt sar;
10. Illi l-ewwel talba tar-rikors guramentat kienet sabiex il-Qorti "Tillikwida l-assi ereditarju ta' Saviour Vella, hawn fuq imsemmi, li kif ingħad miet fit-2 ta' Mejju, 2000";
11. Illi imbghad fil-parti dispozittiva tas-sentenza, il-Qorti ddikjarat li kienet qiegħda "Tillikwida l-assi ereditarji tal-mejjet Saviour Vella ... " (Enfasi Mizjuda);
12. Illi r-Registratur għandu jintaxxa t-talbiet kollha tar-rikors guramentat, b'dan li l-likwidazzjoni tal-wirt ta' Saviour Vella kienet wahda mit-talbiet principali tar-rikors guramentat. Anzi jingħad li din kienet proprio l-ewwel talba, liema talba kienet tikkonsisti f'talba għal dikjarazzjoni li kienet tinneċċiġi decizjoni ta' fatt. Din id-decizjoni ta' fatt kellha x'taqsam b'mod intimu u dirett ma' valur determinat u għaldaqstant ma hemm l-ebda dubju li t-taxxa kellha tigi kkalkolata ad valorem abbazi tal-assi ereditarji kollha;
13. Illi dan qiegħed jingħad inter alia ghax it-talbiet kif dedotti fir-rikors guramentat kienu jfissru li sabiex wieħed jasal ghall-valutazzjoni tal-legittima l-ewwel kien hemm

bzonn li ssir il-likwidazzjoni u d-determinazzjoni tal-assi ereditarji ta' Saviour Vella sabiex imbagħad fuq l-istess tinhadem il-legittima;

14. Illi tant dan hu minnu li sabiex il-Qorti waslet ghall-istess likwidazzjoni tal-assi kellha tiehu diversi konsiderazzjonijiet fosthom li tindaga min mill-partijiet kien igawdi mill-vesti ta' eredi, min kien qieghed jiddetjeni l-assi tal-eredita, il-validita tal-eskluzjoni mill-wirt ta' Raffaele Vella, il-valuri tad-donazzjonijiet magħmula u t-taxxa li kienet thallset kif ukoll il-kwistjonijiet relattivi għan-natura tal-legittima u l-puncto temporis relativi ghall-valutazzjoni tal-assi ereditarji;

15. Illi għalhekk jirrizulta bhala stat ta' fatt li bl-istess sentenza gew determinati numru ta' punti, inkluz il-komputazzjoni tal-valur tal-assi ta' Saviour Vella, liema punti kienu direttament u intrinsikament relevanti ghall-komputazzjoni tal-wirt kollu kemm hu u tal-legittma relativa;

16. Illi ta' xejn l-atturi f'dawn il-proceduri jipprovaw jargumentaw li t-talba sabiex ikunu likwidati l-assi ta' Saviour Vella ma kinitx necessarja u li setghet biss saret talba għal-likwidazzjoni tal-legittma, u dan sabiex jippruvaw jargumentaw li t-talba principali tal-kawza kienet proprju dik relativa għal-legittima;

17. Illi r-rikorrenti f'paragrafu 19 tar-Rikors promotur jghidu li 'l-pretensjoni principali tal-attur, ossia l-ghan aħħari tal-proceduri li dan istitwixxa, kienet li dan jiehu s-sehem riservat spettanti lilu, liema sehem, kif intqal, huwa ta' sehem minn ghoxrin (1/20), fatt li gatt ma kien ikkонтestat';

18. Illi mbagħad f'paragrafu 20 tar-rikors promotur, ir-rikorrenti jiġi suggerixxu li 'l-ewwel talba tal-attur ma kellhiex ghafnejn issir, u l-attur seta' facilment mar mill-ewwel għat-tieni talba u staqsa lill-Qorti sabiex tiddetermina l-valur tas-sehem riservat tiegħu';

19. Illi bir-rispett jingħad illi dan is-suggeriment tar-rikorrenti huwa spropositu legali. Kif seta' l-esponent ma jitlobx illi l-assi tal-mejjet jigi likwidat preordinatament għat-talba sabiex ikun deciz x'haqqu skont il-ligi?

20. Illi hawnhekk jigi rilevat illi oltre d-diseredazzjoni tal-esponent sollevata bhala eccezzjoni mir-rikorrenti fil-kawza riferenzjata l-istess rikorrenti eccepew 'li trid issir likwidazzjoni ekwa u gusta skont il-ligi fid-dawl ta' donazzjonijiet li rcieva l-esponent minbarra ragunijiet oħrajn';

21. Illi r-rikorrenti eccepew dak li eccepew, kif ingħad, in rigward tat-talba biex l-assi tal-mejjet jigi likwidat. U wara li eccepew ma ressqux provi, kif jirrizulta. Kemm, infatti, kienet ikkонтestata l-pretensjoni tal-esponent jirrizulta ampjament minn harsa wahda semplici lejn l-eccezzjonijiet sollevati mir-rikorrenti odjerni fil-kawza involota;

22. Illi għalhekk ma huwa veru xejn li l-iskop wahdieni tal-proceduri kien sabiex jigi meħud is-sehem riservat, Anzi, bil-kontra ta' dak li jallegaw l-atturi, l-mera fatt li r-rikorrenti fl-imsemmija kawza ma llimitawx ruhhom għat-talba fir-rigward tal-legittima, izda talbu in primis il-likwidazzjoni tal-assi ereditarji kollha, juri bl-aktar mod car li l-interess tagħhom ma kienx limitat ghall-hlas tal-legittima biss;

23. Illi dwar il-valur li kelly jigi ntaxxat jirrizulta mill-atti tal-istess kawza, inkluzi t-talbiet, li fil-verita, hekk kif delineat aktar il-fuq, kien hemm divergenzi serji bejn il-kontendenti sahansitra dwar min kien fost l-eredi tad-defunt. Ghalhekk johrog manifestament car li l-quod disputandum ma kinitx biss il-legittima izda wkoll il-likwidazzjoni tal-assi tal-istess Saviour Vella - u biss konsegwentement id-determinazzjoni tal-legittma. Huwa propriu ghalhekk li l-valur tal-kawza kien jirreferi ghall-valur tal-massa ereditarja u mhux biss il-valur tal-legittrna b'dan li tali osservazzjoni hi certament relevantissima u determinanti ghall-intaxxar tal-valur tal-istess;

24. Illi f'dan is-sens l-esponent jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet Salvino Ellul Bonnici vs Dr Edgar Buhagiar et (Appell Civili, 7 ta' Ottubru 1960) fejn jingħad li l-valur tal-kawza, tant għall-finijiet ta' kompetenza kemm għall-finijiet ta' tassazzjoni, jitqies fuq id-domanda, u mhux fuq l-interess effettiv, jew interess pekunarju jew patrimonjali li l-attur jista' jkollu fl-ezitu tal-kawza;

25. Illi tali pronunċjament jiehu xejra aktar rilevanti fid-dawl ta' dak li ntqal fil-kawza fl-ismijiet Albert Bezzina Wettinger vs ir-Registratur tal-Qorti et (Prim Alwa tal-Qorti Civili, 5 ta' Gunju, 2003), fejn gie dikjarat li kawza tigi intaxxata ad valorem meta jkollha x'taqsam ma' valur determinat jew determinabbi skont il-ligi jew mill-process. Dan tant hu hekk li "fil-fehma tal-Qorti, dan ifisser li l-valorizzazzjoni tal-azzjoni tista' ssir mhux biss mill-att promotur, imma wkoll minn kull tagħrif jew prova li tinsab fl-atti". Fuq dan il-punt hija wkoll ta' rilevanza s-sentenza Carmelo Axiak vs Dr Giuseppe Vella nomine et (Vol. XXXV.ii.361);

26. Illi jingħad li, effettivament, kawza ghall-hlas tas-sehem riservat hija kawza ghall-qsim ta' proprjeta gejja minn wirt. Fil-fatt, hekk kif intqal mill-Qorti tal-Appell fis-sede superjuri tagħha f'kaz identiku glial dan;

"F'kawzi ta' divizjoni ta' proprjeta, indipendentement mill-ghadd ta' talbiet li jkun hemm fir-rikors għandu jigi intaxxat dritt wieħed biss ad valorem fuq l-akbar somma bejn l-attiv u l-passiv tal-proprjeta li għandha tigi maqsuma - izda f'kawza ta' divizjoni ta' proprjeta causa mortis dak id-dritt għandu jigi intaxxat fuq il-valur stabbilit kif intqal qabel ta' kull assi partikolari li għandu jigi maqsum bejn il-partijiet ... L-istess principju jghodd fil-kaz tad-dritt tar-registrū, kif jixhed il-para. 4(1)(b) moqri mal-para. 4(3) tat-Tariffa A.

Id-dritt tar-registrū u tal-avukat għalhekk kelly jinhadem fuq il-valur totali tal-assi tal-wirt kif muri fl-iskeda meħmuza ma' din is-sentenza." (Enfasi Mizjuda) (Adelaide Ellul et vs Direttur Generali tal-Qorti et, 30 ta' Novembru, 2012).

27. Illi meta wieħed japplika dawn il-principji regolatorji ghall-kaz in ezami jirrizulta li dak kontestat bejn il-partijiet kien propriu fl-ewwel lok u fuq kollox il-valur tal-assi ereditarji ta' Saviour Vella, u ovvjament finalment għal-legittima. Dan ma jħalli l-ebda dubju li l-quod disputandum, determinat anke mit-talbiet attrici u l-eccezzjonijiet tal-intimati, kien il-valur intier tal-istess assi;

28. Illi l-konsegwenza ta' tali konsiderazzjoni hi li t-taxxa kif mahruga mir-Registratur tal-Qorti nhadmet korrettament fuq il-valur totali tal-istess assi, indikati wkoll u determinati fis-sentenza;

29. Illi minghajr pregudizzju ghall-eccezzjoni precedenti, dawk segwenti u dawk li jistghu jigu mqanqla fil-kors tal-proceduri, hu obbligu tal-atturi, ai termini tal-artikolu 562 tal-Kap. 12 li jressqu provi tajbin, sufficjenti u rilevanti in sostenn tal-allegazzjonijiet minnhom mressqa;

30. Illi minghajr pregudizzju ghall-eccezzjoni precedenti, dawk segwenti u dawk li jistghu jigu mqanqla fil-kors tal-proceduri, it-tassazzjoni tad-drittijiet tal-kawza in ezami saret mir-Registratur tal-Qrati Civili u Tribunali wahdu fl-ambitu tad-drittijiet u obbligi tieghu skont il-ligi b'dan li l-esponenti mhumiex involuti fil-mod kif tinhadem din it-tassazzjoni;

31. Illi ghalhekk, fi kwalunkwe kaz, tkun xi tkun id-decizjoni ta' din I-Onorabbi Qorti, l-esponenti ma għandhomx ibatu spejjez in kwantu t-taxxa nharget mir-Registratur tal-Qorti;

32. Salv eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Illi għalhekk, in vista tal-prerness, l-esponenti umilment ihossu li t-taxxa ufficjali tad-drittijiet u spejjez tal-kawza Raffaele Vella kontra Salvino, Vincent, Joseph, Raymond, Lino, Mario, Anthony, Victoria u Suor Cecilia, ahwa Vella, kif ukoll Carmen armla ta' Saviour Vella, Rikors Guramentat Nr. 440/10JZM deciza fid-29 ta' Frar, 2016, saret korrettamente u skont il-ligi b'dan li l-esponenti umilment jistiednu lil din I-Onorabbi Qorti sabiex tichad it-talbiet attrici fl-intier tagħhom, u dan taht kwalunkwe provvediment li, fis-savju u superjuri gudizzju tagħha, jidhrilha xieraq u opportun.

Rat l-atti u noti ta' sottomissjonijiet prezentati;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

## Ikkunsidrat

Il-fatti huma dawn. Raffaele Vella fetah kawza fl-ismijiet Raffaele Vella vs Salvino Vella et (Rik Gur 440/2010JZM) kontra l-atturi tallum fost ohrajn biex jitlob is-sehem riservat lilu mill-wirt ta' missieru Saviour Vella, ukoll missier il-kontendenti l-ohra ahwa Vella. Biex seta' jagħmel hekk kellu jitlob ukoll il-likwidazzjoni tal-assi ereditarju ta' Savatore Vella li miet fit-2 ta' Mejju 2000.

B'sentenza tal-Qorti tad-29 ta' Frar 2016 il-Qorti laqghet l-ewwel zewg talbiet attrici billi llikwidat l-assi ereditarju ta' Saviour Vella u a bazi ta' din il-likwidazzjoni ghaddiet biex tillikwida s-sehem riservat dovut lil Raffaele Vella. Inharget it-taxxa ta' spejjez gudizjari li nhadmet fuq il-valur tal-wirt kollu u tas-sehem riservat flimkien. L-atturi

qed jippretendu illi t-taxxa kellha tinhademu fuq il-valur tas-sehem riservat biss ghax din kienet is-sustanza u l-bazi tal-pretensjoni ewlenija attrici mhux il-likwidazzjoni tal-wirt. In fatti jikkontendu illi t-talba principali kienet il-likwidazzjoni tas-sehem riservat liema pretensjoni kienet tinnecessita l-likwidazzjoni tal-assi ereditarji semplicement bhala ezercizzju matematiku u fattwali biex jigi likwidat il-valur tas-sehem riservat.

Il-Qorti tirrileva illi harsa lejn il-kawza li tat lok ghat-taxxa juri li hemm zewg talbiet separati l-ewwel ghal likwidazzjoni tal-assi tal-mejjet Saviour Vella u talba ohra distinta ghal likwidazzjoni tas-sehem riservat dovut lil Raffaele Vella. Il-Qorti tqis li biex wiehed jasal ghat-tieni talba kellha bilfors tigi likwidata l-eredita. Fil-fehma tal-Qorti l-quod disputandum ma kinitx biss id-determinazzjoni tal-legittima izda l-ewwel l-entita u valur tal-assi ereditarji u wara dak l-ezercizju jigi likwidat is-sehem riservat. Harsa lejn l-atti ta' dik il-kawza juri illi l-ewwel talba kien fiha element qawwi ta' prova li fuqu mhix dejjem qablu l-partijiet oltre li l-istess Qorti rrisevrat fl-istess sentenza sehem dovut lil legitimarju minn ishma f'kumpanija Velga Brothers Limited li ghalkemm xolta ma hiex stralcjata. Il-Qorti tqis illi l-valur tal-kawza kien il-valur tal-massa ereditarja li minnha mbagħad kellu jigi determinat x'inhu dovut lil attur f'dik il-kawza.

Il-Qorti hadmet it-taxxa fuq il-valur totali tal-assi indikati u determinati mill-Qorti. Dan il-valur ittieħed għal finijiet ta' drittijiet ta' regiṣtru u tal-avukati.

Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawza **Adelaide Ellul et vs Direttur Generali tal-Qorti et**, deciza fit-30 ta' Novembru 2012 li kienet titratta wkoll taxxa ta' kawza għal likwidazzjoni tas-sehem riservat:

jekk id-dritt tal-avukat jinħadimx ad valorem jew bhala dikjarazzjoni – il-para. 14 tat-Tariffa E meħmuza mal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili dwar drittijiet tal-avukat jagħmilha cara illi din id-distinzjoni ma tezistix ghax fil-kaz ta' "dikjarazzjoni li jkun fiha decizjoni ta' xi punt ta' ligi jew ta' fatt, ikollha x'taqsam ma' valur determinat, jew determinabbli skont il-ligi jew mill-process, id-dritt relativament għal dik id-decizjoni jkun intaxxat ... fuq il-valur hekk stabilit". Mela, ukoll jekk decizjoni titqies "dikjarazzjoni", xorta tigi intaxxata fuq il-valur.

Dwar jekk it-taxxa tinhadimx fuq il-valur kollu tal-assi ereditarju jew biss fuq il-legittima jew fuq it-tnejn flimkien, il-Qorti tosserva illi, effettivament, kawza ghall-hlas tas-sehem rizervat hija kawza ghall-qsim ta' proprjeta gejja minn

wirt – jekk is-sehem tal-attur huwiex gej minn testament jew ab intestato jew huwiex sehem rizervat huwa indifferenti. Ghalhekk id-dritt tal-avukat jinhadem fuq il-valur totali tal-assi, kif ighid u jrid il-para. 16 tat-Tariffa E:

F'kawzi ta' divizjoni ta' proprjeta, indipendentement mill-ghadd ta' talbiet li jkun hemm fir-rikors għandu jigi intaxxat dritt wiehed biss ad valorem ... fuq l-akbar somma bejn l-attiv u l-passiv tal-proprjeta li għandha tigi maqsuma – izda f'kawza ta' divizjoni ta' proprjeta causa mortis dak id-dritt għandu jigi intaxxat fuq il-valur stabbilit kif intqal qabel ta' kull assi partikolari li għandu jigi maqsum bejn il-partijiet ... >

L-istess principju jghodd fil-kaz tad-dritt tar-registrū, kif jixhed il-para. 4(1)(b) moqri mal-para. 4(3) tat-Tariffa A. 14. Id-dritt tar-registrū u tal-avukat għalhekk kellu jinhadem fuq il-valur totali tal-assi tal-wirt

Din il-Qorti ma għandhiex raguni ghaliex tiddipartixxi minn dan ir-ragunament. Il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni tal-atturi li t-taxxa kellha tinhad dem a bazi tal-artikolu 4(1)(f) tat-Tariffa A tal-Iskeda A tal-Kap. 12 ghax din mhix kawza fejn persuna qed tirreklama dritt generiku kontra persuna ohra li tinneċċista likwidazzjoni tal-ammont dovut ghax din hi kawza għal divizjoni ta' assi ereditarji regolata specifikament mill-paragrafi 4(1)(b) moqri ma' 4(3) tat-Tariffa A kif qalet il-Qorti tal-Appell.

Lanqas il-Qorti ma taqbel ma' dak sottomess mill-atturi dwar l-analogija li kellha tittieħed ma' proceduri taht l-artikolu 495A tal-Kap. 16 peress illi kif qalet il-Qorti fil-kawza **Derincat et vs Thompson et** (App 30/10/2015) dan il-bejgh jista' jigi awtorizzat in kwantu għas-sehem ta' dak li jonqos li jagħti l-kunsens tieghu peress illi l-koproprietarji jistgħieb sehemhom bla htiega ta' awtorizzazzjoni. Kwindi t-taxxa mahduma fuq kawza magħmula a bazi tal-artikolu 495A għandha ssir biss fuq is-sehem li l-istess artikolu tal-ligi jippermetti l-awtorizzazzjoni forzata għal bejgh tieghu. Din hi differenti mix-xenarju f'din il-kawza.

Għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda.

### **Eccezzjoni tal-preskrizzjoni**

Il-konvenuti kollha hliet ir-Registratur Qrati Civili eccepew il-preskrizzjoni tal-azzjoni a bazi tal-artikolu 64(1) li tassattivament jghid li azzjoni ta' ritassa għandha ssir b'mod perentorju fi zmien xahar mill-hrug ta' taxxa fir-rigward ta' min ikun talabba. It-taxxa

ntalbet fil-21 ta' April 2016 mill-atturi kif jammettu fl-ghaxar pre messa taghhom pero l-kawza giet prezentata fit-23 ta' Mejju 2016. Billi l-21 ta' Mejju 2016 kien is-Sibt, it-terminu legali jiskadi fl-ewwel gurnata ta' xoghol sussegwenti cioe fit-23 ta' Mejju 2016 (ara artikolu 108 tal-Kap. 12).

Ghalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

### **Decide**

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti qed tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenuti kollha hlied ir-Registratur Qrati Civili u Tribunal, u filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet fil-mertu tal-konvenuti, tichad it-talbiet attrici, bl-ispejjez kollha jbatuhom l-atturi hlied dawk marbuta mal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni li għandha tigi soppportata mill-konvenuti kollha hlied ir-Registratur Qrati Civili u Tribunal.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur