

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 25 ta' Novembru 2016**

**Numru 26**

**Citazzjoni Numru 149/11 JZM**

**Pietro Blasina u b'digriet tal-10 ta' Gunju 2014  
stante l-mewt ta' Pietro Blasina fil-mori tal-kawza,  
il-gudizzju f'ismu gie trasfuz ghal fuq isem uliedu  
Sara Blasina u Mirta Blasina**

**v.**

**Xini Holdings Limited (C38234) kif ukoll  
Louisa Pedroni sive Pedroni Blasina  
ghal kull interess li jista' jkollha u  
b'digriet tal-4 ta' Mejju 2016**

**I-Avukat Dr. Noel Cutjar u I-Prokuratur Legali Nadine Farrugia  
gew nominati bhala kuraturi in rappresentanza  
tas-socjeta` Xini Hodings Limited**

### **Preliminari**

1. Dan huwa appell maghmul mill-attur minn sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili datata 12 ta' Marzu 2012 [is-sentenza appellata], li permezz tagħha dik il-Qorti iddecidiet billi laqghet I-eccezzjonijiet tal-

konvenuti u cahdet it-talba attrici sabiex tordna l-likwidazzjoni tas-socjeta` intimata Xini Holdings Limited a tenur tal-Artikoli 214(2)(a)(i) u 214(2)(b)(iii) tal-Kap. 386 u taghti dawk id-direttivi li jidhrulha xierqa inkluz li tidderiegi jekk il-likwidazzjoni għandhiex issir volontarjament jew taht l-awtorita` tal-Qorti, u jekk għandux jinhatar likwidatur. Bi-ispejjez kontra l-attur.

**Mertu**

2. L-attur jikkontendi illi s-socjeta` konvenuta kienet giet ifformata sabiex isir l-akkwist tal-fond 28, Triq il-Gifen, Marsaxlokk, li kien intiz u fil-fatt serva ta' dar matrimonjali tieghu u tal-konvenuta Luisa Pedroni. Qabel ma zzewweg lill-konvenuta, l-attur kien divorzjat u kellu pendenzi ta' manteniment u kien għalhekk li giet formata l-kumpanija sabiex takkwista u tamministra d-dar matrimonjali tagħhom. L-attur jikkontendi illi in kwantu l-konvenuta telqet mid-dar, il-fond in kwistjoni ma għadux iservi ta' dar matrimonjali u kwindi ma hemmx aktar skop li s-socjeta` konvenuta tibqa' tezisti.

3. Il-konvenuti jikkontendu li ma hemm ebda raguni li fuqha l-Qorti għandha tordna x-xoljiment tal-kumpanija, u filwaqt li l-Artikolu 214(2)(a)(i) ma japplikax ghall-fatti tal-kaz odjern stante li l-kumpanija ma kienet involuta f'ebda negozju, ma giet ippruvata ebda raguni gravi

bizzejed li tista' tinkwadra ruhha fl-Artikolu 214(2)(b)(iii). Ghalhekk it-talba attrici ma hijiex fondata.

### Is-Sentenza Appellata

4. L-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha tat-12 ta' Marzu 2012, a bazi tas-segwenti konsiderazzjonijiet:

#### **II. Sintesi tal-Provi**

**In linea generali**, din il-Qorti tghid illi din tal-lum hija azzjoni proposta mir-rikorrent bhala azzjonista tal-kumpannija intimata b`talbiet li huma msejsa fuq disposizzjonijiet partikolari tal-Kap.386 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-kompli ta' din il-Qorti mhuwiex li tesprimi ruhha dwar id-disgwid li jidher li wassal ghall-inkwiet konjugali bejn ir-rikorrent u martu l-intimata Luisa Pedroni. Dak huwa kompli ardwu u insidjuz, li jrid jagħmel haddiehor. Kwindi din il-Qorti sejra tqis bhala rrilevanti, specifikament ghall-fini ta' din l-istanza tar-rikorrent, kull kwistjoni ta' natura matrimonjali li wasslet sabiex ir-rikorrent u l-intimata Luisa Pedroni jisseparaw *de facto* – firda li mhix kontestata. Ghall-fini tal-accertament tat-talba attrici, din il-Qorti sejra tagħti konsiderazzjoni biss lil dawk il-provi li jolqtu s-socjeta` intimata, anke jekk b`mod wiesgha.

“Skond id-Dok LP1 esebit mar-risposta tal-intimati, jirrizulta illi l-azzjonisti tal-kumpannija intimata huma l-konġugi Pietro u Luisa Blasina li jippossejedu kull wieħed mitejn u hamsin (250) sehem, *fully paid up*. Kull sehem għandu valur ta' €2.329. Id-direttur tal-kumpannija hija N. Trust Limited. Ir-rappreżenza guridika hija tal-Av. Dr. Antoine Naudi.

“Ir-rikorrent xehed illi l-kumpannija intimata kienet giet iffurmata sabiex isir l-akkwist tal-fond 28, Triq il-Gifen, Marsaxlokk, li kien intiz u fil-fatt kien id-dar taz-zwieg tieghu mal-intimata. Qabel ma zzewweg lill-intimata, ir-rikorrent kien divorzjat. U kellu pendenzi ta' manteniment mal-ewwel mara. Kien għalhekk li d-dar ma gietx akkwistata minnu u mill-intimata izda saret il-kumpannija intimata sabiex takkwista d-dar.

“Ir-rikorrent kompla jghid illi billi l-intimata telqet mid-dar, ma kienx hemm aktar skop illi l-kumpannija intimata tibqa` tezisti. Ir-rikorrent qal hekk - *la casa l'ho comprata con i miei soldi e la societa` non ha più senso, non siamo più insieme e quindi io vorrei che sia sciolta la*

*societa` e che la casa rimanga a me visto che l'ho pagata io.* Bhala fatt, ir-rikorrent baqa` jabita fid-dar taz-zwieg, filwaqt illi l-intimata marret tghix go fond iehor Birkirkara. L-intimata telqet mid-dar fl-2008. Apparti l-akkwist tad-dar, il-kumpannija intimata sa mill-bidu tagħha qatt ma kienet intiza sabiex tagħmel kummerc u fil-fatt qatt ma għamlet atti ta' kummerc. Ir-rikorrent qal hekk – *una societa` che era stata fatta, esisteva a quello scopo (u cioe` biex tintara d-dar) e basta.* Isostni li ghalkemm il-flus kienu kollha tieghu, l-ishma tal-kumpannija intimata li akkwistat id-dar inqasmu ndaqs bejnu u bejn martu l-intimata. Huwa jrid li d-dar tinbiegħ sabiex jixtri terran zghir. Mir-rikavat tal-bejgh, ma jrid jagħti xejn lill-intimata *perche` la casa l'ho comprata io e l'ho pagata io.*

“Ir-rikorrent ikkonferma li I-Av. Antoine Naudi kien amministratur tal-kumpannija intimata u li kien jagħmel kuntatt mieghu ta’ spiss sabiex iħallas il-kontijiet relatati mad-dar ladarba huwa biss kien qiegħed jagħmel uzu minnha. Dwar l-istima tal-valur tal-dar, ir-rikorrent sostna illi l-intimata stmat il-valur tagħha fl-ammont ta’ €500,000 mentri l-istima li hu kellu kienet ta’ madwar €330,000.

“L-Av. Dr. Antoine Naudi kkonferma bil-gurament kull fejn fir-risposta tal-intimati hemm riferenza ghall-kumpannija intimata u ghall-amministrazzjoni tagħha. Dwar ir-raguni għala saret il-kumpannija, Dr. Naudi xehed hekk – *Xini Holdings kienet saret għal zewg ragunijiet, wahda ghaliex kien hemm il-hsieb illi Luisa Pedroni u Petro Blasina jixtru proprijeta` u t-tieni raguni kienet ukoll illi riedu jixtru dik il-projekta b`mod illi t-tfal ta’ Pietro Blasina b`mod partikolari ma jkunu qatt isiru jafu kemm jista’ jkun illi effettivament missierhom kellu xi sehem fi proprijeta` mmobblji jew mobbli f’Malta.* Kien għalhekk illi dahlet il-kumpannija il-fiducjarja.

“Dwar il-kumpannija intimata per se, Dr. Naudi xehed illi dik kienet intiza sabiex tkun a holding company tant li lanqas ghall-VAT ma kienet registrata. Ighid illi *din il-kumpannija from day one qatt ma kien hemm negozju fiha, qatt ma seta’ kellha negozju.* Saret biss biex tinxtara ddar taz-zwieg tal-konġugi Blasina mhux biex tagħmel negozju. Il-kumpannija kienet kostitwita fis-17 ta’ Marzu 2006 u l-ahhar *annual return* dahlet fis-27 ta’ April 2011. Illum il-konġugi Blasina qiegħdin jidħru bhala azzjonisti f’isimhom u allura mhux taht il-kopertura ta’ kumpannija fiducjarja wara li wlied ir-rikorrent saru jafu bil-hsieb bid-dar.

“Dr. Naudi xehed dwar l-inkwiet taz-zwieg bejn il-konġugi Blasina. Kien mistoqsi mill-Qorti jekk il-kumpannija llum tistax tiffunzjona. Ix-xhud wiegeb hekk –

“... *il-kumpannija qed tiffunzjona regolarment bhal ma kienet qed tiffunzjona on day one bid-diffikulta` li kien hemm hiccup zghira minħabba l-fatt li ma kienx hemm fondi bizzejjed fil-kont dan l-ahhar sena u allura jien qed nitlob bhala direttur ... tuni l-flus biex jien inkun*

*nista' d-doveri minimi naghmilhom ... u qeghdin isiru.*

“Dr. Naudi kkonferma li ghalkemm hemm problemi matrimonjali bejn I-azzjonisti tal-kumpannija ntimata, dak mhux qed jintralcja l-operat tal-kumpannija. L-unika haga hi li jkollu jishaq warajhom sabiex ihallsu l-pendenzi tas-socjeta`. Dejjem kienet l-intiza li dawn jithallsu mill-azzjonisti mhux min-negozju tal-kumpannija. L-operat tal-kumpannija kien dejjem intiz li jkun tramite a *shareholders` loan*.

“L-intimata Luisa Pedroni Blasina xehdet illi l-kumpannija intimata saret ghaliex ir-rikorrent ried jahbi minn uliedu tal-ewwel zwieg illi huma t-tnejn kienu sejrin jixtru d-dar ta’ Marsaxlokk. U kien ghalhekk li fil-bidu dahlet socjeta` fiducjarja. Ulledu *continuavano a pretendere soldi e lui non era piu` disposto a darle*. Il-flus biex saret il-kumpannija intimata venivano *dalla vendita della societa` che abbiamo fatto qui a Malta dalla Blascam, societa` che abbiamo fatto mio marito ed io qui a Malta*. Ghalkemm il-Blascam kienet kumpannija li r-rikorrent kellu ma` terzi, wara li r-rikorrent kiseb il-kontroll tagħha, din ibieghet u billi hi kellha tiehu l-flus għal xogħol li għamlet għall-kumpannija, hi u zewgha kienu qablu illi bhala kumpens tiehu hamsin fil-mija tal-kumpannija intimata biex imbagħad takkwista nofs id-dar. L-intimata kkonfermat li l-kumpannija ma saritx sabiex isir kummerc izda biss sabiex tigi akkwistata d-dar. Hijja ma baqghetx toqghod fid-dar in kwistjoni minhabba inkwiet ma` zewgha sa minn Ottubru 2008. Xehdet illi kienet disposta tbiegh id-dar għal prezzi ta’ €380,000. Il-valur reali tad-dar kien aktar oħħli pero` hija kellha tqis ukoll li z-zmien ma kienx tajjeb biex isir bejgh skond il-valur reali tad-dar. Mir-rikavat tal-bejgh hija kellha dritt għan-nofs u kienet qegħda tippretendi li tircievi dak in-nofs.

**“Ikkunsidrat –**

### **“III. Risultanzi**

“In sostenn tal-istanza tieghu, ir-rikorrent icċita l-Art.214(2)(a)(i) u l-Art.214(2)(b)(iii) tal-Kap.386.

“L-onus tal-prova kien jiġi spett lir-rikorrent – *onus probandi incumbit ei qui dicit non ei qui negat*. Il-grad tal-prova rikjest huwa dak li bizżejjed inissel certezza morali f'mohh il-gudikant li tkun indotta minn preponderanza tal-provi meqjusa fuq bilanc ta’ probabilitajiet. Għalhekk din il-Qorti trid tara jekk r-rikorrent issoddisfax l-oneru tal-prova tal-fondatezza tal-pretensjoni tieghu jew inkella għandhiex din il-Qorti tapplika r-regola ta’ gudizzju li l-fatti allegati ma gewx sodisfacjentement ippruvati (“**Theuma vs Mercieca**” – Qorti tal-Appell 1996 u “**Fenech Clarke et vs Borg et**” – Qorti tal-Appell – 3 ta’ Mejju 1997).

### **“A. L-Art.214(2)(a)(i) tal-Kap.386**

“Skond din id-disposizzjoni, kumpannija tista’ xxolji u tkun stralcjata

jejk in-negoju tagħha jkun sospiz għal perijodu bla waqfien ta' erbgha u ghoxrin xahar.

“Fis-sustanza, l-argument tar-rikorrent huwa li l-kumpannija intimata operat bhala *holding company* sabiex tiprovo *a fringe benefit to its shareholders* (kliem id-difur tar-rikorrent fis-sottomissjonijiet finali tieghu). Il-*fringe benefit* kienet id-dar taz-zwieg. Ladarba l-*fringe benefit* ma tistax tkun gawduta miz-zewg azzjonisti ghax wahda minnhom m`ghadhiex tirrisjedi hemm, il-kumpannija ma tistax taqdi aktar dik il-funzjoni.

“L-istanza tar-rikorrent abbazi ta’ l-Art.214(2)(a)(ii) ma ssibx sostenn fl-assjem tal-provi.

“Jekk wiehed jillimita ruhu ghall-argument tar-rikorrent fuq riferit, ir-rikorrent għadu qiegħed igawdi mill-allegat *fringe benefit* propju ghax għadu qiegħed jghix fid-dar in kwistjoni. Mela jekk b` *negoju* r-rikorrent qiegħed jifhem *fringe benefit* kostitwit mir-residenza fid-dar allura ma hemmx dubju li dak in-*negoju* qatt ma kien sospiz ghaliex huwa baqa` jghix fid-dar. Bil-pusseß ta’ nofs l-ishma tal-kumpannija, l-intimata għandha nofs il-proprietà tad-dar – altru milli *fringe benefit*. Propju xejn ma jzommha milli meta trid terga` lura sabiex tħix fid-dar.

“Dan premess, din il-Qorti tkompli tħid hekk.

“Irrizulta x’kien l-iskop ghafnejn kienet kostitwita s-socjeta’. Certament ma kienx li tezercita n-*negoju* kif intiz fid-disposizzjoni koncernata. Allura ma jistax ir-rikorrent jippretendi li jista’ jirnexxi fl-istanza tieghu billi jghid illi n-*negoju* tal-kumpannija kien sospiz bla waqfien għal aktar minn erbgha u ghoxrin xahar meta l-kumpannija, mill-kostituzzjoni tagħha qatt ma kienet intiza sabiex topera bhala kumpannija kummerciali u cioe` li tagħmel negoju u lanqas qatt anke sal-lum baqghet ma għamilx negoju. Li kienet a *holding company* għandu rilevanza marginali ghaliex il-Kap.386 ma jagħmilx dik id-distinżjoni. L-aqwa prova li ma kienitx intiza għan-negoju huwa l-fatt illi sa minn bidu nett il-kumpannija ma kienitx registrata ghall-finijiet ta’ VAT. U hekk għadha anke llum.

**Għalhekk it-talba tar-rikorrent skond l-Art.214(2)(a)(i) tal-Kap.386 gegħda tkun respinta.**

**B. L-Art.214(2)(iii) tal-Kap.386**

“Skond din id-disposizzjoni, kumpannija għandha tkun xjolta mill-Qorti jekk *tkun tal-fehma li hemm ragunijiet gravi bizzejjed li jiggustifikaw ix-xoljiment u konsegwentement l-istralc tal-kumpannija.*

“Il-ligi ma tagħtix tifsira ta’ x`jikkostitwixxu *ragunijiet gravi bizzejjed li jiggustifikaw ix-xoljiment u konsegwentement l-istralc tal-kumpannija.* Dan ghaliex thalli fid-diskrezzjoni wiesgha tal-gudikant sabiex jien il-

fatti u cirkostanzi ta' kull kaz u fuq li jirrizulta jiprovdi konformement. Fi kwalunkwe kaz, ir-ragunijiet ghalkemm mhux definiti jridu jkunu *gravi bizzejjed li jiggustifikaw* xoljiment u stralc.

"Fil-kaz tal-lum, din il-Qorti sabet illi huwa minnu li hemm problemi matrimonjali ta' certa serjeta` bejn il-konjugi Blasina li wasslu lill-intimata sabiex (tajjeb jew hazing) thalli d-dar taz-zwieg. Fl-istess waqt ma jirrizultax li dak l-inkwiet bejn l-azzjonisti kellu effett dirett u rrimedjabbli fuq il-kumpannija. *Del resto*, filwaqt li kien accertat li l-kumpannija qatt ma ghamlet negozju, l-amministrazzjoni tagħha anke vis-à-vis l-awtoritajiet regolatorji baqghet fil-positiv, u allura l-inkwiet taz-zwieg bejn l-azzjonisti baqa' ma kellux effett negattiv fuq id-dar l-unika asset li kellha u li għandha l-kumpannija. Tant dan huwa hekk illi mill-provi rrizulta li l-azzjonisti qablu prattikament dwar kemm għandhom jitkolu bhala prezz tad-dar. Id-divergenzi jirrigwardaw biss il-qsim tar-rikavat tal-bejgh minhabba pretensjonijiet ta' natura matrimonjali li mhumiex ta' kompetenza ta' din il-Qorti.

### L-Appell

5. L-aggravji tar-rikorrenti jistgħu jigu sintetizzati hekk: [1] illi dak li tagħmel socjeta`, anke jekk tigi formata esklussivament sabiex tamministra proprjeta`, huwa n-negozju tagħha, u jekk l-iskop ta' socjeta` huwa li tamministra dar sabiex isservi ta' dar matrimonjali għas-sidien beneficjarji tagħha, u z-zwieg jitfarrak u s-sidien ma jibqghux jghixu flimkien, allura s-socjeta` ma tibqax isservi l-iskop li għalih giet ikkostitwita u n-negozju tagħha għandu jitqies sospiz jew itterminat; [2] illi ma huwiex minnu li ma jissussistux ragunijiet serji u gravi bizzejjed sabiex is-socjeta` konvenuta tigi stralcjata.

6. Għalhekk l-atturi jitkolu lil din il-Qorti sabiex thassar is-sentenza appellata u tilqa' t-talbiet attrici, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati jew min minnhom.

7. L-Avukat Dr Noel Cutajar u I-PL Nadine Farrugia li b'digriet tal-4 ta' Mejju 2016 gew nominati bhala kuraturi in rappresentanza tas-socjeta` Xini Holdings Limited, iwiegbu ghar-rikors tal-appell permezz ta' risposta datata 6 ta' Gunju 2016, fejn, ghar-ragunijiet hemmhekk esposti jitolbu lil din il-Qorti sabiex tichad l-appell odjern bl-ispejjez kontra l-attur.

### L-Aggravji

#### *L-Ewwel aggravju*

8. Permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant jikkontendu li l-kelma negozju ma għandhiex tintiehem fis-sens limitat ta' kummerc, imma fis-sens aktar wiesa ta' kull negozju guridiku li għalih is-socjeta` tkun twaqqfet. Jghidu li in kwantu l-konvenuta Luisa Pedroni Blasina telqet u stabbiliet residenza ohra, l-iskop li għalih giet istitwita l-kumpanija ma għadux jezisti.

9. Il-kuraturi deputati in rappresentanza tas-socjeta` Xini Holdings Limited jilqghu għal dan l-aggravju billi jissottomettu illi l-Artikolu 214(2)(a)(i) tal-Kap. 386 jagħmel referenza ghall-kwistjoni ta' negozju u mhux biex tamministra d-dar. Għalhekk, ghalkemm iz-zwieg ta' bejn l-azzjonisti spicca, l-kumpanija xorta tista' tkompli tigġestixxi d-dar.

*It-Tieni aggravju*

10. Permezz ta' dan l-aggravju, l-appellanti jikkontendu illi ghal kuntrarju ta' dak deciz mill-ewwel Qorti, jezistu ragunijiet serji u gravi bizzejjed sabiex il-Qorti tordna l-istralc tal-kumpanija. Gie ippruvat (i) illi spicca l-iskop li għaliha kienet giet kostitwita s-socjeta`; (ii) illi l-attur ftaqar u qiegħed jghix bil-pensioni tieghu u ma jiflahx izomm id-dar u jħallas ghall-amministrazzjoni tagħha; (iii) illi jezisti *stalemate* bejn iz-zewg sidien beneficjarji tas-socjeta` b'mod illi s-socjeta` ma tistax tiffunzjona, u (iv) illi filwaqt illi z-zewg sidien beneficjarji jridu jbieghu u jiddisponu mill-uniku assi tas-socjeta`, mhumiex qed isibu qbil biex jagħmlu dan – u dawn huma ragunijiet gravi bizzejjed sabiex jiggustifikaw l-istralc.

11. Jghidu li abbazi tal-principju li min qiegħed f'komproprjeta` għandu d-dritt li jitlob il-likwidazzjoni tal-proprieta` komuni, u ladarba l-azzjonisti jridu jbieghu izda mhux qed jaqblu kif dan għandu jsir, dan għandu jsir mill-Qorti. Jghidu li l-bejgh tad-dar hija haga li zgur ma tistax issir mill-Qorti tal-Familja li ma tistax timplimenta divizjoni tal-assi tal-partijiet qabel ma s-socjeta` konvenuta tigi likwidata.

12. Il-kuraturi deputati in rappresentanza tas-socjeta` Xini Holdings Limited iwiegbu għal dan l-aggravju billi jghidu li l-inkwiet bejn il-konjugi

ma kellux effett irrimedjabбли fuq il-kumpanija li baqghet distinta u awtonoma u fil-pozittiv mal-awtoritajiet. Ghalhekk l-inkwiet bejn il-partijiet ma għandux jigi meqjus bhala gravi bizzejjed sabiex jiggustifika x-xoljiment u l-istralc ta' din il-kumpanija. Lanqas ma huwa fil-kompetenza tal-Qorti kif għandu jsir il-qsim tar-rikavat minhabba pretensjonijiet ta' natura matrimonjali li ma jammontawx għal raguni gravi.

### Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

#### *L-Ewwel Aggravju*

13. Permezz tal-ewwel aggravju l-attur jikkontendi illi n-negożju tal-kumpanija sa mit-twaqqif tagħha kien, illi takkwista fond li kellu jservi tad-dar matrimonjali tal-konjugi Blasina u tamministra l-istess dar. Jghid għalhekk illi in kwantu l-fond ma għadux iservi ta' dar matrimonjali, in-negożju tagħha għandu jitqies sospiz għal aktar minn 24 xahar mingħajr waqfien, u jsib applikazzjoni l-Artikolu 214(2)(a)(i) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi:

“(2) Barra mill-mod ta’ xoljiment imsemmija fis-subartikolu (1) -  
(a) kumpannija tista’ xxolji u tkun stralċjata mill-qorti fiċ-ċirkostanzi li ġejjin -  
(i) jekk in-negożju tal-kumpanija jkun sospiż għal perjodu bla waqfien ta’ erbgħha u għoxrin xahar.”

14. L-ewwel Qorti ikkonsidrat illi in kwantu l-iskop tal-kumpanija konvenuta qatt ma kien sabiex topera bhala kumpanija kummercjali, jigifieri li taghmel negozju, allura l-operat tagħha qatt ma jista' jiffigura taht is-subartikolu fuq citat u, għalhekk it-talba tar-rikorrent għal stralc abbażi tas-sospensjoni tan-negozju għal erbgha u ghoxrin xahar mingħajr waqfien, ma tistax tintlaqa'.

15. Mill-atti processwali, jirrizulta lil din il-Qorti li tassew illi l-iskop tal-kumpanija konvenuta qatt ma kien dak li tinnegozja. Fir-rikors guramentat tieghu stess, l-attur ippremetta illi l-kumpanija in kwistjoni twaqqfet esklussivament bhala *holding company*. Ix-xhieda tal-partijiet<sup>1</sup> u ta' Dr Antoine Naudi<sup>2</sup> li kien amministratur tal-kumpanija, kollha jikkonfermaw li l-uniku skop tagħha kien illi jigi akkwistat u amministrat il-fond li serva ta' dar matrimonjali għalihom. Maghdud ma' dan hemm ukoll il-fatt prattiku illi l-kumpanija qatt ma giet registrata ghall-finijiet ta' Taxxa fuq il-Valur Mizjud, proprju ghaliex qatt ma kien hemm l-intenzjoni li tezercita l-kummerc.

16. Ferm il-premess, din il-Qorti tirrileva wkoll illi l-Artikolu 214(2)(a)(i) jħalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti jekk tordnax l-istralc, b'dan illi jekk tirrizulta xi wahda mic-cirkostanzi kontemplati fl-imsemmi artikolu, il-Qorti

---

<sup>1</sup>Vide xhieda ta' **Pietro Blasina** tas-27 ta' Ottubru 2011 partikolarment a fol 38 meta mistoqsi mill-Qorti “Ora, avete comprato la casa per viverci o per scopi di negozio?...” Ix-xhud wiegħeb “Viverci.” Kif ukoll xhieda tal-intimata **Luisa Pedroni Blasina** tas-27 ta' Ottubru 2011, partikolarment a fol 74-75.

<sup>2</sup>Vide xhieda ta' **Dr Antoine Naudi** tas-27 ta' Ottubru 2011 a fol 102 et seq

ghandha l-fakulta` li tordna jew ma tordnax l-istralc u din il-Qorti, bhala qorti ta' revizjoni, ma tarax li hemm raguni gravi li fuqha għandha tiddisturba fir-rigward id-diskrezzjoni ta' din il-Qorti.

17. Din il-Qorti ma tirriskontra ebda raguni gravi u serja li fuqha għandha tvarja d-decizjoni tal-ewwel Qorti in rigward, u qegħdha għalhekk tichad l-ewwel aggravju tal-appellant.

18. Għaldaqstant dan l-aggravju mħuwiex gustifikat u qed jigi michud.

#### *It-Tieni Aggravju*

19. Permezz ta' dan l-aggravju, ir-rikorrenti jikkontendu illi għal-kuntrarju ta' dak deciz mill-ewwel Qorti, jezistu ragunijiet serji u gravi bizzaejjed sabiex il-Qorti tordna l-istralc tal-kumpanija, u dan abbazi tal-Artikolu 214 (2)(b)(iii).

20. Kif tajjeb irrimarkat l-ewwel Qorti, il-ligi ma tfissirx x'jikkostitwixxu ragunijiet gravi bizzaejjed li jiggustifikaw ix-xoljiment u konsegwentement l-istralc tal-kumpanija, izda thalli fid-diskrezzjoni tal-gudikant sabiex abbazi tac-cirkostanzi partikolari ta' kull kaz li jkollu quddiemu, jiddetermina jekk ikunx hemm ragunijiet gravi bizzaejjed li jimmeritaw tali rimedju tant drastiku. Fir-risposta guramentata tagħhom, il-konvenuti

jissottomettu, b'referenza ghall-ktieb tal-Profs. Andrew Muscat, *Principles of Maltese Company Law* (2007), li l-gurisprudenza Ingliza dwar il-kuncett ta' "just and equitable" tista' sservi ta' linja gwida ghall-qrati tagħna dwar x'jista' jikkostitwixxi 'ragunijiet gravi' għal skopijiet ta' xoljiment u stralc.

21. Din il-Qorti tibda billi tinnota illi huwa minnu illi s-socjeta` konvenuta, in kwantu komposta minn zewg konjugi, tinkwadra ruhha fil-parametri tal-hekk imsejjha 'quasi-partnership company' fis-sistema Ingliza, u li għalhekk:

"It is easier to secure a winding up order on the just and equitable ground where you are dealing with a quasi-partnership company. Once you have a breakdown in personal relationships within the 'partnership' the courts are prepared to take a broad view of the internal relationships and, if appropriate, ignore strict corporate law principles."<sup>3</sup>

22. Dan wahdu pero` ma huwiex bizzejjed u jridu fi kwalunkwe kaz jigu ippovatti r-ragunijiet gravi li fuqhom il-Qorti għandha tordna l-istralc tal-kumpanija, zghira kemm hi zghira. Fis-sistema guridika Ingliza, dawn ir-ragunijiet spiss, ghalkemm mhux esklussivament, jigu raggruppati taht is-segwenti intestaturi: "1. *Expulsion from office;* 2. *Justifiable loss of confidence;* 3. *Deadlock;* 4. *Failure of substratum.*

"Of course, the court is not limited to these or any other headings. The

---

<sup>3</sup>Jim F. Corkery, **Directors' Power and Duties**, Chapter 13, *The Shareholders' Remedy of Winding Up the Company* Pg 267  
[http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?filename=14&article=1001&context=law\\_books&type=additio](http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?filename=14&article=1001&context=law_books&type=additio)  
[accessed 27/10/2016]

court's discretion is wide. It may order the winding up of the company 'if in the public interest it should be wound up'.<sup>4</sup> But these listed headings conveniently embrace practically all the 'just and equitable' cases."<sup>5</sup>

23. L-appellanti jikkontendu illi f'materja ta' proprieta` komuni, il-principju kardinali huwa li meta komproprjetarju ma jkunx irid jibqa' fi stat ta' komproprjeta`, huwa għandu d-dritt illi jitlob il-likwidazzjoni tal-proprieta` in kwistjoni. Dan huwa minnu, izda tali principju ma jghoddx ghall-kaz odjern in kwantu l-kumpanija għandha personalita` guridika distinta u separata mill-azzjonisti tagħha u għalhekk il-principji tal-komproprjeta` ma jaapplikawx ghall-assi mizmuma minnha.

24. Jinghad ukoll illi l-fatt li attur Pietro Blasina ftaqar u xtaq jixtri terran zghir minflok il-fond in kwistjoni mhux biss ma jinkwadrax ruhu fil-mertu tal-kwistjoni odjerna, izda fi kwalunkwe kaz fil-mument li gie nieqes, dan il-fatt gie sorvolat.

25. Jifdal għalhekk illi din il-Qorti tiddeċiedi humiex minnhom l-argumenti tal-appellanti illi spicca l-iskop li għaliha giet kostitwita s-socjeta`, u li tezisti *stalemate* bejn il-benefiċċjarji tas-socjeta`, u jekk f'kaz affermattiv, dawn jikkostitwux ragunijiet serji bizzejjed sabiex jiggustifikaw l-ghoti tar-rimedju mitlub fir-rikors promotur.

---

<sup>4</sup>Young J in Fisher v Southern Logistics Pty Ltd (No 2) (1985) 3 ACLC 534 at 535; see also Loch v John Blackwood Ltd [1924] AC 783 at 788.

<sup>5</sup>Jim F. Corkery, **Directors' Power and Duties**, Chapter 13, *The Shareholders' Remedy of Winding Up the Company* Pg 267  
[http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?filename=14&article=1001&context=law\\_books&type=additional](http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?filename=14&article=1001&context=law_books&type=additional) [accessed 27/10/2016]

26. Jinghad illi:

"One ground which is often relied on by shareholders for this purpose is that the company has lost its "substratum" or, in other words, its reason for being in existence. The seminal dicta in this area is that of Lord Cairns in *In re Suburban Hotel* (1867) LR 2 Ch App 737, where he held that:

'It appears to me that the principle involved in the decision of *In re Suburban Hotel Company* by Lord Cairns amounts to this, that if you have proof of the impossibility of carrying on the business contemplated by the company at the time of its formation, that is sufficient ground for winding up the company. Therefore the question arises in the present case, is there an impossibility of carrying out the objects of the company.'<sup>6</sup> [enfasi tal-Qorti]

27. Jirrizulta pacifiku illi l-iskop li ghaliha giet imwaqqfa s-socjeta` intimata kien ix-xiri u l-amministrazzjoni tal-fond li fih ghexu flimkien il-konjugi Pietro Blasina u Luisa Pedroni Blasina. Minkejja s-separazzjoni personali taz-zewg partijiet, u issa l-mewt ta' Pietro Blasina, il-fond għadu jezisti u l-amministrazzjoni tieghu għadha skop ezistenti u reali.

Kif xehed id-direttur tagħha Dr. Naudi:

".... Il-kumpanija qed tiffunzjona regolarment bhal ma kienet qed tiffunzjona on day one bid-diffikulta` li kien hemm hiccup zghira

---

<sup>6</sup>Legal Alert 2016, David Harby, **Shareholder disputes in the Cayman Islands: Petitions to wind up a company on “just and equitable” grounds for loss of substratum following the recent case of In Re Harbinger Class PE Holdings (Cayman) Ltd, Pg 1**  
[http://www.loebsmith.com/userfiles/files/Shareholder%20disputes%20in%20the%20Cayman%20Islands%20Petitions%20to%20wind%20up%20a%20company%20on%20just%20and%20equitable%20grounds%20for%20loss%20of%20substratum%20following%20the%20recent%20case%20of%20In%20Re%20Harbinger%20Class%20PE%20Holdings%20\(Cayman\)%20Ltd.pdf](http://www.loebsmith.com/userfiles/files/Shareholder%20disputes%20in%20the%20Cayman%20Islands%20Petitions%20to%20wind%20up%20a%20company%20on%20just%20and%20equitable%20grounds%20for%20loss%20of%20substratum%20following%20the%20recent%20case%20of%20In%20Re%20Harbinger%20Class%20PE%20Holdings%20(Cayman)%20Ltd.pdf).  
[accessed 27/10/2016]

minhabba l-fatt li ma kienx hemm fondi bizzejed fil-kont dan l-ahhar sena u allura jien qed nitlob bhala diretturi ... tuni l-flus biex inkun nista' d-doveri tieghi naghmilhom ... u qeghdin isiru.”<sup>7</sup>

28. Ghalhekk, din il-Qorti ma tirriskontrax l-impossibilita` fit-twettiq tal-iskop li għaliha giet iffurmata l-kumpanija u precizament l-amministrazzjoni tal-fond de quo.

29. Dwar l-allegata *stalemate* jew *deadlock* li jilmentaw dwarha l-appellanti, jingħad mill-Professur Jim Corkery<sup>8</sup>:

“... has not been caused by the person seeking to take advantage of it.”<sup>9</sup> “This category arises where business can no longer be carried on effectively because of irreconcilable differences between controllers. Total deadlock is not required. Extreme difficulty in working together is enough. As Lord Lindley said in the analogous context of partnership law:

“Refusal to meet on matters of business, continued quarrelling and such a state of animosity as precludes all reasonable hope of reconciliation and friendly cooperation, have been held sufficient to justify a dissolution .... All that is necessary is to satisfy the court that it is impossible for the partners to place that confidence in each other which each has a right to expect, and that such impossibility.”

30. Fil-kaz odjern, ma gie ippruvat xejn minn dak hawn fuq icċitat. Kif tajjeb irrilevat l-ewwel Qorti, mill-provi irrizulta li l-azzjonisti kienu qablu illi d-dar tinbiegh u anke qablu dwar kemm għandhom jitkol bhala prezzi. Id-divergenzi kienu jirrigwardaw biss il-qsim tar-rikavat tal-bejgh

<sup>7</sup> Sentenza pga.10

<sup>8</sup> Jim F. Corkery, **Directors' Power and Duties**, Chapter 13, The Shareholders' Remedy of Winding Up the Company Pg 270-271

[http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?filename=14&article=1001&context=law\\_books&type=additional](http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?filename=14&article=1001&context=law_books&type=additional) [accessed 27/10/2016]

<sup>9</sup> Partnership (14th ed, 1979) at 625-626.

minhabba pretensjonijiet ta' natura matrimonjali li ma jaqghux fl-ambitu tal-proceduri odjerni. Ghalhekk anki f'dan ir-rigward din il-Qorti ma tqisx li hemm ragunijiet serji bizzejjed sabiex tiddisturba l-apprezzament magħmul mill-ewwel Qorti.

31. Għaldaqstant anke dan it-tieni aggravju mhuwiex gustifikat u qed jigi michud.

Decide

Għar-ragunijiet premessi, din il-Qorti qegħdha tichad dan l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Silvio Camilleri  
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo  
Imħallef

Noel Cuschieri  
Imħallef

Deputat Registratur  
df