

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 25 ta' Novembru 2016

Numru 8

Rikors maħluf numru 886/2006 AF

**Francis Busuttil & Sons Limited [C334] flimkien mal-kumpanija
Francis Busuttil & Sons (Marketing Limited) [C24137]
magħrufa bħala FBS Limited**

v.

**Philip Borg; Albert Borg;
Cosma & Simon Supplies Limited [C17468];
Gino Sultana Supplies Limited [C17643]**

1. Dan huwa appell tal-konvenuti minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-14 ta' Diċembru 2011 li laqgħet talba tal-atturi biex il-konvenuti jiġu miżmuma milli jinnegozjaw fi

prodotti bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-artt. 32, 33 u/jew 34 tal-Kodiċi tal-Kummerċ dwar konkorrenza illeċita u ikkundannat lill-konvenuti jħallsu ħamest elef euro (€5,000) b'titlu ta' danni. Il-fatti relevanti huma dawn:

2. L-atturi fissru illi s-soċjeta attrici *Francis Busuttil & Sons Limited* hija “impurtatur ufficjali” tal-prodotti bil-marki *MarsTM*, *TwixTM*, *SnickersTM*, *BountyTM*, *SkittlesTM*, *MaltesersTM*, *M&M'sTM*, *StarburstTM*, *GalaxyTM*, *MinstrelsTM*, *CelebrationsTM* u *Milky WayTM* u ilha timporta dawn il-prodotti għal bosta snin, hekk li ħolqot isem tajjeb fis-suq. Dawn il-prodotti, fuq il-pakketti individwali u/jew fuq il-kaxxa, kollha jgħibu l-isem “*FBS Limited, Santa Venera Square, Malta*”.
3. Il-konvenuti bdew jimportaw u jinnegozjaw dawn l-istess prodotti, bl-istess marki, fis-suq mali, u għalhekk qeqħdin jinqdew bl-isem tal-atturi – kompetituri tagħhom – fil-kors tan-negozju. Barra minn hekk, igħidu l-atturi, il-prodotti importati mill-konvenuti jaġħtu tagħrif falz meta juru li ġew importati mill-atturi. Billi deħrilhom illi dan joħloq konfużjoni fis-suq, bi ksur tal-jeddiżżejjiet tagħhom u bi ħsara għalihom, l-atturi fetħu l-kawża tallum biex jitkolli li l-Qorti (i) iżżomm lill-konvenuti milli jinnegozjaw f’Malta bil-prodotti fuq imsemmija sakemm jaslu Malta bl-isem ta’ *FBS Limited* fuq il-pakketti jew fuq il-kaxxa; (ii) tgħid li dak li għamlu l-konvenuti kien konkorrenza illeċita bi ksur tad-dispożizzjonijiet

tal-artt. 32, 33 u/jew 34 tal-Kodiċi tal-Kummerċ; (iii) tillikwida d-danni li ġarbu l-atturi; (iv) tikkundanna lill-konvenuti jħallsu d-danni hekk likwidati u (v) tordna li jinquerdu l-prodotti importati mill-konvenuti bil-marki tal-atturi.

4. Il-konvenuti ikkонтestaw it-talbiet tal-atturi għax igħidu illi l-liġi – partikolarment ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 ta' Diċembru 2002 fuq l-Implimentazzjoni tar-Regoli tal-Kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat [“Reg. 1/2003”] u l-Att dwar il-Kompetizzjoni [“Kap. 379”] – tagħtihom il-jedd illi jimportaw il-prodotti, u illi dak li jridu l-atturi hu li joħolqu monopolju u joħonqu s-suq ħieles.
5. L-ewwel Qorti laqgħet it-talbiet tal-atturi wara li għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat illi permezz ta’ din il-kawża s-socjetà rikorrenti qed titlob lil din il-qorti żżomm lill-intimati milli jbigħu prodotti tal-ħelu b’isimha fuqhom. Qed titlob ukoll dikjarazzjoni li l-intimati kisru l-projbizzjonijiet tal-artt. 32, 33 u/jew 34 tal-Kodiċi tal-Kummerċ. Qed titlob ukoll danni konsegwenzjali. L-intimati kollha jsostnu li huma ma ġħamlu xejn kontra l-liġi.

“Jirriżulta pruvat illi l-intimati jew impurtaw jew innegozjaw il-prodotti tal-ħelu tal-isem *Mars, Snickers, Bounty* eċċetra. Jirrizulta pruvat ukoll illi l-oġġetti hekk mibjugħha kollha kienu mmarkati b’isem is-socjetà rikorrenti bħala importatur. Il-fatt ġie pruvat mir-rikorrenti u bl-ebda mod ma ġie kontestat. Ĝew esebiti in atti, ritratti, kopji ta’ *packaging* u ukoll xieħda oħra.

“L-intimati jqisu l-aġir tagħiġhom bħala att normali ta’ *parallel trading* li huwa perfettament leċitu. Għar-rigward ta’ *parallel trading*, huwa ben stabbilit, kemm fil-liġi lokali kif ukoll fir-regolamenti tal-Unjoni Ewropea. Sa mill-1955, dawn il-qrat rritenew illi:

“Il-fatt li wieħed jesebixxi għall-bejgħi lokalment ogħetti li għall-fornitura tagħihom kummerċjant ieħor ikun ġie nominat konċessjonarju esklussiv mid-ditta ta’ barra, u dan jagħmlu mingħajr ma jkun irtira dawk l-oġġetti mingħand il-konċessjonarju lokali, billi jkun importahom jew akkwistahom b’dannu tal-importazzjoni esklussiva li għaliha dak il-konċessjonarju għandu dritt, ma jidħol fl-ebda waħda mill-forom ta’ konkorrenza sleali previsti mil-leġislatur, u għalhekk ma jikkostitwix konkorrenza sleali.”

“U aktar riċenti:

“Min jallega l-eżistenza ta’ użanza kummerċjali jrid iġib il-provi li dik l-użanza tassew teżisti. Din l-użanza trid tirriżulta b’mod ċar u univoku u trid tingieb il-prova li din l-użanza ilha teżisti għal numru ta’ snin.

“F’Malta ma teżisti ebda użanza kummerċjali fis-sens illi, jekk hawn Malta jkun hawn aġent ta’ prodott importat minn barra, ħadd aktar ma għandu jimporta jew akkwista dan il-prodott biex ibigħu f’Malta ħlief *tramite l-agent mali'* (Paul Pace v. Paul Gauci, deċiża mill-Qorti tal-Kummerċ fit-30 ta’ Ĝunju 1993).

“Madanakollu, dan stabbilit, il-qorti tkompli biex tenfasizza illi:

“Il-liġi tipprovd biss il-forom l-aktar soliti ta’ konkorrenza sleali, u mhix leċita l-estensjoni ta’ dawk il-każijiet għal każijiet oħra mhux preveduti mil-liġi, għax il-każijiet ta’ konkorrenza sleali msemmijin fil-liġi huma tassattivi, billi huma veri u propri delitti kummerċjali li jagħtu lok għal konsegwenzi serji ħafna” (Neg. Victor A. La Rosa v. Neg. Carmelo Borg, deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta’ Marzu 1956).

“Il-fatti li qed tilmenta minnhom is-soċjetà rikorrenti jmorru aktar minn sempliċi *parallel trading*. Is-soċjetà rikorrenti ssibha skomda kemm issibha skomda hija ben konxja tal-fatt li m’għandha ebda dritt iżżomm l-importazzjoni tal-istess oġġetti minn ħaddieħor, anke jekk din tikkrea lilha kompetizzjoni fis-suq. Li qed topponi għalihi is-soċjetà rikorrenti huwa l-fatt li l-oġġetti impurtati u mibjugħin mill-kompetituri tagħha jgħib fuq l-ippakkeġgjar tagħhom isimha.

“Fil-fehma ta’ din il-qorti, dan l-aġir jaqa’ fil-parametri tal-provvedimenti tal-Kodiċi tal-Kummerċ kif pretiż mis-soċjetà rikorrenti. Jagħti l-impressjoni u jikkrea misrappreżentazzjoni u allura taħwid u tqarriq. It-tikketta tal-oġġett qed tgħid li ġie impurtat minn *F. Busutti & Sons Limited* u tagħti l-indirizz tal-istess meta din is-soċjetà ma kellha x’taqsam xejn mal-importazzjoni. F’dan il-kuntest, il-qorti tagħmel l-iskrutinju tagħha “*con riguardo alla impressione comprensiva che può ricevere il pubblico medio*” (Francesco Ferrara, *La Teoria Generale dell’Azienda*), kif čitat fis-sentenza “Muscat Scerri noe v. Bonnici noe (Appell Kummerċjali, 8 ta’ Lulju 1980) u Gauci Maistre noe v. Mizzi noe (Prim’Awla, Imħallef Ph. Sciberras, 31 ta’ Jannar 2003).

“Fiċ-ċirkostanzi, għalhekk, il-qorti tqis gustifikata t-talba tar-rikorrenti li l-intimati kisru l-provvedimenti tal-art. 32 fis-sens li għamlu użu ta’ ismijiet fittizji li jistgħu jqarrqu fuq il-vera importanza tad-ditta. Kisru wkoll il-provvedimenti tal-art. 33 li jimpedixxi kummerċjant milli jagħmel użu ta’ indikazzjoni falza tal-oriġini tal-merkanzija.

“L-art. 37(1) imbagħad jipprovdi illi:

“Il-kummerċjant li jikser xi waħda mill-projbizzjonijiet imsemmija fl-artikoli 32 sas-36, inkluživament, hu suġġett għall-azzjoni tad-danni u l-imghaxijiet jew, kif jagħżel il-kummerċjant danneġġjat, għall-penali. Barra minn dan, il-kummerċjant danneġġjat jista’ jitlob li dak kollu li jkun sar kontra l-projbizzjonijiet hawn fuq imsemmija jiġi meqrud, jew li jiġi ordnat kull rimedju iehor illi jista’, skond ma jkunu ċ-ċirkostanzi, ineħħni l-att li bih tkun saret il-konkorrenza mhux leċita.”

“Fil-kaz in eżami, is-soċjetà rikorrenti għażżelet li titlob danni u mgħaxijiet. Għalkemm ingabet prova li ġew rekati danni, kif jirriżulta mix-xieħda ta’ Franco Busuttil u ta’ Nadine Spiteri, dawn ma ġewx kwantifikati. Għalhekk, il-qorti qiegħda tiffissa ammont *arbitrio boni viri* ta’ ħamest elef euro (€5,000) bl-imghaxijiet.”

6. Il-konvenuti appellaw minn din is-sentenza b'rikors tas-27 ta’ Diċembru 2011, li għalih l-atturi wieġbu fis-6 ta’ Jannar 2012.
7. L-aggravju tal-konvenuti, li essenzjalment huwa msejjes fuq il-prinċipju taċ-ċirkolazzjoni ħielsa tal-prodotti fis-suq waħdieni ewropew, ġie minnhom imfisser hekk:

“Illi fis-suċċint il-konklużjoni tal-qorti hi li, minħabba l-aġir tal-appellanti li impurtaw u iddistribwew il-prodotti in kwistjoni, hawn konfużjoni fis-suq għaliex l-appellanti, *qua parallel importer/s*, importaw u iddistribwew prodott/i li fuqu s-supplier, sitwat barra minn Malta, kien indika l-isem tal-importatur/distributur awtorizzat minnu, f'dan il-każ l-appellati, u li dan il-fatt biss kapaċi jiżgwida lill-konsumatur rigward min importa l-prodott li hu jkun qed jixtri.

“Illi fl-umli fehma tal-esponenti dan ir-raġunament bir-rispett dovut ma jreġix għal numru ta’ ragunijiet – ewlenin fosthom ibbażati fuq il-liġi ewropea. Anzi l-argumentazzjoni tal-qorti, bir-rispett dovut, imorru dijamatriskalment kontra l-liġi ewropea u l-

ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti Ewropea kif ser jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell.

“Illi għandu jingħad mill-bidu nett li biex wieħed jista jitqies li b'għemilu ħoloq konfużjoni fis-suq irid ikun għamel xi azzjoni. Normalment dan jiġi il-għaliex xi ħadd idaħħal prodott li jkollu *trademark* jew *logo* simili għal dak ta' prodott ieħor (per eżempju fix-xbieha, kuluri, isem etc.) u b'hekk jista' jinganna l-konsumatur li jaħseb li qed jixtri l-prodott l-ieħor. Jew inkella jagħmel imitazzjoni tal-prodott l-ieħor biex jagħti l-idea li l-prodott li qiegħed idaħħal fis-suq huwa l-prodott l-ieħor u b'hekk fiż-żewġ każijiet firkeb fuq ir-reputazzjoni tas-*supplier* jew impurtatur l-ieħor.

“Illi fil-każ odjern m'hemm xejn minn dan kollu. Il-prodotti in kwistjoni li għalihom s-soċjetajiet appellati qeqħdin jilmentaw la hu imitazzjoni ta' l-ieħor u l-anqas prodott li jgħorr *trademark* jew *logo* simili - imma dawn huma l-istess prodotti bl-istess *trademark* distribwit bil-kunsens tal-istess *supplier* barra minn Malta.

“Illi *inoltre il-parallel trader*, ossia l-appellant, ma għamel xejn ġħieħ impurtah il-prodott, i.e. ma żied xejn fuq ir-wrapper jew label etc., li seta' allura jingħad li huwa, b'għemilu, ikkawża l-konfużjoni fis-suq. Il-lista ta' importaturi fuq il-wrapper tpoggiet mis-*supplier* stess u allura se *mai*, u fl-agħar ipotesi, huwa s-*supplier* li jikkreja konfużjoni fis-suq b'għemilu meta qed jagħti l-impressjoni erroneja li l-uniku importatur fis-suq malti li jista' jkun hemm huma s-soċjetajiet appellati. L-argumetazzjoni tal-ewwel qorti, bir-rispett, assolutament ma tregħix għall-każ odjern billi kemm il-ġurisprudenza nostrana [*recte, tagħna*] cċitata mill-istess qorti (li tmur lura sew minn qabel Malta ssieħbet fl-EU) kif ukoll il-ġurisprudenza ewropea, bl-istess mod skjett, tistabblixxi li *parallel trading* ma jista' qatt ikun imwaqqaf jew imfixxel mill-operaturi fis-suq.

“Illi l-ewwel qorti żabaljat fl-analiżi tagħha għaliex la darba l-*parallel importer* ma għamel xejn, ma alterax u ma żied xejn fuq il-*packaging* tal-prodott, imma sempliċement importah eżatti kif inhu *marketed* mis-*supplier* barra l-pajjiż – intatt u mhux mimsus – allura l-qorti paradossalment qiegħda tinferixxi li l-att innifsu li wieħed jimporta b'*parallel trading* jikkreja konfużjoni fis-suq – tant hu hekk li l-qorti stess fil-korp tas-sentenza tagħha kienet qalet li anke taht il-liġi maltija *parallel trading* ma jistax jiġi mwaqqaf.

“Illi b' din il-loġika kull ma jrid jagħmel *supplier* biex iwaqqaf jew ifixxel l-operat legali u leġittimu tal-*parallel trading* hu li jniżżejjel l-ismijiet tal-importaturi awtorizzati minnu fuq il-*packaging* tal-prodott, bħal ma hemm fuq il-*packaging* tal-prodotti in kwistjoni. Kieku llum il-*parallel importation* ma baqax ježisti. Din hija loġika perikoluża ħafna għaliex biex wieħed jiċċirkoskrivi l-liġi ewropea kull ma jrid isir huwa li s-*supplier* u l-importatur jagħmlu

arrangement bejniethom biex jindikaw fuq il-packaging min huma l-importaturi esklusivi. U jekk il-qrati jillegitimizzaw dawn il-prattiċi, bħal ma ġara fil-każ odjern, allura l-qrati stess ser jibdew jikkompartmentalizzaw *is-single market* fi swieq nazzjonali – biex b'dan il-mod jerġa' jwaqqaf barrieri¹ nazzjonali u jfixkel it-tħaddim tal-muviment ħieles tal-prodotti fl-Unjoni Ewropea u t-tgawdija tal-benefiċċċi li joħorġu mis-single market.

“Illi l-art. 4(3)TEU (Trattat fuq l-Unjoni Ewropea) jipprovd:

“The Member States shall facilitate the achievement of the Union's tasks and refrain from any measure which could jeopardize the attainment of the Union's objectives.”

“Illi jekk tibda tiżviluppa ġurisprudenza fis-sens tas-sentenza appellata, li tħalli b'impunità u anzi tkun kompliċi ma' agir li bih jiġi mfixkel il-muviment ħieles tal-prodotti u l-operat tas-single market, Malta tkun qed tikser dan l-obbligu li joħrog mit-Trattat għaliex organu tal-Istat ikun qiegħed iwassal għal sitwazzjoni fejn “the attainment of the Union's objectives are being jeopardized”.

“Illi, fl-agħar ipotesi, *dato ma non concesso*, kieku qatt din is-sentenza tigi kkonfermata, l-esponenti jistgħu potenzjalment jitlobu riżarciment tad-danni kontra l-istat jekk juru li din hi infrazzjoni serja tal-liġi ewropea mill-ogħla qorti maltija (principju li ħareġ mill-każ Kobler u sentenzi simili tal-Qorti Ewropea) – specjalment jekk il-qorti jkollha dubju fuq l-interpretazzjoni ta' punt ta' liġi ewropea u mingħajr ma tirreferi tgħaddi biex tagħti l-interpretazzjoni tagħha fuq dan il-punt mingħajr ma din l-interpretazzjoni jkollha baži čara fil-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea.

“Illi teżisti ġurisprudenza ewropea kostanti u čara li meta *supplier* bi ftehim mad-distributur tiegħu jagħixxi b'mod li jwaqqaf jew ifixkel *parallel trading* dan jikkostitwixxi infrazzjoni serja ħafna tal-liġi tal-kompetizzjoni tal-EU specifikament tal-art. 101 TFEU (eg *Consten and Grundig*). Fil-fatt ftehim bħal dan huwa preżunt li jikser dan l-artikolu għaliex meqjuż li hija vjolazzjoni diretta tal-liġi tal-kompetizzjoni. *Di più* jekk l-operatur li jfixkel il-parallel trading bl-aġir jew kondotta tiegħu huwa *in a dominant position*, dik il-kondotta titqies bħala abbuż ta' dominanzi abbażi tal-art. 102 TFEU. Il-Kummisjoni tirriżerva l-ogħla multi tagħha għal każijiet bħal dawn u l-Qorti Ewropea konsistentement qalet li f'kwalunkwe ċirkostanzi qatt mhu permess li parallel importation jiġi bblokkat jew imfixkel minn operaturi kummerċiali fis-suq.

“Illi *di più* l-ġurisprudenza ewropea stabbiliet ukoll li meta hu l-istat stess li qed ifixkel il-muviment ħieles tal-prodotti bil-miżuri tiegħu stess dan ikun qed jikser art. 34 TFEU li jipprobixxi kwalunkwe state measure li jfixkel il-muviment ħieles tal-prodotti

¹ Mhux dawk li minnhom taqta' l-ġebel.

– partikularment il-każ Dassonville li sab vjolazzjoni tal-art. 34 il-ghaliex kien hemm regola tal-istat li kienet tirrikjedi li importatur igib *certificate of origin* li kienet xi ħaġa li l-parallel importer ma setax igib għaliex ma kienx qed jimporta direttament mingħand il-manifattur. Il-qorti sostniet:

“The requirement of a member state of a certificate of authenticity which is less easily obtainable by importers of an authentic product which has been put into free circulation in a regular manner in another member state than by importers of the same product coming directly from the country of origin constitutes a measure having an effect equivalent to a quantitative restriction as prohibited by the treaty.”

“Illi fil-każ odjern fl-umli fehma tal-esponenti l-interpretazzjoni li l-ewwel qorti tat lill-artikolu 32 et sequitur² tal-Kodiċi ta’ Kummerċ b’kull rispett tikkostitwixxu ksur tal-art. 34 tal-TFEU u dan minħabba l-prinċipju tas-supremazija tal-liġi ewropea li tipprevali fuq il-liġi maltija u fuq kwalsiasi liġi ta’ stat membru tal-Unjoni Ewropea.

“Illi huwa minnu li abbaži tal-ġurisprudenza mibdija b’Cassis de Dijon jista’ jkollok restrizzjoni tal-muviment ħieles tal-prodotti jekk din tkun ġustifikata *inter alia* biex tipproteġi l-konsumaturi, però l-interpretazzjoni tal-qorti fil-każ odjern la hi meħtieġa għall-protezzjoni tal-konsumatur, lanqas għal *fairness of consumer transactions* u lanqas mhi konduċenti biex twassal għal dan. Anzi permezz ta’ din l-interpretazzjoni qed jiġi mwaqqaf għal kolloks l-intra brand competition fis-suq bir-riżultat li l-prezz tal-prodotti in kwestjoni jibqgħu aktar għoljin (għaliex il-kompetizzjoni għandha l-effett li żżomm pressjoni ’l-isfel fuq il-prezzijiet) għas-skapitu tal-istess konsumatur. Inoltre biex ikollok ġustikażżjoni għal din ir-restrizzjoni trid turi li l-mizura hija proporzjonal – interpretazzjoni li twaqqaf għal kolloks parallel importation mhix proporzjonal.

“Illi l-interpretazzjoni tal-ewwel qorti ma tistax tiġi ġustifikata minn argument bażat fuq protezzjoni tal-konsumatur jew *fairness of transactions*. Kieku l-konsumatur verament qed jiġi ingannat biex jixtri prodott ta’ *manufacturer* ieħor jew prodott inferjuri wieħed jifhimha. Iżda fil-każ odjern lill-konsumatur mhix ser taffettwalu d-deċiżjoni tiegħi jekk jixtrix jew le l-prodott skond min impurtah, basta l-prodott hu l-istess prodott u hu intatt u originali kif magħmul mill-*manufacturer*. M’hemm l-ebda ingann jew konfużjoni fil-prodotti impurtati u distribwiti mill-esponenti fil-każ odjern għaliex dawn huma eżattament l-istess prodotti li ġew manufatturati mill-prodottur – mħumiex xi ħaġa simili jew seconds. Mela fejn hu l-ingann jew il-konfużjoni? Fejn qed jirkeb

² *Et sequitur* ifisser “u jsegwi” – “and it follows”. Għall-korrettezza kellu jinkiteb *et sequens* (*et seq.*) – “u dak (l-artikolu) li jsegwi”, jew *et sequentes* (*et seqq.*) – “u dawk (l-artikoli) li jsegwu”.

fuq ir-reputazzjoni tal-produtturi permezz ta' konkorrenza sleali meta dan hu l-istess prodott tal-produttur?

"Illi kien jkun mod ieħor kieku l-parallel importer bagħbas l-oġgett billi għamel *relabelling* jew *repackaging* tiegħu għaliex b'dak l-agħir kien inawwar il-kunfidenza tal-konsumatur fil-prodott għaliex f'moħħ il-konsumatur il-prodott ma baqax mhux mittifes u jidħollu suspett li ġie preżentat lilu fil-forma mhux eżatta ta' kif il-prodott inħareġ mill-produzzjoni. Mill-provi prodotti s-socjetajiet appellati ma ġabu mqar nitfa ta' prova wahda li l-esponenti aġixxew b'dan il-mod.

"Illi bir-rispett l-ewwel [qorti] ġebbdet ingustament l-interpretazzjoni tal-artiklu 32 et seq. tal-Kodiċi tal-Kummerċ b'mod li tirrendi din il-liġi ostili għall-liġi ewropea. Anzi l-esponenti umilment jissottomettu li jekk il-qorti ħasset tassew li hekk kellha tinterpreta l-artiklu preċitat tal-Kodiċi tal-Kummerċ, allura, *dato ma non concessu*, kienet obbligata, taħbi il-prinċipju tas-supremazija tal-liġi ewropea, li tinjora art. 32 et sequitur³ u tapplika minflok art. 34 TFEU, (għaliex hawnhekk il-rule of reason bażata fuq mandatory requirements ta' *Cassis de Dijon* ma tapplikax), u cioè li jekk hemm kunflitt bejn il-liġi ewropea u l-liġi domestika, il-qorti għandha tinjora l-liġi domestika u tapplika dik ewropea.

"Illi fl-umli fehma tal-appellanti l-qorti interpretat ħażin l-artikoli tal-Kodiċi in kwistjoni għaliex ma setgħetx testendi t-tifsira ta' konkorrenza sleati taht il-Kodiċi għal ċirkostanzi bħal ma jirriżultaw f'dan il-każ. B'din l-interpretazzjoni l-qorti qiegħda tgħid li kull parallel trading li jsir huwa illegali meta l-produttur ikun indika fuq il-pakkett jew packaging l-ismijiet tal-importatur jew distributur lokali magħruf minnu – ħaġa li tippermetti bl-iż-żejjed mod facili lill-operatur biex iwaqqaf parallel trading. Din hi ħaġa li tmur kontra l-liġi ewropea u tfisser li Malta tkun qed tikser l-obblighi tagħha taħbi it-Trattat li ma taġixxib b'mod li tippregħudika t-twettiq tal-objettivi tat-Trattat.

"Illi fl-umli fehma tal-esponenti jekk din hi l-interpretazzjoni li l-qorti tagħti lil dawn il-provvedimenti tal-Kodiċi, għandha tagħraf li hemm kunftitt bejn dawn it-provvedimenti, interpretati hekk wiesgħha, mal-provvedimenti tal-liġi ewropea u għaldaqstant, minħabba l-prinċipju tas-supremazija tal-liġi ewropea, għandha tinjora dawn il-provvedimenti u tapplika l-liġi ewropea minflok, għaliex l-esponenti għandhom dritt jimportaw u jiddistribwixxu dawn il-prodotti f'Malta.

"Illi, *di più*, marbuta mal-kwestjoni tal-konkorrenza sleali hemm ukoll l-issue ta' trademark infringement. Għalkemm din ma tqajmitx direttament fis-sentenza mogħtija mill-ewwel qorti, tajjeb li jingħad, in anticiġpu għal kwaliasi argument f'dan ir-rigrard, li hemm id-doctrine of exhaustion taħbi il-liġi ewropea li ġie

³ Ara footnote 2, supra.

żviluppat fil-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea li tgħid li jekk prodott ġie *marketed mis-supplier* jew mid-distributuri tiegħu bil-kunsens tas-*supplier* fi kwalunkwe parti tat-territorju tal-EU, *supplier* jew distributor ma jistax juža t-*trademark* tal-prodott li jkun irregista lokalment biex iwaqqaf l-importazzjoni ta' dak il-prodott li ovvjament għandu l-istess *trademark* f'xi parti oħra tat-territorju tal-EU.

“Illi fi kliem ieħor la darba l-prodotti li qed jimportaw l-esponenti kienu gew distribwiti fil-Ġermanja *per ipotesi* bil-kunsens ta’ *Masterfoods* għaliex distribwiti minnu jew distributuri tiegħu, l-appellati soċjetajiet ma jistawx jinvokaw it-*Trademark Act* u jippretendu li t-*trademark* li hu rreġistrat f’isem *Masterfoods* fl-*Industrial Property Office* tagħtih id-dritt iwaqqaf id-dħul ta’ dawn il-prodotti bl-istess *trademark*. Dan proprju għaliex dan id-dritt ġie *exhausted* malli l-prodott ġie distribwit minn *Masterfoods* jew bil-kunsens tagħhom barra l-pajjiż. L-uniku eċċeżżjoni li hemm huwa jekk l-parallel trader ikun għamel *relabelling* jew *repackaging* – li mhux il-każ fil-każ odjern.

“Illi finalment għandu jingħad li ma ġiex pruvat li l-prodotti distribwiti mill-esponenti kienu skaduti jew b’xi mod *degraded* fil-kwalità. Però anki kieku kien hekk, *dato ma non concesso*, irrimedju mhuwiex li titwaqqaf l-importazzjoni u distribuzzjoni tal-prodotti, imma li jittieħdu l-passi neċċesarji skond il-liġi dwar *food and product safety* u s-sanità biex tiżgura u tissanzjona lill-esponenti jkollu l-facilitajiet kollha ta’ ħażna skond l-*standards* meħtieġa biex jiggarrantixxi s-sigurtà u kwalità tal-prodott. Il-prodotti kollha għandhom il-*batch numbers etc.* skond kif meħtieġa bil-liġi u allura l-awtoritajiet huma f’posizzjoni li jidtentifikaw liema *batches* ta’ prodotti huma mpoġġija fis-suq mis-soċjetajiet appellati u liema prodotti ġew imqiegħda fis-suq mill-appellant, u jkunu jistgħu jieħdu l-miżuri neċċesarji kontra l-importatur/wholesaler konċernat.«

8. Is-soċjetajiet atturi wieġbu hekk:

“Illi l-esponenti huma tal-umli fehma li s-sentenza appellata hija ekwa u ġusta u timmerita li tiġi konfermata minn dina l-onorabbi qorti bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-intimati u dan għar-raġunijiet li ser isegwu.

“Illi ironikament, minkejja l-aggravju hawn fuq imressaq mill-intimati kollha, bil-kontra ta’ dak li wieħed kien jisetenna, l-istess intimati naqsu anke fir-rikors tal-appell tagħhom milli jindikaw b’mod ċar liema disposizzjonijiet tikser id-deċiżjoni mogħtija mill-ewwel onorabbi qorti u dan kemm b’referenza għal-liġi nostrana [*recte, tagħna*] u wkoll b’referenza għal-liġi ewropea li, kif ġustament jingħad fl-istess rikors tal-appell, illum il-ġurnata hija suprema tant illi f’xi ċirkostanzi anke ssib applikazzjoni diretta.

“Illi ironikament ukoll, li kieku wieħed kellu tassew jara liema disposizzjonijiet huma fil-fatt applikabbi għall-każ odjern, għandu jirriżulta minnufih illi mhux talli l-ewwel sentenza tikser [sic] tali disposizzjonijiet imma, bil-kontra ta’ dan, li tali disposizzjonijiet jiġgustifikaw pjenament l-eżitu tal-kawża skond is-sentenza appellata.

“Illi effettivament il-pern kollu tal-kawża jinsab fl-eżistenza o *meno ta'* aġir da parti tal-intimati li jikkwalifika għal konkorrenza sleali a tenur tal-liġi applikabbi. L-intimati jiċħdu l-eżistenza ta' tali kwalifika billi jikkontendu (i) li, fl-ewwel, lok l-aġir tagħhom huwa protett mil-liġi komunitarja bħala *parallel trading* u (ii) li, fi kwalunkwe każ, tali aġir ma jistax jikkwalifika, fil-konfront tal-esponenti, bħala konkorrenza sleali da parti tal-intimati, għaliex dak kollu li għamlu dawn tal-aħħar kien semplicelement li importaw il-prodott bl-isem tal-esponenti fuqu.

“Illi effettivament ma jidher illi hemm l-ebda kontestazzjom tal-fatti riżultanti lill-ewwel onorabbli qorti anke skond ir-rikors tal-appell preżentat mill-intimati. Jirriżulta pruvat li l-intimati kienu qeqħdin jinneqżjaw prodotti taċ-ċikkulata u ġelati li fuq il-karta tagħhom kien hemm indikat l-isem tal-esponenti bħala l-importatur ta' tali prodotti. Dan kien qed isir anke minkejja l-fatt li l-esponenti ma kollu l-ebda relazzjoni u certament ma setax jitqies illi qiegħed jinnejha jew li kien xorċ-oħra involut fir-rigward ta' tali prodotti. Il-kontenzjoni tal-esponenti hija čara. L-indikazzjoni tal-ismijiet tagħhom bħala l-importaturi responsabbi għal tali prodotti kienet *oltre* milli qarrieqa fil-konfront tal-konsumaturi, ta' dannu wkoll għall-isem tagħhom bħala importaturi.

“Illi f'dan ir-rigward Franco Busuttil, permezz tal-*affidavit* tiegħu, kien xehed li:

“(...) people who purchase goods from Philip and Albert Borg and are faced with a quality problem, refer to me to exchange such merchandise, since the product packaging bears my company's name. Philip Borg may take advantage of this situation and instruct his clients to refer damages to my company, as his clients are not aware that he is not purchasing from me as a wholesaler.”

“Illi ulterjorment, il-probabilità ta' lmenti fir-rigward tal-prodotti mqassmin mill-intimati hija ferm kbira anke *in vista* tal-kundizzjonijiet xejn tajbin, anke mill-aspett ta' sanità, li tali prodotti tal-ikel jiffacċċaw fit-tqassim tagħhom da parti tal-istess intimat. F'dan ir-rigward ġew saħansitra esebiti ritratti li juru tali tqassim fis-sajf mingħajr arja kundizzjonata. Ovvjament dan kollu jsir a skans tal-kwalità taċ-ċikkulata li b'hekk tkun tqiegħdet fuq is-suq bosta drabi f'kundizzjoni li ma tixraqx lill-konsumatur. L-istess Franco Busuttil ikkonferma f'dan ir-rigward:

“To qualify as Mars importer and distributor, I have had to set up a strategic business unit, ensuring that I have qualified and dedicated people to run the Mars business unit, who have to adhere to very stringent conditions to the standards required.”

“Xehdet ukoll Nadine Spiteri dwar il-kundizzjonijiet imposta fuq l-esponenti fir-rigward tat-tqassim tal-prodotti tal-ikel mill-principali ta’ barra:

“My company also invests in shelving space rentals all year round and chilling cabinets which we give to those stores which do not have the required air conditioning to keep the chocolates fresh and in the optimum conditions during the summer periods. However we are ending up finding Messers Borg products on the rented shelf space and also in our chilling cabinets which in my opinion is unfair competition.”

“Kompliet tgħid ukoll:

“Unfortunately Messers Borg seem not to be sharing the same concerns regarding quality standards. As Mr Busuttil pointed out, the product is neither being stored nor handled appropriately and this is reflected in the returns and complaints which I receive from the consumers with defective products as exhibited by Mr Busuttil (...) In order to minimize the negative image which Messers Borg are creating to my company I would have no alternative but to entertain all complaints by exchanging the product and give, sometimes sufficient, extra free product to compensate the customer for the inconvenience.”

“Illi anke mill-aspett prettamente legali, jirriżulta bl-aktar mod ġar li l-importazzjoni u distribuzzjoni da parti tal-intimati tal prodotti bl-indikazzjoni tal-esponenti bħala l-importaturi responsabbi għall-istess tammonta għal konkorrrenza sleali. Għandu jingħad li dak li jinsab attakkat permezz ta’ din il-kawża mhuwiex il-parallel/trading da parti tal-intimati *sic et simpliciter* imma, bil-kontra ta’ dan, l-indikazzjoni erroneja fuq it-pakketti tal-prodotti importati mill-intimati in kompetizzjoni mal-istess esponenti. Huwa fil-fatt magħruf li l-parallel/trading fih innifsu ma jikser l-ebda disposizzjoni tal-liġi:

“...

“... [I]l-prodott importat, però, irid ikun originali tad-ditta estera u d-ditta estera li tiproduċi u tirreklama prodotti tal-marka tagħha għandha interess li tassigura li l-marka tagħha ma tigħix sfruttata fuq prodotti li ma humiex manifatturati minnha. Dan il-principju huwa għal kollox applikabbli fil-każ in eżami u jinsab ukoll sanċit mill-Kodiċi tal-Kummerċ nostrar [recte, tagħna]. Fil-każ odjern huwa minnu li l-isem tal-esponenti ma jidhirx bħala l-manifattur tal-prodott imma bħala l-importatur tal-istess, però dan m'għandux jinfluwenza l-fatt li, fiż-żewġ każżejjiet, ikun qed isir sfruttament inġust tal-isem relativ peress illi jkunu qiegħdin jiġu attribwiti lilu responsabilitajiet li, fis-sew, ma jistgħu qatt ikunu tiegħi. Hija fil-fatt tali misrappresentazzjoni, kif ġustament

ravviżata mill-ewwel onorabbi qorti, li hija intiża biex toħloq il-konfužjoni fl-imħuħ tal-konsumaturi u mhux il-parallel import tal-prodott minn kompetituri.

“....

“Illi lil hinn mis-sottomissionijiet hawn fuq magħmulin, għandu jirriżulta wkoll li l-istess prinċipji ravviżati hawn fuq huma fil-fatt rikonoxxuti anki mil-liġi komunitarja minħabba l-benefiċċi rikonoxxuti fir-rigward tal-informazzjoni lill-konsumatur u l-konkorrenza ġusta. Huwa minnu li l-Komunità Ewropea hija mibnija fuq il-prinċipju tas-suq ħieles imma dan lanqas ma jista' b'xi mod jiġi interpretat li jfisser li negozjanti jistgħu jagħmlu u jgħidu li jridu purkè jbighu il-prodotti tagħhom fis-suq. Jekk issuq ħieles huwa prinċipju fundamentali tal-Komunità Ewropea, dan huwa propriu minħabba l-fatt li tali prinċipju huwa mifhum li jpoġġi fuq quddiem l-interessi tal-konsumatur u kwindi taċ-ċittadin ewropew. F'dan ir-rigward mhux kull kompetizzjoni hija ġusta u saħansitra l-Unioni Ewropea tirrikonoxxi l-fatt, anke tramite l-leġislazzjoni tagħha, li l-konkorrenza tista' tkun sleali u kwindi, fl-aħħar mill-aħħar ta' dannu kemm għan-negozjant li jsir vittma tagħha u kif ukoll għall-konsumatur.

“Illi f'dan ir-rigward jeħtieġ illi ssir referenza għal dak li jinsab espressament provdut fid-Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsilt tal-11 ta' Mejju 2005. Kif jingħad fil-premessi tal-istess, “(d)in id-Direttiva tindirizza prattiċi kummerċjali konnessi direttament mal-influwenza fuq id-deċiżjonijiet transazzjonali tal-konsumaturi fir-rigward ta' prodotti. (...) id-Direttiva tistabbilixxi numru limitat ta' elementi ewlenin ta' tagħrif li l-konsumatur għandu bżonn ikollu sabiex jagħmel deċiżjoni transazzjonali informata”. Dan il-ġhan huwa wkoll milħuq permezz tad-definizzjoni tal-hekk-imsejħin azzjonijiet qarrieqa taħt l-artiklu 6 tal-istess Direttiva fejn jingħad:

“Prattika kummerċjali għandha titqies bħala qarrieqa jekk ikun fiha tagħrif falz u għalhekk ma tkunx tikkorrispondi għall-verità, jew li b'xi mod, anki bil-preżentazzjoni totali tagħha, tqarraġ bil-konsumatur medju, anke jekk it-tagħrif ikun korrett fattwalment, fir-rigward ta' wieħed jew iktar mill-elementi li ġejjin, u li f'kull każ iġiegħlu jew x'aktarx iġiegħlu jieħu deċiżjoni transazzjonali li ma kienx jieħu fċirkostanzi ohra;

“(...)

“(b) (...) l-assistenza ta' wara l-bejjn għall-konsumatur u trattament ta' lmenti (...)

“(f) in-natura, l-attributi u d-drittijiet tal-kummerċjant jew tal-aġġent tiegħu, bħall-identità u l-assi tiegħu, il-kwalifik, l-istatus, l-approvazzjoni, l-affilazzjoni jew il-konnessjonijiet tiegħu u d-drittijiet tiegħu fuq proprietà industrijal, kummerċjali jew interettwali jew il-premji li ngħata u r-rikonoxximenti mogħtija lilu.”

“B’mod aktar dettaljat I-Anness I tal-istess Direttiva saħansitra jelenka dawk il-prattiċi kummerċjali li, fi kalunkwe każ, huma meqjusin li huma sleali u fost tali elenku wieħed isib ukoll:

“Fejn il-kummerċjant isostni li huwa (inkluži l-prattiċi kummerċjali tiegħu) jew xi prodott gie approvat, appoġġat jew awtorizzat minn korp pubbliku jew privat ieħor meta huwa/dan ma kienx jew isostni hekk mingħajr ma jikkonforma ruħu mat-termini tal-approvazzjoni, appoġġ jew awtorizzazzjoni.”

“Illi mid-disposizzjonijiet t’hawn fuq jirriżulta bl-aktar mod ċar li l-aġir tal-intimati effettivament jammonta għal konkorrenza sleali anki skond il-liġi komunitarja proprju *in vista* tal-informazzjoni żbaljata u żgwidanti li tinsab fuq il-prodotti minnu impurtat. Tali importazzjoni hija fil-fatt prattika qarrieqa anke taħt l-art. 6 tad-Direttiva in kwantu twassal sabiex jitqiegħed fuq is-suq prodott li jinkludi tagħrif falz jew informazzjoni qarrieqa fir-rigward tal-kummerċjant involut, f’dan il-każ partikulari, fir-rigward tal-identità tal-kummerċjant bħala importatur. Tali indikazzjoni hija ovvjament intiża *ai fini* ta’ assistenza ta’ wara l-bejgħ għall-konsumatur u sabiex ikunu jistgħu jiġu trattati l-ilmenti. B’referenza għall-provi prodotti, jirriżulta bl-aktar mod ċar li l-konfużjoni qed tiġi krejata anki f’dan ir-rigward *in vista* tal-identità żbaljata tal-importatur kif indikat fuq il-pakkett tal-prodott. B’mod partikulari, anke b’referenza għall-elenku ta’ prattiċi sleali fl-Anness I tad-Direttiva, l-indikazzjoni żbaljata tal-esponenti bħala importaturi tal-prodott hija illegali wkoll għaliex issostni li l-prodott gie appoġġat mill-esponenti mingħajr ma fil-fatt kien hekk u mingħajr ma l-esponenti qatt kienu involuti fl-ipproċessar jew tqegħid fis-suq ta’ tali prodotti.«

9. Jingħad qabel xejn illi l-osservazzjoni tal-konvenuti illi “biex wieħed jista’ jitqies li b’għemilu ħoloq konfużjoni fis-suq irid ikun għamel xi azzjoni” hija, fiċ-ċirkostanzi tal-każ tallum, irrelevanti għax fil-fatt il-konvenuti għamlu “xi azzjoni”, viz. dik illi jimportaw prodott b’tikketta li turi li l-importazzjoni saret mill-atturi, li hija “azzjoni” biżżejjed biex tqegħedhom fi ksur tal-liġi li kieku dak li għamlu kien illeċitu. Għalhekk kull argument imsejjes fuq din l-osservazzjoni huwa ħażin.

10. Irrelevanti wkoll hija l-osservazzjoni illi “l-awtoritajiet huma f’posizzjoni li jidentifikaw liema *batches* ta’ prodotti huma mpoġġija fis-suq mis-soċjetajiet appellati u liema prodotti ġew imqiegħda fis-suq mill-appellant” sabiex ikunu jistgħu jieħdu passi kontra min jiċċirkola prodotti skaduti. Li hu meħtieġ biex ma jkunx hemm konkorrenza illeċita huwa illi l-konsumatur – u mhux l-awtoritajiet – ikun jista’ jagħraf bejn prodott u ieħor, jew il-provenjenza tal-prodott.
11. Lanqas ma għandhom wisq relevanza l-kummenti tal-konvenuti dwar *state measures* billi l-ostakolu li qegħdin isibu l-atturi għall-importazzjoni ma hijex xi att tal-istat iżda l-indikazzjoni ta’ isem l-importatur fuq it-tikketti, ħaġa li saret mid-dar li tipproducி l-prodotti presumibilment bil-kunsens tal-atturi bħala “importatur uffiċjali”.
12. Il-meritu tassew tal-appell iżda ma huwiex il-kummenti jew l-osservazzjonijiet tal-atturi msemmija fil-paragrafi ta’ qabel dan iżda huwa l-ħarsien tas-suq waħdieni ħieles u taċ-ċirkolazzjoni ħielsa ta’ prodotti fil-kuntest ta’ konkorrenza ħielsa iżda leċita.
13. Huwa minnu dak li jgħidu l-atturi illi, meta l-konvenuti jdaħħlu fis-suq malti merkanzija li fuqha turi illi l-importaturi huma l-atturi, b’hekk il-konvenuti jkunu qegħdin jagħtu tagħrif falz lill-konsumatur, ikunu qegħdin jinqdew bl-isem tajjeb tal-atturi u

jagħmlu wkoll ħsara lil isem l-atturi jekk il-merkanzija ma jżommuhiex kif għandha tinżamm, b'mod illi teħażien jew ma tibqax tajba kif għandha tkun, u l-konsumatur għalhekk jibda jassoca l-mekanzija skaduta mal-prodott importat mill-atturi.

14. Għandu jingħad ukoll iżda illi isem l-atturi tqiegħed fuq it-tikketti tal-prodott bi ftehim bejnhom u d-dar barranija li tipproduc i-l-prodott, jew, jekk mhux bi ftehim espress, certament bil-kunsens tagħhom ladarba l-atturi baqqelu jimportaw il-prodott b'dawk it-tikketti. Lanqas ma jistgħu jgħidu l-atturi illi l-konvenuti kien imisshom ftiehmu mad-dar barranija biex din tagħtihom prodotti mingħajr isem l-atturi fuqhom, għax il-konvenuti għandhom ikunu ġielsa jixtru l-prodott mhux bilfors mid-dar li tipproduc ċiġi iż-żejt iż-żgħid u wkoll mingħand intermedjarji oħra.
15. L-atturi għalhekk jafu illi l-prodotti kollha ta' dik il-marka li jidda f-Malta sejrin ikollhom isimhom fuqu, u biex iwaqqfu din il-prattika jridu jew iżommu l-importazzjoni minn terzi, kif qiegħdin ifittxu li jagħmlu bil-kawża tallum, jew inkella jżommu lid-dar barranija milli turi isimhom fuq it-tikketti biex hekk la jkun hemm ostakolu għaċ-ċirkolazzjoni ġielsa fis-suq waħdieni u lanqas ikun hemm il-konsegwenzi li dwarhom qiegħdin jilmentaw fil-kawża tallum.

16. L-atturi għażlu l-ewwel triq – dik li jfittxu li jżommu l-parallel importation – għalkemm jafu li dan mhux komptibbli mal-kunċett tas-suq waħdieni ewropew meta setgħu għażlu t-tieni triq, li tippermetti l-parallel trading u fl-istess ħin tevita l-konsegwenzi negativi fuqhom u fuq isimhom.
17. Kif sewwa josservaw il-konvenuti, jekk ikun leċitu għal dar barranija u l-importatur “uffiċjali” li, għax juru l-isem ta’ dak l-importatur fuq il-prodott, iżżommu l-importazzjoni tal-istess prodott minn terzi, ikollhom mezz faċli kif jaqsmu s-suq u hekk effettivament joħonqu l-parallel trading. Biex dan ma jsirx, min jinqeda b'din il-prattika ma għandux jitħalla jieħu l-benefiċċju tagħha, kif qiegħdin ifittxu li jagħmlu l-atturi bil-kawża tallum.
18. Tassew illi kemm l-atturi u kemm il-konvenuti qiegħdin jagħmlu ħaġa li tista’ titqies illeċita: l-atturi billi, indirettament, qiegħdin ifittxu li jaqsmu s-suq waħdieni billi jinqdew b'arrangament mad-dar barranija biex huma biss ikunu jistgħu jdaħħlu l-prodotti ta’ dik id-dar f’Malta, u l-konvenuti billi jqassmu prodotti b’tagħrif falz fuq it-tikketta. Iżda kemm għax nemo audiatur turpitudinem suam allegans u kemm għax kien l-atturi li, bl-għemil tagħhom, qiegħdu lill-konvenuti f’sitwazzjoni fejn ikollhom jew jinnegozjaw prodotti b’tagħrif falz jew inkella jirrinunzjaw għall-jedd li jagħtihom is-suq waħdieni, l-atturi ma jistgħux jingħataw ir-rimedju li qiegħdin ifittxu, u l-azzjoni tagħhom ma tistax tirnexxi.

19. Il-Qorti għalhekk tilqa' l-appell, tħassar is-sentenza appellata u tiċħad it-talbiet tas-soċjetajiet atturi. Tikkundanna lill-istess atturi flimkien iħallsu l-ispejjeż kemm tal-ewwel grad u kemm tal-appell.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Noel Cuschieri
Imħallef

Deputat Registratur
df