



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Antonio Mizzi LL.D., Mag. Juris (Eu Law)

Appell Numru: 234/2016

Il-Pulizija

vs

Louis Grixti

detentur tal-karta ta' l-identita' numru 137581(M)

Illum, 4 ta' Novembru, 2016

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant Louis Grixti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta):

Talli fix-xhur ta' Gunju, 2015, Lulju, 2015 u Awwissu, 2015 f'San Pawl il-Bahar, b'diversi atti maghmulin minnu wkoll jekk fi zminijiet differenti kisru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u gew maghmula b'risoluzzjoni wahdal dawn l-atti jitqiesu bhala reat wiehed imsejjah reat kontinwat naqas li jaghti lil Roseanne Seguna Mogbolu, is-somma ffissata minn dik il-qorti jew stipulata fil-kuntrattt bhala manteniment ghal uliedu fi zmien hmistax - il jum min dak il kum li fih skont l-ordni jew dak il-kuntratt kellha tithallas is-somma.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tal-25 ta' April, 2016 fejn il-Qorti wara li rat l-artikol 338(z) u 18 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati u ikkundannatu xahar prigunerija sospizi ghal sena ai termini tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll ordnat li jhallas €600 fi zmien tlett xhur ai termini tal-artikolu 28H tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat ir-rikors tal-appellant Louis Grixti pprezentat fil-5 ta' Mejju, 2016 fejn talab li din il-Qorti joghgħobha tilqa' dan l-appell billi thassarha u tirrevoka f'dik il-parti tas-sentenza fejn ddikjaratu hati ta' l-imputazzjoni migħuba fil-konfronti tieghu u tilliberah minnha alternattivamant tirriforma l-piena billi minflok tigi mposta piena li tkun ekwa u gusta għal kaz odjern.

Rat l-aggravji tal-appellant u cieo':-

Illi l-appellant jilmenta illi l-Ewwel Onorabbi Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi prodotti quddiemha. ghax filwaqt illi skartat l-verżjoni tieghu. li kienet wahda konsistenti sa mill-bidu nett.

Illi d-disposizzjonijiet ta' l-Artikolu 21(1) u 54(7) tal-Kodici Civili riferibbilment ghall-varjazzjoni tal-manteniment għandhom jinkorporaw l-principju 'nemo ad impossibilia tenetur' kif inkorporat fl-artikolu 985 tal-Kodici Civili.

Illi l-appellant umilment għal darb'ohra jirribadixxi l-argumentazzjoni tieghu li l-artikoli 21(1) u 54(7) tal-Kodici Civili jipprovdu kjarament dwar tnaqqis ta' manteniment f'kaz ta' tibdil.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet Mary Vella vs Mario Vella (2 ta' Novembru, 1994) deciza mill-Qorti ta' l-Appell. u anke citata fis-sentenza gie ritenut:- ". . . hu minnu l-Ligi llum ma tagħmel l-ebda distinzjoni bejn il-manteniment 'ex lege' jigifieri dak determinat b'sentenza tal-Qorti jew dak 'ex contractu' in kwantu tezisti l-possibbila ta' min hu obbligat li jhallas il-manteniment li jitlob li jkun meħlus mill-obbligu jew ikun imnaqqas skont ma jkun il-kaz' jekk jigi fi stat li ma jkunx jiġi jagħti aktar il-manteniment kollu jew bicca minnu, (art. 21(1) ta' l-Att XXI ta' l-1993) .. "

Illi c-cirkostanzi li jinsab fihom l-appellant huwa ndipendent mill-volonta tieghu li gabuh fl-impossibilita li jhallas ir-retta alimentari allura ghandu jkun hemm lok ghal varjazzjoni.

Illi l-appellant minn wara li kellu l-incident adixxi lill-Qorti Civili kompetenti sabiex wara li tiehu konjizzjoni tal-provi tipprovdi billi possibilment timmodifika l-ordni dwar il-manteniment.

Illi nonostante diversi attentati ta' notifikasi u nonostante li nformata diversi drabi bir-rikors generali anke bil-fomm u perrnezz ta' konversazzjoni telefonika Roseanne Seguna Mogbolu, omm il-minuri, ghall-ebda raguni valida qegħda tinsisti sabiex tevita l-ingunzjoni.

Illi d-dizokupazzjoni tal-appellant mhijiex wahda kolpuza izda sfortunatament l-appellant baqa sejjer lura wara li kellu incident.

Illi min-naha l-ohra l-appellant qieghed jircievi l-minimu ta' l-assistenza socjali u lanqas għandu mezzi biex kwazi jghix hu nnifs u lanqas biex imantni lil haddiehor.

Illi mill-ftit li kellu l-appellant kemm il-darba offra jivversa xi flejjes lil Roseanne Seguna Mogbolu izda dina baqghet tirrifjuta stante li riedet l-ammont fl-intier tieghu, impossibilita assolulta min-naha tal-appellant.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant ezebita mill-prosekuzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi fis-seduta tal-4 ta' Novembru, 2016 il-Qorti giet infurmata mill-partie civile li l-appellant hallas dak kollu dovut.

Ghaldaqstant, tichad l-appell ta' Louis Grixti u tikkonferma s-sentenza appellata. Dwar il-pienas, thassar u tirrevoka l-pienas nflitta u minflok tillibera lill-appellant taht il-provvedimenti tal-artikolu 22 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta bil-kondizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien xahrejn mil-lum. Thassar u tirrevoka l-effetti kollha ta' l-artikolu 28H tal-Kodici Kriminali.