



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum is-27 t'Ottubru, 2016.

Rikors Numru 403/2010 SM

***Mediterranean Building Finishes Limited*
(C – 13077)**

vs.

***Joinwell Limited*
(C – 27929)**

Il-Qorti,

- 1.0. Rat ir-rikors guramentat promotur datat il-21 t'April, 2010, li permezz tieghu r-rappresentant tas-socjeta` rikorrenti hemm indikat sintetikament espona s-segwenti: (ara foll 1)
 - 1.1. Illi s-socjeta` rikorrenti kienet inkarigata mis-socjeta` intimata biex tiksi l-art tax-showroom tagħha fi Triq il-Mithna, Hal-Qormi, bir-resina;

- 1.2. Illi wara li qdiet l-inkarigu lilha hekk moghti harget fattura datata t-18 ta' Lulju, 2008, (ara foll 4), li permezz tagħha talbet il-pagament tal-bilanc lilha hekk dovut mis-socjeta` intimata;
 - 1.3. Illi s-socjeta` intimata rrifjutat li thallas l-ammont minnha dovut lis-socjeta` rikorrenti, inkluz il-VAT relattiv;
 - 1.4. Illi *nonostante* li interpellata biex thallas l-ammont komplexiv t'erbghin elf, tmin mijja u sitta u ghoxrin euro u tmienja u ghoxrin centezmu, (€40,826.28), is-socjeta` intimata baqghet inadempjenti, (ara foll 5);
 - 1.5. Illi għalhekk aderiet din il-qorti biex is-socjeta` intimata jkollha l-opportunita` tħid għaliex din il-qorti m'għandiex:
 - 1.5.1. Tiddikjara li l-ammont t' €40,826.28, li jinkludi l-VAT, bilanc minn somma akbar, ghall-materjal fornut u ghax-xogħolijiet ezegwiti mis-socjeta` rikorrenti fuq inkarigu u a benefċċju tas-socjeta` intimata, għandu jithallas mill-istess socjeta` intimata lil dik rikorrenti;
 - 1.5.2. Tikkundanna lill-istess socjeta` intimata thallas lis-socjeta` rikorrenti l-ammont indikat fil-paragrafu precedenti;
 - 1.5.3. Bi-ispejjez kif dedotti fl-istess rikors guramentat promotur u bl-imghax mit-18 ta' Lulju, 2008, sad-data tal-effettiv pagament;
- 2.0. Rat ir-risposta guramentata datata l-24 ta' Mejju, 2010, li permezz tagħha s-socjeta` intimata sintetikament irrispondiet bil-mod seguenti: (ara foll 10)
 - 2.1. Illi t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti huma infondati *stante* li mhux minnu li s-socjeta` rikorrenti qdiet l-inkarigu tagħha kif pattwit;
 - 2.2. Illi għalhekk, l-istess talbiet għandhom jigu respinti, bi-ispejjes;

- 2.3. Illi s-socjeta` rikorrenti kienet debitament avzata li l-materjal fornit, u x-xoghol ezegwit, kienu difettuzi;
 - 2.4. Illi effettivament ghalhekk, is-socjeta` rikorrenti naqset li tassigura li l-materjal fornit u x-xoghol ezegwit ikunu skont is-sengha u l-ftehim;
 - 2.5. Salv risposti ulterjuri;
- 3.0. Rat il-kontro-talba tas-socjeta` intimata annessa mal-istess risposta fuq indikata tal-istess socjeta`, li permezz tagħha sintetikament esponiet is-segwenti: (ara foll 12)
- 3.1. Illi s-socjeta` intimata rikonvenzionanti, (minn issa 'i quddiem riferita bhala s-socjeta` intimata), inkarigat lis-socjeta` rikorrenti rikonvenzionanta, (minn issa 'i quddiem riferita bhala s-socjeta` rikorrenti), biex tforni materjal u tezegwixxi xogħolijiet fl-art fix-showroom tagħha fi Triq il-Mithna, Hal-Qormi;
 - 3.2. Illi s-socjeta` rikorrenti għamlet xogħol hazin, u dan billi ezegwit l-istess bi traskuragni, negligenza, imperizja u b'nuqqas ta' hila u t'attenzjoni fl-esekuzzjoni tal-istess;
 - 3.3. Illi rizultat tal-istess is-socjeta` intimata sofriet danni li għalihom hi responsabbi s-socjeta` rikorrenti;
 - 3.4. Illi l-materjal fornit u x-xogħol esegwit mis-socjeta` rikorrenti kien difettuz;
 - 3.5. Illi għalhekk uzufriuet ruhha mill-imsemmija kontro-talba u aderiet din il-qorti biex din il-qorti:
 - 3.5.1. Tiddikjara lis-socjeta` rikorrenti responsabbi għad-danni sofferti mis-socjeta` intimata;
 - 3.5.2. Tillikwida d-danni sofferti mis-socjeta` intimata, okkorrendo bin-nomina ta' periti *nominandi*;
 - 3.5.3. Tikkundanna lis-socjeta` rikorrenti thallas lis-socjeta` intimata dik is-somma hekk likwidata;
 - 3.5.4. Bi-ispejjez kontra s-socjeta` rikorrenti;

4. Tirrileva li s-socjeta` rikorrenti naqset li tintavola risposta għat-talbiet tas-socjeta` intimata kontenuti fil-kontro-talba tagħha;
- 5.0. Rat id-digriet tagħha diversament preseduta datat is-7 t'Ottubru, 2010, li permezz tieghu hatret lis-segwenti biex jassisstuha: (ara foll 16);
 - 5.1. Lill-assistent gudizzjarju hemm indikat;
 - 5.2. Lill-perit tekniku hemm indikat;
6. Rat id-digriet tagħha kif issa preseduta datat is-6 ta' Marzu, 2012, li permezz tieghu għar-raguni hemm esposta, rrevokat *contrario imperio* in-nomina tal-assistent gudizzjarju riferit fil-paragrafu precedenti, (ara foll 22);
7. Rat in-nota ta' sottomissionijiet tas-socjeta` rikorrenti datata t-12 ta' Novembru, 2014, (ara foll 36), flimkien man-nota responsiva tas-socjeta` intimata datata s-16 ta' Dicembru, 2014, (ara foll 47);
8. Rat id-digriet tagħha datat il-25 ta' Frar, 2016, li permezz tieghu, wara talba appozita tal-abbli rappresentanti legali tal-partijiet, awtorizzat lill-istess biex jittrattaw il-kawza bil-modalita` u fit-termini hemm indikati, (ara foll 212);
9. Ezaminat ir-rapport peritali pprezentat *in atti*, (ara foll 62);
10. Ezaminat ukoll l-eskussjoni tal-istess perit tekniku, (ara foll 201, 205, 213 u 215);
11. Ezaminat id-dokumenti kollha esebiti;
12. Semghet lill-abbli rappresentanti legali tal-partijiet jittrattaw il-kaz oralment b'mod finali;

Ikkunsidrat:

- 13.0. Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura in dizamina jistgħu jigu sintetikament esposti bil-mod segwenti:

- 13.1. Illi s-socjeta` intimata tat kuntratt t'appalt lis-socjeta` rikorrenti biex tesegwixxi xogholijiet specifici fl-art tax-showroom tagħha f'Hal Qormi u tiksieh bir-resina apposita;
 - 13.2. Illi s-socjeta` intimata ma tikkontestax li x-xogħol *de quo* kien effettivament ezegwit mis-socjeta` rikorrenti izda tilmenta mis-segwenti:
 - 13.2.1. Illi x-xogħol ma giex esegwit skont is-sengħha u l-arti;
 - 13.2.2. Illi l-materjal uzat ma kienx ta' kwalita` tajba u kien difettuz;
- 14.0. Illi partikolarment is-socjeta` intimata tilmenta mis-segwenti:
- 14.1. Fil-pjan terran: jirrizultaw is-segwenti:
 - 14.1.1. Infafat zghar fl-art, (ara foll 73);
 - 14.1.2. Sinjali u qsim fl-art hdejn il-hgieg, (ara foll 73);
 - 14.1.3. Partijiet zbuzzati fl-art, (ara foll 73);
 - 14.1.4. “*Poor detailing*” madwar l-“outlets”, (ara foll 73);
 - 14.2. Fl-ewwel sular:
 - 14.2.1. Qsim fl-art, (ara foll 73);
 - 14.2.2. Partijiet mill-art zbuzzati, (ara foll 73);
 - 14.3. Fit-tieni sular:
 - 14.3.1. Qsim fl-art, (ara foll 73);
 - 14.3.2. Marki tal-“*flout*” u zlivellar fil-wicc tal-art, (ara foll 73);
 - 14.3.3. Partijiet skuluriti, (ara foll 73);
 - 14.3.4. Partijiet zbuzzati fl-art, (ara foll 73);

14.3.5. Partijiet tal-art maqlugha, (ara foll 73);

Ikkunsidrat:

- 15.0. Illi fir-rigward tal-istess difetti riskontrati indikati fil-paragrafu precedenti, s-socjeta` rikorrenti sintetikament tghid is-segwenti:
 - 15.1. Illi ma tikkontestax l-ezistenza tad-difetti fuq riskontrati, (ara foll 74 u 122);
 - 15.2. Illi pero` ssosstni li d-difetti riskontrati mhux rizultat tax-xoghol minnha ezegwit, jew tal-materjal minnha fornit, (ara foll 121 u 122);
 - 15.3. Illi r-responsabbilita` għad-difetti riskontrati kienet tas-socjeta` intimata stess *stante*:
 - 15.3.1. Illi minhabba li fil-fond *de quo* kien hemm kuntratturi ohra involuti, dawn waqghu lura fix-xoghol tagħhom, (ara foll 120);
 - 15.3.2. Illi għalhekk is-socjeta` rikorrenti kien impossibbli ghaliha li tibda bix-xogħolijiet tagħha fil-gurnata pattwita, (ara foll 126 u 121);
 - 15.3.3. Illi effettivament ix-xogħol kien ezegwit minn sub-appaltatur, li kien ilu s-snin jippresta s-servizzi tieghu lis-socjeta` rikorrenti, (ara foll 121);
 - 15.3.4. Illi peress li s-socjeta` rikorrenti kienet giet inkarigata tagħmel xogħol ta' rifinitura, hi kellha l-aspettattiva li x-xogħolijiet preliminari kellhom jtitlestew u jkunu skont is-sengħa u l-arti, (ara foll 121);

Ikkunsidrat:

- 16.0. Illi meta s-socjeta` rikorrenti kien imissa tibda tezegwixxi x-xogħolijiet tagħha sabet is-segwenti:

- 16.1. Illi hafna mix-xoghol tal-operaturi ma kienx lest u l-armar tal-kuntratturi involuti kien għadu fuq il-post, (ara foll 121 u 157);
- 16.2. Illi kien għad hemm hafna haddiema ta' kuntratturi ohrajn għadhom jahdmu fuq il-post, (ara foll 120 u 157), u b'hekk is-socjeta` intimata halliethom jirfsu fuq il-prodott tagħha, (ara foll 122 u 77);
- 16.3. Illi għalhekk ma sabitx il-kundizzjonijiet li fihom setghet tahdem kif xtaqet;
- 16.4. Illi kien hemm hafna trab u rih, (ara foll 122);
- 16.5. Illi rrizulta wkoll li s-sodda tal-konkos li s-socjeta` intimata kienet pogġiet fl-art tal-fond in dizamina, u li s-socjeta` rikorrenti kellha tqiegħed il-prodott tagħha fuqha, ma kienitx adattata għat-tqegħid tal-istess prodott, (ara foll 122);
- 16.6. Illi rizultat ta' dan ma kienx hemm “membrane” u “expansion joints”, u dan wassal ghall-konsenturi fir-resina imqeqħda fl-art tal-fond *de quo*, (ara foll 121);
- 16.7. Illi *di piu`* l-istess socjeta` rikorrenti ssosstni li kellha pressjoni mis-socjeta` intimata biex tibda tezegwixxi x-xogħol tagħha malajr u b'hekk tilhaq tillesti fil-hin, (ara foll 121);

Ikkunsidrat:

17. Illi fir-rigward tal-istitut tal-appalt jingħad sintetikament li appaltatur għandu l-obbligu li jesegwixxi x-xogħol lilu kommess b'mod li x-xogħol isir skont is-sengħa u l-arti u mhux b'mod li l-quddiem juri difetti;
18. Illi f'dan is-sens il-***Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri)***, fil-kawza fl-ismijiet ***Pierre Darmanin vs. Moira u Christopher konjugi Agius***, datata s-6 t'Ottubru, 2004, irriteniet is-segwenti:

“L'imprenditore ha l'obbligo di eseguire bene l'opera commessagli, secondo i dettami dell'arte sua, e deve

prestare almeno una capacita` ordinaria”, (Kollez. Vol. XXVII P.I p. 373). Dan fis-sens li hu “ghandu jiggarrantixxi l-bonta` tax-xoghol tieghu”, (Kollez. Vol. XL P. I p. 485)

Ikkunsidrat:

19. Illi jirrizulta li fil-kawza inhatar perit tekniku li jipprezenta r-relazzjoni tieghu rigwardanti l-analisi tieghu tal-kwalita` tax-xoghol riskontrat, (ara foll 62 *et sequitur*);
20. Illi f'dan ir-rigward partikolari l-***Qorti tal-Appell***, fil-kawza fl-ismijiet ***Benjamin Camilleri nomine vs. Charles Debattista nomine*** datata d-9 ta' Frar, 2001, sostniet is-segwenti:

“Illi l-opinjoni teknika konfermata bil-gurament minn perit tekniku, bhal kull prova ohra, setghet tigi skartata mill-qorti. Dan pero` mhux leggerment jew kappriccjosament, imma biss fejn tirrizulta valida mill-atti. Bhala regola u stabbilit anki mill-gurisprudenza, l-qorti ma kelliex tiskarta u twarrab opinjoni ta' perit tekniku minnha nominat, il-ghaliex dik, kif inghad, tikkostitwixxi element ta' prova importanti jekk mhux determinanti, li kellu jiforma gudizzju tal-gudikant”

Ikkunsidrat:

21. Illi minn analisi tar-relazzjoni peritali *in atti* jirrizulta assodat li l-istess perit tekniku in kwistjoni ezegwixxa l-oneru tieghu skrupolozament, professionalment u verament b'mod ezawrjenti;
22. Illi tenut kont tas-suespost, din il-qorti ma ssib ghalhekk l-ebda raguni ghaliex m'ghandieq tistrieh fuq ir-rizultanzi u konkluzjonijiet li wasal ghalihom il-perit tekniku in dizamina, u konsegwentement tiddikjara li ghalhekk qed tistrieh fuq ir-rizultanzi u konkluzjonijiet minnha hemm esposti u taghmilhom tagħha;

Ikkunsidrat:

23. Illi in vista tal-premess ghalhekk jinghad immedjatament f'dan l-istadju li jirrizulta assodat li s-socjeta` rikorrenti, bhala socjeta` appaltatrici, naqset li tossova l-obbligu tagħha ta' diligenza professionali kif rikjest fix-xogħolijiet in dizamina kif ikkonkluda l-istess perit tekniku *de quo*, (ara foll 81 sa 82 u 205);

Ikkunsidrat:

24. Illi rigward l-allegazzjoni tas-socjeta` rikorrenti li kellha struzzjonijiet insistent mis-socjeta` intimata biex tlesti x-xogħolijiet halli hi tkun tista` tiftah fil-hin, (ara foll 120 u 122), issir riferenza għal dak li tghid fir-rigward, il-**Qorti tal-Appell** fil-kawza fl-ismijiet **Nicola Vella vs. Luigi Agius** datata s-7 t'April, 1923:

“E` dovere dell'appaltatore di resistere ad ordini che egli vedesse pregiudizievoli alla solidità a contrarii alle buone regole dell'arte”, (Kollez. Vol. XXV p.I p.727)

25. Illi *di piu` l-Qorti Civili Prim' Awla* fil-kawza fl-ismijiet **Antonio Pisani vs. Carmelo Debattista** datata it-8 ta' Mejju, 1958, tkompli temfasizza li:

“L-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabbi li jagħti lill-appaltant opera sodisfacenti, u ma jistgħax jałlega li x-xogħol sar mhux sewwa ghax hu għamlu kif ried il-kommittent, billi l-appaltatur hu obbligat jirrezisti għal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent”;

26. Illi konsegwenza tal-konkluzjoni tal-perit tekniku fuq riferit li:

“... dawn ix-xogħolijiet esegwiti” (mis-socjeta` rikorrenti) “m'huwiex tal-kwalita` pattwita billi huma affetti minn difetti konsistenti principalment f'infafat, qsim u marki fil-wicc ta' din l-art” (ara foll 81), u li

“Dawn id-difetti huma rizultat ta' xogħolijiet mhux skont l-arti u s-sengħa min-naha tas-socjeta` rikorrenti u ma jirrizultax li huma rizultat ta' fatturi estranji mill-kontroll tas-

socjeta` rikorrenti kif tallega l-istess socjeta` rikorrenti” (ara foll 82)

ghandu jkun pacifiku li s-socjeta` rikorrenti m'ghandha l-ebda dritt ghall-hlasijiet minnha mitluba fir-rikors guramentat promotur tagħha;

Ikkunsidrat:

27. Illi fid-dawl tas-suespost l-opposizzjoni tas-socjeta` intimata “**exceptio non rite adempti contractus**” – għat-talba ghall-hlas intavolata mis-socjeta` rikorrenti hi opposizzjoni legittima li timmerita l-avall ta’ din il-qorti;
28. Illi għalhekk is-socjeta` intimata hi intitolata li zzomm il-pagament reklamat mis-socjeta` rikorrenti;
29. Illi in konformita` ma dan il-hsieb ara **Vella vs. Bugeja**, datata t-3 ta’ Frar, 2003, fejn il-**Qorti tal-Magistrati** li rriteniet:

“...l-appaltatur mhu intitolat għal ebda kumpens sakemm ma jottemporax ruħħu mall-ftehim tal-appalt, jiġifieri li jesegwixxi x-xogħol skont l-arti u s-sengħha u skont il-ftehim”;

Ikkunsidrat:

- 30.0. Illi fid-dawl tas-suespost, jigi ritenut is-segwenti:
 - 30.1. Illi għalhekk għandhom jigu milqugħha l-konkluzjonijiet raggunti mill-perit tekniku in dizamina, (ara foll 81 u 82);
 - 30.2. Illi għalhekk ukoll għandhom jigu milqugħha r-risposti tas-socjeta` intimata, (ara paragrafu numru tnejn, (2.), aktar qabel u foll 10);
 - 30.3. Illi għalhekk ukoll għandhom jigu respinti t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti, (ara foll 2);

Ikkunsidrat:

- 31.0. Illi rigward il-kontro-talba interposta mis-socjeta` intimata jinghad sintetikament is-segwenti:
 - 31.1. Illi s-socjeta` rikorrenti m'esegwitx l-appalt lilha moghti skont is-sengha u l-arti;
 - 31.2. Illi ghalhekk titlob li tkun risarcita għad-danni minnha hemm indirizzati;
32. Illi f'dan ir-rigward issir riferenza għas-sentenza tal-***Prim' Awla tal-Qorti Civili*** fl-ismijiet ***Raphael Micallef vs. Anthony Agius***, datata d-***9 ta' Gunju, 2004***, li tghid:

“Naturalment il-precitat dispost tal-ligi jrid jinqara unitament ma’ l-artiklu 1125 tal-Kapitlu 16 (tal-Ligijiet ta’ Malta), li hu generali u komprensiv ta’ kwalsiasi obbligazzjoni:

“Kull min jonqos li jesegwixxi obbligazzjoni li huwa jkun ikkuntratta, hu obbligat għad-danni”

Danni dawn li fil-kaz partikolari jridu jkunu fil-mizura korrispondenti ghall-ispiza necessarja ghall-eliminazzjoni tad-difetti”;

33. Illi fl-istess sena ***l-Prim' Awla tal-Qorti Civili***, fis-sentenza fl-ismijiet ***Ignazia Degabriele vs. George Calleja et*** datata t-***30 ta' Gunju, 2004***, tghid:

“Hu maghruf illi fil-kaz ta’ inadempiment tal-kuntratt ta’ appalt, inkluz f’dan it-termini n-nuqqas ta’ ezekuzzjoni tajba tax-xogħolijiet m’huwiex eskluz l-applikazzjoni tal-principji generali fil-kaz ta’ inadempjenza kontrattwali. Dawn, infatti, jibqghu applikabbli meta ma jirrikorrux il-presupposti tad-disposizzjonijiet specjali, senjatament ir-riżoluzzjoni u l-hall tal-kuntratt, ex-artikolu 1640 tal-Kodici Civili. Hekk allura r-responsabbilità tal-appaltatur tibqa` tissussisti fejn dan per exemplu jonqos li jikkompleta l-opra affidata lilu jew f’kaz ta’ dewmien fl-ezekuzzjoni, jew ikun naqas mill-obbligazzjoni tieghu li jezegwixxi u jikkonsenja l-opra appaltata skont ir-regoli tal-arti u s-sengha, u x-xogħolijiet jirrizultaw karenti u difettu”

Ikkunsidrat:

34. Illi f'dan ir-rigward, kif precedentement indikat, jirrizulta debitament assodat mill-konkluzjonijiet tal-perizja teknika fuq riferita, li x-xogholijiet in dizamina ezegwiti mis-socjeta` rikorrenti kienu manifestament difettuzi, (ara paragrafu numru sitta u ghoxrin, (26.), aktar qabel);
35. Illi konsegwenza tal-istess ix-xogholijiet hekk ezegwiti mis-socjeta` rikorrenti rrizultaw li ma kienux skont is-sengha u l-arti;
- 36.0. Illi a skans ta' ripetizzjoni inutili u ta' dilungar zejjed ssir referenza ghall-paragrafi numri tlettax, (13.), u sitta u ghoxrin, (26.), f'dan ir-rigward, li flimkien:
 - 35.1. Jelenkaw id-difetti riskontrati, (ara foll 72) *et sequitur*;
 - 35.2. Jesebixxu l-konkluzjoni li l-istess perit tekniku wasal għaliha in vista tal-istess, (ara foll 81 u 82);

Ikkunsidrat:

37. Illi in vista tal-premess, din il-qorti issa għandha tikkonsidra d-danni rikjamati mis-socjeta` intimata bhala rizultat tal-istess xogħol skadenti esegwit mis-socjea` rikorrenti;
38. Illi f'dan ir-rigward issir referenza wkoll ghall-paragrafu numru sbatax, (17.), tan-nota sottomessa mill-perit tekniku nominat fit-twegibiet tieghu għad-doma in *eskussjoni* mressqa mis-socjeta` rikorrenti, (ara foll 208);
- 39.0. Illi hemmhekk l-istess perit tekniku juri li l-ammont komplexiv ta' danni sofferti mis-socjeta` intimata jirrizulta li jlahhaq l-ammont ta' tnejn u erbghin elf, mijha u hamsa u tletin euro u wieħed u disghin centezmu, (€42,135.91), u huma komprizi bil-mod segwenti:
 - 39.1. €7,712.95: għal qlugh tal-prodott inkluz caqlieq tal-ghamara fit-tieni sular, (ara foll 208);

39.2. €31,113.06: ghar-riapplikazzjoni tal-prodott fit-tieni sular, (ara foll 208);

39.3. €3,309.90: ghall-irrangar tad-difetti fil-livell tal-pjan terran u fl-ewwel sular, (ara foll 208);

Ikkunsidrat:

40. Illi fir-rigward tal-kompensazzjoni ghal danni, il-**Prim' Awla tal-Qorti Civili**, fis-sentenza fl-ismijiet **Patricia u Joseph konjugi Pace vs. Alfred Mallia**, datata t-30 ta' Settembru, 2010, tghid is-segwenti:

“Huwa principju tad-dritt fil-kamp tal-kompensazzjoni ghal danni li “l-attur għandu kemm jista` jkun jigi mqieghed fil-posizzjoni li hu kien ikollu, kieku ma gietx kagjonata l-hsara (“**Tufigno vs. Micallef nomine**”, **Qorti tal-Appell – Sede Civili – 23 ta' April, 1965**). Id-danneggjat għandu l-jedd li jigi rimborsat tad-danni li jkun sofra u li jerga` jitqiegħed ragonevolment fl-istat li kien qabel ma sofra l-hsara. Dan ghaliex ir-risarciment għandu jirreintegra l-patrimonju tad-danneggjat minn kull konsegwenza ekonomika sfavorevoli għalih li jgħib mieghu l-event dannuz. Għalhekk ir-risarciment għandu jikkonsisti f'somma li ragonevolment twassal ghall-valur tal-utilitajiet mitlu. (“**Galea proprio et nomine vs. Gatt et**” – **Qorti tal-Appell – Sede Civili – 24 ta' Novembru, 1958**; “**Zammit vs. Calleja**” – **Appell Inferjuri – 12 ta' Jannar, 1977**; “**Sant vs. Borg**” – **Prim' Awla tal-Qorti Civili, 3 t'Ottubru, 1979**”;

Ikkunsidrat:

41.0. Illi fir-rigward tax-xogħolijiet riparatorji involuti il-valuri riskontrati jirrizultaw li huma s-segwenti:

41.1. €7,712.95: ghall-qlugh tal-prodott inkluz ic-caqlieq tal-ghamara fit-tieni sular, (ara foll 208);

41.2. €3,309.90: ghall-irrangar tad-difetti fil-livell tal-pjan terran u fl-ewwel sular, (ara foll 208);

42. Illi in vista tal-premess m'ghandux jigi likwidat l-ebda ammont f'danni ghar-riapplikazzjoni tal-prodott fit-tieni sular *stante* li s-socjeta` intimata qatt ma hallset ghal dan;
43. Illi ghalhekk l-ammont komplexiv tal-kwantum tad-danni hekk sofferti mis-socjeta` intimata jamonta ghal hdax- il elf u tnejn u ghoxrin euro, u hamsa u tmenin centezmu, €11,022.85, (ara paragrafu numru wiehed u erbghin, (41.), aktar qabel), u dan, in konsegwenza diretta ghall-agir tas-socjeta` rikorrenti kif fuq deklinat;

Ikkunsidrat:

- 44.0. Illi in vista tal-premess din il-qorti hi sodisfatta li s-socjeta` rikorrenti naqset li tipprova t-talbiet tagħha skont il-ligi, filwaqt li hi sodisfatta wkoll li s-socjeta` intimata ppruvat it-talbiet tagħha kontenuti fil-kontro-talba minnha inoltrata, u konsegwentement:

DECIDE:

- 44.1. Takkolji r-risposti tas-socjeta` intimata indirizzati fil-konfront tat-talbiet tas-socjeta` rikorrenti introdotti mill-istess socjeta` rikorrenti fir-rikors guramentat promotur tagħha;
- 44.2. Tirrespingi t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti introdotti fl-istess rikors guramentat promotur;
- 44.3. Takkolji t-talbiet tas-socjeta` intimata rikonvenzionanti minnha intavolati fil-kontro-talba tagħha;
- 44.4. Illi in vista tal-premess:
 - 44.4.1. Tiddikjara li s-socjeta` rikorrenti hi responsabbi għad-danni sofferti mis-socjeta` intimata;
 - 44.4.2. Tillikwida d-danni sofferti mis-socjeta` intimata fl-ammont komplexiv ta' hdax- il elf u tnejn u ghoxrin euro u hamsa u tmenin centezmu, (€11,022.85);

- 44.4.3. Tikkundanna lis-socjeta` rikorrenti thallas lis-socjeta` intimata s-somma hekk likwidata fil-paragrafu precedenti;
- 44.4.4. Bi-ispejjez kollha komprizi f'din il-procedura kontra l-istess socjeta` rikorrenti rikonvenzionata.

Onor. Imhallef Silvio Meli

DECIZJONI FINALI