



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

IMHALLEF

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

Digriet tallum it-Tlieta 24 ta' Ottubru 2016

**Kawza Numru : 1
Kaz Numru 624/16/LSO**

**Victoria Tabone (ID720149M) u
Myriam Chemel Testaferrata
Abela (ID 783445M)**

vs

Daniel Orsini (ID 80270M)

Il-Qorti,

Dan hu digriet fuq rikors tal-intimat ipprezentat fl-10 ta' Ottubru 2016 fejn qed jitlob lil din il-Qorti sabiex (i) tikkonsidra mill-gdid id-decizjoni tagħha mogħtija b'digriet tagħha tat-28 ta' Lulju 2016, u filwaqt li thassar l-imsemmi digriet, tiffissa jum u hin sabiex l-esponent jagħti r-ragunijiet tieghu ghall-kontestazzjoni tat-talba ghall-izgħumbrament tieghu mid-dar, u (ii) fin-nuqqas, tawtorizza lill-esponent sabiex jappella mill-imsemmi digriet quddiem il-Qorti tal-Appell.

Illi d-digriet li ghalih qed jagħmel riferenza l-intimat ingħata wara l-prezentata tar-rikors guramentat fl-ismijiet premessi, intavolat fis-26 ta' Lulju 2016, fejn ir-rikorrenti fil-kawza talbu, bl-ewwel talba tagħhom, li din il-qorti tiddeciedi l-kawza bid-dispensa tas-smigh *ai termini tal-artikolu 167 sa 170 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.*

Bid-Digriet tagħha tat-28 ta' Lulju 2016 din il-Qorti *inter alia* ipprovdiet hekk:

Rat ir-rikors guramentat u l-atti relattivi bit-talba għad-decizjoni bid-dispensa tas-smigh, kif provdut fl-Artikolu 167 tal-Procedura Civili;

Illi stante l-ferjat, din il-kawza ma tistax tigi appuntata fit-termini stabbiliti mil-Ligi relativament ghall-procediment sommarju specjali (vide Artikolu 169 u l-Artikou 10 tal-A.L. 139 ta' l-2004);

1. *Tichad it-talba fuq imsemmija;*
2. *Tordna li din il-kawza tigi trattata u deciza fil-kors normali tagħha;*
3. *Tappunta l-istess kawza għal nhar il-11 ta' Ottubru 2016 fid-9.30 am.;*
4. *Tordna li r-rikors guramentat u l-atti l-ohra jigu notifikati lill-konvenut li jkollu ghoxrin(20) gurnata zmien min-notifika lilu tar-rikors guramentata biex jipprezenta r-risposta tieghu;*
5. *Tordna li dan id-digriet jigi notifikat lill-konvenut flimkien mal-atti l-ohra jnsemmi a spejjeż provizorjament tas-socjeta' attrici."*

Illi jirrizulta li l-konvenut gie debitament notifikat izda naqas li jipprezenta risposta guramentata;

Illi fit-trattazzjoni orali d-difensur tal-konvenut spjega li meta l-konvenut ikkontattjah, spjegalu fuq it-telefon il-kontenut tar-rikors u l-istess difensur għaraf li kienet kawza bil-giljottina. Għalhekk ma kienx hemm il-htiega li jipprezenta risposta guramentata. Jidher li l-konvenut ma qralux

id-digriet anness mar-rikors guramentat u mir-rikors hu premess li d-difensur induna bid-digriet meta gie biex jipprepara n-nota sabiex jithalla jikkontesta t-talbiet.

Illi rat ir-risposta tal-atturi fil-kawza fejn opponew ghat-talba billi:

- (a) irriferew **ghall-artikolu 10(2)(b) tal-Avviz Legali 139 tal-2004** u sottomettew li t-terminu stabbilit bl-artikoli 167 sa 170 ma setghux jigu rispettati billi r-rikors promotur gie intavolat waqt il-ferjat tal-Qorti;
- (b) gjaladarba ma gewx osservati t-termini stabbiliti b'dawk I-artikoli allura I-kawza ma setghetx tigi deciza bid-dispensa tas-smigh;
- (c) li d-decizjoni tirrientra fid-diskrezzjoni ta' din il-Qorti li taghti dawk I-ordnijiet li jidhrilha xierqa biex id-drittijiet tal-partijiet ma jigux pregudikati;
- (d) din il-Qorti dejjem għandha d-diskrezzjoni li tichad it-talba għad-dispensa tas-smigh;
- (e) il-konvenut ma gie bl-ebda mod pregudikat bid-digriet in kwistjoni, anzi ingħata d-dritt li jressaq id-difiza tieghu;
- (f) ir-raguni moghtija mill-konvenut m'ghandhiex twassal sabiex jingħata permess biex jappella;
- (g) mhuwiex legalment korrett li jintalab ir-rikunsiderazzjoni tad-digriet u fin-nuqqas l-awtorizzazzjoni għall-appell.

Ikkonsidrat

Dwar I-ewwel talba:

Illi r-rikorrent odjern issottometta li **I-artikolu 169 tal-Kap 12** jiddisponi tassativament li fil-kazijiet imsemmija ir-rikors guramentat għandu jkun

notifikat lill-konvenut minghajr dewmien; u għandu jigi mħarrek biex jidher mhux aktar kmieni minn hmistax-il jum u mhux aktar minn tletin jum min-notifika.

Izda fin-nuqqas ta' osservanza tad-disposizzjonijiet ta' dan I-artikolu I-qorti ma għandhiex tieqaf timxi bi procediment sommarju specjali izda għandha tagħti dawk I-ordnijiet li jidhrilha xierqa biex id-drittijiet tal-partijiet ma jigux pregudikati (sottolinear tad-difensur tar-rikorrent odjern).

Inoltre skont **I-artikou 170 (1) tal-Kap 12** jissottometti li I-Qorti tista' biss b'sentenza tghaddi biex tilqa' t-talbiet tal-atturi inkuz allura t-talba għas-smigh sommarju specjali.

Illi għalhekk jirrizulta li r-rikorrent odjern jippretendi li t-termini stipulati fl-artikolu 167 tal-Kap 12 jimponu obbligu fuq din il-Qorti li tkompli tisma' rikors skont din il-procedura sommarja anke minkejja li giet intavolata waqt il-vakanzi kif stabbiliti fl-Avviz Legali imsemmi fid-digriet.

Illi din il-Qorti ma taqbilx ma' din I-interpretazzjoni. Il-kliem sottolinejati fl-artikolu 169 jirreferu għat-terminu minimu u massimu impost ta' 15-il jum u 30 jum bejn in-notifika tal-konvenut u d-dehra għas-smigh. Difatti jekk il-konvenut mħuwiex notifikat ta' millinqas 15-il jum qabel I-appuntament għas-smigh, il-Qorti b'għustizzja lejh, tenut kont in-natura specjali ta' din il-procedura, għandha tagħtih I-opportunita` li jipprepa sew izda mhux oltre t-terminu ta' 30 jum. Gjaladarba dan il-perjodu jiskadi, il-procedura tkompli bhala procedura ordinarja.

Illi ma hemm xejn li jorbot lil din il-Qorti biex tinjora id-disposizzjonijiet tar-regolamenti applikabbi għall-funzjonament tal-Qrati senjatamente bl-applikazzjoni tar-regolament 10(2) tal-AL 139 tal-2004¹ minn fejn jirrizulta car li r-rikors promotur gie pprezentat waqt il-ferjat. Huwa minnu

¹ Regolamenti ta' l-2004 dwar il-Proċedura Ċivili (Regolament tar-Registri, Arkivji u Funzjonijiet tad-Direttur Generali tal-Qrati u ta' Uffiċjali Ezekuttivi tal-Qorti Ohra.

li kazijiet urgenti jistghu jinstemghu izda dan jigi determinat mill-Qorti stess (Reg. 10(4) tal-A.L. 139 tal-2004).

Ikkonsidrat li l-procedura tal-*giljottina* hi wahda eccezzjonali hafna u li tidderoga ghall-proceduri ordinarji. Ghalhekk ma tistax issir intepretazzjoni estensiva ghaliex fil-ius *singolare, exceptiones sunt strictissime interpretationis.* Dak ghar-rigward it-termini u r-rekwiziti sostantivi rikjesti ghal din il-procedura.

Difatti din il-procedura tant eccezzjonali tpoggi lill-konvenut fi zvantagg tant li jinkombi fuq il-Qorti li fil-kondotta tal-kawza tosserva certu kawtela biex ma tippregudikax id-drittijiet tad-difiza. (Ara ad ez **Valletta Aluminium and Wrought Iron works Ltd v Carmen Grech** - App. 08.05.01).

Illi fil-fehma tal-Qorti xejn jimpediha li tapplika t-termini tar-regolament premess purke' ma tohloqx pregiudizzju lill-partijiet. Dwar dan il-punt l-atturi josservaw li d-digriet ta' din il-Qorti tant mhix ta' pregiudizzju ghall-intimat li effettivament takkordalu d-dritt għad-difiza minnufih mingħajr il-htiega li jiprova li għandu difiza fuq bazi *prima facie*.

Difatti l-gurisprudenza tagħna stess tikkontempla li jsiru varjazzjonijiet fit-termini imposti, u f'tali kaz għandhom allura japplikaw ir-regoli normali li solitament jigu mhaddma f'kaz ta' kawza li tkun ikkuntestata (Vide **Charles Bonnici nomine v Anna Farrugia** - App. 02.02.1999).

Illi anke kieku l-Qorti ma cahħditx it-talba għad-dispensa tas-smigh imma semplicement appuntat il-kaz għal wara l-ferjat, ir-rizultat kien ikun l-istess, cioe`, li l-proceduri jridu jitkomplu bhala proceduri normali.

Illi hekk kif gie ritenut mill-Qorti tal-Appell fil-kaz **Boris Arcidiacono v Cachia** - dec, fis-6 ta' April 1987 li:

"Issa gie diversi drabi ritenut minn din il-Qorti li t-termini imposti mil-Ligi fil-kaz tal-procediment sommarju specjali għandhom jigu segwiti ad unguem u jekk dawn ma jigux segwiti l-kawza għandha tiehu l-kors normali tagħha u jekk dan ma jsirx, ikun hemm lok ghall-annullament tas-sentenza mogħtija fil-procediment sommarju specjali billi dak il-procediment ikun huwa nnifsu null stante li ma jkun ux gew osservati t-termini tal-Ligi." (enfasi ta' din il-Qorti).

Huwa minnu li l-konsiderazzjoni f'dik is-sentenza kienet tirrigwarda t-terminu ta' jumejn għan-notifika tal-konvenut izda l-principju japplika wkoll għal kaz odjern.

Illi huwa car li l-ewwel talba għar-rikonsiderazzjoni ma tistax tigi akkolta billi t-termini stabbiliti fl-artikolu 167 sa 170 għad skadew u d-decizjoni li tipprosegwi għas-smigh fic-cirkostanzi twassal għan-nullita' tal-procediment kollu. (Ara in sostenn ta' dan is-sentenza fl-ismijiet **Miller Distributors Limited v Ignatius Zammit** (App.Civ. 28/06.2001) fejn il-Qorti tal-Appell ikkonsidrat li l-kawza giet differita oltre t-terminu ta' 30 gurnata stipulata fl-artikolu 169 u ghaddiet biex irrevokat is-sentenza tal-Qorti tal-ewwel grad u awtorizzat lill-konvenut biex jipprezenta r-risposta guramentata tieghu filwaqt li bagħtet l-atti lura lill-isess Qorti.)

Għal dawn il-motivi tichad l-ewwel talba.

Talba ghall-awtorizzazzjoni ta' Appell mid-Digriet.

Illi dwar l-irritwalita o meno tat-talbiet kif dedotti, cioe` rikonsiderazzjoni u fin-nuqqas awtorizzazzjoni ghall-appell, gie ribadit mill-Qorti tal-Appell fil-kaz **Hugh Peralta noe v Match Music Stores (Malta) Limited** (Dec.fit-18 ta' Settembru 2009) li "Apparti dawn il-konsiderazzjonijiet fil-meritu, din il-Qorti, f'kull kaz, tara li l-appell tas-socjeta` konvenuta għandu jitqies null u irritwali peress li parti li tagħmel rikors għal rikonsiderazzjoni ta' cahda ta' talba (kif sar f'dan il-kaz) ma tistax, in segwitu`, tressaq appell kontra l-istess cahda tat-talba. Dan il-punt gie diskuss ricentement

*minn din il-Qorti fil-kawza **Farrugia v. Suprentendent tas-Sahha Pubblika et**, deciza fid-29 ta' Mejju 2009 fejn ghal kaz li għandu xebħ ma' dak li sehh f'din il-kawza intqal hekk:*

"L-appellanti Farrugia għalhekk kellhom wahda minn zewg toroq x'jaghzlu in segwitu` għad-digriet tal-31 ta' Jannar 2008 li bih hassew ruħhom aggravati:

"(1) li jagħmlu rikors fi zmien sitt ijiem minn meta d-digriet inqara fejn jitkolbu lill-Qorti tirrikunsidra d-deċizjoni tagħha (kif fil-fatt għamlu fil-5 ta' Frar 2008), jew

"(2) li jagħmlu appell fi zmien sitt ijiem minn meta d-digriet inqara.

"Huma ghazlu l-ewwel triq, izda jidher li meta d-digriet tal-4 ta' Gunju 2008 ma tahomx ir-rizultat li xtaqu, iddecidew li jieħdu t-tieni triq ukoll, u cioe` li jappellaw mill-ewwel digriet tal-31 ta' Jannar 2008.

*"Il-provvedimenti **tal-Artikolu 229** certament ma jikkontemplawx din il-possibbila. L-Artikolu 229(4) jagħmilha cara li biex wieħed jitlob lill-Qorti tirrikunsidra digriet tagħha stess, ma jridx ikun sar appell minnu. Jigifieri f'dak it-terminu ta' sitt ijiem minn meta jkun inqara d-digriet fil-miftuh, il-parti aggravata tista' jew tappella mid-digriet jew titlob lill-Qorti għar-rikunsiderazzjoni. Jew wahda jew l-ohra. Ma tistax dik il-parti tagħmel rikors għal rikonsiderazzjoni u wkoll rikors tal-appell. U wisq anqas ma tista' tagħmel rikors għal rikonsiderazzjoni, toqghod tistenna l-ezitu tieghu, imbagħad tiddeċiedi li tappella mid-digriet originali erba' xħur u ghaxart ijiem wara!*

"Dan ir-rikors tal-appell mid-digriet tal-31 ta' Jannar 2008 huwa għalhekk null. Tali nullita` tista' tigi sollevata, kif fil-fatt qed tigi sollevata 'ex officio' mill-Qorti stante li t-termini u l-modalita` tal-appell huma materji ta' ordni pubbliku." (Sottolinear ta' din il-Qorti)

Dan kollu jghodd ghal din il-kawza.

*Hu interessanti wkoll dak li qalet din il-Qorti (Sede Inferjuri) f'kuntest differenti fil-kawza **Abela v. Direttur tas-Sigurta` Socjali**, deciza fis-6 ta' Gunju 2008, fis-sens illi:*

"Lanqas ma jidher, imbagħad, illi hu guridikament accettabbli illi ssokkombenti, li ma jkunx ippropona appell mid-decizjoni fil-mertu u fiz-zmien utli, japrofitta ruhu mic-caħda tat-talba tiegħu għal rikonsiderazzjoni biex jintroduci appell ta' impunjattiva ta' dik l-istess decizjoni li tkun ghaddiet in gudikat."

Ikonsidrat li l-artikolu 229(4) tal-kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiddisponi:

"(4) Fil-każ ta' xi digriet li jingħata taħt is-subartikoli (2) u (3), sakemm ma jkunx ġie preżentat rikors ta' appell, il-parti aggravata tista', b'rikors li jiġi preżentat fi żmien sitt ijiem mill-jum meta d-digriet ikun inqara bil-miftuħ fil-qorti, titlob lill-qorti li tkun tat id-digriet sabiex tikkonsidra mill-ġdid id-deċiżjoni tagħha. Fir-rikors għandu jkun hemm ir-raġunijiet kollha dettaljati li jsaħħu t-talba u dan għandu jiġi notifikat lill-parti l-oħra li jkollha dritt tippreżenta risposta fi żmien sitt ijiem mill-jum tan-notifika".

Illi din il-Qorti taqbel li t-talba kif dedotta ma tistax tigi akkolta minhabba li l-artikolu 229(4) fuq citat ma jippermettix lir-rikkorrent li jzomm zewg toroq miftuha simultanjament. Irid jagħzel hu u t-talba għar-rikonsiderazzjoni tista' ssir biss f'kaz li ma jkunx gie preżentat rikors ta' appell. Ikun kontra sens li jithalla jippreżenta rikors ta' appell wara c-caħda tat-talba għar-rikonsiderazzjoni.

In ogni caso, anche se i keku din il-Qorti kellha titlaq mill-gurisprudenza citata u takkorda tali talba, kif għajnej premess għaladbarba t-termini stipulati fl-artikolu 169 tal-Kap 12 skadew, il-kontinwazzjoni tal-procediment odjern skont ir-regoli tal-procedura sommarja specjali ikunu nulli.

Ghal dawn il-motivi tichad ukoll it-tieni talba.

L-ispejjez jigu determinati mas-sentenza finali.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
25 ta' Ottubru 2016**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
25 ta' Ottubru 2016**