

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' Nhar l-Gimgha 21 ta' Ottubru 2016

Kawza Numru : 1

Rikors Numru : 564/2007 JPG

**Vincent Gauci u martu Rose Gauci bil-karti tal-identita numri
269939(M) u 304648(M) rispettivamente**

VS

**Joseph Cardona u martu Maria Dolores Cardona bil-karti tal-
identita' numri 723358(M) u 614957(M) rispettivamente
u b'digriet tal-14 ta' Jannar 2008 gew kjamati in kawza Victor u
Mary Grace konjugi Bonavia
U b'digriet tal-14 ta' Jannar 2008 gie kjamat in kawza ir-Registratur
tal-Artijiet**

Il-Qorti :

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-21 ta' Mejju 2007 (a fol. 1 et seq) li jaqra hekk:

1. "Illi l-awtur tal-konvenuti u cioe Victor Bonavia kien xtara u akkwista permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Tonio Spiteri datat 24 ta' April, 1991 "porzjoni diviza mill-ghalqa msejha "Ta' Ciampra" sive "Ta' Canpa" bil-kamra u l-bir ta go fiha, fil-limiti tar-Rabat/H'Attard, tal-kejl superficjali ta' cirka sebat elef

tmien miia u tmienja u sittin metri kwadri (7865m2) konfinanti min-nofsinhar ma' Rabat Road, mil-lbic ma sqaq li jizbokka f'Rabat Road, mil-lvant ma beni tal- " Little Angels Limited" u ohrajn liema art tinsab imqabbla lil Vincent Gauci li joqghod "Farmhouse", Chadwick Lakes, limiti tar-Rabat, minn haga ohra libra u.franka, bid-drittijiet, gustijiet u l-pertinenzi kollha tagħha kif tinsab ahjar deskritta fuq l-anness pjanta Dokument "X"(ma' l-att ta' akkwist)" u dan mingħand Victoria Park Attard Limited. (Ara Dok. VG1);

2. *Illi l-konvenuti odjerni kienu xtraw u akkwistaw permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Elena Farrugia datat 10 ta' Settembru, 2004 "f'ishma indaq bejniethom il-porzjoni ta' art diviza, ossia għalqa, formanti parti diviza mit-territorju magħrufa bhala "Ta' Ciampora" gieli imsejha "Ta' Canpa" fil-limiti ta' H'Attard/Rabat (Malta) tal-kejl superficjali ta' cirka hamest elef sitt mijja u ghoxrin metru kwadru (5,620m.k.) bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħha, u l-Vendituri (cioe Bonavia) mingħajr ebda kunsiderazzjoni qegħdin jikkostitwixxu servitu dritt ta' access bir-rigel u bil-vetturi in perpetwu u trasferibbli lil terzi fuq il-porzjoni ta' art delineata bil-vjola fuq il-pjanta hawn annessa u mmarkata Dokument B (ma' l-att ta' akkwist) u kulurita bl-ahdar fuq il-pjanta huwn annessa Dokument A (ma' l-att ta' akkwist) tal-kejl ta' cirka disgha u hamsin punt tmienja metru kwadru (59.8m2) tul u sitta punt wieħed metru kwadru (6.1m2) wiesgha, liema access jagħti għal fuq it-triq, fuq dan l-Att imsejjhu "l-Art", liema Art hija mqabbla lil Vincent Gauci li joqghod "Farmhouse", Chadwick Lakes, Rabat, Malta u hija altrimenti libera w franka minn kull dritt iehor, cens, piz, servitu, ipoteki u privileggi u hielsa minn kull dritt kemm reali kif ukoll personali jew ta' kwalunkwe xorta ohra a favur terzi (salv il-qbiela hawn imsemmija) u hielsa minn kull esproprijazzjoni jew xort' ohra ta' akkwist sfurzat, tale quale, u kif okkupata bi qbiela mill-imsemmi Vincent Gauci. L-Art tikkonfina min tramuntana ma' beni ta' Vincent Gauci, mil-lvant ma' raba imqabbel lill-istess Vincent Gauci u nofsinhar mal-kumplament ta'l-ghalqa u in parti mal-imsemmi dritt ta'access, jew irrijieh ohra verjuri, liema Art hija kulurita bl-ahmar fuq site plan u delineata bil-blu fuq il-pjanta hawn annessi bhala dokumenti "A" u "B" (ma' l-att ta' akkwist) rispettivament" u dan mingħand Victor Bonavia (Ara Dok. VG 2);*

3. Illi l-attur odjern kien xtara u akkwista skond kuntratt fl-atti tan-Nutar Angelo Vella datat 2 ta' Novembru, 1992 minghand l-ahwa Sammut Pullicino "porzjoni diviza ta' art ossija raba maghruf Ta' Ciampra, fil-limiti tar-Rabat, Malta tal-kejl ta' cirku hdax il-tomna (T11) ekwivalenti ghal tmax il-elf mijas u sitta u sebghin metri kwadri (12376m²) jew billi fiha, kif ahjar delineata u imdawra bil-kulur blue fuq l-annessa pjanta Dokument "X" (ma' l-att ta' akkwist), konfinanti Tramuntana u Lvant ma gid tal-familja maghrufa ta' Patrozz minn Haz-Zebbug, Malta u Nofsinhar ma gid ta' John Paul Formosa, liema raba jgawdi d-dritt li jiehu l-ilma minn bir komuni markat bin-numru wiehed (1) fuq l-annessa pianta Dokument ('X" (ma' l-att ta' akkwist), alternattivament ma huddiehor, cioe sena jiehu l-ilma r-raba in vendita u sena ohra jiehu ilma r-rabu ta' terzi u bid-dritt ukoll li tiehu l-ilma ghal tomna biss minn bir enumerat tnejn (2) .fuq l-annessa pjanta Dokument X (ma' l-att ta' akkwist) liema bir jinsab li propria ta' certu Rosario minn Hal-Lija. Inkluz f'dan il-bejgh hija ukoll il-kamra kulurita bil-blue fuq l-annessa pjanta Dokument X (ma' l-att ta' akkwist) .fl-istess kontrada u limiti accessibbli minn sqaq maghruf tal-Hemsija, u liema kamra hija bla numru u bla isem, u hija sovrapposta ghal kamra ohra, proprieta ta' terzi u titla ghaliha minn tarag fuq barra u tikkonfina Tramuntana, Punent u Nofsinhar ma' dan l-isqaq (Ara Dok. VG 3);
4. Illi l-konvenuti qeghdin jippretendu li huma l-proprietarji ta' parti mill-ghalqa maghrufa bhala "Ta' Ciampra" li tidher fit-triangolu (kulurit ahmar) fuq l-annessa pjanta u li fiha area ta' 122.03 metri kwadri, mentri fir-rejalta u bi dritt din tappartjeni lill-atturi. (Ara Dok. VG 4);
5. Illi minkejja li l-konvenuti gew interpellati diversi drabi sabiex jirrilaxjaw din il-bicca art huma baqghu inadempjenti.
6. Illi ghalhekk kellha issir din il-kawza.

Ghaldaqstant, in vista tal-premess, l-attur jitlob bir-rispett illi din l-Onorabbi Qorti joghgobha, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni, provvediment u ordni opportun:-

1. *Tiddikjara u tiddeciedi illi dik il-parti ta' l-ghalqa immarkata bil-kulur ahmar (Dok. VG 4) tal-kejl ta' 122.03 metri kwadri fl-ghalqa maghrufa bhala Ta' Ciampra kif ahjar deskritta hawn fuq hija proprjeta ta' l-attur.*
2. *Tikkundanna lill-konvenuti biex jizzgombraw mill-istess ghalqa u dan fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat mill-Qorti.*
3. *Tikkundanna lil konvenuti sabiex jergghu jirripristinaw kollox ghal kif kien u dan fi zmien qasir u perentorju u fin-nuqqas l-attur jigi awtorizzat sabiex jerga' jqieghed kollox ghal istat originali, bi spejjez tal-konvenuti.*

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti, li huma minn issa ngunti in subizzjoni.”

Rat illi l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi:

Rat ir-risposta tal-konvenuti kollha tat-28 ta' Settembru 2007 (a fol. 158 et seq.) li taqra hekk:

1. *“Illi, preliminarjament, il-konvenuti jecepixxu li m'hemmx integrita' tal-gudizzju fil-kawza hekk kif imressqa mill-atturi u dana billi hawn si tratta kaz fejn il-konvenuti għandhom 'titolu garantit' ai termini tal-Kapitolu 296 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk ir-Registratur ta' l-Artijiet kellu jkun parti f'din il-kawza;*
2. *Illi, preliminarjament ukoll, il-konvenuti jirrilevaw li jkun opportun li jissejhu fil-kawza l-awturi tagħhom fil-proprjeta' mertu ta' din il-kawza Victor u Mary Grace konjugi Bonavia u dana anke minn dak li jirrizulta sa issa mill-atti mressqa mill-atturi;*

3. Illi, preliminarjament ukoll, il-konvenuti jirrilevaw illi l-azzjoni hekk kif imressqa mill-atturi hija llum il-gurnata guridikament improponibbli u dana billi ai termini ta'l-Artikolu 51(6) tal-Kap. 296 tal-Ligijiet ta' Malta fl-ewwel lok ma tista' ssir l-ebda korrezzjoni fir-Registru a favur l-atturi f'din il-kawza u fit-tieni lok fil-kaz odjern m'hemm l-ebda 'interess li jipprevali' ai termini ta' l-Artikolu 43 tal-Kap.296;
4. Illi, in linea preliminari wkoll u limitatament in konnessjoni mat-tielet [3] talba attrici, il-konvenuti jecepixxu illi r-rikors promutur u mahluf imressaq miil-attur huwa null ghal dak li jirrigwardja din it-talba u dana billi m'hemmx tifsir car u sewwa tal-oggett u r-raguni ta' tali talbiet u dana ai termini tal-Artikolu 156(1)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li johrog mill-fatt illi ghalkemm f'din it-talba l-atturi qeghdin jitolbu halli kollox jigi irripristinat ghal dak li kien qabel fil-premessi tar-rikors mahluf promotorju ma nsibu l-ebda riferenza fir-rigward ta' din it-talba bhal per ezempju xi allegazzjoni da parti ta' l-atturi li l-konvenuti wettqu xi xoghol fl-art in kwistjoni. Tali nuqqas ghal dak li jirrigwardja din it-tielet talba attrici ma jistax jissewwa u m'huwix salvabbli skond il-ligi;
5. Illi l-konvenuti jecepixxu illi huma akkwistaw minghand l-awturi taghhom il-kejl ta' hamest elef sitt mijà u ghoxrin metru kwadru [5620 metri kwadri] permezz ta' 'titolu garantit' sa mill-5 ta' Frar 1993 u dan ai termini tad-disposizjonijiet tal-Kap. 296. Dan fl-ewwel lok jaghti lill-istess konvenuti titolu irrevokabbli li ma jistax jingheleb u fit-tieni lok u fi kwalunkwe kaz ma tissusisti l-ebda raguni ai termini ta' l-istess ligi ghafejn tali titolu għandu jigi meghlub;
6. Illi, fil-mertu, il-konvenuti jecepixxu illi l-bicca art ta' 122.03 metri kwadri fl-ghalqa magħrufa bhala 'Ta' Ciampora' hekk kif imsemmija fir-rikors mahluf promotorju hija proprjeta' tagħhom u m'hux ta' l-atturi;
7. Salv difizi ulterjuri hekk kif tippermetti l-ligi.”

Rat id-digreti datati 14 ta Jannar 2008 mogtija minn din il-Qorti diversament preseduta li permezz tagħhom gew imsejha fil-kawza Victor u Mary Grace konjugi Bonavia u r-Registrattur tal-Artijiet

Rat ir-risposta tal-kjamat fil-kawza Registratur tal-Artijiet tat-13 ta' Frar 2008 (a fol. 169 et seq) li taqra hekk:

1. *Illi l-art in kwistjoni magħrufa bhala "Ta' Ciampra", gieli msejha "Ta' Canpa" tal-kejl superficjali ta' cirka hamest elef sitt mijja u ghoxrin metru kwadru (5620 m.k.), li tinsab fil-limiti ta' H'Attard/Rabat, hija registrata fir-Registru ta' l-Artijiet bic-certifikat ta' titolu nulnru 12002786 f'isem Joseph Cardona u Maria Dolores Cardona.*
2. *Illi l-art in kwistjoni hija registrata b'titolu garantit ai termini tad-dispozzjonijiet tal-Kap.296 u ilha registrata mill-1991 u għalhekk skond l-artikolu 51(6) ma tista' ssir ebda korrezzjoni fir-registru hlief sabiex jingħata effett lil interess li jipprevali u dan ghaliex ghaddew iktar minn ghaxar snin minn meta l-art giet registrata. Għaldaqstant jekk jirrizulta li fil-kaz odjern l-atturi m'ghandhom l-ebda interess li jipprevali ai termini ta' l-Artikolu 43 tal-Kap.296, ir-registru ma jistax.jigi korrett.*
3. *Illi, salv dak li jingħad hawn fuq, l-esponent jirrileva li 1-presenza tieghu fil-kawza hi necessarja biss ghall-skop ta' l-eventwali esegwibilita' tal-gudizzju tal-Qorti ai termini tal-artikolu 51(5) tal-Kap .296 u għaldaqstant huwa jirrimetti ruhu għas-savju gudizzju ta' dina l-Onorabbli Qorti*
4. *Illi fi kwalunkwe kaz l-azzjoni odjerna mhux attriwibbli għal xi nuqqas ta' l-intimat li għaldaqstant m'ghandux jīġi soggett għall-ispejjeż ta' l-istanti.*
5. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri."*

Rat ir-risposta tal-kjamati fil-kawza Victor u Mary Grace konjugi Bonavia tat-3 ta' Novembru 2008 (a fol. 183 et seq) li taqra hekk:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati kemm fuq bazi fattwali u kif ukoll fuq dik legali u kwindi għandhom jigu respinti bl-ispejjes kontra tagħhom;
2. Illi fl-ewwel lok l-imsejha fil-kawza ma għandhom ebda relazzjoni guridika fi!-konfront ta l-atturi u kwindi għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju;
3. Illi fit-tieni lok u minnghajr pregudizzju għal premess it-talbiet attrici ma jistaghux jirnexxu in vista tal-fatt li mid-data tal-akkwist tal-imsejha fil-kawza sad-data tal-bejgh ghaddew aktar minn ghaxar snin u kwindi jirrikorru l-elementi kollha rikjesti mill-ligi għal preskriżżjoni akkwizittiva;
4. Illi minnghajr pregudizzju għal premess u fit-tielet lok jingħad li l-azzjoni tal-atturi ma tistax tigi avvanzata u t-talbiet minnhom imressqa ma jistgħux jigu sollevati u wisq anqasakk ordni in vista tal-fatt li l-imsejha fil-kawza kien inhargilhom certifikat ta titolu assolut fuq il-proprjeta in kwistjoni; Dok A;
5. Illi minnghajr pregudizzju għal premess, jigi rilevat ukoll li l-premessi mressqa mill-atturi huma fattwalment skorretti tant li anke l-antenati ta l-istess atturi ma kienu qed jiġi pprest bħala proprjeta tagħhom il-porzjoni art formanti triangolu meritu ta dina l-kawza kif ser jigi ppruvat ahjar waqt l-ismieħġ ta dawn il-proceduri.
6. Illi l-fatti indikati fir-risposta hawn intavolata huma lkoll magħrufa personalment lill-kjamat fil-kawza Victor Bonavia;
7. B'riserva li jigu mressqa risposti ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjes kontra l-atturi li minn issa huma msejha għas-sabizzjoni.”

Rat id-digriet tas-16 ta' Frar 2009 fejn il-Qorti kif diversament preseduta innominat lil Perit Tekniku Vincent Ciliberti;

Rat id-digriet tagħha tas-17 ta' Gunju 2013 fejn isostitwiet lil-Periti indikati bil-Perit Tekniku Alan Saliba u Perit Legali Dr. Peter Caruana Galizia ;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat ir-rapport tal-Perit Legali Dr. Peter Caruana Galizia u l-Perit Tekniku Alan Saliba prezentat fl-20 ta' Novembru 2014 u mahluf fit-22 ta' Jannar 2015 (a fol. 308 et seq);

Rat in-nota ta'sottomissjonijiet ta' Vincent Gauci et tal-1 ta' Frar 2016 (a fol. 346 et seq);

Rat in-nota responsiva tal-kjamat in kawza Victor Bonavia tal-5 ta' Frar 2016 (a fol. 364 et seq.);

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet responsiva ta' Joseph Cardona et tal-21 ta' Marzu 2016 (a fol. 368 et seq.);

Rat d-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Mill provi rakkolti mill-periti nominati jidher illi l-atturi, in sostenn tal-titolu tagħhom pproducew s-segwenti:

(a) **Dok NS1¹:** Dan huwa kuntratt ta' divizjoni bejn Carmelo Zammit Gauci u Emma Sammut Pullicino, ahwa Zammit Gauci, ippubblikat minn Nutar Oscar Azzopardi fil-5 ta' Lulju 1948 fejn fost beni ohrajn l-ghalqa imsejha *Ta' Ciampra* tal-kejl ta' cirka tlettax il-tomna fil-kuntrada *ta' Hamsija* limiti Rabat ta' Malta giet assenjata lil Carmelo Zammit Gauci waqt li għalqa ohra ukoll imsejha *ta' Ciampra* kuntrada tal-Hamsija, pero` fil-limiti ta' H'Attard, tal-kejl ta' cirka hdax il-tomna giet assenjata lil Emma Sammut Pullicino. **Sfortunament ma**

¹ Fol 42 et seq process

kienx hemm pjanti annessi ma' dina d-divizjoni.

- (b) **Dok VG3:** ²Dan huwa kuntratt ta' bejgh minn Cecilia Ferrante u Josephine Brightwell, ahwa Sammut Pullicino, ulied Emma Sammut Pullicino, favur l-attur Vincenzo Gauci ippubblikat minn Nutar Angelo Vella fit-2 ta' Novembru 1992 tal-ghalqa li kienet misset lill Emma Sammut Pullicino fid-divizjoni tal-5 ta' Lulju 1948, Dok NS1. Ma' dana l-kuntratt giet annessa pjanta bhala Dok X.
- (c) L-atturi esebew ukoll bhala **Dok VG4** pjanta imhejjija mill-Perit Norbert Gatt li turi l-porzjoni triangolari li dwarha hemm kontestazzjoni fuq it-titolu mertu ta' dina l-kawza.

L-atturi esebew ukoll diversi kuntratti li juru l-provenjenza tat-titolu tal-konvenuti u l-kjamati in kawza kif gej:

- (d) **Dok NS2³:** Dan huwa wkoll kuntratt ta' divizjoni bejn Maria Ferro, Dr Angiolino Attard Montalto, Dr Giuseppe Attard Montalto u Maria Angela Attard Montalto, ippubblikat minn Nutar Giovanni Carmelo Chappelle fit-28 ta' Settembru 1946, fejn fost l-assi in divizjoni hemm ukoll ghalqa msejha “ta' Ciampra⁴, limiti tar-Rabat, fiha tliet hbula tal-kejl ta' cirka hdax il-tomna, tliet sighan u sitt kejliet, li tmiss minn tramuntana ma' beni tan-nobibli Carmelo Zammit Gauci, minn nofs-inhar ma beni tan-Nobbli Pietro Paolo Testaferrata, soggetta ghal tomna u tliet sighan ta' qamh u xghir lejn il-Kattidral ta' Malta” li giet assenjata lill-Dr Angiolino u Dr Giuseppe Attard Montalto .
- (e) **Dok VG1⁵:** Dana huwa kuntratt ta' bejgh ippubblikat minn Nutar Tonio Spiteri fl-24 ta; April 1991 minn Victoria Park Attard Limited favur Victor Bonavia ta' porzjoni diviza ta' 7868m² mill-ghalqa msejha ta' Ciampra “konfinanti min-nofsinhar ma' Rabat Road, mil-lbic ma' sqaq li jizbokkha f' Rabat Road u mil lvant ma beni ta' Little Angels Limited u ohrajn liema art tinsab imqabbla lil Vincent Gauci” ,

² Fol 15 process.

³ Fol 48 et seq process;

⁴ Item 60 fol 540 tal-kuntratt;

⁵ Fol 5 et seq pricess.

kif ahjar deskritta fuq l-annessa pjanta Dokument X.

- (f) **Dok VG2⁶:** Dana huwa kuntratt ta' bejgh ippubblikat minn-Nutar Elena Farrugia fl-10 ta' Settembru 2004 minn Victor Bonavia (ma' martu Mary Grace Bonavia) favur Joseph Cardona u martu Maria Dolores Cardona ta' porzjoni diviza ta' 5,620m² flimkien ma' dritt ta' acess, mill ghalqa ta' Ciampra fil-limiti ta' H'Attard/ Rabat, kollox kif muri fuq il-pjanti Dokument A u Dokument B annessi mal-kuntratt⁷.
- (g) **Dok NS3⁸:** Dana huwa kuntratt ta' divizjoni ppubblikat minn Nutar Robert Girard fis-6 ta' April 1953 bejn Dr Angelo (jew Angiolino) u Dr Giuseppe Attard Montalto fejn l-ghalqa ta' *Caimpra* assenjata lilhom flimkien fid-divizjoni tal-28 ta' Settembru 1946 (Dok NS2) giet assenjata lil Dr Angiolino Attard Montalto.
- (h) **Dok NS4⁹:** Dana huwa kuntratt ta' bejgh minn Dr Angelo Attard Montalto favur Frederick Karl Gollcher ippubblikat minn Nutar Paul Pullicino fit-18 ta' Marzu 1955 tal-istess ghalqa ta' Ciampra.
- (i) **Dok NS5:** Dan huwa kuntratt ta' bejgh minn Frederick Karl Gollcher favur Madliena Investments Company Limited ippubblikat minn Nutar Paul Pullicino fis-16 ta' Ottubru 1974 tal-istess ghalqa ta' Ciampra.
- (j) **Dok NS6:** Dan huwa kuntratt ta' bejgh minn Madliena Investments Company Limited favur Victoria Park Attard Limited ippubblikat minn Nutar George Bonello Du Puis fil-21 ta' Novembru 1975 tal-istess ghalqa ta' *Ciampra* fost beni mmobibli ohrajn.

Gew pprezenati diversi dokumenti ohrajn li huma:

- (a) **Dok JB2:** pjanta tal-ghalqa maghmula mill-Perit Joesph Agius Bonello.
- (b) **Dok RG1, Dok RG2 u Dok RG3** li huma kopji ta' pjanti li gew ippubblikati fil-harga tal-Mument tal-11 ta' April 2010.

⁶ Fol 9 et seq process.

⁷ Fol 13 u 14 process.

⁸ Fol 104 et seq process.

⁹ Fol 137 et seq process.

(c) **Dok A¹⁰** Certifikat ta' Titolu mahrug mir-Registru tal-Artijiet fuq l-art in kwistjoni.

B'nota pprezentata fil-12 ta' Settembru 2007, gew annessi zewg affidavits, wiehed tal-attur Vincent Gauci u l-iehor ta' martu Rose Gauci li gew immarkati (b' certa konfuzjoni ghaliex hemm zewg kuntratti bl-istess riferenza) Dok VG1 u Dok VG2.

Fl-affidavit tieghu, l-attur **Vincent Gauci** jispjega kif gie biex jixtri porzjoni diviza mill-ghalqa ta' Ciampra limiti Rabat tal-kejl ta' cirka 12,376m² li kien ilu jahdimha hu stess bhala gabillot mis-sena 1973. Dana kien b' kuntratt ippubblikat minn Nutar Angelo Vella fit-2 ta' Novembru 1992. Jghid li l-ghalqa kienet tinhadem qabel minn hut il-mara, Vince u Pawl ahwa Caruana, u li kien ihallas il-qbiela lil Giuseppe Sammut Pullicino u wara mewtu lill-uliedu minghand minn fil-fatt xtara l-ghalqa¹¹.

Jghid li wara l-kuntratt in-Nutar tieghu applika biex jirregistra l-art mar-Registru tal-Artijiet peress illi kienet tinsab go *registration area*. In-Nutar Angelo Vella pero` gie informat li parti mill-ghalqa diga` kienet registrata minn Victor Bonavia. Jghid li kien sorpiz b' dana ghax hadd qatt ma qallu kemm kien ilu jahdem l-ghalqa li għandu xi bicca minnha.

Jixhed ukoll li kien ha lil Victor Bonavia fuq il-post u li Victor Bonavia kien qabel mieghu li dik il-bicca ma kienetx inklusa fl-akkwist tieghu tal-24 ta' April 1991. Jghid li hemm dizlivell ta' xi hames piedi bejn il-porzjonijiet fis-sens li l-kumplament tal-ghalqa (cioe' appartil il-porzjoni triangulari murija fuq Dok VG4) li xtara Bonavia kienet mifruda minn dik li xtara hu.

Ma setax isir kontro-ezami ta' Vincent Guaci minhabba li fis-seduta intiza għal dan il-ghan, tal-25 ta' Gunju 2014, kien jidher car li ma kienx f' pozizzjoni li jixhed minhabba dementia u dana kif gie indikat fil-verbal u kif ikkonstata (mingħajr l-icken dubbju) l-perit legali nominat.

¹⁰ process ezebit minn Victor Bonavia

¹¹ Dok VG3 fol 15 et seq.

Rose Gauci, apparti li kkonfermat dak kollu li xehed zewgha Vincent Gauci, spjegat fl-affidavit tagħha illi r-raba kienet tinhad dem minn huta u qabel dan – sa mis-sena 1938- minn missierha. Tghid ukoll illi:

“ *Dik ir-raba li ahna inhallsu l-qbiela tagħha lil Bonavia u lil Cardona, u li tinsab allura tmiss ma’ l-ghalqa li akkwistajna ahna mingħand l-ahwa Sammut Pullicino fit-2 ta’ Novembru 1992 kien jahdimha ukoll missieri u n-nannu tiegħi*”.

U izqed ‘quddiem:

“*Jiena dejjem naf dawn il-bictejn raba (jigifieri tagħna u ta’ Cardona) bhala separati minn xulxin u qatt ma smajt lil missieri jghid li huwa kien jħallas xi qbiela għal dik il-bicca raba li Cardona illum qegħdin jghidu li hija tagħhom.*” Tagħlaq billi tħid: “*Anke mill-konfigurazzjoni tar-raba, jidher bic-car li dawn huma bictejn raba separati u ma għandhom x’ jaqsmu xejn ma’ xulxin*”.

Meta xehdet in kontro-ezami fis-seduta tal-25 ta’ Gunju 2014, hija spjegat kif hi u zewgha waslu biex jixtru l-ghalqa mingħand l-ahwa Sammut Pullicino u kif skoprew dwar il-registratzjoni ta’ parti minnha mill-konvenuti mal-Registru tal-Artijiet.

Alfred Gauci, li huwa mizzewweg ma oht l-attrici Rose Gauci, xehed permezz ta’ affidavit¹² fejn jghid li ilu mizzewweg minn Lulju 1960 u li għalhekk jaf il-familja tal-attrici minn dawk iz-zmienijiet.

Xehed li:

“*fl-ghalqa li illum jahdmuha l-atturi jiena nafha tinhad dem minn missier il-mara tiegħi Wistin Caruana*”. Jispjega li r-rokna in kontestazzjoni: “*apparti li hija f’ livell izqed l-isfel mill-ghalqa tal-konvenut, u cioe madwar hames jew sitt piedi izqed l-isfel, jiena dejjem*

¹² Fol 235 process.

nafha li tinhadem minn Wistin Caruana u imbaghad minn Censu¹³ Gauci. Dina r-rokna tifforma parti mill-habel li kif diga' ghidt kienu jahdmu Wistin u imbaghad warajh Censu.” Jaghlaq billi jghid illi għandu raba f’ dwak l-akkwati li jigi fuq ir-rih ta’ għalqa ta’ Censu. “Għalhekk nista’ nghid dak li ghidt u ciee li kont nara lil Wistin u warajh lil Censu jahdmuha.”

Josephine Brightwell xehdet waqt is-seduta tat-23 ta’ Settembru 2009. Hi kienet flimkien ma’ oħta Cecilia Ferrante, bieghet l-ghalqa ta’ Ciampra lil Vincent Gauci bis-sahha tal-kuntratt **Dok VG3**. Hi xehdet illi kienet taf li Wistin Caruana kien jħallas il-qbiela tagħha għandhom u li fis-sena 1992, il-qbiela giet trasferita fuq bintu Rose u zewgha Vincent Gauci.

Fis-seduta tas-17 ta’ Marzu 2010 xehed il-**Perit Joseph Agius Bonello**¹⁴. Hu spjega li kien gie inkarigat minn Vincent Gauci biex inkejjel l-art u jipprepara pjanta li kienet giet ezebita bhala Dok JB2. Ikkonferma l-pjanti bhala dik minnu magħmula u qal li dana kien għal habta ta’ Settembru 1992. Kien kejjel hu stess personalment fuq il-konfini indikati minn Vincent Gauci.

Il-kjamat in kawza **Victor Bonavia** xehed permezz ta’ affidavit **Dok VB1**¹⁵ fejn jispjega kif kien xtrara bicca raba mal-main road ta’ H’Attard mingħand il-kumpanija ta’ Victor Camilleri¹⁶. Kien jaf li kienet bil-bidwi u dan iltaqa’ mieghu meta gie biex jħallas il-qbiela. Ikompli : “Hafna xħur wara li xtrajtha gie l-attur Vincent Gauci fuqi u qalli li parti minn dik l-ghalqa li jiena kont xtrajt mingħand i-kumpanija ta’ Camilleri kienet fil-fatt tiegħu”. Kien marru r-Registru tal-Artijiet flimkien u jghid li l-iskrivan kien qallu li dik il-bicca hija ta’ Victor Bonavia. Dan kien għal habta tal-ahhar tas-sena 1991. Jghid li eventwalment kien biegh porzjoni tal-ghalqa lil Joseph Cardona , “*inkluz dik il-bicca li qed tigi pretiza minn Gauci.*” Imbagħad ma sema xejn izjed sakemm gie notifikat b’ din il-kawza f’ Ottubru 2008. Jispicca billi jghid li minn survey li għamel xi sena wara l-akkwist, **sab li hu kellu 2% izjed kejl**

¹³ Sive Vincent

¹⁴ Fol 236 process.

¹⁵ Fol 246 process.

¹⁶ Victoria Park Attard Limited

minn dak indikat fil-kuntratt waqt li Vincent Gauci kellu 13.5% izjed minn dak indikat fil-kuntratt tieghu.

Il-konvenut **Joseph Cardona** xehed permezz ta' affidavit.¹⁷ Hu xehed dwar kif u meta akkwista il-porzjoni diviza minghand Victor Bonavia. Jghid li kien jaf li kienet imqabbla lil Vincent Gauci . Jghid li flimkien ma' ibnu Karl Cardona, kien iltaqa' mieghu fuq il-post u wrieh ix-xewqa li jahdimha hu stess bhala s-sid u dana ghaliex kien *part-time farmer*. Jghid li kien offrielu bi projjeta dik il-porzjoni triangolari li propju tifforma l-mertu ta' dina l-kawza bhala kunsiderazzjoni li jirrinunzja l-qbiela fuq il-kumplament. Izda ma waslux u Vincent Gauci qabad u fetah dina l-kawza.

Xehed ukoll **Karl Cardona**¹⁸ bin Joseph Cardona, li kkonferma dak li qal missieru dwar meta ltaqa' ma Vincent Gauci.

Konsiderazzjonijiet:

Il-Perit nominati sostnew illi sfortunament dina l-kawza kienet l-frott qares ta' zmien fejn ma kienx obbligatorju li tigi mehmaa pjanta ma' att pubbliku fejn tigi trasferita art agrikola. Fil-fatt il-kuntratt ta divizjoni tal-5 ta' Lulju 1948 (Nutar Oscar Azzopardi - Dok NS1 a fol 42 et seq tal-process) li minnu tibda il-provenjenza tat-titolu tal-atturi kif ukoll il-kuntratt ta' divizjoni tal-28 ta' Settembru 1946 (Nutar Giovanni Carmelo Chapelle – Dok NS2 foil 48 et seq tal-process) li minnu tibda l-provenjenza tat-titolu tal-konvenuti Cardona (u kjamati in kawza Bonavia) li l-izjed setghu jagħtu dawl fuq din il-kwistjoni bejn il-partijiet ma fihomx pjanta tal-ghelieqi rispettivi li jmissu ma' xulxin f' kantuniera minnhom fejn jifformaw angolu ta' disghin grad (90°).

Illi pero` qabel ma l-periti jidħlu fil-kwistjoni ta' projeta tal-porzjoni ta' cirka 122.03 metri kwadri murija fuq Dok VG4 għandha tigi trattata l-eccezzjoni mqajma mil-konvenuti Cardona ghaliex tolqot direttament l-azzjoni attrici, u

¹⁷ Fol 264 tal-process.

¹⁸ Fol 265 tal-process.

precizament :

Illi l-azzjoni hija guridkament improponibli u dana billi ai termini tal-Artiklu 51 (6) Kap 296 ma tista' issir l-ebda korrezzjoni fir-Registru favur l-atturi u li m' hemm l-ebda interes li jipprevali ai termini tal-Artikolu 43 Kap 296.

Huwa tajjeb li jigi riprodott l-Artiklu 51 subincis 6 :

51(6) Hlief sabiex jingħata effett lil interess li jipprevali, ma tista' ssir ebda korrezzjoni fir-registru wara li jgħaddu għaxar snin mid-data li fiha ssir:

Iżda ebda haġa f'dan is-subartikolu ma għandha tiftiehem li tolqot il-jedd ta' xi persuna li tipprendi danni mingħand xi persuna li tkun responsabbi għalihom

L-istess Kap 296 (Art 2) jipprovdli li:

"interessi li jipprevalu" tfisser l-interessi hekk deskritti fl-artikolu 43;

Illi l-Artiklu 43 tal-Kap 296 jipprovdli:

43. (1) L-artijiet kollha registrati għandhom, kemm-il darba ma huwiex espress il-kuntrarju fuq ir-registru skont iddisposizzjonijiet ta' dan l-Att, jitqiesu li huma suġġetti għal dawk l-interessi li jipprevalu li ġejjin li jkunu għal dak iż-żmien jeżistu dwarhom, jiġifieri –

- (a) servitujiet;
- (b) deċmi u piżijiet oħra;
- (c) jeddijiet akkwistati jew li jkunu se jiġu akkwistati bi preskrizzjoni, jew b'konfiska jew bħala *bona vacantia*;
- (d) il-jeddijiet ta' kull persuna li fil-fatt tkun qed tokkupa l-art, hlief meta jintalab tagħrif b'att ġudizzjarju lil dik il persuna u l-jeddijiet ma jiġux svelati;

- (e) fil-każ ta' xi titolu anke jekk ikkwalifikat skont l-artikolu 24, il-jeddijiet, l-interess u s-setgħat kollha mħollija barra mill-effett ta' registrazzjoni;
- (f) il-jeddijiet tal-Gvern għal u fuq minerali stabbiliti jew imħarsa b'ligi;
- (g) kirjiet;
- (h) privileġgi ġenerali, ipoteki ġenerali u l-benefiċċju tal-fida tal-beni registrati kif imiss taħt il-ligijiet li jkunu fis-seħħ meta jkunu nħolqu dawk il-jeddijiet;
- (hh) privileġgi speċjali u ipoteki speċjali li huma ta' piż fuq 1-art u registrati fir-Registru Pubbliku qabel ma l-art milquta tkun ġiet inkluża f'area ta' registrazzjoni;
- (i) il-jeddijiet tal-awtorità kompetenti akkwistati taħt l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici kemm-il darba u sakemm ma jkunux registrati jew imħarsa fir-registru bil-mod preskritt;
- (j) jeddijiet għal kaċċa u jeddijiet oħra bħalhom;
- (k) użufrutti legali kemm-il darba u sakemm ma jkunux imħarsa fir-registru bil-mod preskritt;
- (l) il-jeddijiet tal-werrieta ta' min imut l-ewwel fost miżżeġwin fuq proprjetà li tkun parti mill-komunjoni tal-akkwisti u li tkun registrata f'isem min jibqa' ħaj mill-koppja miżżeġwa:

Iżda, meta jkun ippruvat għas-sodisfazzjon tar-registratur li xi art registrata jew li tkun se tīgi registrata tkun ħiesa minn servitujiet jew ħiesa minn deċmi u pizijiet oħra, ir-registratur jista' jniżżeż dan il-fatt fir-registru bil-mod preskritt.

- (2) Meta fil-ħin tal-ewwel registrazzjoni xi servitù jew jedd reali ieħor jew xi deċmi jew piżijiet maħluqa b'att pubbliku jew b'testment u registrati kif imiss taħt il-ligji li tkun fis-seħħ fiżżimien li fih ikunu nħolqu dawk il-jeddijiet, jolqtu l-art b'mod li jkunu kontra tagħha, ir-registratur għandu jniżżeż nota tagħhom firregistru.

(3) Meta l-eżistenza ta' interess li jipprevali msemmi f'dan l-artikolu tkun ippovata għas-sodisfazzjon tar-registratur jew issir ammissjoni dwarha, dan jista' (bla īxsara għal kull eċċeżżjoni preskritta) iniżżejjel avviż dwarha, jew pretensjoni ġħaliha fir-registru, iżda ebda pretensjoni għal servitù li ma tkunx maħluqa b'att pubbliku ma għandha titniżżejjel kontra t-titolu ġħall-art suġġetta għas-servitù jekk sid dik l-art (wara li jingħatalu l-avviż preskritt) juri raġuni biżżejjed ġħaliex dan m'għandux isir.

Illi jirrizulta li **l-ewwel certifikat tat-titolu** bin-numru 12002786 hareg f' isem Joseph Cardona u Maria Dolores Cardona **fis-sena 1991 u sussegwentement hareg certifikat tat-titolu iehor** bin-numri 081403001 **fil-5 ta' Frar 1993** favur Victor Bonavia li kopja tieghu jinsab ezebit a fol 185 sa fol 187 tal-process. Illi għalhekk **il-perjdou ta' ghaxar snin** li tistipula l-ligi fl-Artiklu 51(6) Kap 291 **skada stante li l-kawza infethet fl-21 ta' Mejju 2007**. Jidher ukoll illi t-talbiet attrici huma minsusa fuq dikjarazzjoni li porzjoni art tal-kejl ta' cirka 122.03m², inkluza fil-akkwist tal-konvenuti u fis-certifikat tat-titolu tagħhom, tappartjenti lill-atturi in kwantu tifforma parti mill-ghalqa li huma xtraw mingħand l-ahwa Sammut Pullicino fit-2 ta' Novembru 1992. **Għalhekk mhux kaz ta' “interest li jipprevali” kif definit fl-Artiklu 43 Kap 296.**

Illi apparti l-fatt li jezisti dan ic-certifikat ta' titolu u li ilu jezistu għal izjed minn ghaxar snin minn qabel ma nfethet dina l-kawza, l-periti huma konxji tal-fatt illi l-azzjoni attrici hija wahda ta' *natura rei vindictoria* u għalhekk tinkombi fuqhom il-prova hekk imsejjha dijabolika fis-sens illi jridu jagħmlu prova tat-titolu assolut tagħhom waqt li l-konvenuti m'huma tenuti jagħmlu l-ebda prova in kwantu jgħad lu l-pusseß legali bis-sahha ta' kuntratt traslattiv li sar qabel tal-atturi u li gie debitament registrat mar-Registrator tal-Artijiet.

Dan il-principju gie rikonoxxut f' diversi sentenzi mill-Qrati tagħna. Hekk per ezempju **Fenech vs Debono (PA 14.3.1935 Vol XXIX.II.488)**:

“kwalunkwe dubju, anki l-icken, għandu jmur favur il-pussessur konvenut” u izjed ‘quddiem: “anki jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tilliberaħ jekk ir-rivendikant ma jagħtix prova tad-dominju tieghu li tkun ezent i-mill-anqas dubbju”.

Hekk ukoll f’ **Copperstone vs Grech** (Vol XXXV.II.518) :

“Jekk r-rivendikant ma jagħmilx dina l-prova, l-konvenut ma għandux bzonn jiprova xejn; ghax sakemm ir-rivendikant ma jagħmilx dik il-prova, il-pussess tal-haga ma għandux bzonn jiccaqlaq; u kwindi lanqas huwa tenut kont isostni l-eccezzjonijiet li jkun ta kontra d-domanda tar-rivendikant”

L-periti nominati deherilhom li l-atturi ma rnexxilhomx jagħmlu dik il-prova necessarja kemm b' mod assolut kif ukoll *on a balance of probabilities* illi l-porzjoni in kontestazzjoni ta' cirka 122.03m² kienet fil-fatt tappartjeni lill-predecessuri fit-titolu tagħhom, tenut kont li l-oneru tal-prova f' dawn il-proceduri huwa fuqhom.

Huwa minnu li, kif ikkonstataw l-periti waqt access fuq il-post li sar fis-27 ta' Novembru 2013 u fil-prezenza tal-partijiet, dina l-porzjoni ta' 122.03m² tidher li hija fizikament prolongazzjoni naturali tal-kumplament tal-ghalqa mixtri ja mill-atturi u hemm ukoll dizlivell sostanzjali bejn dina l-porzjoni u l-kumplament tal-ghalqa akkwistata mill-konvenuti, pero dan il-fatt mhuwiex wahdu bizzejjed biex jagħti ragun lill-atturi.

Il-periti ikkonkludew għalhekk illi:

- (a) It-tielet u l-hames eccezzjoni tal-konvenuti konjugi Cardona għandhom jiġi milqugħha waqt li l-eccezzjonijiet l-ohra issa gew sorvolati;

- (b) L-eccezzjonijiet kollha tal-kjamat in kawza Registratur tal-Artijiet u tal-kjamati in kawza konjugi Bonavia għandhom jigu milqughha in kwantu gustifikati mill-fatti;
- (c) L-ewwel talba tal-atturi għandha tigi michuda minhabba nuqqas ta' provi waqt li t-tieni u t-tielet talba tagħhom għandhom jigu michuda stante li l-atturi fil-fatt għandhom il-pussess fiziku tal-porzjoni mertu tal-kawza b' titolu ta' qbiela kif dikjarat fil-kuntratt stess meta akkwistaw l-konvenuti u kif giekk kkonstatat waqt l-access u għalhekk l-ebda wahda mit-talbiet tal-atturi m' għandha tigi milqughha;

Ikkonsidrat:

In kwantu ghall-konkluzjonijiet peritali, Il-Qorti tagħmel referenza ghall-insenjament ta' dawn il-Qrati:

*“kif pacifikament assodat f'bosta decizjonijiet il-konkluzjonijiet peritali huma bhal materjali istruttorji oħrajn kontrolabbli mill-gudikant, tant li kif jingħad fl-Artikoli 681, Kapitolu 12, il-Qorti mhux marbuta li taccetta dawn il-konkluzjonijiet kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha . Gie deciz, izda, illi “**dan ma jfissirx pero’ illi l-Qorti tista’ tagħmlu b’mod legger jew kappricċjuz.** Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b’ragunjet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjonijiet ta’ l-aspett tekniku tal-materja taht ezami” (“Philip Grima -vs-Carmelo Mamo et nomine”, Appell 29 ta’ Mejju 1998). “Jigifieri l-Qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta’ tali relazzjoni ma kienitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero’ kellha tkun wahda motivata minn*

gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku.” (“Anthony Cauchi -vs- Carmel sive Charles Mercieca.” Appell 6 t’Ottubru 1999; “John Saliba – vs-Joseph Farrugia”, Appell, 19 ta’ Novembru 2001);”

Il-Qorti tikkondividu mal-konkluzjonijiet raggunti mill-perit legali u tal-perit tekniku, izda mhux necessarjament mar-ragunijiet li wasluhom ghal tali konkluzzjonijiet kif se jigi spjegat.

Il-periti konkludew li apparti l-ezistenza ta certifikat ta titolu u d-dekors ta ghaxar snin mil-hrug tieghu, l-periti kien;

konxji tal-fatt illi l-azzjoni attrici hija wahda ta’ natura rei vindictoria u ghalhekk tinkombi fuqhom il-prova hekk imsejjha dijabolika fis-sens illi jridu jaghmlu prova tat-titolu absolut taghhom waqt li l-konvenuti m’huma tenuti jaghmlu l-ebda prova in kwantu jgawdu l-pusess legali bis-sahha ta’ kuntratt traslattiv li sar qabel tal-atturi u li gie debitament registrat mar-Registratur tal-Artijiet.

U gew citati in sostenn is-sentenzi fl-ismijiet **Fenech vs Debono (PA 14.3.1935 Vol XXIX.II.488) u Copperstone vs Grech** (Vol XXXV.II.518) u sabu illi r-rikorrenti ma rnexxilhomx jaghmlu dik il-prova necessarja b’mod absolut sal-grad probatorju rikjest fil-kamp civili u cioe’ fuq bilanc ta probablilita’.

Li l-azzjoni rei vindictoria kienet tirrikjedi l-prova diabolica tat-titolu absolut mill-attur, huwa sorrett minn gurisprudenza ampja u f’dan is-sens il-Qorti tagħmel accenn għas-sentenzi fl-ismijiet **Giuseppe Buhagiar -vs- Guzeppi Borg et”** Appell Civili, **17 ta’ Novembru 1958; Joseph De Manuele et vs Saviour Bonnici” – 28 ta’ Mejju 2003** per Onor. Imh. Dr. G. Valenzia; **Copperstone vs Grech** (Vol XXXV.II.518); **Lucrezia Cassar et vs. Filippo Spiteri nomine et** (28/04/1948, Vol. XXXIII – 1-266);

Il-gurisprudenza aktar ricienti pero tammetti anqas rigorosita' fil-provi tal-attur u f'kazijiet fejn it-titoli tal-proprieta jindikaw livell gholi ta diffikolta, gie ammess il-koncett ta "l-meglior titolo". Dan il-hsieb legali jemena mill-awturi Aubry et Rau u l-Mazzoni li dwar azzjoni rei vendicatoria, fisser is-segwenti:

"La proprieta'... e' un diritto assoluto. Ma tale non sarebbe ove la legge non proteggesse le facolta' ad essa inerenti, e non fornisse al proprietario il mezzo di far rispettare il suo diritto quando altri in tutto o in parte lo disconosca.

Quindi il proprietario puo' rivendicare la propria cosa da qualunque possessore o detentore, e questo diritto esercitato in giudizio, prende il nome di azione rivendicatoria.... L'azione rivedicatoria e un azione reale con cui il proprietario di una cosa domanda contro il possessore o il detentore della medesima, il riconoscimento del suo diritto di proprieta' e in conseguenza la restituzione della cosa stessa con ogni sua accessione.... Nel giudizio di rivendicazione l'attore deve provare la sua proprieta', che e' il fondamento della sua azione. Ne' puo' pretendere invece di provare che il diritto di proprieta' manchi all'avversario. Ove non riesca l'attore a provare la sua proprieta', il reo convenuto resta assoluto pei noti principii: actore non probante, reus absolvitur; in pari causa, melior est conditio possidentis.... La prova dev'esser piena: appunto perche' il diritto, che ne forma l'oggetto, e' il fondamento dell'azione. Questa prova risulta in maniera irrefragabile dalla usucapione, che siasi compiuta a profitto dell'attore o di uno dei suoi autori. In difetto di usucapione la prova della proprieta' non puo' risultar piena che da un titolo traslativo di essa, congiunto alla giusificazione del diritto dell'autore immediato, e dei suoi predecessori; risalendo sino a quello di uno di essi, per quanto remoto, che l'avesse acquistata mediante l'usucapione. Ma colla comune dei dotti si osserva da Aubry

e Rau, che una prova cosi' rigorosa difficilmente si concilia con le esigenze della pratica; tanto che fu detta probation diabolica. Sembra quindi che per equita' non possa pretendersi dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o piu' fondato di quello del reo convenuto. Da questo principio, che' pure sussidiato dalla presunzione della proprieta' annessa al possesso, derivano le tre seguenti regole:

- 1. Quando l'attore produce un titolo traslativo di proprieta', consentito a suo favore, e il reo convenuto non ne produce alcuno, deve ritenersi che quegli abbia provato sufficientemente il suo diritto di proprieta', purche' il suo titolo sia anteriore al possesso del reo convenuto....*
- 2. Quando si' l'attore che il reo convenuto producono titoli traslativi di proprieta', e questi emanino dalla stessa persona, la preferenza e' regolata dall'anteriorita' della trascrizione, o, secondo casi, dei titoli stessi.....*
- 3. Allorche' l'attore non produce alcun titolo a sostegno della sua dimanda, e si limita ad invocare o atti antichi di possesso, presunzioni tratte dallo stato de' luoghi, o altre circostanze, deve distinguersi, se il reo convenuto abbia avuto o non un possesso esclusivo e ben determinato;....*

Del resto la prova della propreta' puo' farsi dal rivendicante anche col mezzo di presunzione e congetture; segnatamente ove trattisi di rivendicare un dominio antico. Ma, in generale, un'azione rivendicatoria non puo' sorreggersi sul solo appoggio di risultanze attinte dale mappe o campioni catastali." (Istituzioni di Diritto Civile Italiano 3za ed. 1884; vol. III. # 131 - 134, p. 207 et seq.)

(Enfasi ta din il-Qorti)

Infatti fis-sentenza fl-ismijiet **L-Onorevoli Perit Carmelo Vella et vs Anthony Cassar noe et**" (P.A. (TM) – 17 ta' Marzu 2005 - Cit Nru : 2735/97/TM)) dan il-hsieb gie abbraccat mil-Qrati tagħna fejn ingħad:

'Issa huwa veru li l-attur irid jipprova t-titolu tieghu, titolu li suppost għandu jwassal għal wieħed originali, izda fid-dawl tad-diffikulta` , jekk mhux impossibbila` (tant li tissejjah diabolica probatio) ta' din il-prova, il-gurisprudenza u l-awturi mmitigaw din il-prova li tispetta lill-attur, u l-prova rikjestha ma baqghetx mehtiega li tkun daqshekk rigida, izda għandha tkun imqabbla ma' dik tal-konvenut possessur. Hekk, per ezempju, il-Qorti ta' Cassazione fl-Italia, f'sentenza mogħtija fil-5 ta' Mejju, 1962 (n.892) osservat li jekk jirrizulta li t-titolu tal-konvenut mhux wieħed ta' min jorbot fuqu, l-attur jista' jipprova biss 'il proprio diritto per conseguire il rilascio'. Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jipprova titolu assolut, illum tinsab assodata fid-duttrina.

Gia` fis-seklu dsatax l-awtur Francis E. Levy fil-ktieb 'Preuve par title du Droite de Propriete Immobiliere' kien wasal ghall-konkluzjoni li l-proprijeta` hi, wara kollox, dritt relativ, u l-gudizzju għandu jkun bazat fuq min, f'kawza bejn il-partijiet, ikun ressaq l-ahjar prova. Awturi ohra jiddiskrivu l-azzjoni rei vindicatoria bhala 'una controversia tra privati' (Tabet e Ottolenghi, 'L Proprieta'). Il Pacifici Mazzoni ('Istituzioni di Diritto Civile Italiano', Vol. III, Parte I, p.465) jghid ukoll illi 'sembra quindi che per equita` non possa pretendersi dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o più` fondato di quello del reo convenuto'.

(Enfasi ta din il-Qorti)

Ikkonsidrat:

Illi wara din il-Qorti għarblet bir-reqqa x-xhieda prodotta mil-kontendenti, l-istess Qorti ssib illi l-provi prodotti mir-rikorrenti fuq t-titolu tat-triangolu tal-art b'mizura ta' mijja, tnejn u ghoxrin punt zero tlieta metri kwadri (122.03m²) ma jissuperax it-titolu fuq l-istess triangolu tal-art ikkōntestat mill-konvenuti.

Dan qieghad jingħad il-ghaliex (u dan apparti kull konsiderazzjoni tac-certifikat tat-titolu u d-dettami tal-artikolu 51 (6) tal-kap 296 u artikoli 2 u 43 tal-kap 296) it-titolu tal-konvenut huwa antecedenti għal-dak tar-riorrent.

Di piu mis-survey fuq l-artijiet tal-kontendenti, jirrizulta illi l-art tar-riorrenti tisboq il-misura tal-art mixtri ja kif indikata fil-kuntratt tal-akkwist bi tlettax punt hamsa fil-mija (13.5%), percentwali ferm akbar mill-hamsa fil-mija (5%) avari ja mahsuba fil-ligi, waqt li l-misura tal-art tal-konvenut għandha biss tnjen fil-mija in eccess (2%) minn dak indikat fil-kuntratt tal-akkwist tieghu.

Illi l-konfigurazzjoni naturali tal-art mihiex prova li l-Qorti tista trankwilament isserah fuqha, u f'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel accenn ghall-insenjament ta Mazzoni fuq citat (vide fol. 22 ta din is-sentenza), li minkejja li jasserixxi finalment li l-prova tat-titolu tista ssir permezz ta “presunzione e congetturi”, tali provi huma prodotti meta wieħed ma jistax jiproduci provi aqwa.

Dan kollu irid jigi apprezzat ukoll fid-dawl tal-eccezzjoni tal-kjamat in kawza fuq il-preskrizzjoni akwizittiva ta' ghaxar snin in buona fede a tenur tal-Artikolu 2140 Kap 16 tal-ligijiet ta Malta.

Il-Qorti rat u ezaminat dak sollevat mill-abbli difensur tar-rikorrenti fin-nota tas-sottomissjoni tieghu f'paragrafu sittax (a fol. 361) fejn sostna illi minkejja li giet sollevata l-preskrizzjoni akwizittiva ta ghaxar snin, il-kjamat ma iccita ebda artiklu tal-ligi u fuq skorta ta sentenzi citati¹⁹, il-Qorti ma tistax ex officio tagħti effett ghall-preskrizzjoni li ma gietx eccepita jew tagħmel ricerka d'ufficio ghall-artikolu tal-ligi ghaliex dan għandu jigi invokat mill-parti.

Il-Qorti tikkondivid perfettament mal-gurisprudenza citata li tirreferi ghall-kazijiet fejn ikun hemm diversi periodi ta preskrizzjoni in ballo u numru ta artikli tal-Ligi li jistgħu ikunu applikabbi. Fil-kaz in ezami pero l-prekrizzjoni akwizittiva ta ghaxar snin hija kontemplata f'artiklu uniku cioè l-artiklu 2140 Kap 16 u għalhekk ma hemmx lok għal konfuzzjoni ta artikli tal-ligi jew xi ricerka d'ufficio.

Illi l-konvenuti akkwistaw b'titlu validu (kuntratt) dditenew l-art meritu tal-kontroversja in buona fede u skadew l-ghaxar snin kontemplati fl-artiklu 2140 Kap 16. Ir-rikorrenti minn naha l-ohra, ma jrexxilhomx, fil-fehma tal-Qorti, jiaprovaaw xrara ta mala fede da parti tal-konventi, u dana minkejja li l-oneru tal-prova li kienet tinkombi fuq l-istess rikorrenti.

Mid-data tal-kuntratt pubbliku tal-konvenuti ghadda dekors t'ghaxar snin. Għalhekk dan, flimkien mal-buona fede tal-konvenuti, iffisser illi apparti l-kuntratt u provi dokumentari, l-konvenuti akkwistaw il-proprietà meritu tal-kontestazzjoni b'usucapjone, li hija, skond il-Mazzoni l-aqwa titolu li wieħed jista jkollu jew jivvanta f'azzjoni ta din ix-xorta (vide bran b'enfasi a fol 21 ta din is-sentenza).

¹⁹ Vide Joseph Gauchi vs Saviour Farrugia App. Civ. Deciza 22 ta Gunju 2005; Vol. XXXIII. 1. Pg 481; Joseph Grech vs Emmanuele Camilleri et deciz 21 ta Marzu 1977.

Ghaldaqstant il-Qorti tqis illi l-ewwel talba attrici ma tistax tintlaqa'.

Ghal regward tat-tieni u t-tielet talba attrici, jirrizulta mil-kuntratt ta akkwist tal-konvenuti dwar l-art meritu tal-kontestazzjoni illi r-rikorrenti igawdu mill-qbiela fuq l-istess art u ergo għandhom il-pusseß fiziku tat-triangolu tal-art kontestata. Dan gie kostatat ukoll waqt l-access mill-Periti nominati.

Ghaldaqstant il-Qorti tichad it-tieni u t-tielet talba attrici.

Il-Qorti tagħraf illi appartī dana kollu hemm id-dettami drakonjani tal-artiklu 51 (6) tal-Kap 296 u artikolu 2 u 43 tal-Kap 296.

Illi għas-skans ta repitizzjoni, il-Qorti tagħmel accenn għal dak kollu sollevat minn Periti nominati f'dan ir-rigward, tabbracca u tagħmlu tagħha.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta u tiddecidi billi tilqa it-tielet u l-hames eccezzjoni tal-konvenuti konjugi Cardona waqt li l-eccezzjonijiet l-ohra huma sorvolati; tilqa l-eccezzjonijiet kollha tal-kjamat in kawza r-Registratur tal-Artijiet u tal-kjamati in kawza konjugi Bonavia; tichad it-talbiet attrici.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur

