QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

IMHALLEF

Onor. Abigail Lofaro LL.D., Dip. Stud. Rel., Mag. Jur. (Eur. Law)

Illum 13 ta' Ottubru, 2016

Rikors Guramentat numru : 164/15 AL

AB
vs
CD

Il-Qorti:

Rat ir-rikors tal-attrici, li *in forza* tieghu, wara li ppremettiet :

1. Illi l-kontendenti izzewgu fit-tmintax ta' Novembru tas-sena elf disa mija u disa u disghin (18.11.1999) fir-registru gewwa L-belt Valletta, Malta u minn dan iz-zwieg ma kellhomx tfal ;

2. Illi z-zwieg tal-kontendenti gie rregistrat fir-Registru Pubbliku permess ta' Att taz-zwieg numru elfejn u tlieta w sebghin tas-sena elf disa mija u disa w disghin (2073/1999), kopja ta' liema qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala **Dok A** ;

3. Illi z-zwieg tal-kontendenti gie effettivament iccelebrat biex il-konvenut jakkwista c-citadinanza Maltija tant illi wara ftit xhur li

kiseb tali cittadinanza beda juri li ma kellu l-ebda interess fil-hajja matrimonjali ;

4. Illi kien hemm eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu tant li l-konvenut qatt ma kellu intenzjoni li jkollu tfal minn dan iz-zwieg;

5. Illi kien hemm difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali taghha;

6. Illi l-kunsens tal-konvenut kien bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg skont l-Artikolu 19 (1)(f) ;

7. Illi l-konvenut rabat il-kunsens tieghu ma kondizzjoni li tirreferi ghall-futur skont l-Artikolu 19 (1) (g) ghaliex l-intenzjoni tieghu waqt l-att taz-zwieg kien li bis-sahha ta' dan iz-zwieg hu kien se jakkwista c-cittadinanza Maltija ;

8. Illi ghalhekk iz-zwieg iccelebrat mill-attrici mal-konvenut huwa null u bla effett;

9. Illi ghalhekk ir-rikorrenti hasset il-htiega li kellha ssir din il-kawza sabiex iz-zwieg jigi ddikjarat null ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi ;

Talbet li l-konvenut jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex tiddikjara null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi z-zwieg tal-kontendenti li sehh nhar it-tmintax ta' Novembru tas-sena elf disa mija u disa u disghin (18.11.1999) fir-registru gewwa l-belt Valletta, Malta, u dan taht dawk il-provedimenti li jidrilha xierqa w opportuni.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt in subizzjoni;

Rat illi l-konvenut, debitament notifikat, ma wegibx, u ghalhekk huwa kontumaci f'din il-kawza;

Semghet lix-xhieda illi tressqu, rat id-dokumenti li gew esebiti u l-provi li gew prodotti;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

KONSIDERAZZJONIJIET

Illi il-Qorti għandha quddiemha talba sabiex iż-żwieġ bejn l-attriċi u l-konvenut, li ġie kkontrattat fit-18 ta' Novembru 1999, jiġi dikjarat null u bla effett fil-liġi *ai termini* tal-Artikoli 19(1)(f) u 19(1)(g) tal-Att Dwar iż-Żwieġ[1].

PROVI

Ir-rikorrenti xehdet bil-proċedura tal-affidavit[2] fejn hija spjegat kif iltaqgħet mal-konvenut meta hija kienet għadha kif romlot u kienet omm ta' ħames ulied. Il-konvenut kien offrielha somma flus biex tiżżewġu u r-rikorrenti "kont pronta aċċettajt il-proposta li huwa kien għamilli". Effettivament, huma żżewġu fir-Reġistru Pubbliku u marru jgħixu f'Marsaskala. L-għada taż-żwieġ, l-intimat qalilha li kien ħiereġ jixtri, iżda fil-fatt baqa' ma marx lura wara ħafna sigħat. Kienet irċeviet telefonata fejn ġiet informata li Aziz ma kienx sejjer lura. Għaldaqstant hija għamlet ħwejjiġha f'sorra u marret lura fir-residenza tagħha ta' Bormla. Wara dak in-nhar, hija qatt ma reġgħet ratu jew ħadet aħbaru. Tikkonferma li dak li għamlet kien minħabba s-sitwazzjoni finanzjarja imwiegħra tagħha.

[1] Kapitolu 255 tal-Liġijiet ta' Malta
[2] Fol. 17 tal-proċess

Fix-xiehda tagħha quddiem din il-Qorti[3], hija kkonfermat li l-partijiet ressqu għaż-żwieġ meta kienu ilhom jafu lil xulxin xi xahar u nofs biss u li l-intimat lil uliedha qatt ma kien iltaqa' magħhom. Hu kien għaddielha madwar Lm800 biex iżżewġitu. Iżżid tghid li *"jien għamilt sagrifiċċju għal uliedi, kont dahri mal-ħajt."*

Ulied ir-rikorrenti, ossia Clive, Ritienne, Monica, Simona u Amadeo, lkoll Brincat, ilkoll ippreżentaw affidavit[4] illi permezz tiegħu huma lkoll ikkonfermaw illi huma ma kienu jafu xejn bir-relazzjoni t'ommhom mal-intimat u wisq inqas biż-żwieġ ċivili tagħhom. Fiż-żmien li ommhom ir-rikorrenti għaddiet għal dan iż-żwieġ mal-intimat, huma kienu tfal żgħar li kienu qed jiġu mrobbijin min-nanna paterna tagħhom. Ommhom qaltilhom b'dan iż-żwieġ meta kienu saru maġġorenni, jew kienu ressqu għaż-żwieġ huma wkoll.

Il-ħabiba tar-rikorrenti, Teresa Agius, xehdet[5] li kienet taf bil-ħajja diffiċli ta' Ruth li kienet trabbi ħamest'itfal, liema ħajja ġiet reża iktar diffiċli mal-mewt ta' żewġha Amadeo. Ir-rikorrenti għall-ħabta ta' Diċembru 1999, kienet tarrfitilha li kienet iżżewġet lil ċertu Aziz sforz is-sitwazzjoni finanzjarja imwiegħra li kienet tinsab fiha u li dan kien għaddielha somma flus.

PRINĊIPJI LEGALI

Illi jirriżulta illi l-partijiet iżżewġu nhar it-18 ta' Novembru 1999 kif jirriżulta miċ-ċertifikat taż-żwieġ esebit a fol. 4 tal-proċess.

[3] Seduta tal-Ħamis 2 ta' Ġunju 2016, fol. 32 et. seq.
[4] Fol. 12 et sequitur tal-proċess
[5] Affidavit fol. 18 tal-proċess

F'dan l-istadju, l-Qorti ser tgħaddi sabiex tiddiskuti l-kawżali li fuqhom hija msejsa l-kawża odjerna u cioe l-Artikoli 19(1)(f) u 19(1)(g) tal-Att dwar iż-Żwieġ, illi jistipulaw:

19. (1) B'żieda mal-każijiet fejn żwieġ ikun null skont xi disposizzjoni oħra ta' dan l-Att, żwieġ ikun null:
(f) jekk il-kunsens ta' xi waħda mill-partijiet ikun inkiseb bl-esklużjoni pożittiva taż-żwieġ innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-ħajja miżżewġa, jew tad-dritt għall-att taż-żwieġ;
(g) jekk xi waħda mill-partijiet torbot il-kunsens tagħha ma' kondizzjoni li tirriferi għall-futur;

Illi din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex teżamina n-nullita' taż-żwieġ *o meno* taħt dawn iż-żewġ artikoli separatament, u fl-ewwel lok, taħt l-Artikolu 19(1)(f).

Illi l-Qorti tirrileva li sabiex tiġi milqugħa talba għal dikjarazzjoni ta' nullita' taż-żwieġ f'dan il-kuntest, irid jiġi neċessarjament ippruvat li xi wieħed mill-partijiet, jew it-tnejn, għamel simulazzjoni totali jew parzjali tal-kunsens tiegħu jew tagħha.

Illi kif ġie spjegat minn din il-Qorti fil-każ Alfred Tonna vs. Maria Tonna[6], *"ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-għoti tal-kunsens matrimonjali parti jew oħra (jew it-tnejn) esternament turi li qed tagħti l-kunsens matrimonjali iżda nternament u b'att pożittiv tal-volonta' tagħha tkun qed tiċħad il-kunsens għal dak iż-żwieġ (simulazzjoni totali) jew, dejjem b'dak l-att pożittiv tal-volonta', tkun qed teskludi xi element jew proprjeta' essenzjali għaż-żwieġ (simulazzjoni parzjali)".*

Illi meta wieħed jitkellem dwar l-esklużjoni taż-żwieġ jew wieħed mill-elementi essenzjali tiegħu, wieħed irid jifli jekk il-

[6] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (VDG), 31 ta' Jannar 1996

kontendenti jew wieħed minnhom, allavolja hu kapaċi jagħti kunsens validu għaż-żwieġ, bl-atti tiegħu qabel u fil-ħajja miżżewġa, jew bl-ommissjoni tiegħu, eskluda *a priori* ċertu obbligi essenzjali tal-ħajja miżżewġa, cioe', issimula l-kunsens tiegħu totalment fejn eskluda *a priori* ż-żwieġ, jew inkella fejn waqt il-kunsens hu jew hi eskludew xi waħda jew aktar mill-elementi essenzjali tal-ħajja miżżewġa, u cjoe' saret simulazzjoni parzjali. [7]

Illi taħt l-artikolu 19(1)(f) trid issir distinzjoni ċara bejn żwieġ li jfalli minħabba ċirkostanzi li jirriżultaw waqt iż-żwieġ, u żwieġ li jfalli għaliex wieħed mill-partijiet minn qabel ma ta l-kunsens tiegħu, kien ġja' mentalment dispost li ma jottemprax ruħu ma' xi waħda jew aktar mill-obbligi matrimonjali. Fl-ewwel ipotesi hemm ir-raġunijiet li jagħtu lok għal separazzjoni u fit-tieni ipotesi hemm l-estremi tal-annullament.[8]

Illi għar-rigward tas-**simulazzjoni totali**, il-Qorti fil-każ Bonnici vs. Bonnici[9] qalet illi biex ikun hemm simulazzjoni totali irid jiġi ppruvat li l-*finis operis* taż-żwieġ ġie effettivament eskluż mill-vera rieda ta' parti jew oħra, għalkemm formalment tkun seħħet iċ-ċelebrazzjoni taż-żwieġ.
Il-Qorti f'deċiżjoni oħra tagħha qalet illi jekk tmur għaċ-ċerimonja tat-tieġ u internament tissostitwixxi l-idejat tiegħek fuq x'inhu żwieġ jew inkella xort' oħra teskludi l-veru kunċett taż-żwieġ, hi forma ta' simulazzjoni totali.[10]

---

[7] Sharon Lanzon vs. Francis Attard - Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 15 ta' Marzu 2000

[8] Ali Chahid vs. Mary Spiteri - Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 5 ta' Ġunju 2002 (Ċitaz: 1733/01RCP)

[9] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 30 ta' Lulju, 1982 – kif rapportata f'Mifsud Carmelo sive Charles vs. Mifsud Anna nee Ignacakova, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 13 ta' Novembru 2002 (Ċitaz. 2469/1997RCP)

[10] Cali vs. Dr. Albert S. Grech – Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 22 ta' Ġunju 1988– kif rapportata f'Mifsud Carmelo sive Charles vs. Mifsud Anna nee Ignacakova, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 13 ta' Novembru 2002 (Ċitaz. 2469/1997RCP)

Illi mbagħad fil-każ Anna Galea vs. John Walsh[11], il-Qorti spjegat is-simulazzjoni bħala *"meta l-atti, ġesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux għall-kunsens intern li jkun ingħata"*.

Fil-każ Muscat vs. Borg Grech[12] il-Qorti spjegat is-simulazzjoni totali f'dawn il-kliem:- *"għalhekk min esternament ikun wera li qed jagħti l-kunsens matrimonjali iżda ikun internament u b'att pożittiv tal-volonta' tiegħu qed jiċħad il-kunsens għal dak iż-żwieġ ikun qed jissimula l-kunsens tiegħu".*

Illi meta niġu għas-**simulazzjoni parzjali,** dina tfisser l-esklużjoni pożittiva ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-ħajja miżżewġa. L-Att dwar iż-Żwieġ ma jagħtix definizzjoni ta' x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taż-żwieġ, iżda mill-ġurisprudenza kostanti tagħna l-elementi li dejjem ġew ritenuti bħala l-obbligazzjonijiet tal-ħajja miżżewġa li huma l-unjoni permanenti, esklussiva u irrevokabbli, diretta għall-komunjoni ta' ħajja u prokrejazzjoni u t-trobbija tal-ulied.

Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-każ Abdel Wahed vs. Dr. Yana Micallef Stafrace et. noe.[13], elenkat l-elementi essenzjali taż-żwieġ bħala l-kommunjoni tal-ħajja konjugali, l-indissolubilta' tar-rabta taż-żwieġ, id-dritt għall-fedelta' u d-dritt għall-prokrejazzjoni ta' l-ulied. L-istess elementi ġew ikkonfermati wkoll fil-kawżi Grech vs. Grech[14] u Aquilina vs. Aquilina[15].

---

[11] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 30 ta' Marzu, 1995, kif rapportata f' Emanuel Walter Vella vs. Mona Lisa Vella, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 1 t'Ottubru 2002 (Ċitaz. 801/1996RCP)
[12] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 14 ta' Awissu 1995, kif rapportata f' Emanuel Walter Vella vs. Mona Lisa Vella, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 1 t'Ottubru 2002 (Ċitaz. 801/1996RCP)
[13] Irrappurtat bħala C vs. D, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (FD), 14 ta' Lulju 1994
[14] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 9 t' Ottubru 1990 - kif rapportata f'Mifsud Carmelo sive Charles vs. Mifsud Anna nee Ignacakova, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 13 ta' Novembru 2002 (Ċitaz. 2469/1997RCP)
[15] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 30 ta' Jannar 1991 - kif rapportata f'Mifsud Carmelo sive Charles vs. Mifsud Anna nee Ignacakova, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 13 ta' Novembru 2002 (Ċitaz. 2469/1997RCP)

Illi l-Qorti tagħmel referenza għall-kawża fl-ismijiet Atkins Charles vs. Atkins Matilde[16] fejn ġie ritenut li "*rigward x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taż-żwieġ, dawn huma dawk l-elementi li dejjem ġew ritenuti bħala l-obbligazzjonijiet tal-ħajja miżżewġa u cjoe` dik ta' unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli, diretta għal komunjoni ta' ħajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Tant illi għalhekk jekk xi waħda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapaċita' kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iż-żwieġ li jiġi hekk kreat ma jistax ikun wieħed validu*....*Teżisti simulazzjoni parzjali meta persuna teskludi biss waħda jew aktar mill-elementi essenzjali rikjesti biex jiġi stabbilit iż-żwieġ bħal per eżempju, l-esklużjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-esklużjoni ta' l-obbligu tal-fedelta` lejn il-parti l-oħra*".

Rigward iż-**żwiġijiet ta' konvenjenza,** bħal ma qed jiġi allegat fil-każ odjern, il-Qorti tagħmel referenza għall-kawżi fl-ismijiet Josephine Grech vs. Mahmoud Awwada sive Mahmoud Ali Ibida[17] u Miriam Ramadan Mabrouk xebba Psaila vs. Lovay Ramadan Wahba Mabrouk**[18]** fejn ġie ritenut li: "*Meta l-unika skop tal-kontraent ikun li jibqa' Malta biex jaħdem u eventwalment jikseb iċ-ċittadinanza, hu jkun qiegħed posittivament jeskludi ż-żwieġ innifsu, b'mod li jkun hemm simulazzjoni totali. Naturalment, f'dawn il-każijiet wieħed m'għandux jistenna li jsib prova diretta tas-simulazzjoni, fis-sens ta' xi dikjarazzjoni espliċita tal-intenzjoni ta' dak li jkun, pero' tali intenzjoni tista' tiġi manifestata wkoll impliċitament*".

---

[16] Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja), 2 t'Ottubru 2003 (Ċitazz: 1264/1997RCP)

[17] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 10 t' Ottubru 1995 – kif rapportata f' Pauline Ahmed nee' Bugeja vs. Shafik Farid Shafik Ahmed, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 10 ta' Marzu 2000(Ċitaz:171/95VGD)

[18] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 16 ta' Jannar 1998– kif rapportata f' Pauline Ahmed nee' Bugeja vs. Shafik Farid Shafik Ahmed, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 10 ta' Marzu 2000(Ċitaz:171/95VGD)

Issir referenza wkoll għall-kawżi fl-ismijiet Mary Rose Abder Rahim vs. Esam Abder Rahim[19] u Carmen El Shimi gia Tanti vs. Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi[20] fejn ġie ritenut li: "*Fiż-żwieġ ta' konvenjenza illi l-iskop tiegħu uniku tiegħu huwa biss biex il-konvenut jakkwista iċ-ċittadinanza Maltija jew/u d-dritt li joqgħod u jirrisjedi hawn Malta, dak il-kunsens ikun simulat peress li eskluda posittivament iż-żwieġ innifsu*".

Illi fil-kawża fl-ismijiet Pauline Ahmed nee' Bugeja vs. Shafik Farid Shafik Ahmed[21] il-Qorti ċċitat lill-ġurista Francesco Bersini[22] li jispjega:-
"Chi ad esempio intende un fine estrinseco al matrimonio in modo tale da escludere con atto posittivo di volonta' lo stesso matrimonio, che per lui e` una pura formalita' vuota e senza senso, evidentemente fa del matrimonio un rito vano. In tal modo contrae invalidamente colui che, escludendo con atto posittivo di volonta', almeno implicito, lo stesso matrimonio, si sposa unicamente ed esclusivamente per un fine estrinseco, cioe' diverso dal matrimonio, fine che egli intende come oggetto esclusivo del consenso. Per esempio: avere una dote, evitare il servizio militare, adire una eredita', scopi di libidine, ecc…"

Illi l-Qorti tirreferi wkoll għall-**artikolu 19(1)(g)** tal-Att dwar iż-Żwieġ illi fuqu wkoll l-attriċi tibbaża l-azzjoni tagħha.

Illi dwar l-artikolu 19(1)(g) jingħad skond J. Edward Hudson *"a condition could either be suspensive or resolutive. It is suspensive if it delays the entry in effect of the obligation of an act until the condition itself is fulfilled. It is resolutive if it dissolves the obligation only if it verifies itself and therefore*

---

[19] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (NA), 31 ta' Mejju 2000
[20] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (NA), 20 ta' Ġunju 2002
[21] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 10 ta' Marzu 2000 (Ċitaz: 171/95VGD)
[22] Il Diritto Canonico Matrimoniale - Elle Di Ci (Torino), 1994, pp. 113-114

renders it null. e.g. "I will live in marriage with you until I find someone who is more wealthy than you".[23]

Illi skond George V. Lobo *"it may be noted that a marriage is truly conditional if (1) the condition proceeds from a positive act of will although this may be implicit; (2) must have been freely placed; (3) must have been present and not revoked at the time of marriage".*[24]

Illi skond kif ingħad fis-sentenza Emanuel Walter Vella vs. Mona Lisa Vella[25] *"huwa mportanti li wieħed jinnota li din l-kundizzjoni tapplika biss għall-każ ta' annullament taż-żwieġ jekk din il-kundizzjoni tirreferi għall-avveniment fil-futur"*

APPLIKAZZJONI TAL-PRINĊIPJI LEGALI GĦALL-KAŻ ODJERN

Illi stabbiliti dawn l-aspetti legali tal-kunċett tas-simulazzjoni tal-kunsens u tal-kunsens ikkondizzjonat, din il-Qorti ser tgħaddi, sabiex tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet fid-dawl tal-provi miġbura.

Il-Qorti tirrileva, li minkejja diversi diskrepanzi fix-xiehda tar-rikorrenti, bħal meta xehdet li żewġha miet fl-1992[26], jew fid-dati

---

[23] Handbook II for Marriage Nullity Cases - pg. 107 - kif rapportat f'Mifsud Carmelo sive Charles vs. Mifsud Anna nee Ignacakova, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 13 ta' Novembru 2002 (Ċitaz. 2469/1997RCP)
[24] The New Marriage Law – 1997 - kif rapportat f'Mifsud Carmelo sive Charles vs. Mifsud Anna nee Ignacakova, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 13 ta' Novembru 2002 (Ċitaz. 2469/1997RCP)
[25] Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 1 t' Ottubru 2002, (Ċitaz. 801/1996RCP)

[26] Fil-fatt miet fl-1998 jew 1999.

differenti taż-żwieġ li hija tat[27], m'hemmx dubju li ż-żwieġ iċċelebrat bejn il-partijiet kien wieħed ta' konvenjenza. Ir-rikorrenti iżżewġet biss bl-iskop li takkwista somma flus, fil-waqt li l-konvenut x'aktarx li żżewweġ biss biex seta' jibqa' jgħix hawn Malta. Fil-fatt il-partijiet kien ilhom jafu lil xulxin ftit ġimgħat qabel iżżewġu u l-konvivenza matrimonjali tagħhom ma damitx iktar minn ġurnata.

Jirriżulta manifest li l-partijiet qatt ma kellhom l-intenzjoni li jgħixu l-ħajja konjugali flimkien u li jiffurmaw nukleu ta' familja ġdida b'dan li jgħixu taħt l-istess saqaf. Għalhekk esternament huma għaddew minn ċerimonja ta' żwieġ, iżda nternament u b'att pożittiv tal-volonta' tagħhom huma eskludew l-obbligi essenzjali għall-ħajja konjugali.

Din il-Qorti hi sodisfatta li l-attriċi ppruvat, sal-grad li trid il-liġi li r-raġuni predominanti, b'mod li twarrab skopijiet oħra, il-għala l-partijiet resqu għaż-żwieġ ma kienetx sabiex jintrabtu fiż-żwieġ bid-drittijiet u l-obbligi reċiproċi tal-partijiet li jitnisslu minn tali żwieġ.

Kif diga elenkat, dan iwassal għas-simulazzjoni totali tal-żwieġ u konsegwentement għan-nullita tiegħu.

Illi dwar l-Artikolu 19(1)(g) u cioe' li l-kunsens tal-partijiet inkiseb billi l-kunsens intrabat ma' kondizzjoni li tirreferi għall-futur, din il-Qorti tirrileva li m'għandha ebda ħjiel dwar liema kondizzjoni tal-futur l-attriċi qiegħda tagħmel referenza għaliha. Illi għalhekk fil-każ odjern, din il-kawżali ma ġietx ippruvata u ma tistax titqies bħala raġuni valida għan-nullita taż-żwieġ bejn il-partijiet.

---

[27] 18 ta' Diċembru 1999 fl-affidavit, 10 ta' Diċembru fix-xhieda viva voce u effettivament iżżewġu fit-18 ta' Novembru 1999.

Dan premess u kkunsidrat, din il-Qorti hija tal-fehma li t-talba attriċi hija ġustifikata fil-fatt u fid-dritt fit-termini tal-paragrafu [f] ta' l-artikolu preċitat, u timmerita li tiġi milqugħa.

DEĊIDE

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, l-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi tilqa' t-talba attriċi b'dan illi:-

1. Tiddikjara illi ż-żwieġ ikkuntrattat bejn l-attriċi u l-konvenut fit-18 ta' Novembru 1999 huwa null u bla ebda effett fil-liġi *ai termini* tal-Artikolu 19(1)(f) tal- Att dwar iż-Żwieġ, Kapitolu 255 tal-Liġijiet ta' Malta.

Bl-ispejjeż jithallsu nofs bin-nofs bejn il-partijiet.