



**PRIM'AWLA QORTI CIVILI
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 11 ta' Ottubru, 2016

Citazzjoni Nru: 1059/2006 AF

John u Eugenia konjugi Falzon

vs

John Camilleri

Dove Trading Company Limited (C-15596)

L-Awtorità ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat ta' John u Eugenia konjugi Falzon li permezz tiegħu wara li gie premess illi:

L-atturi jirrisjedu fil-fond Sacred Heart, Triq il-Villegjatura, San Pawl il-Bahar. Dan il-fond jifforma parti minn korp ta' bini li fuqu recentement sar zvilupp mill-konvenut u/jew mis-socjetà konvenuta. Il-proprjetà appartenenti lill-konvenut Camilleri u/jew lis-socjetà konvenuta jinsabu f'Richard Flats, fi Triq il-Villegjatura, San Pawl il-Bahar.

Il-proprietà tal-atturi tinsab sottoposta ghal dik tal-konvenuti.

Il-konvenut John Camilleri applika ghal hrug ta' zewg permessi. L-ewwel applikazzjoni iggib in-numru PA 02117/03 (Dok. A) u t-tieni applikazzjoni iggib in-numru PA 06048/06 (Dok. B).

Dwar l-ewwel applikazzjoni u cioè dik li ggib in-numru PA 02117/03, din giet approvata fl-4 ta' Dicembru 2003. Dwar dan il-permess, u cioè li kien ser jinbena *lift*, l-atturi saru jafu bl-ezistenza tieghu wara li kien effettivament hareg u beda x-xogħol fuq is-sit *de quo*. Dwar dan il-permess kien sar audit report (2006/060) mill-Perit Joseph Falzon li fost affarrijiet ohra stqarr illi:

"... It was noted that the applicant did not submit a ground floor plan, nor was he requested to do so by the Case Officer processing the application. Such information would have raised the issue of the fixing of a lift over a ground floor bedroom.

This lack of consideration on the part of the Case Officer points to a structural fault in MEPA. MEPA's assessment of applications is prejudiced in favour of development and does not consider the effect of such development on third parties as an integral part of the adjudication process. Such consideration should not be dependent on the presentation of submissions by third parties in terms of Section 32 of the Development Planning Act.

The matter ought to have been addressed in terms of Structure Plan Policy BEN 1 which states that:

Development will not normally be permitted if the proposal is likely to have a deleterious impact on existing or planned adjacent uses because of visual intrusion, noise, vibration, atmospheric pollution unusually high traffic generation, unusual operating times, or any other characteristic which in the opinion of the Planning Authority would constitute bad neighbourliness.

*This policy in effect empowers MEPA to ensure that any new development does not negatively effect thirs parties. **It has however been ignored in the adjudication of this application.**"* (Sottlinejar u enfasi tal-protestant).

Ikompli jghid I-Audit Officer Joseph Falzon illi:

"This is not just an issue of nuisance. It is primarily a planning issue in terms of Structure Plan Policy BEN 1.

*Although the complainant can also report the matter to the Health and Safety Authority, as an issue of safety also arises, **MEPA has ignored the rights of third parties in its processing of this development permission.*** (Sottlinejar u enfasi tal-atturi).

Consequently it is ocncluded that application was not properly assessed as the provisions of Structure Plan Policy BEN 1 were ignored." (Sottlinejar u enfasi tal-atturi).

(Ara Dok. C)

Minkejja li l-Awtorità konvenuta giet notifikata fil-21 ta' Gunju 2006 li kienet saret investigazzjoni fuq dan il-permess u c-Chairman tal-Awtorità inghata kopja tar-rapport preliminari birrizultati tal-investigazzjonijiet tal-Audit Office, l-istess Awtorità konvenuta ma issottomettietx ir-rejazzjonijiet tagħha. Lanqas ma ressget xi risposta ghall-protest ipprezentat mill-atturi kontriha. Din in non chalance ta' awtorità pubblika huwa deplorevoli u juri kemm hija insensittiva għal ilmenti li jressqu c-cittadini fil-konfront ta' permess li skond l-istess Awdir tal-MEPA ma kellu qatt jinhareg.

L-istess konvenut Camilleri jirrikonoxxi li sar zball, l-ghaliex fir-risposta tieghu (ghat-talba għal hrug tal-mandat ta' inibizzjoni) ipprezentata fl-1 ta' Novembru, 2006 huwa stess jammetti li "Din it-tieni applikazzjoni, ovvjament ma saritx sabiex jitghatta xi zball kif qed jigi allegat mir-rikorrenti, liema zball huwa tra l-altru attribwibbli lill-MEPA, izda saret sabiex il-progett in kwistjoni jsir ai termini tal-ligi".

Bil-hrug ta dan l-ewwel permess l-Awtorità illediet id-drittijiet tal-atturi u ikkawzatilhom u ser tkompli tikkawzalhom id-danni.

Sussegwentement, il-konvenut John Camilleri ghamel applikazzjoni ohra mal-Awtorità konvenuta. Din it-tieni applikazzjoni (PA06048/06) għadha mhux deciza.

Iz-zewg applikazzjonijiet hawn fuq imsemmija saru fuq isem I-konvenut John Camilleri. Hekk ukoll inhareg fuq isem John Camilleri il-permess numru PA 02117/03. Wara li nhareg il-mandat ta' inibizzjoni kontra John Camilleri, I-istess John Camilleri stqarr, minghajr ma ipproduca xi kuntratt f'dan irrigward, illi I-fond li fuqu sar I-izvilupp jappartjeni lil Dove Trading Company Limited.

Apparti dan l-izvilupp imsemmi, beda jigi installat lift fil-fond appartenenti lill-konvenuti. Il-bazi ta' dan il-lift qegħda issir fuq is-saqaf tal-kamra tas-sodda tal-atturi u għalhekk hemm periklu serju li dan is-saqaf ma jiflahx għal piz, fost affarrijiet ohra u b'hekk jikkawza xi tragedja (Ara Dok. D). Apparti dan, dan il-lift ser jiggenera hsejjes insopportabbi ghall-atturi.

Il-konvenut f'applikazzjoni ulterjuri li huwa issottometta mal-MEPA (PA06048/06) talab li jinhareg permess iehor u dan "*to effect minor alterations and construction of a lift to existing flats*". Iz-zmien moghti mill-Awtorità sabiex il-pubbliku jressaq ir-rappresentazzjonijiet tieghu ghal dan il-permess kien jiskadi fid-29 ta' Ottubru 2006. L-atturi entro dan it-terminu kienu ressqu l-oggezzjoni tagħhom tramite I-Perit Mario Cassar.

Il-konvenut jidher li huwa aderenti ghal principju "*might is right*". Dan qiegħed jingħad l-ghaliex minkejja li ma kienx għadu hareg mill-MEPA l-permess sabiex jibni u jinstalla dan il-lift, u anke peress li kien għadu ma skadiex it-terminu tar-rappreżentazzjonijiet, huwa beda jagħmel xogħolijiet fuq dan il-lift qisu kellu l-permess digħi f'iddejh. Di fatti s-shaft tal-lift digħi gie installat. Kien għalhekk li inalab u gie ottenut il-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1584/06.

Jekk jithalla li jigi installat dan il-lift fil-fond tal-proprjetà tal-konvenut ser ikun hemm perikolu serju li l-istruttura ma tiflahx

ghal piz ta' dan il-lift oltre li ser ikun hemm molestja gravi, konsistenti, inter alia, fi hsejjes mhux facilment tollerabbi u dan a dannu tal-atturi.

Minkejja li I-konvenut gie interpellat sabiex jiddesisti minn dan I-agir illegali tieghu, huwa xorta baqa' inadempjenti.

Kien minhabba f'hekk illi huma kellhom jaghmlu dawn il-proceduri.

L-attur jaf b'dawn il-fatti personalment.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li I-Awtorità konvenuta qatt ma messa harget il-permess numru PA 02117/03 (u dan senjatament fejn jirrigwarda I-installazzjoni tal-lift) u dan stante nuqqasijiet da parti tagħha, u konsegwentement tiddikjara tali permess u/jew dik il-parti li tirrigwarda I-installazzjoni tal-lift bhala irritu u null għal finijiet u effetti kollha tal-ligi.
2. Tordna lill-Awtorità konvenuta sabiex hija tara li tirtira I-permess numru PA 02117/03 u/jew dik il-parti li tirrigwarda I-installazzjoni tal-lift u dan stante li tali permess gie mahrug kontra I-ligi oltre li huwa null u bla effett.
3. Tiddikjara u tiddeciedi li bl-installazzjoni tal-lift kif propost mill-konvenuti fil-proprietà Richard Flats, Triq il-Villeggjatura, San Pawl il-Bahar sejjer ikun hemm perikolu ghall-proprietà tal-atturi, stante li I-bazi tal-lift tinsab ezattament fuq is-saqaf tal-kamra tas-sodda tal-atturi u għalhekk ma għandux jigi installat tali lift.
4. Tiddikjara u tiddeciedi illi I-atturi qed ikunu u ser ikunu soggetti ghall-inkonvenjenzi fuq deskritti bl-installazzjoni tal-lift fil-proprietà hawn fuq indikata, u li dawn jikkostitwixxu jew ser jikkostitwixxu molestja u turbattiva tal-mistrieh u I-kwiet tagħhom u għalhekk ma għandux jigi installat tali lift.

5. Konsegwentement tinibixxi definitivament lill-konvenuti, taht pjena ta' disprezz lejn I-Awtorità tal-Qorti, sabiex ma jinstallawx il-lift fil-fond Richard Flats, Triq il-Villeggjatura, San Pawl il-Bahar u dan minhabba dak li gie hawn fuq dikjarat sabiex b'hekk jigi eliminat kull perikolu u tigi eliminata wkoll il-molestja gravi li sejra tigi ikkawzata jekk tithalla issir I-installazzjoni tieghu.
6. Tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju u taht is-sorveljanza ta' perit nominana jagħmel ix-xogħolijiet opportuni sabiex jerga jgib kollox ghall-istat kif kien originarjament qabel ma saru x-xogħolijiet ta' preparazzjoni għal istallazzjoni tal-lift fil-fond proprjetà tal-konvenuti u konsegwentement jelimina l-perikolu ezistenti u jelimina l-inkonvenjenzi u molestji jekk ikun il-kaz.
7. Fin-nuqqas, li l-istess atturi jigu awtorizzati jagħmlu l-istess xogħolijiet u jieħdu l-passi rimedjali a spejjez tal-konvenuti.

B'riserva għal kull azzjoni spettanti lill-atturi skond il-ligi, inkluz izda mhux biss kull azzjoni għad-danni.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut, inluz dak tal-protest gudizzjarju numru 347/2006 u dak tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1584/06, li minn issa huwa ngunt in subizzjoni.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta ġuramentata ta' John Camilleri u Dove Trading Company Limited u John Camilleri f'ismu proprju u għan-nom u in rappreżentanza tas-socjetà konvenuta bil-ġurament tiegħu kkonferma u eċċepixxa illi:

It-talbiet tar-rikorrenti huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez.

Preliminarjament l-intimat John Camilleri proprju, mhux il-legittimu kuntraddittur għal pretensjonijiet tar-rikorrenti,

stante illi hu personalment mhux il-proprjetarju tal-fond Richard Flats, Flat 5, Triq il-Villeggjatura, San Pawl il-Bahar u dan meta l-istess fond huwa proprjetà tal-kumpanija konvenuta Dove Trading Company Limited kif jidher mill-kuntratt ta' akkwist hawn anness u mmarkat bhala Dok. JC3.

Minghajr pregudizzju ghal premess, it-talba numru 5 tar-rikorrenti fis-sens illi l-konvenuti jigu inibiti definitivament mill-jinstallaw il-lift fil-fond Richard Flats, Triq il-Villeggjatura, San Pawl il-Bahar, hija legalment insostenibbli fil-konfront tas-socjetà konvenuta Dove Trading Company Limited, u dan stante illi l-ebda mandat ta' inibizzjoni ma qatt gie mahrug kontra l-istess socjetà.

Preliminarjament u minghajr pregudizzju ghal premess, l-inkompetenza ta' dina l-Onorabbi Qorti. Dan qieghed jinghad in vista tal-fatt illi l-ewwel zewg talbiet tar-rikorrenti jirrigwardaw allegat hrug ta' permessi rigwardanti installazzjoni ta' lift meta effettivament, sa llum għad hemm biss applikazzjoni f'dan ir-rigward pendenti quddiem l-Awtorità intimata b'dan illi kwalunkwe ilment fir-rigward permessi għandu jigi in ogni kaz trattat quddiem il-Bord.

Ukoll preliminarjament u mingħar pregudizzju għal premess, il-kawza odjerna hija intempestiva f'dak li jirrigwarda t-talba tar-rikorrenti ghall-irtirar tal-permess rigwardanti l-installazzjoni tal-lift de quo u dan stante illi kif ingħad fil-paragrafu precedenti, sa llum saret biss applikazzjoni għal hrug tal-permess.

In linea preliminari wkoll u minghajr pregudizzju ghall-premess, f'dak li jirrigwarda l-ewwel zewg talbiet tar-rikorrent, dawn ma jistghux jigu proposti mir-rikorrenti minhabba nuqqas ta' locus standi tar-rikorrenti. Jigi sottomess illi l-kwistjoni dwar permessi mahruga mill-Awtorità intimata jirrigwardaw biss l-istess socjetà intimata u l-esponenti. Ir-rikorrenti kellhom mezzi ohra biex jattakkaw l-istess applikazzjoni u/jew hrug ta' permessi qua terzi interessati ai termini tal-Kap. 356 tal-Ligijiet ta' Malta u mhux jissorvolaw l-istess proceduri bl-intavolar ta' din il-kawza quddiem dina l-Onorabbi Qorti.

Preliminarjament u minghajr pregudizzju ghal premess, it-talbiet tar-rikorrenti huma ghal kollox konfuzi u in kontradizzjoni ma xulxin, u dan stante illi filwaqt li r-rikorrenti jitolbu lil dina I-Onorabbli Qorti sabiex tinibixxi definittivament lill-konvenuti milli jinstallaw il-lift in kwistjoni (vide talba 5), f'talba 6 jitolbu lil dina I-Onorabbli Qorti sabiex I-esponenti jergghu igibu kollox fl-istat li kien originarjament.

Preliminarjament u minghajr pregudizzju ghal premess, it-talba numru 6 ghal ripristinu hija legalment insostenibbli stante illi tali talba necessarjament timplika li sehh spoll mentri il-kawza odjerna ma tinkwadrax f'kawza ta' spoll.

Fil-mertu u f'dak li jirrigwarda t-talba tar-rikorrenti sabiex din I-Onorabbli Qorti tiddikjara li I-permess u/jew dik il-parti tal-permess, li tirrigwarda I-installazzjoni tal-lift huwa irritu u null, hija legalment u gudizzjarjament insostenibbli, u dan stante illi I-applikazzjoni li effettivament tirrigwarda I-istess installazzjoni tal-lift mertu ta' dan il-kaz, giet ipprezentata nhar id-29 ta' Settembru 2006, u għadha pendenti quddiem I-Awtorită̄ intimata, b'dan illi f'dan I-istadju ma jezisti fil-fatt I-ebda permess u dan, kif jidher li jafu anke I-istess rikorrenti.

Fil-mertu u in oġni kaz, f'dak li jirrigwarda I-ewwel seba' premessi tar-rikorrenti kif ukoll I-ewwel zewg talbiet hekk kif kontenuti fir-rikors odjern, peress illi dawn jirrigwardaw predominantement kwistjonijiet relativi ghall-hrug ta' permessi u allegat ilmenti dwar kif imxiet I-Awtorită̄ intimata fir-rigward terzi interessanti (ir-rikorrenti), għandha tkun I-istess Awtorită̄ intimata li twiegeb għal kwalunkwe pregudizzju li setghu sofrew ir-rikorrenti, dejjem jekk dan jigi ppruvat, u mhux I-esponenti, bit-thassir ta' permessi li setghu għajnejn.

Fil-mertu u wkoll minghajr pregudizzju, f'dak li jirrigwarda I-allegazzjonijiet tar-rikorrenti fil-konfront tal-esponenti, fis-sens illi sar xogħol ta' bini u installazzjoni ta' lift, minghajr il-permessi relativi tal-MEPA (vide prenessa 12 tar-rikors promotur), I-intimati jissottomettu illi dawn I-allegazzjonijiet huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u huma gratuwiti:

(i) Dan qed jinghad in vista tal-fatt illi fl-ewwel lok, kienet saret applikazzjoni originali datat id-9 ta' April, 2003 liema applikazzjoni kienet giet ipprezentata mill-Perit Joe Grech "*for the construction of an apartment and penthouse overlying an existing building at Richard, Flat 5, Triq il-Villeggjatura corner with Triq San Aristarkus, San Pawl il-Bahar.*" Kienet harget ukoll site notice fejn l-istess notice stabbilit illi l-25 ta' Mejju 2003 kellha tkun l-ahhar gurnata li fiha kellhom isiru s-sottomissjonijiet ta' terzi interessati ai termini tal-artikolu 32 tad-Development Planning Act, izda l-ebda sottomissjoni ma giet ipprezentata. Fit-18 ta' Settembru, 2003, dak li kien il-Perit tal-esponenti f'dak il-perjodu, Joe Grech, baghat pjanti godda fejn kien car li kien hemm progettat anke lift. Sussegwentement hareg il-permess in kwistjoni.

(ii) Nhar id-29 ta' Settembru 2006, il-Periti Joe Cassar u Adrian Falzon issottomettew applikazzjoni ohra ghall-esponenti fejn talbu li jinhareg permess sabiex isiru "*minor alterations and the construction of a lift starting first floor level*" (Vide Dok. JC2). Sussegwentement u precizament nhar l-1 ta' Novembru 2006, giet ipprezentata mal-MEPA, il-pjanta relattiva ghall-izvilupp in kwistjoni kopja ta' liema qed tigi annessa ma din ir-risposta u mmarkata bhala Dok. JC1. Din il-pjanta turi ezattament kif inhuwa s-sit li ser jospita l-lift, li jibda minn first floor level u dan kif anke spjegat fid-dokument imhejji mill-Periti Joe Cassar u Adrian Falzon hawn anness, datat l-1 ta' Novembru, 2006 u mmarkat Dok. JC2.

Filwaqt li huwa minnu illi l-permess relativ ghall-ahhar applikazzjoni għadu mhux finalizzat, huwa minnu wkoll illi minhabba dan, l-esponenti ma għamlu l-ebda xogħol ta' installazzjoni ta' lift, u dan, qabel il-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1584/2006. Fil-fatt kif anke gie iccertifikat mill-Periti Falzon u Cassar ai termini tad-Dok. JC2, ma gie effettivament installat l-ebda lift fis-sit in kwistjoni kif forsi qed jimplika r-rikors odjern (vide premissa 12), u b'dan illi l-esponenti bl-ebda mod ma hadu xi azzjoni kontra l-ligi.

Fil-mertu wkoll u minghaj pregudizzju, l-allegazzjoni tar-rikorrenti illi l-installazzjoni ta' lift kif proposta mill-esponenti hija ta' periklu ghall-istess rikorrenti, hija ghal kollox infondata fil-fatt u fid-dritt. Dan jirrizulta wkoll minn dikjarazzjoni gja pprezentata mill-esponenti John Camilleri, fir-risposta tieghu ghal mandat ta' inibizzjoni (vide Dok. JC2) maghmula mill-Periti Joe Cassar u Adrian Falzon, fejn hemmhekk l-istess Periti, wara d-debita spezzjoni, iggarantew s-sigurtà strutturali tal-lift hekk kif iprogettatt minnhom stess.

Fil-mertu wkoll u minghajr pregudizzju, jigi sottomess illi l-allegazzjonijiet illi l-lift ser jiggenera hsejjes insapportabbi ghar-rikorrenti huma wkoll infondati fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jigi ippruvat tul is-smiegh ta' dan ir-rikors.

Dawn il-fatti l-esponenti jafhom personalment.

Ghal dawn il-motivi it-talbiet tar-rikorrenti ma għandhomx jigu milqugha u għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-Awtorită ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u Ivor Robinich għan-nom u in rappreżentanza tal-Awtorită konvenuta kkonferma u ecċepixxa illi:

Preliminjament, it-talbiet tar-rikorrenti, in kwantu diretti kontra l-Awtorită esponenti, huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda, stante li dina l-Onorabbi Qorti m'għandhiex gurisdizzjoni sabiex tibda tisma' din il-kawza fil-mertu u dan a tenur tas-subartikolu (4) tal-artikolu 469A tal-Kap. 12 u dan peress illi r-rikorrenti kellhom diversi rimedji ordinarji ohra li ma ezawrewx bhal per ezempju qatt ma talbu ir-revoka tal-permess quddiem l-Awtorită eccipjenti u sahansitra qat ma oggezzjonaw ghall-izvilupp *de quo*. Dan in-nuqqas innegħalhom id-dritt li jkunu jistgħu jappellaw quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Ippjanar u sussegwentement quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri).

Minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-Awtorità esponenti qdiet id-doveri kollha tagħha li jigu mposti fuqha mill-ligi u dan ser jintwera waqt il-kors tal-proceduri odjerni. Ta min isemmi biss illi l-konvenut John Camilleri ma ingħatax il-permess b'mod legger izda wara diversi ittri u konsultazzjoniet fejn intalab għal diversi drabi li jemenda l-pjanti li kien issottometta u dan dejjem ikkoperu u għahekk ingħatalu il-permess tal-2003.

Ukoll minghajr pregudizzju għas-suespost, ir-rikorrenti iridu jippruvaw illi l-Awtorità esponenti ma qdietx id-doveri tagħha skond il-ligi billi ma applikatx xi "policies" u dan minkejja ir-rapport tal-awditur tal-Awtorità li ghalkemm qal li kien hemm dan il-ksur, minn naħa l-ohra ma semmiex x'inhu dan ir-regolament fil-konkluzjonijiet tieghu.

Subordinatament u fil-mertu, hija fl-umli opinjoni tal-Awtorità esponenti li tali permess bin-numru 2117/03 inhareg sew u skond il-"policies" tal-Ippjanar u ma kien hemm l-ebda obbligu iehor fuq il-"case case officer" tal-MEPA.

Ta' min wieħed jishaq illi kienu r-rikorrenti konjugi Falzon illi naqsu li joggezzjonaw mal-MEPA fiz-zmien rikjest mill-ligi u għalhekk ma jistgħux jigu issa u jagħmlu dawn l-allegazzjonijiet. Fil-fatt, tul il-process tal-applikazzjoni kollha, ma saret l-ebda oggezzjoni minn naħa tagħhom anke jekk mhux barra mit-terminu u dan minkejja l-fatt li skond kif qal l-awditur stess f'pagna 3 tar-rapport tieghu "**in examining the proposal submitted for application PA 2117/03, it is clear that the fixing of a lift is included in the submitted drawings**".

Il-permess 2117/03 hareg bil-kundizzjoni "saving third party civil rights" u għaldaqstant il-MEPA ma tarax kif għandha tibqa' aktar konvenuta f'din il-kawza għaladbarba jigi ppruvat li hi qdiet il-funzjonijiet u d-doveri tagħha skond il-ligi.

Finalment il-MEPA qatt ma kienet parti fi-mandat ta' inibizzjoni msemmi fir-rikors guramentat u għaldaqstant ma tistax tikkumenta fuq ir-risposti li saru f'dawk il-proceduri u lanaqas taf bl-ezitu tagħhom.

Għaldaqstant, in vista tal-premess, it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat illi fl-udjenza tat-3 ta' Ottubru 2007 din il-Qorti diversament presjeduta ġħad-Perit Godwin Abela bħala perit tekniku assistit mill-inġinier Ray Spiteri.

Rat il-verbali tas-seduti miżmuma mill-perit tekniku.

Rat ir-relazzjoni tal-perit tekniku u l-inġinier Ray Spiteri.

Rat u semgħet it-tweġibiet tal-perit tekniku u inġinier Ray Spiteri għad-domandi in eskussjoni tal-atturi.

Rat ir-rapport addizzjonal u rapport addizzjonal ulterjuri tal-perit tekniku u l-inġinier Ray Spiteri.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet u sottomissjonijiet ulterjuri tal-partijiet.

Acċediet fuq il-post nhar is-17 ta' Frar 2015.

Rat li l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat illi permezz ta' din l-azzjoni, l-atturi qegħdin jitkolbu lil din il-Qorti tiddeċċiedi li l-Awtorità konvenuta qatt ma messa ġarġet il-permess PA 02117/03 fejn dan jirrigwarda l-installazzjoni tal-*lift* fil-blokk ta' appartamenti bl-isem 'Richard Flats', fi Triq il-Villeġjatura, San Pawl il-Baħar, u tordna lill-istess Awtorità tirtira dan il-permess limitatament fir-rigward tal-*lift* imsemmi, u dan in vista tal-fatt illi l-baži tal-*lift* ser jiġi nstallat fuq is-saqaf tal-kamra tas-sodda tal-atturi li huma ssidien tal-proprjeta bl-isem 'Sacret Heart' li huwa l-fond fil-pjan terran sottopost għal imsemmi blokk ta' appartamenti. Huma talbu wkoll lill-Qorti twaqqaf lill-konvenuti John Camilleri u Dove Trading Company Limited milli jinstallow dan il-*lift* għar-

raġunijiet imsemmija. Il-konvenuti laqgħu għat-talbiet attriči b'ċċeżzjonijiet preliminari kif ukoll fil-mertu.

Mill-provi prodotti jirriżulta li l-fatti rilevanti għal din il-kawża huma dawn. Il-konvenut John Camilleri applika u ottjena l-permess PA 02117/03 sabiex jiżviluppa l-proprietà bl-isem 'Richard', fi Triq il-Villeġġatura kantuniera ma Triq Aristarkus, San Pawl il-Baħar. Dan l-iżvilupp jikkonsisti minn bini ta' appartament u *penthouse* sovrastanti għal bini eżistenti. Din il-proprietà tappartjeni lis-soċjetà konvenuta Dove Trading Company Limited. L-atturi huma sidien tal-proprietà li tinsab fil-pjan terran sottoposta għal dan l-iżvilupp. Minkejja li l-pjanti sottomessi ma' din l-applikazzjoni kien jindikaw li ser jiġi nstallat *lift* illi kellu jibda mill-ewwel sular, jiġifieri fuq issaqaf tal-proprietà tal-atturi, l-konvenuti naqsu milli effettivament japplikaw għal permess mingħand l-Awtorită konvenuta spċificament għall-installazjoni ta' dan il-*lift*. Peress illi l-applikazzjoni għall-ħruġ tal-permess ma kienitx tindika li ser jiġi nstallat *lift*, l-atturi ma rregistrawx oġgezzjoni mal-Awtorită dwar dan l-iżvilupp u lanqas ma appellaw mid-deċiżjoni tal-Awtorită li toħroġ il-permess għall-iżvilupp in kwistjoni. Jirriżulta li l-konvenuti Camilleri u Dove Trading Company Limited bdew jinstallaw l-istruttura tal-*lift* kif ħareġ dan il-permess u kien f'dan l-istadju illi l-atturi ntebħu li parti mill-iżvilupp kien jikkonsisti fl-installazzjoni ta' dan il-*lift* minkejja li fil-permess ma kienx jissemma.

L-atturi talbu li ssir investigazzjoni dwar dan mill-Ufficijal dwar il-Verifika skont l-artikolu 17C tal-Att dwar l-Ippjanar ta' l-Iżvilupp (Kapitolu 356 tal-Liġijiet ta' Malta, liema artikolu llum huwa abbrogat). L-Ufficijal dwar il-Verifika, il-Perit Joseph Falzon, sab illi l-applikant, u čioè l-konvenut John Camilleri, naqas meta ma ssottomettiex pjanti tal-pjan terran tal-binja. Huwa stabbilixxa wkoll illi l-Awtorită naqset milli tikkunsidra l-impatt li jista' jkollu fuq l-atturi l-installazzjoni tal-*lift* in kwistjoni minkejja li dan il-*lift* kien inkluż fil-pjanti sottomessi mill-applikant. Spċificament huwa sab illi l-Awtorită naqset milli tikkunsidra l-*policy* applikabbli dwar l-effetti ta' żvilupp fuq terzi. Il-Perit Falzon ikkonkluda billi qal hekk:

"It is recommended that MEPA urgently addresses this issue such that it is ensured that third parties are taken into consideration in the assessment of applications for development permission, irrespective of whether submissions have been filed in terms of Section 32 of the Development Planning Act."¹

Sussegwentement, il-konvenut John Camilleri ssottometta applikazzjoni oħra mal-Awtorità konvenuta liema permess iġib in-numru PA 06048/06. Permezz ta' din l-applikazzjoni huwa talab '*To effect minor alterations and construction of a lift to existing flats.*'² Huwa ċar illi dan sar mill-konvenut Camilleri sabiex jirregola ruħu dwar l-installazzjoni tal-lift in kwistjoni, liema xogħol kien digà beda jsir. L-atturi oġgezzjonaw mal-Awtorità konvenuta li l-lift kif propost kien ser jiġi nstallat fuq il-kamra tas-sodda tagħhom iżda l-Awtorità xorta waħda approvat il-ħruġ ta' dan il-permess. Minn din id-deċiżjoni sar appell mill-atturi quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar iżda ma tressqitx informazzjoni lill-Qorti dwar l-eżitu ta' dan l-appell.

Fir-rigward tal-eċċeazzjoni preliminari tal-konvenut John Camilleri li mhuwiex il-leġittimu kontradittur tat-talbiet attrici in kwantu li l-proprjetà tappartjeni lill-konvenuta Dove Trading Company Limited, il-Qorti kkunsidrat is-sentenza tagħha diversament presjeduta fl-ismijiet **Av. Michael Psaila noe vs Joseph Pace et**, deċiża fit-3 ta' Ottubru 2008 fejn ingħad illi:

"Min jeċċepixxi li hu mhux il-leġittimu kontradittur jeħtieġ illi jiprova li hu ma kienx il-persuna li kellu jirrispondi għat-talba proposta bl-istanza ghaliex hu ma kienx daħal f'ebda rapport mar-rikorrent noe jew li m'għadx għandu tali rapport."

Applikat dan il-principju għall-każ illi għandha quddiemha l-Qorti llum, għandu jingħad illi huwa minnu li s-soċjetà konvenuta hija sid tal-proprjetà, iżda kien il-konvenut John Camilleri li applika u ottjena l-permessi f'ismu proprju u

¹ Rapport a fol. 19 et seq. tal-proċess

² Kopja tal-applikazzjoni a fol. 90 tal-proċess

għaldaqstant u in kwantu li t-talbiet attriči jolqtu dawn il-permessi, ma jistax jingħad illi l-konvenut f'ismu proprju mhuwiex il-leġittimu kontradittur tat-talbiet attriči. Għaldaqstant, din l-eċċeżżjoni qiegħda tiġi miċħuda.

Il-konvenuti eċċepew in-nuqqas ta' kompetenza ta' din il-Qorti biex tisma' dan il-każ in kwantu li l-ilmenti tal-atturi kellhom jitressqu quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Ippjanar u sussegwentement jekk ikun il-każ quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri). Il-konvenuti John Camilleri u Dove Trading Company Limited eċċepew ukoll l-intempestivitā tal-azzjoni odjerna peress illi meta nbdew dawn il-proċeduri kien għad hemm biss applikazzjoni għall-installazzjoni tal-*lift* in kwistjoni u mhux permess li jawtorizza li dan jista' jsir.

Dwar dawn l-eċċeżżjonijiet u fir-rigward tal-ewwel żewġ talbiet attriči, l-Qorti tosserva li dawn it-talbiet huma proprju sabiex il-Qorti ssib illi l-Awtorità konvenuta ma kellhiex toħrog il-permess PA 02117/03 sa fejn dan jirrigwarda l-installazzjoni tal-*lift* u tordna l-irtirar tal-permess ukoll limitatament fir-rigward tal-installazzjoni tal-*lift*. Iżda l-Qorti taqbel mal-konvenuti John Camilleri u Dove Trading Company Limited illi dan il-permess qatt ma kien jirrigwarda l-installazzjoni tal-*lift* in kwistjoni. Il-proposta kienet biss għal '*construction of a one bedroom apartment at third floor and a one bedroom duplex apartment unit at third floor level and penthouse level.*'³ Imkien ma jissemma l-*lift* u minkejja li jirriżulta li dan il-*lift* kien jidher fil-pjanti sottomessi lill-Awtorità, fl-opinjoni tal-Qorti ma jistax jingħad illi dan il-permess kien ikopri l-installazzjoni tiegħu. Filfatt, il-konvenuti applikaw għall-permess ieħor (PA 06048/06 msemmi) proprju sabiex jirregolaw ruħhom dwar dan, u peress illi minkejja li dan il-permess kien għadu ma ġariġx, il-konvenuti kienu diġi bdew jaħdmu fuq l-installazzjoni tal-*lift* in kwistjoni, l-Awtorità ħarġet enforcement notice fuq issit, xi haġa li ma kinitx tagħmel kieku l-ewwel permess kien ikopri l-installazzjoni tal-*lift*. Il-Qorti mhijiex konvinta mill-verżjoni tal-atturi li l-pjanti li kienu juru l-installazzjoni tal-*lift* ġew sottomessi lill-Awtorità meta kien tard wisq għalihom li joġżeżżjonaw għall-ħruġ tal-permess. Kien l-Uffiċjal dwar il-

³ Rapport dwar l-applikazzjoni a fol. 9 et seq. tal-procċess

Verifika stess illi fir-rapport tiegħu kkonferma li mill-pjanti sottomessi kien evidenti li l-konvenut kien ser jinstalla l-*lift* in kwistjoni. Il-perit tal-atturi, fl-ittra tiegħu a fol. 43 tal-proċess jgħid illi l-applikant (John Camilleri) ma kienx issottometta l-informazzjoni kollha neċċesarja sabiex l-Awtorità tikkonsidra l-applikazzjoni fl-intier tagħha u mhux illi l-pjanti li juru li ser jiġi nstallat *lift* kienu ġew sottomessi wara.

Fil-fehma tal-Qorti, li ġara hu li għal xi raġuni l-Awtorità konvenuta, fl-ipproċessar ta' dan l-ewwel permess, naqset milli tikkunsidra dawn il-pjanti, fis-sens illi l-iżvilupp propost kien jinkludi wkoll installazzjoni ta' *lift* li kien ser jinbena fuq il-proprjeta tal-atturi u għalhekk ma jistax jingħad illi l-Awtorità approvat l-installazzjoni tal-*lift* bil-ħruġ tal-permess PA 02117/03. Filfatt, imkien fid-deliberazzjonijiet tal-Awtorità dwar l-ħruġ tal-permess jew il-kundizzjonijiet tal-permess ma jsir aċċenn għall-installazzjoni tal-*lift*. Kien dan in-nuqqas illi jilmenta dwaru l-Perit Falzon fir-rapport tiegħu, iżda din is-sitwazzjoni ġiet rettifikata bl-applikazzjoni sussegwenti tal-konvenut John Camilleri proprju sabiex jottjeni permess għall-installazzjoni ta' dan il-*lift*. Qiegħed jingħad hekk għaliex b'din it-tieni applikazzjoni l-atturi ngħataw id-dritt li joġżejjonaw għall-installazzjoni tal-*lift*, kif filfatt għamlu. L-atturi jgħidu wkoll illi l-permess in kwistjoni huwa kontra l-liġi iżda dan ma jirriżultax illi huwa minnu. Il-fatt illi jista' jkun illi kien hemm xi nuqqas ta' applikazzjoni ta' *policies* tal-Awtorità u li kien hemm pjanti tal-proprjetà tal-atturi sottoposta għall-iżvilupp propost li ma ġewx sottomessi jew mitluba, ma jfissirx awtomatikament illi l-permess inħareġ kontra l-liġi. Ir-rapport tal-Perit Falzon ma jgħidx hekk.

Għaldaqstant u in vista tal-fatt illi l-Qorti trid tiddeċiedi a baži tal-kawżali kif proposti mill-atturi fir-rikors ġuramentat, din il-Qorti ma tistax tikkunsidra talba sabiex tirtira ebda parti mill-permess imsemmi mill-atturi in kwantu li dan il-permess ma jirrigwardax l-installazzjoni tal-*lift* in kwistjoni.

Fi kwalunkwe każ, u dan qiegħed jingħad ukoll fir-rigward tal-permess PA 06048/06 li huwa dak li jikkonċerna l-*lift* mertu tal-kawża, huwa minnu li skont l-artikolu 469A tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili din il-Qorti għandha

ġurisdizzjoni sabiex tistħarreg ēgħmil amministrattiv, però kif qalet din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Kunsill Lokali Birżebuga vs Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et:

"L-artikolu 469(A) tal-Kap. 12 jiddisponi illi; "Id-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu m'għandhomx jaapplikaw meta l-mod ta' kontestazzjoni jew ta' ksib ta' rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari quddiem qorti jew tribunal jiġi provdut dwaru f'xi liġi oħra". L-artikolu 469A jipprovdi liċ-ċittadin mezz ta' kif jista' jattakka jew jimpunja atti magħmula mill-amministrazzjoni, u jipprovdi wkoll ir-raġunijiet li fuqhom tali azzjoni tkun tista' tiġi bażata. Dak l-artikolu jipprovdi rimedju b'mod ġenerali, iżda is-subartikolu (4) jagħmilha čara li fejn liġi speċjali tiprovdri rimedju adegwat, ir-rimedji kontemplati fl-artikolu 469A għandhom jitqiesu mhux applikabbli, peress li hu mistenni li ċ-ċittadin li jħoss ruħu aggravat għandu jinqeda bir-rimedji speċjali kontemplati fil-liġi ad hoc li tirregola dak l-att.

Is-sottomissjoni tal-Awtorità konvenuta hi fis-sens li l-Att dwar l-Ippjanar ta' l-Iżvilupp (l-Att numru I tal-1992) jipprovdi dritt lill-terz biex joġgezzjona għall-applikazzjoni għall-żvilupp li tkun saret minn xi ħadd ieħor. Dan id-dritt, fil-fatt, hu sanċit fl-artikolu 32(5) tal-imsemmi Att, li jipprovdi li min irid iressaq oġgezzjoni kontra talba għal xi żvilupp irid jagħmel dan bil-miktub u fi żmien ħmistax-il jum mill-pubblikazzjoni ta' l-avviż ta' applikazzjoni għall-żvilupp. Meta dan it-terz iressaq kumment bil-miktub skond dan l-artikolu, huwa jista' wkoll jappella lill-Bord tal-Appell skond l-artikolu 15(1)(d)(i) tal-istess Att; sussegwentement, hemm dritt ta' appell lill-Qorti ta' l-Appell dwar punti ta' liġi deċiżi mill-Bord tal-Appell. Jista' jiżdied li qabel ma ġie introdott fil-liġi dan id-dritt ta' appell lill-terz, l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawża "Attard Montaldo vs Chairman ta' l-Awtorità tal-Ippjanar", deċiża fid-19 ta' Awissu, 1996, kienet irrikonoxxiet id-dritt ta' kull terz interessat li jappella quddiem il-Bord ta' l-Appell. Huwa provdut ukoll, fl-artikolu 15 tal-Att, li f'kaz li terz iressaq oġgezzjoni bil-miktub kif trid il-liġi, jekk isir appell minn

applikant li jkollu l-applikazzjoni tiegħu miċħuda, il-Bord tal-Appell javża wkoll lit-terz bl-appell interpost mill-applikant biex dan ikun jista' jissottometti l-argumenti tiegħu in sostenn tar-rifjut tat-talba għall-iżvilupp.

...

Kif qalet l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-kawża "Borg vs L-Awtorità tal-Ippjanar", deċiża fit-8 ta' Mejju, 2003, l-egħmil tal-Awtorita' tal-Ippjanar mhux sindikabbi taħt l-artikolu 469A tal-Kap. 12, u dana peress li skond is-subartikolu (4) ta' l-istess artikolu, id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 469A m'għandhomx japplikaw meta l-mod ta' kontestazzjoni jew ta' ksib ta' rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari quddiem Qorti jew Tribunal jiġi pprovdut dwaru f'xi ligi oħra (ara wkoll "Attard vs Chairman tal-Awtorità tal-Ippjanar", deċiża wkoll mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-7 ta' April, 2003). Dan hu l-punt li miegħu din il-Qorti taqbel f'din id-deċiżjoni."

Għalhekk, din il-Qorti ssib illi f'kull każ mhijiex kompetenti sabiex tikkunsidra t-talba tal-atturi għall-irtirar ta' kwalunkwe permess li jirrigwarda l-installazzjoni tal-lift sovrastanti għall-proprjeta tagħhom. L-atturi eżerċitaw id-dritt tagħhom sabiex jappellaw mid-deċiżjoni tal-Awtorità li toħroġ il-permess relatati mal-installazzjoni tal-lift u čioè PA 06048/06 u għaldaqstant huma għandhom rimedju kif trid il-liġi sabiex jikkontestaw din id-deċiżjoni. L-atturi ingħataw l-opportunità jsemmgħu leħinhom proprju dwar dak li qeqħdin jilmentaw minnu in vista tal-fatt illi kif ingħad wara li ħareġ l-ewwel permess il-konvenut John Camilleri applika għall-permess spċifikament sabiex jinstalla l-lift in kwistjoni peress illi l-ewwel permess ma kienx ikopri dan l-iżvilupp. Għaldaqstant, ma jistax jingħad illi l-Awtorità konvenuta baqqħet qatt ma kkunsidrat l-installazzjoni ta' dan il-lift jew l-impatt li jista' jkollu fuq l-atturi in kwantu li jirriżulta li dan kollu ġie deliberat qabel ħareġ it-tieni permess u filfatt f'dan il-permess hemm numru ta' kundizzjonijiet relatati mal-installazzjoni tal-lift. Hekk li ġie muri li l-atturi kellhom l-opportunità biex jikkontestaw dan l-egħmil amministrattiv kif trid il-liġi, din il-Qorti m'għandhiex is-setgħa tissindikah hi. Finalment, għandu jingħad ukoll illi anke kieku kellha l-Qorti

tacċetta t-teżi tal-atturi li l-ewwel permess kien ikopri l-installazzjoni tal-*lift* u li dan il-permess għandu jiġi rtirat, dan mhux ser ibiddel xejn fil-konfront tal-partijiet in vista tat-tieni permess li proprju huwa dwar dan il-*lift* u kif diġa ngħad ġertament mgħandhiex is-setgħa tirtirah din il-Qorti.

Il-bqija tat-talbiet tal-atturi jirrigwardaw l-installazzjoni tal-*lift* per se, u mhux il-permess maħruġ mill-Awtorità konvenuta in kwantu li huma qiegħdin jilmentaw illi dan il-*lift* ser ikun ta' periklu għalihom kif ukoll illi l-installazzjoni ta' dan il-*lift* ser joħloq inkonvenjent kbir li ser jikkostitwixxi molestja u turbattiva tal-mistrieħ u l-kwiet tagħhom.

Dwar dawn it-talbiet, il-perit tekniku Godwin Abela u l-inginier Ray Spiteri ikkonkludew illi mill-aspett strutturali, l-installazzjoni tal-*lift* kif propost mhuwiex ser ikun ta' periklu għas-saqaf tal-proprjeta tal-atturi. Iżda huma għamlu diversi rakomandazzjonijiet kemm fir-relazzjoni tagħhom, kif ukoll fir-rapport addizzjonali u rapport addizzjonali ulterjuri li huma ġejjew wara diversi konsultazzjonijiet mal-periti ex parte tal-partijiet, u dan sabiex jiġi eliminat kull dubju dwar is-sigurtà tal-istruttura u kwalunkwe ħsejjes li jista' jagħmel il-makkinarju tal-*lift*.

Dwar kunsiderazzjonijiet li l-Qorti għandha tagħti lir-rapport peritali, l-Qorti tirreferi għas-sentenza Vella Carmel vs Sammut Victor, deċiża fit-18 ta' Frar 2004 fejn intqal:

"Issa huwa paċifiku f'każijiet ta' din ix-xorta illi l-ġudizzju tal-Qorti kellu neċċessarjament ikun bażat fuq l-opinjoni teknika tal-perit nominat minnha. Dan aktar u aktar fejn il-parti nterressata ma tkunx ipprevaliet ruħha mill-fakoltà lilha konċessa b' talba għan-nomina ta' periti addizzjonali. Ara "Giswarda Bugeja et -vs- Emmanuele Muscat et", Appell Ċivili, 23 ta' Ġunju 1967."

Kif digħà ġie spjegat il-kwistjoni jekk permess jinhariġx jew le tibqa' l-mansjoni unika tal-Awtorità konvenuta u din il-Qorti ma tistax tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità jew addirittura tal-Bord tal-Appelli dwar l-Ippjanar dwar l-istallazzjoni tal-*lift* mertu tal-

kawża. Id-deċiżjoni finali, u r-responsabilità ta dik id-deċiżjoni tibqa' f'idejn l-Awtorità konvenuta u l-Bord imsemmi.

Iżda però, l-konvenuti ma jistgħux idejqu jew jikkawżaw periklu lill-atturi u dan lil'hinn mill-ħruġ ta' permessi. Il-permess jippermetti l-konvenuti sabiex jagħmlu l-iżvilupp u l-Qorti mhux ser tindaħal dwar dan l-aspett kif digħà ngħad, iżda kif inhu risaput ukoll, il-fatt illi jkun inħareġ permess għall-iżvilupp ma jeżonerax lill-konvenuti John Camilleri u Dove Trading Company Limited mid-dmirijiet tagħhom ta' buon viċinant taħt il-ligi civili. Il-principju hu li sid proprjetà jista' jagħmel li jrid mill-post tiegħu fil-limiti tal-ligi u r-rispett għall-interess ta' terzi. Huwa proprju għalhekk illi kull permess għall-iżvilupp approvat mill-Awtorità konvenuta jinhareġ 'saving third party rights'. Kif spjegat il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha fl-ismijiet John Bajada et vs Mario Camilleri et, deċiża fil-25 ta' Jannar 2013:

"In-natura assoluta tal-proprjetà ma tfissirx li s-sid jista' jagħmel bi ħwejġu dak kollu li jrid; ifisser biss li ebda jedd ieħor ma jagħti fakultajiet usa milli tagħti l-proprjetà, li, iżda, ukoll għandha l-limiti tagħha."

Il-Qorti imbagħad kompliet hekk:

"L-obligazzjonijiet tal-buon vicinato għalhekk esenzjalment huma li, waqt li s-sid għandu l-ewwelnett inaqqas kemm jista' l-inkonvenjent li joħloq lill-ġirien l-użu tal-proprjetà tiegħu, il-ġirien għandhom id-dmir li jittolleraw dak ir-residwu ta' inkonvenjent inevitabbi sakemm dan ikun normalment tollerabbli fiċ-ċirkostanzi partikolari."

Fil-kaz in ezami din il-Qorti kellha okkazjoni taccedi personalment fuq is-sit in kwistjoni. Innotat illi l-istruttura li ser tregi l-lift propost tinsab ezatt fuq il-kamra tas-sodda tar-rikkorrenti. Il-Qorti ma tifhimx kif struttura ta' lift magħmula, kif propost tista' qatt teskludi kull hoss u vibrazzjoni. Il-periti stess għamlu diversi kundizzjonijiet u ma taw ebda garanzija li l-lift *de quo* preciz fuq is-sodda tar-rikkorrenti ma jikkawza ebda

inkonvenjent. Fic-cirkostanzi l-Qorti ssib raguni valida li tiskarta l-konkluzjonijiet tal-istess esperti.

Għalhekk u ġħal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tiċħad l-ewwel u t-tieni talba attriči, tilqa' t-tielet u r-raba' talbiet, il-hames, is-sitt u s-seba' talba. Ghall-fini tas-sitt talba tipprefaggi terminu ta' tlett xhur u tahtar lill-perit Mario Axisa li għandu jissorvelja x-xogħolijiet.

L-ispejjeż tal-kawza jithallsu minn John Camilleri hliet għal dawk tal-Awtorità intimata li għandha tbatil l-ispejjeż tagħha.

IMHALLEF

DEP/REG