

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 30 ta' Settembru 2016

Numru 16

Citazzjoni numru 325/04 JZM

**Emanuel Farrugia, Grace Axiaq, Michelina Farrugia,
Mario Farrugia, Alfred Farrugia, Mary Grace Dalli,
Christopher Casaletto, Carmen Grech, Rita Busuttil,
Antonio Farrugia, Joseph Farrugia, John Farrugia u Paul Farrugia,
u in forza ta' digriet datat 5 ta' Settembru 2008 wara l-mewt ta' l-
attrici Michelina Farrugia giet awtorizzata l-legittimazzjoni ta' l-atti
favur l-atturi ohra kollha fil-kawza.**

v.

**Mary Doris Veneziani, Alfreda Farrugia, Mary Grace Grima, u
Josephine Camilleri**

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni li permezz tieghu l-atturi:

"Peress illi l-atturi huma projettarji ta` ghalqa msejha ta` San Anard
limiti taz-Zabbar go Wied il-Ghajnej tal-kejl ta` ghaxart elef, mijah u sitta u

disghin metru kwadru (10,196 m.k.) tmiss mill-Grigal ma` triq pubblika ma` xatt il-bahar, mill-majjistral ma` beni tal-Gvern u xlokk ma` beni ta` Michael Saliba.

“Peress illi b`avviz numru 652/02 MM fl-ismijiet “Mary Doris Veneziani et vs Emanuel Farrugia et”, il-konvenuti f`din il-kawza talbuhom jizgumbray mill-ghalqa msemmija ghax ippretendew li l-ghalqa in kwistjoni hija taghhom.

““Peress illi b`digriet tal-24 ta` Marzu 2003 fil-kawza fl-ismijiet “Mary Doris Veneziani et vs Emanuel Farrugia et”, l-atturi gie prefiss lilhom terminu sabiex jiddedu kawza fil-Qrati Superjuri ghall-kanonizzazzjoni tat-titulu taghhom.

“Peress illi l-konvenuti appellaw minn dak id-digriet u b`sentenza tal-10 ta` Marzu 2004 deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet “Mary Doris Veneziani et vs Emanuel Farrugia et” ikkonfermat il-provvediment moghti u konsegwentement irrinbijat lura l-process lill-ewwel qorti biex jiehu l-kors tieghu.

“Peress illi l-atturi f`din il-kawza huma possessuri u propjetarji tal-ghalqa msejha ta` San Anard limiti taz-Zabbar go Wied il-Ghajn tal-kejl ta` ghaxart elef mijà u sitta u disghin metru kwadru (10,196 m.k.) tmiss mill-grigal ma` triq pubblika ma` xatt il-bahar, mill-majjistral ma` beni tal-Gvern u xlokk ma` beni ta` Michael Saliba u għandhom interessa illi t-titulu tagħhom jipprevali fuq it-titulu pretiz mill-konvenuti.

“Peress illi din l-ghalqa kienet propjeta` tal-mejjet missierhom Giuseppi Farrugia u kienet ilha fil-pussess tieghu għal aktar minn sittin sena ilu u li dejjem ikkonsidraha bhala tieghu tant li kien īghid lill-atturi u lil terzi illi din l-art in kwistjoni hija propjeta` tieghu.

“Peress illi l-atturi huma mart il-mejjet Giuseppe Farrugia u l-werrieta tieghu u cioe` uliedu u ulied il-mejta bintu li ppremorieta.

“Peress illi wara li miet missierhom l-atturi bhala werrieta ta` missierhom b`kuntratt tas-26 ta` Gunju 2002 fl-atti tan-Nutar Dottor Carmelo Lia li kopja tagħha qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dokument A l-atturi għamlu d-dikjarazzjoni causa mortis kif stabbilit mil-ligi.

“Peress illi l-atturi u/jew missierhom huma l-propjetarji ta` l-art in kwistjoni u għalhekk qatt ma hallsu qbiela u/jew kumpens iehor lil xi hadd ta` l-ghalqa in kwistjoni li dejjem kienu jikkonsidrawha bhala tagħhom u li dejjem hadmuha, rabbew l-annimali fiha kif ukoll kienu jorqdu fl-ghamajjar tagħha kif għadhom jagħmlu whud minnhom sal-gurnata tal-lum.

“Peress illi l-pussess ta` l-atturi huwa ahjar mill-pussess tal-konvenuti stante li huma akkwistaw din il-propjeta` bil-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali.

“Peress illi hadd qatt ma ddisturbahom fil-pussess tat-titolu taghhom hlief meta gie ntavolat l-avviz nru. 625/02 MM fil-21 ta` Ottubru 2002.

“Peress illi l-konvenuti qatt ma kienu fil-pussess ta` din l-art li huma jippretendu li hija propjeta` taghhom.

“Peress illi jehtieg li jigi dikjarat u deciz illi l-propjeta` in kwistjoni hija propjeta` assoluta tal-atturi u mhux tal-konvenuti stante illi t-titulu taghhom huwa ahjar minn dak tal-konvenuti.

“Jghidu l-konvenuti prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportune u ghar-ragunijiet premessi ghaliex din il-Qorti m`ghandhiex

—

“(1) Tiddikjara u tiddeciedi illi l-atturi huma propjetarji tal-ghalqa msejha ta` San Anard limiti taz-Zabbar go Wied il-Ghajn tal-kejl ta` ghaxart elef mijha u sitta u disghin metru kwadru (10,196 m.k.) tmiss mill-grigal ma` triq pubblika ma` xatt il-bahar, mill-majjistral ma` beni tal-Gvern u xlokk ma` beni ta` Michael Saliba.

“(2) Tiddikjara u tiddeciedi illi l-pussess ta` l-ghalqa in kwistjoni ta` l-atturi huwa ahjar minn dak tal-konvenuti.

“Bl-ispejjes u bl-ingunzjoni tal-konvenuti ghas-subizzjoni”.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti illi:

“1. Illi t-talbiet tal-atturi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontra tagħhom peress li l-ghalqa fil-limiti ta` Haz-Zabbar u Wied il-Għajn, kontrada ta` San Anard, tal-kejl cirka ta` tmien tomniet u tlett mondelli, delineata bl-ahmar fl-annessa pjanta markata Dok AF1 hija propjeta` ta` l-ecċipjenti u kienet giet akkwistata minn missierhom Giuseppe Borg, illum mejjet, in forza ta` kuntratt ta` l-14 ta` Lulju 1923 in atti Nutar Dottor Francesco Giorgio Schembri, kopja ta` liema kuntratt tinsab unita u mmarkata Dok AF2.

“2. Illi minn imkien ma jirrizulta illi l-atturi għandhom xi titolu fuq l-art in kwistjoni tant illi meta miet missierhom Giuseppe Farrugia u saret l-ewwel dikjarazzjoni “causa mortis” tieghu fit-2 ta` Mejju 1996 in atti Nutar Carmelo Lia huma lanqas iddenunzjaw l-istess art.

“3. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mil-ligi”.

Rat il-verbali tal-kawza fosthom l-affidavits u depozizzjonijiet;

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili moghtija fit-12 ta' Dicembru 2011 fejn gie deciz:

"Id-Decide"

"Ghar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi, filwaqt illi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, qegħda tilqa` ttalbiet attrici, bl-ispejjez jithallsu kollha mill-konvenuti".

Il-konvenuti interponew appell għal din is-sentenza ppronunzjata kontra tagħhom;

Rat ir-rikors tal-konvenuti appellanti li permezz tieghu talbu illi din il-Qorti:

"7. Illi l-esponenti jidhrilhom li l-konvenuti ma rnexxielhom, mill-provi mressqa, jippruvaw illi huma kien akkwistaw l-ghalqa in kwistjoni bl-uzukkapjoni trigenerja. Hemm provi bizżejjed biex juru illi l-atturi ma ppruvawx, kif kien l-obbligu tagħhom li jippruvaw, il-preskrizzjoni akkwizittiva mhux biss il-pussess "animo domini" imma anki li huma kien jippossjiedu mingħajr interuzzjoni ghaz-zmien ta' tletin sena preskritt mill-ligi. L-atturi ma rex-xielhom jippruvaw l-elementi kollha rikjesti u cieoe` illi l-pussess tagħhom kien wieħed legittimu, jigifieri kontinwu, mhux miksur, għal tletin sena, pacifiku, pubbliku, u (univoku) mhux ekwivoku – (cieoe` juri bic-car li wieħed qiegħed jippossjedi bhala sid).

"8. Illi mill-provi mressqa rrizultaili l-atturi dahl fuq l-ghalqa in kwistjoni wara li kien dahhalhom hemm certu Salvu Borg imlaqqam iz-Zundajnu. Michelina Farrugia tghid li ma tafx x'titolu kellu, jekk kellu, dan Salvu Borg. Li hu fatt hu li kuntratt ma uriehomx u għand Nutar ma marrux biex jagħmlu l-att ta' cessjoni. Din il-preskrizzjoni tentennali hija kontradetta minn dawn ir-riflessjonijiet li jitnisslu mill-provi mressqa, mid-dokumenti esibiti, u mill-punti legali pertinenti in materja:

(a) "Vestro Saliba, xhud prodott mill-istess atturi, xhud ghal kollox indipendenti u li għandu l-ghalqa tmiss ma' dik in kwistjoni, jghid li l-atturi kienu dahu fl-ghalqa **xi 25 sena qabel**, jigifieri fis-sena 1980, u allura anqas minn tletin sena (Ara Seduta tas-16 ta' Marzu 2005 a fol.77). Huwa jispjega illi:

"Fir-raba ta' hdejna hemm l-atturi, naf li niftakar li l-ewwel kien hemm zewgt ixjuh, nghidilhom ta' Zundajnu pero` ma nafx x'jisimhom, fiz-zmien kont għadni zghir, illum għandi 52 sena u dak iz-zmien kelli 12 il-sena. Imbagħad wara dawn iz-zewg ixjuh għamel perijodu vojt, imbagħad gie certu Anglu zijuhom, ta' l-atturi, kien jidhol mill-mogħdija tagħna ghax dak iz-zmien fil-Fortizza ma kien jidhol hadd. Imbagħad kien gie t-tifel tieghu certu Leli, mibghad miet Leli u dahu l-atturi. L-atturi ilhom xi 25 sena hemmhekk".

(b) "Dan il-fatt kien huwa konfermat mill-esponenti Alfreda Farrugia (Ara fol.165)

(c) "Qabel is-sena 1980 l-atturi kienu għadhom go ghelieqi ohra ta' Felic ta' Zbiba u ta' l-Ingliza Daphne fejn in-naha tal-Fortizza ta' San Pietru lejn il-Kalkara u li hemm mat-tlett kwarti jew siegha mixi bogħod mill-ghalqa in kwistjoni (Ara x-xhieda tal-konvenuta Michelina Farrugia a fol.132, ta' Mary Doris Veneziani a fol.169/170, ta' Joseph Veneziani a fol.178, ta' Alfred Farrugia a fol.165 u 189, u ta' Grace Grima a fol.166)

(d) "Iz-Zundajnu (Salvu Borg) ma kellu l-ebda jedd fuq l-ghalqa u li allegatament kien cedielhom. L-Artikolu 2118 tal-Kodici Civili, dwar il-'kawzi li jimpedixxu l-preskrizzjoni' jghid li 'dawk li jzommu l-haga f'isem haddiehor, ma jistghux jippreskrivu favur tagħhom infishom, bhal ma huma l-kerreja, d-depozitarji, l-uzufrutwarji, u generalment dawk li ma jzommux il-haga bhala tagħhom infushom' Mhux bizżejjed għalhekk li jkollok id-detenzjoni tal-haga jew it-tgawdija tagħha mhux bhala haga prōpria, imma bhala haga ta' haddiehor, ghaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja (Ara 'Carmelo Caruana et –vs- Orsla Vella', Appell Civili, 13 ta' Marzu 1953 ; u 'Victor Chetcuti et –vs- Michael Xerri', 31 ta' Mejju 1996).

(e) "Kuntratt ta' cessjoni ma għamlux minkejja li kienu jafu li fejn jidħlu drittijiet fuq proprieta` immobiljari kien jehtieg li jsir att pubbliku li huwa necessarju 'ad validitatatem' biex ikun hemm cessjoni ta' dritt (Ara 'Maria Quintano –vs- Carmelo Fino et', Appell, 18 ta' Settembru 1989). Dan kienet tafu ben tajjeb l-attrici Michelina Farrugia ghax hekk għamlet meta giet biex tixtri d-dar residenzjali tagħha ta' Haz-Zabbar u meta giet biex tagħti drittijiet ta' abitazzjoni fuq din l-istess dar tagħha lil binha l-mutu li kien għadu jghix magħhom (Ara fol. 131/2).

- (f) "Meta fil-21 ta' April 1996 miet Giuseppe Farrugia, zewg l-attrici Michelina Farrugia u missier l-atturi l-ohra, l-atturi appellati ma ddenunzjawx l-ghalqa bhala parti mill-eredita` tieghu (Ara Dikjarazzjoni 'causa mortis tat-2 ta' Mejju 1996, in atti Nutar Carmelo Lia, a fol 152/5). In-Nutar Carmelo Lia jixhed li 'kieku semmewieli (l-ghalqa ta' taht il-Fortizza ta' San Anard) kont innizilhom voldieri' (Ara fol.51). Kien biss meta nqalghet il-kwistjoni ma' l-esponenti li l-atturi marru jigru għand in-Nutar Lia u ddenunzjaw l-ghalqa fit-tieni dikjarazzjoni 'causa mortis' li huma għamlu sitt snin wara, u cieo` fl-att tas-26 ta' Gunju 2002 (Ara fol. 5/6 u ripetut a fol.37/8).

"Ta' min josserva li n-Nutar Lia jghid li qabel ghadda għat-tieni Denunzja huwa jghid li ried jindaga u jagħmel xi investigazzjonijiet u talab illi lill-atturi jgiebulu xi nies li jaf hu, fosthom lil Paskal Pulis, halli jiddikjaraw li missierhom vera kellu din il-proprijeta` (Ara fol.48). Pero` dan kif inhu possibli meta l-affidavit ta' Paskal Pulis (u ohrajn) hu datat it-12 ta' April 2004, u t-tieni denunzja ggieb id-data tas-26 ta' Gunju 2002

- (g) "L-attrici Michelina Farrugia tistqarr in kontro-ezami li ma ddenunzjatax l-ghalqa ta' San Anard fl-ewwel Denunzja ta' zewha ghax din ma kienetx tagħhom (Ara fol.132 – Fuq mistoqsija 'Meta miet r-ragel inti mort għand in-Nutar biex tiddikjara x'halla r-ragel' hija rrispondiet 'U x'halla! Mhux hawn biss halla!' – Dan b'riferenza għad-dar matrimonjali tagħhom ta' Haz-Zabbar fejn kien gie kondott il-kontro-ezami mill-Assistenta Gudizzjarja Dr. Natasha Buontempo LL.D.).

- (h) "L-azzjonijiet ta' l-atturi grāw kollha in segwitu ghall-laqgħa li kellhom ma' ulied il-konvenuti fl-ahhar ta' Mejju 2002 fejn dawn ta' l-ahhar kienu qalulhom li l-ghalqa in kwistjoni kienet tal-genituri tagħhom. L-atturi in segwitu marru jigru għand in-Nutar, marru jirregistraw l-ghand għand I-Għammier, bdew jibnu l-kamra fin-nofs ta' l-ghalqa (Ara ritratt mehud fl-ewwel gimgha ta' Lulju 2002 a folo.235 bin-notament a tergo 'Il-kamra ta' Ninu għadha ma telghetx sas-2002. Kien għadu qed itellghaha), bdew jizrghaw fejn setghaw, irrangaw il-hitan etc..., biex imbagħad meta l-Ewwel Onorabbli Qorti accediet fuq il-post fissa-sena 2008 hija rat post irrangat u kompletament kontrollat mill-atturi.

"B. INTERUZZJONI JEW RINUNZJA GHALL-PRESKRIZZJONI

"9. Illi l-esponenti qed jillanjaw mill-fatt li l-Ewwel Onorabbli Qorti naqset li tiehu in konsiderazzjoni illi Ninu u Giuseppi ahwa Farrugia, zewg membri mill-atturi, kienu fl-ahhar gimgha ta' Mejju 2002 ammettew ma' membri tal-familja ta' l-esponenti u fil-prezenza ta' terzi dizinteressati (s-surveyor Frank Ebejer) illi l-ghalqa in kwistjoni ma kienetx tagħhom (Ara x-xhieda ta' Dorothy Warrington a fol. 157/8,

tas-Surveyor Frank Ebejer a fol. 159, ta' Victor Farrugia a fol. 163 u 265, ta' Joseph Veneziani a fol. 178/9, u ta' Michael Darmanin a fol. 180). Dana apparti l-ammissjoni l-ohra ta' l-attrici Michelina Darmanin li stqarret li l-ghalqa ma kienetx taghhom (Ara fol. 131/2).

"10. Illi din l-ammissjoni kellha l-effett li interrompiet il-preskrizzjoni jekk it-terminu tal-preskrizzjoni kien għadu ma ddekorriex, u ikkostitwit rinunzja jekk it-terminu tal-preskrizzjoni kien già` ddekorra (Ara Kollezz. Vol. XXXIV-III-742, 'Joseph Bajada et –vs- Alfred Naudi', Kummerc, 12 ta' Jannar 1950).

"11. Illi fl-ipotesi, 'dato ma non concesso', illi kien già` ghadda t-terminu preskrittiv trentennali, l-atturi bl-ammissjoni tagħhom li biha stqarrew li l-ghalqa ta' San Anard ma kienetx tagħhom gew li rrinunzjaw (Ir-rinunzja tista' tkun espressa jew tacita – Ara Artikolu 2109 tal-Kodici Civili) ghall-preskrizzjoni ghax id-dikjarazzjoni tal-persuna li favur tagħha jkun gie kontemplat il-perijodu tal-preskrizzjoni li l-oggett ma jappartjeniex lilu jimplika rinunzja tacita tad-dritt akkwistat minnu bil-preskrizzjoni (Ara Kollezz. Vol. XXXVII-I-105, 'Carmelo Caruana et –vs- Orsla Vella', 13 ta' Marzu 1953, Appell). U biex tavvera ruha r-rinunzja d-dikjarant ma hemmx ghafnejn ikun jaf illi bi kliemu jew b'azzjonitu huwa jkun qed jirrinunzja ghall-preskrizzjoni (Ara Kollezz. Vol. XXXI-I-641, 'Maria C. Demarco et –vs- Giorgio Zammit', 11 ta' Gunju 1943, Appell).

"12. Illi, fil-kawza fl-ismijiet 'Carmelo Caruana –vs- Orsla Vella' (Vol. XXXVII-I-105, 13/03/1953) il-Qorti ta' l-Appell qalet illi ddikjarazzjonijiet li kien għamel l-attur possessur li kien jaf ta' min hi l-ghalqa ankie wara li kien già` akkwista l-proprjeta` tal-kamra in kwistjoni bil-preskrizzjoni trigenerja (kienu ghaddew 48 sena) kellha l-effett li:

"...teskludi hija ukoll l-element intenzjonal tal-pussess civili u l-karatru tal-pubblicita` tal-pussess legittimu, billi b'dik id-dikjarazzjoni l-attur regħha wera li huwa ma kienx is-sid ta' dik il-kamra; anzi teskludi ukoll l-element tan-non-ekwivocita` tal-pussess legittimu, billi l-attur wera illi kien jaf min hu s-sid ta' dik il-kamra, u għalhekk illi huwa ma kienx qiegħed jokkupa l-kamra bhala tieghu, u kien jaf illi kien qiegħed igawdi l-istess kamra b'mod prekarju.... Imma l-istess dikjarazzjonijiet ghall-istess raguni li gew magħmula wara dak id-dekoriment tazz-mien, u wara l-akkwist konsegwenzjali tal-kamra, jipprejudikaw lill-atturi fis-sens illi b'dawk id-dikjarazzjoni l-atturi gew li rrinunzjaw ghall-istess preskrizzjoni già` akkwistata minnhom. Inutili illi jingħad mill-atturi illi dik ir-rinunzja ma kienex verament espressa, u ma gietx magħmula fil-konfront tal-veru proprietarju ta' dik il-kamra. Hija prevalent i-fid-dottrina l-opinjoni illi rinunzja tacita tista' ssir bi kwalunkwe mod, basta li tkun turi manifestazzjoni diretta tal-volonta ta' dak li jkun illi huwa ma jridx japrofitta mill-preskrizzjoni. Ir-rinunzja mbagħad, hija essenzjalment unilaterali, u għalhekk tipproduc l-effett tagħha mingħajr l-accettazzjoni tal-parti li tista' tiprofitta b'dik ir-rinunzja, u anki fl-assenza tagħha (Digesto Italiano, Vol. XXX, para 67, pag. 493; Ricci, Diritto Civili, Vol. V, para. 152; Laurent, Diritto Civile,

Vol. XXXII, para. 189; u Pugliese, Trattato della Prescrizione Acquisitiva, p. 152, par. 74”.

“13. Illi minn naħa l-ohra l-esponenti rnexxielhom jippruvaw it-titolu tagħhom fuq l-ghalqa in kwistjoni. Missierhom Giuseppi Borg kien akkwista l-ghalqa ‘de quo’ in forzaq ta’ kuntratt ta’ l-14 ta’ Lulju 1923 in atti Nutar Dottor Francesco Giorgio Schembri (Ara Dok. ‘AF2’ unit man-Nota ta’ l-Eccezzjonijiet ta’ l-esponenti u ta’ liema dokument saret kopja dattilografata Dok. ‘AF3’ a fol. 190). L-esponenti kienu nkariġaw lill-Perit Ian Zammit li ttrasferixxa fuq pjanta l-ghalqa mertu tal-kuntratt ta’ l-akkwist ta’ missierhom (Ara Affidavit Dok. ‘IZ’ a fol. 181 bid-dokumenti annessi Dok. ‘AZ1’ u Dok. ‘AZ2’. Giuseppi Borg miet fit-2 ta’ Mejju 1968 bla ma halla testament u ssuccedewh l-erbat itfal tieghu, u cieoe` l-erba esponenti (Ara Dok. ‘MDV1’ sa ‘MDV7’ a fol. 171/7). Fil-kaz in dizamina ma jirrizulta għalhekk l-ebda stat ta’ incertezza jew dubju dwar it-titolu ta’ l-esponenti in kwantu dawn irnexxielhom sodisfacentement jiddimonstraw it-titolu ta’ proprieta` fuq l-immobblī naxxenti minn titolu validu.

“14. Illi l-esponenti ezercitaw pussess ta’ dina l-ghalqa. Dan il-pussess kien limitat ghax wieħed irid jiehu in konsiderazzjoni li l-ghalqa hija blat gheri (Ara affidavit tal-Perit Ian Zammit a fol. 181) u parti zghira biss minnha, fil-parti ta’ fuq nett, li tinhad. L-esponenti kienu jmorru fuq l-ghalqa u hadd ma jostakolhom. L-entratura tagħhom kienet minn fetha minn xatt il-bahar. Hitan divizorji ma kienx hemm ‘kullimkien kien imwitti u ma kienx hemm hitan divizorji bejn l-ghelieqi’ (Ara xhieda tal-konvenuta Michelina Farrugia a fol. 132). L-esponenti kienu jmorru fuq l-ghalqa u hadd ma jostakolhom. L-entratura tagħhom kienet minn fetha minn xatt il-bahar. Hitan divizorji ma kienx hemm ‘kullimkien kien imwitti u ma kienx hemm hitan divizorji bejn l-ghelieqi’ (Ara xhieda tal-konvenuta Michelina Farrugia a fol. 132). L-esponenti kienu jaraw lil uhud mill-atturi fil-parti ta’ fuq nett fejn għandhom ir-Razzett u fuq liema l-esponenti qatt ma vvantaw drittijiet kif spjega Alfred Farrugia, s-senior agricultural foreman mad-Dipartiment ta’ l-Agrikoltura dwar dik il-parti ta’ l-art markata bl-isfar (Ara fol. 65 u 72 ‘Veneziani mhux qed jitkolbu li din il-parti bl-isfar hi tagħhom’). L-esponenti kienu hajtu lil terzi biex jippruvaw jixtruha (Ara x-xhieda ta’ Alfred Darmanin a fol. 180), u meta l-Gvern esproprja parti mill-ghalqa biex jiftah it-triq ma’ xatt il-bahar huma nkariġaw lis-Surveyor Frank Ebejer u marru mieghu fuq is-situ (Ara fol. 159). Imbagħad l-esponenti nkariġaw lill-Perit Ian Zammit li fit-22 ta’ Frar 2003 acceda nostakolat fuq l-ghalqa in kwistjoini biex setgha jagħmel ir-rapport tieghu.

“Għaldaqstant l-esponenti fil-waqt li jagħmlu riferenza ghall-atti tal-kawza u jirrizervaw li jagħmlu osservazzjonijiet u provi ohra permessi mill-ligi, jitkolbu bir-rispett li dina l-Onorabbli Qorti jogħgħobha tannulla, thassar u tirrevoka s-sentenza appellata fuq indikata mogħtija mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fit-12 ta’ Dicembru 2011 fil-kawza fl-istess ismijiet premessi billi tichad it-talbiet ta’ l-atturi appellati u tilqa’ l-

eccezzjonijiet u l-aggravji ta' l-esponenti appellanti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess atturi appellati".

Rat ir-risposta (fol 394) tal-atturi li permezz tagħha wara li rrespingew il-kontenut tar-rikors tal-appell, talbu li s-sentenza tigi kkonfermata u li l-appellanti għandhom jigu kkundannati jħallsu l-ispejjez taz-zewg istanzi ta' din il-kawza;

Illi l-ewwel Qorti fis-sentenza tat-12 ta' Dicembru 2011 waslet għad-decizjoni tagħha b'dan il-mod:

"L-atturi qegħdin isostnu l-pretensjoni tagħhom ghall-fini tat-talbiet fuq il-preskrizzjoni akkwizitiva trigenarja bil-pussess tagħhom tal-art in kwistjoni `*animo domini*` . Din l-ghamla ta` preskrizzjoni ma tirrikjedix la titolu u lanqas *bona fides*. Għalhekk bis-semplici pussess legittimu ta` tletin sena l-possessur tal-haga jakkwista l-proprietà ta` l-istess haga posseduta minnu.

"Fis-sentenza tagħha tal-5 ta` Lulju 2004 fil-kawza "**Pace vs Abela**" (konfermata mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta` Settembru 2011) din il-Qorti diversament presjeduta (**PA/LFS**) qalet hekk –

"Fil-kaz tal-preskrizzjoni akkwisittiva trentennali ma hemmx bzonn il-“giusto titolo” u lanqas il-“buona fede” minhabba l-elementi tat-trapass taz-zmien u dak tal-pussess. Biex il-pussess trentennali jagħti lok ghall-uzukkapjoni, hemm bzonn li ma jkunx ekwivoku, u li jkun “animo domini ...

“-bona fede ma hix esku luza bil-fatt illi l-preskrivent kien jaf li l-haga kienet ta` haddiehor ghax hu bizzejid li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-haga. Imma l-pussess ta` tletin sena jrid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku. Ir-rinunja ghall-uzukkapjoni bhala ‘causa acquisitionis’ tista` tkun tacita, cioe` deducibbli mill-fatt li jimplika l-abbandun tal-jedd akkwistat, u d-dikjarazzjoni tal-preskrivent fis-sens li l-haga mhix tieghu, timplika rinunja tacita għad-dritt akkwistat minnu bl-uzukkapjoni” (Vol. XXXV P 1 p 105) u dan kif ikkonfermata fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif diversament ippreseduta fil-kawza fil-ismijiet “It-Tabib Dr. Carmel Apap Bologna Sciberras d’Amico Inguanez vs Emanuel Sammut” deciza fit-28 ta` Marzu, 2003”.

“Il-ligi tikkwalifika l-kwalita` ta` l-pussess li jrid iwassal ghall-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali. Fis-sentenza tagħha tat-2 ta` Marzu 1963 fil-kawza “**Spiteri vs Saliba**” (Vol. XLVI,I.149) il-Qorti tal-Appell qalet li l-possesso dev’essere *una manifestazione esteriore e visibile del fatto che si pretende di acquistare*. **Ricci** fid-Diritto Civile jsostni li mhux bizzejjed li l-possessur jallega li kellu l-animo domini u jieqaf hemm ... *ma esige che esso si trova in tal condizione, in rapporto al suo possesso, che questo apparisca esternamente un vero possesso in nome proprio, non già detenzione della cosa in nome altrui.*

“Għalhekk sabiex il-pussess ikun tassew legittimu, irid ikun kif imfisser fl-Art.561 tal-Kap.16. u cioe` irid ikun hemm it-tgawdija ta` jedd li wieħed izomm jew jezercita bhala tieghu innifsu u allura ezercizzju ta` jedd assolut u esklussiv. Mhux bizzejjed li dak l-ezercizzju ikun bil-buona grazja jew tolleranza (ara **Vol. XXXV P II p 341** ; “**Fenech vs Aquilina**” – Prim` Awla tal-Qorti Civili - 18 ta` Ottubru 1984 u “**Manfre vs Spiteri Maempel et**”, Appell Civili, 24 ta` April 1989). Atti ta` mera tolleranza ma jistghux jiswew bhala bazi ta` pussess lanqas jekk jigu ezercitati minn zmien antikissimu u immemorabbli (“**Fenech et vs Salomone et**”, Appell Civili, 1 ta` Frar 1971). Josserva **Laurent** (Diritto Civile, Vol. XXXII, para. 297) - “*colui che gode per tolleranza non ha nessun titolo, salvo un consenso del proprietario che questi può ritirare da un` istante all` altro.*” Dan jingħad ghaliex persuna li zzomm il-haga f'isem haddiehor jew il-werrieta tagħha ma tistax tippreveskrivi favur tagħha stess. Fost dawn il-persuni hemm il-kerreja, id-depozitarji u l-uzufruttwarji.

“Għalkemm il-pussess jehtieg li jkun kontinwu u mhux miksur ghazzmien kollu li tghid il-ligi, l-attur fil-prova tal-kontinwità għandu l-ghajnuna ta` prezunzjonijiet *iuris tantum*, bhal ma hi dik *probatis extremis media præsumuntur*, li toħrog mill-**Art.529 tal-Kap.16**. - *Mill-pussess attwali ma titnissilx prezunzjoni ta` pussess fl-imghoddi, hlief jekk il-pussessur ikollu titolu ; f'dan il-kaz, jekk ma jigix ippruvat il-kuntrarju, jingħadd li hu kien fil-pussess mid-data tat-titolu.* Inoltre l-pussessur li qed ivanta l-akkwist tramite l-uzukkapjoni m`ghandux ghalfejn juri li kien f`kuntatt **kostanti** ma` l-oggett in kwistjoni. **Baudry Lancantinerie** jghidu hekk - “*...non è necessario che il possessore sia stato in contatto costante con la cosa....*

“Ikkunsidrat :

“III. Il-Provi

“Dik attrici **mhijiex** l-actio reivendicatoria.

“Fis-sentenza tagħha tad-9 ta` Marzu 2011 fil-kawza “**Xuereb et vs Aquilina et**” din il-Qorti diversament presjeduta (**PA/JRM**) dwar l-azzjoni ta` rivendika qalet hekk –

“*I-azzjoni li biha I-parti attrici titlob li dikjarata sidt il-gid immobbl li jkun jinsab f’idejn il-parti mħarrka, bil-ħsieb li tieħdu lura f’idejha mingħand min ikun fil-pussess u fl-istat li jkun jinsab fih dak il-gid fil-waqt tas-sentenza*”.

“Jirrizulta li I-art in kwistjoni mhijiex fil-pussess tal-konvenuti.

“Fost provi ohra, hemm ix-xieħda ta` Vestru Saliba, li għandu ghelieqi f-San Anard, Haz-Zabbar, xehed li *lill-atturi kollha nara jahdmu din ir-raba`* (u cioe` ir-raba in kwistjoni. Issa dan Saliba dwar I-atturi jghid illi m’ghadniex nitkellmu bejnietna u ahna ma nitkellmux minhabba kwistjoni ta` kacca, *il-bqija m’għandha xejn bejnitenā*. Eppure jixhed li *I-konvenuti ma jidhirl ix-qatt rajthom f’din ir-raba`*. Jekk *jidhlu mixxatt ma nkunx naf ghax jien ma nkunx ‘I hemmhekk.*

“Fil-fehma ta` din il-Qorti, fil-kawza tal-lum, hemm nieqes it-tieni element tal-*actio reivindicatoria* u cioe` *li I-konvenut ikun jippossjedi I-haga* (ara s-sentenza ta` din il-Qorti [Onor. Imħallef Joseph Caruana Colombo] tal-14 ta` Dicembru 1951 fil-kawza **Copperstone vs Grech et**.

“Għalhekk propju ghaliex dik tal-lum **mhijiex** I-*actio reivindicatoria*, fejn huwa pacifiku li tapplika I-prova *diabolika* li tispetta lill-attur, fil-kawza tal-lum, il-piz tal-prova, ghalkemm jibqa` jispetta lill-atturi, jibqa` dak **tal-bilanc ta` probabilitajiet**.

“Meta f’kawza ta` din ix-xorta gudikant jigi biex iqis il-kumpless tal-provi li jitressqu ghall-konsiderazzjoni u gudizzju tieghu, il-kriterju rilevanti mhuwiex jekk assolutament jemminx dak li jkun gie spiegat lilu, *izda jekk dawk I-ispjegazzjonijiet humiex verosmili fic-cirkostanzi svarjati tal-hajja (“**Borg vs Bartolo**” – Appell Inferjuri – 25 ta` Gunju 1980). Hekk meqjusa dawk il-provi, il-grad rikjest fil-kamp civili huwa dak li bizzejjed li jkun inissel **certezza morale** fil-mohh tal-gudikant li tkun indotta minn preponderanza ta` provi fuq bilanc ta` probabilitajiet (“**Caruana vs Laurenti**” – Prim` Awla tal-Qorti Civili – 8 ta` April 1994 ; “**Borg vs Manager ta` I-Intrapriza tal-Halib**” – Prim` Awla tal-Qorti Civili – 17 ta` Lulju 1981; “**Vassallo vs Pace**” – Vol.LXX.II.144 u “**Zammit vs Petrococchino**” – Appell Kummerċjali – 25 ta` Frar 1952).*

“Dan premess, li gej huwa **sunt** tal-ghadd ta` provi li tressqu.

“L-ewwel ma xehdu kienu I-atturi u cioe` I-ulied ta` Giuseppe u Michelina Farrugia. Magħhom xehdet ukoll ommhom Michelina Farrugia (fol 68)

“Kif I-ghalqa spiccat għand I-attur tispejgħah **Michelina Farrugia** meta tixhed hekk –

“... *Jien izzewigt lil dan Joseph Farrugia ftit qabel ma bdiet f' Malta it-tieni Gwerra Dinija fl-1940. Zewgi mindu kien guvni kien habib ma` wiehed Salvu Boirg li kien jghidulu “iz-Zundajnu”. Dan kelli ghalqa taht il-Fortizza ta` San Anard li fiha kien jonsob u jahdem xi bicciet minnha. Zewgi kien imur f din l-ghalqa ma` dan Salvu ghax minbarra li kien hbieb kellhom l-istess namur. Wara li spiccat il-gwerra, xi erba` snin wara z-zwieg, dan Salvu Borg iddecieda li jcedi din l-ghalqa u ftiehem ma` zewgi li jcedilu u kemm ghax kien hbieb u ghax kien jaf li konna fgar hafna ma riedx flud minghand zewgi u zewgi accetta li jiehu l-ghalqa minghandu bla flus. Jiena u zewgi konna nemmnu li Salvu Borg kien sid l-ghalqa u qaghda fuq kliemu “li minn hawn ma jista` jkeccikom hadd”. Għand in-Nutar pero` qatt ma morna biex nagħmlu kuntratt.”*

“L-attrici **Rita Busuttil** tixhed *inter alia* a fol 23 illi –

“... *Jiena niftakar ukoll meta kont zghira norqod fuq il-bejt tal-kamra li qieghda go l-imsemmija għalqa u kont norqod flimkien ma` hut hemmhekk.*

“... *Jien niftakar lill- missieri jkabbar hxejjex f'din l-ghalqa.*

“... *Jiena niktakar ukoll lil missieri jmur ukoll fl-ghalqa l-ohra, liema għalqa kienet mixrija għand missieri bil-qbiela. Pero` kienet din l-ghalqa ta` San Anard li xorta wahda l-familja tagħna dejjem morna f'din l-ghalqa, dejjem hadna hsiebha, hdimniha u nghixu hemmhekk.*

“Oħt Rita, l-attrici **Grace Axiaq** a fol. 24 tixhed *inter alia* illi –

“... *Jiena llum għandi 60 sena.*

“*Missieri dejjem kelli l-ghalqa msejha ta` San Anard limiti taz- Zabbar go Wied il-Għajnej.*

“... *Jiena u ommi konna naqtghu il- kappar minn din l-ghalqa u hut Leli, Ninu u Zeppi kif bdew jikbru kien jghinu lill-missieri jahdmu go l-ghalqa msemmija. Jien niftakar ukoll li missieri kien jahrat ir-raba' bil-mohriet u bl-ghajjnuna tal- hmara.*

“... *Ahna fis-sajf fil-weekend konna norqdu hemmhekk.*

“... *Missieri dejjem jghidilna inkluz din l-ghalqa hija tagħna, u kien jghidilna hudu hsiebha u ahdmuha peress li din l-ghalqa ta` San Anard hija tagħna.*

“*Ahna ma nafu lil hadd u ahna ma konna nhallsu kera lil hadd. Fil-fatt din l-ghalqa kienet f'idejn missieri minn qabel ma zzewweg u niftakar lill-ommi tghidli li kienet għand missieri minn qabel ma zzewwigtu. Ommna u missierna zzewgu fiz-zmien tal-Gwerra. Għalhekk l-ghalqa hija tagħna u kienet dejjem tagħna.*

“*Fl-ahħarnett, nixtieq inzid li niftakar ukoll lil certu Pawlu Vella bil-laqam ta` l-Iskavun li kien talab lil missieru biex jikrili bicca minn din l-ghalqa ta` San Anard biex ikun jista` jinsob fiha.*”

“Wild ohra ta` Giuseppi u Michelina Farrugia, l-attrici **Carmen Grech** fl-affidavit tixhedt *inter alia* a fol 26 illi –

“... F'din l-ghalqa niftakar lill-missieri ikabbar patata, ful, aghra bagħli, basal u anki piselli. Jiena niftakar ukoll li f'din l-ghalqa hemm vaska u kien jingemgħa l-ilma tax-xita.

“... Nista` nghid ukoll li missieri kien marad bil-qalb fl-ahhar tas-sittinjiет pero` xorta missieri kien jinzel jahrat l-ghalqa ta' kuljum filghaxxijiet pero` dan kien jagħmilha bl-ghajjnuna ta' huti s-subien.

“Niftakar ukoll li missieri kien ukoll jinzel go għalqa ohra li kellu x-Xghajra Haz-Zabbar liema għalqa kienet m-ikrija għandu bil-qbiela u huti kollha nkluz jiena bqajna ninzlu go l-ghalqa ta` San Anard liema għalqa hija l-kwistjoni ta` din il-kawza.

“Missieri dejjem kien jghid li din l-ghalqa ta' San Anard hija tieghu u hadd qatt ma gie għandna jghidilna li din l-ghalqa hija tagħhom. Kienet biss sentejn ilu (u cioe` fl-2002) li smajna b`dan l-ahbar. Fl-ahħarnett, nixtieq nghid ukoll li ommi kienet tħidli li din l-ghalqa ta' San Anard kienet ta' missieri qabel ma zzewweg u din l-ghalqa kienet hafna għal-qalbu peress anki kien iħobb jonsob fiha.”

“Wild iehor tal-konġugi Farrugia, l-attur **Anthony Farrugia** jixhed *inter alia* a fol 26 illi –

“... Nifatakar minn ckuniti lil missieri u ommi u l-ahwa l-kbar jahdmu l-ghalqa ta' taht il-Fortizza ta' San Anard li kien fiha tlitt kmamar u haffirna fiha tlitt ibjar minn fejn konna nieħdu l-ilma ghax-xorb u t-tisqija ghax l-ghalqa tinhadem fi rqajja tal-hamrija u l-hamrija kienet għammieħa.

“... dejjem qalilna li l-ghalqa ta' taht il-Fortizza ta' San Anard kienet tieghu u ommi Michelina Farrugia nee Pulis li għadha hajja dejjem tħid li l-ghalqa kienet tagħna.

“... qabel ma tfacca dan l-incident ma' dawn in-nies tax-Xghajra xi sentejn ilu, ma niftakarx li xi hadd gie jghidilna li l-ghalqa mhix tagħna jew l-ghalqa tieghu jew ta' xi hadd iehor jew xi hadd gie għal flus jew xi haga ohra minn għand missieri jew ommi u l-anqas hadd ma tana fastidju, keċċiena jew tellfinna l-pucess ta' l-ghalqa. Anqas ma niftakar li xi hadd qabel bagħatilna xi karta mill-Qorti, gabilna l-Pulizija jew tellana l-Qorti imħabba din l-ghalqa.

“Kieku gara hekk zgur li kont inkun naf ghax missieri u ommi kolloks kienu jghidulna u għalhekk nista` nghid, minn ckuniti u sa kemm twassalli il- memorja, li hadd qabel dan l- incident ta' dawn in-nies li għadde xi sentejn ilu, ma tana fastidju jew bi kliem jew kitba talabna l-ghalqa in kwestjoni ghax qal li kienet tieghu.”

“Wild iehor, l-attur **Joseph Farrugia** jixhed a fol 29 u jikkorrbora lil-huh Anthony Farrugia. Ighid ukoll illi –

“... Kien biss xi sentejn ilu meta kienet giet Mary Doris Veneziani mix- Xghajra li l-ewwel qaltli l-ghalqa in kwistjoni kienet tagħha, imbagħad darba ohra qaltli li kienet ta’ zijiha jew ta’ nannuha u jiena hallejta tghid li trid ghax kont cert li l-ghalqa kienet tagħna.

“... L-ghalqa tagħna ta’ taht il-Fortizza ta’ San Anard dejjem zammejna mahduma fejn tinhadom u nuzawha wkoll għad-delizju tagħna bil- kacca u nsib.”

“L-atturi **Emanuel Farrugia** u **Pawlu Farrugia** (ara fol 30 u 31) jikkorralboraw lil huthom l-atturi l-ohra. Tal-ahhar izid –

“... Niftakar li konna nnizzlu d-demel għal gol-ghalqa u nagħmlu li jkun hemm bżonn go l-ghalqa. Jiena kont niddeletta nagħmel ix-xogħolijiet fuq il-hitan tas- sejjiegh u kont jiena li kont inzomm il-hitan fi stat tajjeb.

“... Jien ili mmur f'din l-ghalqa minn meta twelidt u niftakar ukoll li konna norqdu, nieklu u nilghabu hemmhekk specjalment fil- weekends u fis-sajf. Huti kollha nkluz jiena konna nghinu lill- ommna u missierna fl-ghalqa, liema għalqa għandha partijiet li huma bil- blat u hemm partijiet ohrajn fejn jinhadom.”

“Fl-istess sens jixħdu atturi ohra **Alfred Farrugia** u **John Farrugia** (ara fol 32 u 33).

“Xehdu mbagħad persuni midħla tal-inħawi tal-ghalqa in kwistjoni bhal **Carmelo Grech** (fol 43) **Paschal Pulis** (fol 44) **Paul Vella** (fol 45) u **Joseph Pulis** (fol 46), li ma jirrizultax li huma familjari tal-atturi, in konferma tal-fatt li Giuseppe Farrugia (li kien magħruf bhala *Tan-Nann*) kellu l-pussess ta` l-ghalqa in kwistjoni.

“In partikolari, Paschal Pulis jixhed illi huwa kien jara lil Giuseppe Farrugia fl-ghalqa tiegħu ta` taht il-Fortizza ta` San Anard u jsemmi zmien li kien imur sa hamsa u tletin (35) sena qabel l-2004. Paul Vella jixhed illi - kont nara lil dan Joseph Farrugia fl-ghalqa tiegħu, jew jahdem xi bicca, jew jirgha xi mogħoz jew jonsob. Hu kien ikollu lil uliedu mieghu li kienu jieħdu gost fl-ghalqa tagħhom. Meta tħabtu jikrilli roqgha mill-ghalqa tiegħu biex nuzaha ghall-kacc, ma tanix ghax billi kellu hafna tfal, ma setax inaqqas milli kellu. Joseph Pulis jikkonferma li - Naf li l-ghalqa dejjem kienet f'idejn dan Joseph Farrugia, qatt ma rajt lil haddiehor fiha hlief tal-familja tiegħu u kont nifhem li l- ghalse kienet tiegħu. Naf li l-ghalqa fiha hafna blat u ftit hamrija, il- bicċiet tal-hamrija kienu jinhaddmu, il-bqija Farrugia kien jirgha xi mogħoziet.

“Xehdu wkoll persuni ohra.

“In-**Nutar Carmelo Lia** ppubblika l-causa mortis ta` Giuseppe Farrugia. Dan *inter alia* stqarr li meta kellem lill-attur sab li l-art in kwistjoni kellha tkun dikjarata ghaliex kienet akkwistata b`titolu ta` preskriżżjoni akkwizittiva tat-tletin sena minn Giuseppe Farrugia. U kompla hekk (ara fol 48) –

“... *B’xi mod jew iehor konna stabbilejna li ma hallasx qatt qbiela lill-hadd, illi dahal fil-post, kif naqbad nghid, dahal mhux bi glied imma lanqas forza, imma dahal fil-post u baqa’ hemmhekk ghall dawn issnin kollha ... wasalt ghall-konkluzjoni illi kien hemm prova sufficienti illi din il-proprietà tigi proprietà ta’ dana Guzeppi.*

“Alfred Farrugia mid-Dipartiment tal-Biedja jaghti hijel ta` kif dahlu l-konvenuti fil-kwistjoni u cioe` ghal habta ta` **Mejju tal-2002** fis-sens illi dawn (partikolarment jirreferi ghal Alfreda Farrugia u Doris Veneziani) marru jirregistraw l-art f’isimhom bhala sidien u bdiewa u pproducew il-kuntratt li kien esebit man-nota tal-eccezzjonijiet. Wara marru l-atturi biex jirregistraw l-art huma wkoll u gabu magħhom il-causa *mortis*. Billi inqalghet il-kwistjoni, ix-xhud waqqaf ir-registrazzjoni Ix-xhud ippreciza li meta marru l-konvenuti huma qalu li fl-art ma kien hemm hadd. Il-pjanta tal-art li gabu l-partijiet ma kellhiex l-istess daqs. Dik infatti tal-atturi kienet akbar. Id-differenza hija markata bl-isfar fuq il-pjanta a fol 71A, tammonta għal zewgt itmiem raba` u mad-Dipartiment tal-Biedja ma kienet registrata fuq hadd.

“B’riferenza ghall-parti markata bl-isfar, **ix-xhud ippreciza** (fol 71C) –

“Fl-1944 din il-bicca bl-isfar kienet registrata fuq Saliba, llum ma hi registrata fuq hadd. Ir-raba` in kwistjoni hija biswit dik ta` Saliba. Fil-kuntratt ta` Alfreda Farrugia din l-art bl-isfar mhix qegħda fiha, fil-fatt il-kuntratt li gabu Farrugia jidher fil-kuntratt li qegħda fil-pussess tal-atturi. Veneziani mhux qed jitkolbu li din l-parti s-safra hija tagħhom. L-art li għandhom f’idejhom Farrugia qatt ma giet registrata għandna.

“Fil-kontroezami ta` l-attur Joseph Farrugia (ara fol 98) jissemma kif il-konvenuti marru fuqu biex ighidulu li l-art li kienu qed jokkupaw l-atturi kienet tagħhom. Dan kien fl-2002.

“Fil-process l-atturi esebew numru ta` ritratti fejn juruhom fl-ghalqa nin kwistjoni minn mindu kienu ferm izghar fl-eta` u cioe` tfal.

“Min-naha tal-atturi, mhux kontestat li huma kienu jafu lil x’uhud mill-konvenuti billi l-konvenuti kienu mix-Xghajra fejn missier l-atturi kellu għalqa bi qbiela. Il-kontestazzjoni netta tal-atturi hija li l-konvenuti qatt marru fl-ghalqa in kwistjoni u kellmuhom dwarha qabel inqalghet il-kwistjoni.

“Fil-kontroezami ta` persuni estranej għall-familja tal-atturi, ma rrizultax rabta jew presenza tal-konvenuti fl-art in kwistjoni matul iss-snin.

“Min-naha tal-konvenuti, xehdet **Dorothy Warrington** (korrapportata mix-xieħda ta` missierha **Victor Farrugia**) li stqarret li l-art in kwistjoni kienet wirt tan-nannu tagħha. Meta kienet tifla gieli kienet tmur hemm

ma` ommha Alfreda Farrugia biex taqta` l-kappar. Skond ix-xhud, hemm hi qatt ma rat nies. Kien fl-2002 li tkellmu ghall-ewwel darba mal-atturi. Kienu marru hemm wara li l-Gvern kien esproprija xi art taghhom f'dawk l-inhawi u riedu jkunu jafu x`kien fadlilhom. Fl-art laqghuhom l-atturi Anthony u Alfred Farrugia u riedu jkunu jafu x`kien qeghdin jaghmlu hemm. Billi hija qaltilhom li l-art kienet tal-familja gejja minn wirt, kellmuhom u, skond ix-xhud, accettaw li hemm ma kienx taghhom.

“Xehed is-surveyor **Frank Ebejer** li kien ma` Dorothy Warrington meta maret fuq is-sit fl-2002 u *inter alia* fil-presenza tieghu l-ahwa Farrugia qalu hekk –

“... wiehed minnhom qal lil Dorothy li kienu gia` qalulha li jafu li dina l-ghalqa ma kienitx taghhom. Ziedu jghidu li qatt ma kienu hallsu kera pero` ma kienux lesti johorgu mill-ghalqa jekk ma juruhomx xi kuntratt li juri li kienu l-proprietarji.”

“**Alfreda Farrugia** tixhed a fol 165 –

“Fl-ghalqa taghna tal-Qattus gieli mort nigbor il-kappar u l-bebbux u hadd qatt ma rajt hemmhekk. Tul il-medda ta` snin dhalt kemm –il darba go l-ghalqa taghna u tlajt diversi hbula tagħha u hadd qatt ma zammni. Ma kien ikun hemm hadd, lanqas mansab. Nispjega li l-ghalqa tagħna fiha xi tmint itmiem u hija kollha blat fil-wicc hlief għal parti zghira fin-naha ta` fuq.”

“**Grace Grima** tixhed li fejn kien jkunu l-atturi jew min minnhom kien f`art li kienet tinsab mitt metru bogħod mill-art tagħhom. F`tagħhom ma kien ikun hemm hadd.

“Xhieda ohra li ressqu l-konvenuti huma fl-istess kuntest.

“**Ikkunsidrat :**

IV. Ir-Risultanzi

“Il-mod tal-akkwist tal-proprjeta jiddistingwi ruhu bejn originali u derivattiv. Huwa titolu originali dak li l-bazi tieghu ma jiddependix minn titolu precedenti. Titolu derivattiv hu dak li jsehh bit-trasmissjoni ta` dritt minn soggett tad-dritt għal iehor. Ezempju tipiku ta` akkwist originali hija l-preskrizzjoni akkwizittiva ta` tletin sena, li ma tiddependix minn akkwist mingħand haddiehor. Hu biss fil-kaz ta` akkwist derivattiv li jigi applikat il-principju li l-akkwist jiddependi mill-esistenza tad-dritt tal-awtur. Il-konsegwenza hi li l-akkwist b`titolu originali hu iktar b`sahħtu minn titolu derivattiv, għas-semplici raguni li fil-kaz tal-ahhar jista` jkollok sitwazzjoni li persuna takkwista dritt mingħand min muhiex sid.

“Abbazi tal-assjem tal-provi, dak li trid tistabilixxi din il-Qorti huwa jekk il-pussess tal-atturi jew tal-aventi causa taghhom kienx inkella le – kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku ghal aktar tletin (30) sena jew aktar.

“Irrizulta li kien biss fl-**2002** li ghall-ewwel darba ivvantaw dritt fuq l-art in kwistjoni meta Dorothy Warrington (fil-presenza ta` missierha u tass-surveyor Frank Ebejer) kellmet lil uhud mill-atturi fuq il-post u wara ommha marret tirregistra l-art fid-Dipartiment tal-Biedja.

“Mela l-punctum temporis rilevanti huwa x`gara fis-sit mill-1972 sa dakinar. Mill-provi akkwisiti jirrizulta bl-aktar mod car u inekwivoku li f`dawk it-tletin (30) sena, u certament ghal bosta snin qabel, l-atturi u l-aventi causa taghhom kienu fil-pussess tal-art.

“Anke minn konstatazzjoni **oggettiva** li ghamlet din il-Qorti waqt l-access li hija stess ikkonduciet jirrizulta minghajr l-icken dubju (altru milli l-“bilanc ta` probabilitajiet”) li l-atturi huma fil-kontroll absolut tas-sit sahansitra mill-fatt li fejn jinsabu l-kmamar fil-parti ta` fuq (uhud anke abitativi) huma f`parti fil-gholi u l-bqija f`dizlivell anke jekk hafif. Li jfisser li jekk xi hadd qabel l-2002 kien jintrometti ruhu fl-inhawi kien jigi notat.

“Il-Qorti ma tarax fix-xiehda ta` persuni li ressqu l-konvenuti grad ta` pussess, jew asseriment ta` titolu ta` propjeta` qawwi bizzejed biex jikkontrasta dak tal-atturi. Li tour fl-art in kwistjoni tigbor il-kappar (meta jkun zmienu naturalment) jew tfittex ghall-bebbux (wara l-ewwel xita naturalment), bl-akbar rispett ghall-konvenuti, fil-kampanja Maltija, ma jistax jamonita ghall-affermazzjoni tat` titolu.

“Il-provi juru li kemm fil-perijodu in kwistjoni kif ukoll qabel, l-atturi ghamlu uzu esklussiv ta` l-art mertu ta` din il-kawza bhala l-proprieta` esklussiva taghhom. Il-benefikati (per ezempju l-bjar u l-harsien tal-hitan tas-sejjiegh) li saru fl-art de qua mhux kontestati mill-konvenuti u huma att *animo domini*. Min-naha taghhom, il-konvenuti ma ghamlu l-ebda att *animo domini* fl-art qabel l-2002.

“Il-pussess tal-art da parti tal-atturi fil-perijodu in kwistjoni u anke qabel kien bla dubju kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku. Fis-sentenza tagħha tat-23 ta` Novembru 1962 fil-kawza **“Azzopardi noe vs Farrugia”** (Vol XLVI.I.36I) il-Qorti tal-Appell qalet hekk dwar il-preskrizzjoni vantata mill-atturi f`din il-kawza - *irid juri li huwa sahhah fih il-pussess kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku u għal zmien determinat mil-ligi. Dawn il-kondizzjonijiet juru l-kwalita` tal-pussess animo domini, li għandu jkun akkoppjat maz-zmien rikjest mil-ligi biex isahħħah il-preskrizzjoni.*

“Din il-Qorti tghid li fuq l-iskorta tal-kumpless tal-provi li tressqu, hija sodisfatta li l-atturi u ta` qabilhom kienu u baqghu jokkupaw

wahedhom fis-sens li trid il-ligi l-art in kwistjoni ghaz-zmien kollha tal-preskrizzjoni akkwizittiva tat-tletin sena.

“It-titolu naxxenti mill-kuntratt li pprezentaw il-konvenuti ma jistax ikun ahjar minn tal-atturi. Din il-Qorti hija tal-fehma li tkun f’lokha riferenza ghas-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta (**PA/PS**) fil-kawza “**Testaferrata Bonici et vs Montanaro**” deciza fis-27 ta` Gunju 2003 –

“Din il-prova tad-dominju tista` ssir mhux biss permezz ta` titolu izda anke bi kwalsiasi mezz iehor. “In difetto di un titolo l’attore e ammesso a provare il suo dominio con qualunque altro mezzo permesso dalla legge” (Vol. VII p390; Vol. II p 893). Hija allura permessa skond il-parir awtorevoli tal-Fadda (paragrafu 341) anke prova kongetturali jew semplici presunzjoni in kwantu “ne occorre quindi che l’attore giustifichi in mod pieno il da lui vantato dominio, ma basta che fornisca argomenti prevalenti a quello del suo avversario.”

“Mill-provi rrizulta li qabel I-2002 sahansitra saz-zmien tat-Tieni Gwerra Dinija hadd ma ddisturba lill-atturi jew lill-aventi causa taghhom fil-pussess tal-art de qua. Ghalhekk favur l-atturi ghaddiet il-preskrizzjoni akkwizittiva trigenaria.

Id-Decide

“Ghar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi, filwaqt illi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, qegħda tilqa` t-talbiet attrici, bl-ispejjez jithallsu kollha mill-konvenuti.”

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 ta’ Gunju 2016 li permezz tieghu l-appell thalla għas-sentenza għat-30 ta’ Settembru, 2016;

AGGRAVJI

Fis-succint il-konvenuti ressqu zewg aggravji kontra s-sentenza appellata u cioe`:

- A. Dwar il-Preskrizzjoni Trentennali;

B. Interuzzjoni jew Rinunzja ghall-Preskrizzjoni.

KONSIDERAZZJONIJIET LEGALI

B'mod preliminari, din il-Qorti tosserva illi l-ewwel Qorti ghamlet is-segmenti konsiderazzjonijiet legali pertinenti dwar in-natura tal-azzjoni in dezamina:

1. hawn si tratta ta' kawza dikjaratorja u mhux l-*actio reivindicatoria* principalment għaliex l-art in kwistjoni mhijiex fil-pussess tal-konvenut u kwindi kien hemm nieqes it-tieni element tal-*actio reivindicatoria* u cioe` li l-konvenut ikun jipposjedi l-haga. Għaldaqstant l-ewwel Qorti kkonkludiet:

“Għalhekk propju għaliex dik tal-lum mhijiex l-actio reivindicatoria, fejn huwa pacifiku li tapplika l-prova diabolika li tispetta lill-attur, fil-kawza tal-lum, il-piz tal-prova, ghalkemm jibqa` jispetta lill-atturi, jibqa` dak tal-bilanc ta` probabilitajiet”. (fol 372).

Għalhekk f'kaz bhal dan jaapplika dak li ntqal f'dawn is-sentenzi tal-Qrati tagħna:

“F'għidżju civili il-Qorti trid tiddecidi fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet” (**Zammit v. Petroccochino**, Appell Kummercjal, 25 ta' Frar 1952); il-Qorti allura jehtieg li tara jekk verzjoni wahda teskludix lill-

ohra fuq bilanc ta' probabilitajiet; "b'hekk jigi evitat ir-riskju li l-Qorti taqa' fuq l-iskappatoja tad-dubbju u ssib refugju mir-regola 'in dubio pro reo'"
– **Enrico Camilleri v. Martin Borg**, (Appell Inferjuri, 17 ta' Marzu 2003).

2. Hawn si tratta ta' titolu originali li hija l-preskrizzjoni akkwizittiva ta' tletin sena, li ma tiddependix minn akkwist minghand haddiehor.

3. Dwar l-access li nzamm l-ewwel Qorti osservat is-segwenti,

"Anke minn konstatazzjoni oggettiva li ghamlet din il-Qorti waqt l-access li hija stess ikkonducut jirrizulta minghajr l-icken dubju (altru milli l-'bilanc ta' probabilitajiet) li l-appellati huma fil-kontroll absolut tas-sit sahansitra mill-fatt li fejn jinsabu l-kmamar fil-parti ta` fuq (uhud anke abitativi) huma f-parti fil-gholi u l-bqija f-dizlivell anke jekk hafif. Li jfisser li jekk xi hadd qabel l-2002 kien jintrometti ruhu fl-inhawi kien jigi nota". [fol 379]

Issa din il-Qorti ser tghaddi biex tikkonsidra l-aggravji mressqa f'aktar dettall:

A. Dwar il-Preskrizzjoni Trentennali

Fil-qosor fl-ewwel aggravju l-appellantli jsostnu illi: "L-appellati ma rnexxilhom jippruvaw l-elementi kollha rikjesti u cioe' illi l-pussess tagħhom kien wieħed legitimu, jigifieri kontinwu, mhux miksur, għal tletin sena, pacifiku, pubbliku u (univoku) mhux ekwivoku – (cioe juri bic-car li wieħed qiegħed jipposjedi bhala sid)". (fol 385)

L-argument imressaq mill-konvenuti huwa illi l-preskrizzjoni trentennali, li fuqha hija msejjsa l-azzjoni attrici, hija kontradetta minn riflessjonijiet li jitnisslu mill-provi, mid-dokumenti esebiti u mill-punti legali pertinenti in materia. Fir-rigward tal-valutazzjoni tal-provi din il-Qorti kemm il-darba rriteniet illi ghal appuntu dak li huwa apprezzament tal-fatti, din il-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Phyliss Ebejer v. Joseph Aquilina** (10 ta' Jannar 1995) qalet li "*il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni ezercitata mill-Ewwel Qorti f'kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatti*". Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Cini v. George Wells** (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li: "*Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta' revizjoni li fejn si tratta ta' apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tiddisturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejjed li jissugerixxu mod iehor*".

Dan l-insenjament huwa segwit f'diversi sentenzi ohra bhal **Emanuel Cardona v. Dr Graham Busuttil**, Appell, 10 ta' Jannar 1995 u **Paul Formosa v. Salvu Debono**, Appell 5 ta' Ottubru 2001); madankollu "*Din il-Qorti pero' f'kaz tapprezza ukoll li d-dover tagħha xorta huwa li tesamina sewwa l-provi imressqa u barra minn hekk, huwa ukoll importanti li l-istess provi u l-konkluzjonijiet ta' kif graw il-fatti in kwistjoni jigu evalwati sewwa u interpretati skond il-ligijiet tagħna u l-*

gurisprudenza l-aktar ricienti u kostanti fil-materja". (Attard et v. Direttur tas-Sahha, Qorti tal-Appell, 31 ta' Mejju 2014).

Fl-ewwel lok l-appellanti jaghmlu referenza ghax-xhieda ta' certu Vestro Saliba fejn jistqarr "... *l-appellati ilhom xi 25 sena hemmhekk*". [xhieda moghtija fis-16 ta' Marzu 2005 a fol 77]. Dan il-fatt gie kkonfermat mill-konvenuta Alfreda Farrugia [fol 165].

Fir-risposta tal-appell [fol 394] l-appellati jikkontendu illi: "*mhux minnu illi r-rikorrenti dahlu fl-ghalqa xi 25 sena qabel kif xehed Vestru Saliba li huwa l-gar tal-appellati...*".

Din il-Qorti tosserva li dan ix-xhud ghamel approssimazzjoni u ma cahadx fl-ahhar mill-ahhar li l-atturi setghu kieni ilhom hemm aktar. Huwa pertinenti dak li kkonkludiet l-ewwel Qorti f'dan is-sens:

"*Il-Qorti ma tarax fix-xiehda ta` persuni li ressqu l-konvenuti grad ta` pussess, jew asseriment ta` titolu ta` propjeta` qawwi bizzejjed biex jikkontrasta dak tal-appellati. Li tour fl-art in kwistjoni tigbor il-kappar (meta jkun zmienu naturalment) jew tfittex ghall-bebbux (wara l-ewwel xita naturalment), bl-akbar rispett ghall-konvenuti, fil-kampanja Maltija, ma jistax jamonita ghall-affermazzjoni tat-titolu*". [fol 379]

Din il-Qorti jidrilha li l-ewwel Qorti ghamlet analizi bir-reqqa tal-provi kollha u mhux biss ta' xhieda izolata [ara punt III "Il-Provi" pagna 11-18] u inoltre ghamlet kostatazzjoni oggettiva tramite access u waslet ghall-konkluzjoni definitiva li: "*jirrizulta minghajr l-icken dubju (altru milli l-*

“bilanc ta’ probabilitajiet”) li l-appellati huma fil-kontroll absolut tas-sit …”.

[fol 379].

F'paragrafi 8(c) – (h) l-appellanti jressqu l-lanjanzi taghhom dwar il-validita` tat-titulu tal-appellati. Mhuwiex kontradett illi l-awturi tal-appellati ma ghamlux att pubbliku ta' cessjoni jew akkwist minghand min hadu l-art in kwistjoni u cioe` minghand Salvu Borg (maghruf bhala Iz-Zundajnu). Izda l-appellanti jikkontendu illi “(h). *L-azzjonijiet ta’ l-appellati grāw kollha in segwitu ghal-laqgha li kellhom ma’ ulied l-appellanti fl-ahhar ta’ Mejju 2002 fejn dawn tal-ahhar kienu qalulhom li l-ghalqa in kwistjoni kienet tal-genituri taghhom*”. L-ewwel Qorti trattat il-punti ta' dritt f'punt numru II f'pagina 8 tas-sentenza appellata u mbagħad kompliet biex tagħmel distinzjoni bejn titolu originali u dak derivattiv (punt numru IV Rizultanzi f'pagina 18 tas-sentenza appellata). Il-Qorti gustament irreteniet li fil-kaz in dezamina ta' preskrizzjoni akkwizittiva ta' tletin sena huwa ezempju tipiku ta' akkwist originali. Inoltre l-ewwel Qorti impostat il-kawza fuq binarji ben precizi u spjegat illi:

“Abbazi tal-assjem tal-provi, dak li trid tistabilixxi din il-Qorti huwa jekk il-pussess tal-appellati jew talaventi causa tagħhom kienx inkella le – kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku għal aktar tletin (30) sena jew aktar.

“Irrizulta li kien biss fl-2002 li ghall-ewwel darba ivvantaw dritt fuq l-art in kwistjoni meta Dorothy Warrington (fil-presenza ta’ missierha u tas-surveyor Frank Ebejer) kellmet lil uhud mill-appellati fuq il-post u wara ommha marret tirregistra l-art fid-Dipartiment tal-Biedja.

“Mela l-punctum temporis rilevanti huwa x`gara fis-sit mill-1972 sa dakinhar. Mill-provi akkwisiti jirrizulta bl-aktar mod car u inekwivoku li f`dawk it-tletin (30) sena, u certament ghal bosta snin qabel, latturi u l-aventi causa taghhom kienu fil-pusseß tal-art”. [Fol 378-379]

Bhala stat ta’ fatt l-art *de quo* giet denunzjata mill-appellati fis-26 ta’ Gunju 2002 fl-atti tan-Nutar Dr Carmelo Lia. Huwa pertinenti dak li josserva l-istess Nutar f’dan ir-rigward kif riportat fis-sentenza appellata.

Kif sew irrilevat l-ewwel Qorti l-punt krucjali f’azzjoni dikjaratorja bhal ma hi dik odjerna bbazata fuq il-preskrizzjoni trentennali hija illi jigi ppruvat l-*animus* tal-pusseßur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhal li kieku hu kien proprijetarju - u minn dan l-aspett l-ewwel Qorti ma kellha l-ebda dubju.

Għaldaqstant l-ewwel Qorti gustament irreteniet illi:

“Il-provi juru li kemm fil-perjodu in kwistjoni kif ukoll qabel, l-appellati għamlu uzu esklussiv ta` l-art mertu ta` din il-kawza bhala l-proprieta` esklussiva tagħhom. Il-benefikati (per ezempju l-bjar u l-harsien tal-hitan tassejjiegh) li saru fl-art de qua mhux kontestati mill-konvenuti u huma att animo domini. Min-naha tagħhom, l-appellant ma għamlu l-ebda att animo domini fl-art qabel l-2002.” [fol 379]”Għalhekk favur l-appellati ghaddiet il-preskrizzjoni akkwizittiva trigenarja”. [fol 380].

Kif gie riportat fis-sentenza **Apap Bologna v. Sammut** (28 ta’ Marzu 2003 Prim’Awla):

“Jinsab insenjat illi “lil min jallega l-uzukkapjoni trigenarja bhala bazi tad-dominju minnu vantat, ma jistax jigi oppost in-nuqqas ta’ titolu jew tal-bona fede. U l-bona fede ma hix eskluza bil-fatt illi l-preskrivent kien jaf li l-haga kienet ta’ haddiehor ghax hu bizzejjed li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprijetarju tal-haga. Imma l-pusseß ta’ tletin

sena irid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrot, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku". (Vol. XXXV P I p 105);

"Jinsab imbagħad spjegat illi "l-elementi tal-pussess huma tnejn, dak materjali, il-poter ta' fatt fuq il-haga, u dak intenzjonali, l-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallikieku hu kien il-proprietarju tagħha - animus et corpus; corpus possessionis, et animus possidendi vel animus domini. Mhux bizzejjed li jkollok id-detenzjoni tal-haga jew it-tgawdija tagħha mhux bhala haga prorrja, imma bhala haga ta' haddiehor, ghaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja". (Carmelo Caruana et -v.- Orsla Vella, Appell Civili, 13 ta' Marzu 1953; "Victor Chetcuti et.

Din il-Qorti taqbel mal-konsiderazzjonijiet u l-konkluzjonijiet raggunti mill-ewwel Qorti li l-appellati ssodisfaw dawn il-kondizzjonijiet kif ampjament spjegat fl-istess sentenza tagħha (jirrizulta li kien hemm pussess kontinwu minn zmien it-tieni gwerra dinjija il-quddiem) u għalhekk l-ewwel aggravju qed jigi michud.

B. Interuzzjoni jew Rinunzja ghall-Preskrizzjoni

Fit-tieni aggravju fis-succint l-appellant iż-żillanjaw illi:

"9. ... I-Ewwel Onorabbi Qorti naqset li tiehu in konsiderazzjoni illi Ninu u Giuseppi ahwa Farrugia, zewg membri mill-familja tal-appellati, kienu fl-ahhar gimgha ta' Mejju 2002 ammettew ma' membri tal-familja tal-esponenti u fil-presenza ta' terzi disinteressati (s-surveyor Frank Ebejer) illi l-ghalqa in kwistjoni ma kienitx tagħhom (ara x-xhieda ta' Dorothy Warrington a fol 157/8 tas-surveyor Frank Ebejer a fol 159, ta' Victor Farrugia a fol 163 u 265, ta' Joseph Veneziani a fol 178/9 u ta' Michael Darmanin a fol 180). Dana appart i-ammissjoni ohra tal-attrici Michelina Darmanin li stqarret li l-ghalqa ma kienitx tagħhom (ara fol 131/2)". (fol 388)

Jigi rilevat illi r-referenza magħmula mill-konvenut ghall-allegata "ammissjoni" da parti tal-ahwa Ninu u George ahwa Farrugia hija biss

“*detto del detto*”. Fl-atti tal-kawza ma hemm l-ebda dikjarazzjoni mill-istess Ninu u George ahwa Farrugia f’dan is-sens. Ghaldaqstant il-valur probattiv ta’ dak li qed jiprova jigi muri mill-konvenuti debitament jitnaqqas. Fl-ahhar nett, jigi rilevat illi Michelina Farrugia qatt ma tammetti li l-ghalqa de quo ma kenisx tagħhom (xhieda referenzata 131-132) anzi tixhed fuq ic-cirkostanzi ta’ kif zewgha nghata din l-art mingħand Salvu Borg.

Dwar dan il-punt ingħad illi: “*Rinunzja din li kellha jew tirrizulta minn espressionijiet cari u univoci jew dezunta minn xi att jew kumpless ta’ atti li jissupponu necessarjament fir-rinunzjant l-intenżjoni li huwa jabdika d-dritt tieghu*”. (**Kollez. Vol. XXXIV P II p 646**);

Fuq dan il-punt din il-Qorti tagħlaq b’din l-osservazzjoni rakkolta mis-sentenza a **Vol. XVI P I p 90**: “*la rinunzia non si presume e dev’ essere concludentemente provata; se e` tacita, deve sorgere da un fatto chiaro ed evidente, che include necessariamente la intenzione di rinunciare, e che non possa prestarsi ad altra interpretazione, o ingenerare qualche dubbio sulla intenzione del rinunziante*”. Dawn il-brani gew ukoll citati fis-sentenza **Cachia v. Aquilina** (Prim’Awla, 9 ta’ Gunju 2004)

Minn ezami tal-atti jirrizulta car (kif irrizulta lill-ewwel Qorti) li ma kien hemm ebda rinunzia kif indikat f'dawn is-sentenzi. Ghaldaqstant dan it-tieni aggravju qed jigi michud ukoll.

DECIZJONI

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti tiddisponi mill-appell billi tichdu u tikkonferma s-sentenza appellata; I-ispejjez kollha kompriz tal-appell a kariku tal-appellant.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
mb