

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 30 ta' Settembru 2016

Numru 6

Citazzjoni Numru 247/94 RCP

**Peter Axisa bhala direttur ghan-nom u
in rappresentanza tas-socjetà Jax Limited**

v.

Joseph Debono

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni li permezz taghha l-attur nomine ippremetta hekk:

“1. Peress illi l-konvenut ordna xoghol minghand is-socjetà attrici fuq erba' vetturi tieghu liema xoghol gie esegwit mill-attur *nomine* u dan baqaghlu jhallas lill-attur *nomine* s-somma ta' elfejn u sitt mitt lira u tletin centezmu (Lm2,600.30) Maltin li ghalkemm gie interpellat ihallas baqa' inadempjenti, u meta l-konvenut mar jipprova l-vettura tieghu RollsRoyce, wara li l-attur *nomine* kien lesta x-xoghlijiet fuqha, dan flok mar lura fil-garage tal-attur *nomine*, biex jipprezenta l-*complaints* li seta' forsi

potenzjalment kellu u jew ihallas dejnu u jibqa' sejjer biha, minflok ma dahalx lura fil-*garage* u baqa' sejjer b'kollox u wara li gie mitlub ihallas, beda jgib hafna skuzi dwar ix-xoghol li sar fuqha.

“2. U peress illi dan id-debitu huwa cert likwidu u dovut u fl-opinjoni tal-attur il-konvenut ma ghandux eccezzjonijiet x'jaghti u ghalhekk il-kawza tista' tigi deciza *ai termini* tal-Artikolu 167 tal-Kodici tal-Procedura Civili.

“3. Jghid illi ghalhekk il-konvenut ghaliex din il-Qorti ma ghandhiex: (1) taqta' u tiddeciedi l-kawza *ai termini* tal-Artikolu 167 tal-Kodici tal-Procedura Civili u cioe` bid-dispensa tas-smiegh tal-kawza u (2) tikkundannah ihallas lill-attur is-somma ta' Lm2,600.30 rappresentanti l-bilanc minn somma akbar ghal xoghol li l-attur *nomine* ghamel u esegwixxa fl-interess u fuq istruzzjonijiet tal-konvenut fuq il-vetturi tieghu – kollox kif intqal fuq u ghar-ragunijiet fuq premissi.

Bl-imghax legalli mid-data tal-pagament u bl-ispejjes komprizi dawk ta' erba' ittri legali kontra l-konvenut li minn issa jibqa' ngunt ghas-subizzjoni tieghu.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li permezz taghha eccepixxa:

“1. Illi t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt billi l-konvenut ma ghandu jaghti xejn lill-attur *noe* ghaliex l-attur *nomine* ga thallas bil-quddiem tax-xoghol kollu li kellu jaghmel, liema xoghol sar hazin u mhux skont l-arti u s-sengha kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza u l-konvenut qed jipprevalixxi ruhu minn din il-kawza biex jiddeduci l-kontro-talba tieghu.

“2. Salvi eccezzjonijiet ohra.”

Rat il-kontro talba tal-konvenut li in forza taghha ippremetta:

“Illi l-attur *nomine* esegwixxa xoghol fuq il-karozza RollsRoyce numru A-0028 fuq inkarigu tal-konvenut, liema xoghol huwa difettus, u sar hazin u mhux skont l-arti u s-sengha, hemm partijiet neqsin u l-karozza giet konsenjata lill-konvenut mill-attur *noe* fi stat ta' riparazzjoni aghar minn meta giet konsenjata *noe*;

“Illi minhabba dan ix-xoghol hazin u minhabba d-dewmien li l-karozza damet ghand l-attur *noe* ghal kwazi sentejn u nofs u cioe` mis-6 ta' Marzu 1991, meta l-attur *noe* kiteb lill-konvenut li ser jibda x-xoghlijiet sat-2 ta' Settembru 1993, meta l-attur *noe* kkonsenja l-istess karozza lill-konvenut,

I-istess konvenut sofra danni konsiderevoli inkluz ghat-telf ta' uzu tal-istess karozza kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

“Illi l-attur *noe* gie mitlub diversi drabi biex jaddivjeni ghal likwidazzjoni u hlas tad-danni sofferti mill-konvenut kif qabel spjegat, anke permezz ta' ittra ufficjali tas-16 ta' Settembru 1993, izda l-attur *noe* baqa' inadempjenti.

“Jghid ghalhekk l-attur *noe* ghaliex ghar-ragunijiet premessi m' ghandhiex din il-Qorti.

“1. Tiddikjara u tiddeciedi illi x-xoghlijiet maghmula u esegwiti mill-attar *noe* fil-karrozza RollsRoyce numru A-0028 huma difettusi u ma sarux skont l-arti u s-sengha u anke hemm xi partijiet neqsin.

“2. Tiddeciedi u tiddikjara lill-attur *noe* responsabbli ghad-danni kollha sofferti mill-konvenut minhabba xoghol difettuz u mhux skont l-arti u s-sengha minnu maghmul fuq il-karrozza tal-konvenut, kif ukoll ghal telf ta' uzu tal-istess karozza da parti tal-konvenut bhala rizultat tad-detenzjoni tal-imsemmija karozza mis-6 ta' Marzu 1991 sat-2 ta' Settembru 1993 kif qabel spjegat.

“3. Tillikwida d-danni kollha sofferti mill-konvenut kif qabel imsemmi jekk hemm bzonn bl-opera ta' periti nominandi.

“4. Tikkundanna lill-attur *noe* jhallas lill-konvenut, is-somma hekk likwidata bl-interessi kummercjali.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tas-16 ta' Settembru 1993 kontra l-attur *noe* li huwa ingunt minn issa ghas-subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-attur nomine fejn eccepixxa:

“1. Illi t-talbiet rikonzvenzjonali in kwantu huma diretti kontra is-socjeta` attrici ghandhom jigu michuda bl-ispejjez stante illi l-esponenti *nomine* ma kienu b'ebda mod traskurati u jew neglegenti kif allegat mill-konvenut.

“2. Illi *in ogni caso* l-premessi tal-kontro-talba tal-konvenut tant huma vaghi li l-attur *nomine* mhux f'qaghda li jirrispondi dettaljament ghal dak allegat mill-konvenut u ghalhekk jirriserva li jirrispondi f'aktar dettal meta jkun il-waqt.

“3. Salvi eccezzjonijiet ohra.”

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili moghtija fis-27 ta' Ottubru 2011 li waslet ghad-decizjoni taghha, a bazi tas-segwenti konsiderazzjonijiet:

“II. KONSIDERAZZJONIJIET

“Illi fil-kawza *in disamina* l-konvenut ta kuntratt ta' appalt lis-socjeta' attrici ghal xoghlijiet ben definiti. Fil-kawza **“Pierre Darmanin vs Moira u Christopher konjugi Agius”** (6 ta' Ottubru, 2004) l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell qalet illi:-

“Bhala l-ewwel principju huwa dottrinalment u giurisprudenzjalment ricevut illi l-appaltatur ghandu l-obbligu li jezegwixxi x-xoghol lilu kommess fis-sens li huwa ghandu l-obbligu wkoll li jara li dan ix-xoghol ikun sejjer isir utilment u mhux b'mod li l-quddiem juri difetti. “L'imprenditore ha l'obbligo di eseguire bene l'opera commessagli, secondo i dettami dell'arte sua, e deve prestare almeno una capacita` ordinaria” (Kollez Vol XXVII pl p373). Dan fis-sens li hu 'ghandu jiggarrantixxi l-bonta` tax-xoghol tieghu' (Kollez Vol XL pl p485);

“Illi principju iehor fil-kuntratti ta' appalt, huwa li kuntrattur qabel ma jindahal ghal bicca xoghol ghandu jkollu l-kapacita' teknika mehtiega (**“Amal Alumunium Works Limited vs Carmel Ebejer”** P.A. (RCP) – 26 ta' Marzu 2009) u **“Biagio Muscat vs Anthony Falzon et”** A.I.C. (PS) - 12 ta' Mejju, 2003). Huwa ghandu jiggarrantixxi l-bonta' tax-xoghol tieghu u jekk jaghmel ix-xoghol hazin lanqas ma hu eskluż mir-responsabbilta` minhabba l-fatt illi hu kien qieghed ghal dak illi ried il-kommittent u jibqa' responsabbli l-istess jekk qabel ma beda x-xoghol kien jista` jkun jaf li fil-materjal illi fuqha kien ser jahdem kien hemm xi mankament u ghalhekk ix-xoghol kien inutili.

“Illi inghad ukoll li meta l-appaltatur ma jottemprax ruhu mal-ftehim, jigifieri illi x-xoghol jigi mwettaq mhux skont l-arti u s-sengha mhuwiex intitolat ghall-hlas. (**“Vella vs Bugeja”** A.I.C. (PS) - 3 ta' Frar, 2003; **“Borg vs Buttigieg de Piro”** P.A. - 13 ta' Jannar, 1995; **“Mark Spiteri noe vs David Connaughway noe”** P.A. - 6 ta' Marzu, 1998; u **“John Bonnici noe et vs Anthony Sammut”** A. C. - 22 ta' Gunju, 1994).

“E` dovere dell'appaltatore di resistere ad ordini che egli vedesse pregiudizievole alla solidita` e contrarii alle buone regole dell'arte” (Kollez Vol XXV pl p727). L-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabbli li jaghti lill-appaltant opra sodisfacenti, u ma jistax jallega li x-xoghol sar mhux sewwa ghax hu ghamlu kif ried il-kommittent, billi

l-appaltatur hu obligat jirrezisti ghal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent” (Kollez. Vol XLII p.ii p1003).

“Illi huwa pacifiku ukoll illi l-hlas tal-prezz tal-appalt jew il-hlas akkont ma jfissrux necessarjament approvazzjoni tax-xoghol jekk dan fil-fatt jirrizulta difettuz (Kollez. Vol XLI p11 p892);

“Illi issa fil-kaz prezenti jirrizulta li socjeta’ attrici kellha taghmel u dan jirrizulta mill-ftehim esebit bhala Dok. “JAX 1” (fol. 108) li kien jinkludi *body work* fejn kellha tigi moghtija *spray* gdid il-karozza etc, *mechanical* – li kien jinkludi li jigu ccekjati l-breakijiet, *handbrake*, etc u wkoll li ssir tappizzerija gdida u x-xoghol kollu indikat fl-istess skrittura li gie iffirmata mill-partijiet fil-kawza. Jinghad fl-istess skrittura li “*Car to be completed by the end of June*”, izda dwar l-istess hemm indikat li:-

“Any date given for the completion of a particular job is only indicative and JAX Limited cannot hold themselves liable for any damage which the client might suffer of any delay due to circumstances beyond JAX Limited’s control”.

“Illi jirrizulta li nhareg kont fuq ix-xogholijiet elenkati fl-*invoice* datata 20 ta’ Frar 1991 fejn jirrizulta li l-ammont bilancjali mitlub kien ta’ Lm2,499, minn fejn jidher li l-ikbar spiza kienet fuq ix-xoghol konsistenti f’dak ta’ *panel beating u spray* (Lm1,000), *replacing of headlining* (Lm400), *re-upholster leather seats* (Lm1,500), *replacing of hood* (Lm1,200) fil-waqt li ghall xoghol mekkaniku (“*mechanical*”) l-ispiza kienet ta’ Lm50, u ghal xoghol ndikat bhala “*electrical*” din kienet ta’ Lm120. Jirrizulta li x-xoghol addizzjonali, allura mhux rifless fl-iskrittura ffirmata kien dak ta’ “*replacing of hood*”.

“Illi jidher li l-konvenut kien wara ilmenta biss fuq erba’ punti elenkati minn Peter Axisa fis-seduta tat-13 ta’ Lulju 1994 li ghalihom l-istess konvenut ta risposta, li x-xhud kien dispost li jara ghaliex kienu skont huwa affarijiet zghar, izda minkejja dan il-konvenut ha l-karozza mieghu u allura ovvjament dan ma setghax issir.

“Illi jirrizulta li l-karozza damet ghand is-socjeta’ attrici xi sentejn, izda jidher li dan kien dovut fl-ewwel lok ghall-fatt li kien hemm diffikulta` sabiex tinstab tappezzierija li toghogob lill-konvenut, tant li huwa stess ipprova jsibha anke minghand id-ditta “Rolls Royce”, izda din kienet gholja hafna (£16,000) u allura s-socjeta’ attrici kellha tistenna sabiex isiru dawn il-verifiki, u l-konvenut jaghzel il-materjal; certu xoghol ma setax isir minhabba l-istess; kien hemm problemi sabiex sabu irkaptu t-twieqi tal-elettriku ghaliex kienu jahdmu fiz-zewg stadji; meta ix-xhud kellu jitkellem mal-konvenut sabiex jikkonsulta fuq ix-xoghol hafna drabi dan kien imsiefer; u inghad ukoll li l-konvenut qatt ma lmenta fuq id-dewmien, hlief fl-ahhar ghaliex ried isiefer bil-karozza (xhieda 3 ta’ Novembru 1994 – fol. 74).

“Illi jidher li inzammu zewg accessi mill-perit tekniku u gew innotati n-nuqqasijiet hemm elenkati fl-access tat-3 ta’ Novembru 1994 (fol. 74) u dak tad-9 ta’ Novembru 2004 (fol. 75). Jirrizulta li kien sar ftehim fil-mori tal-kawza sabiex is-socjeta’ attrici tirranga l-breaks (27 ta’ Jannar 2005 – fol. 78) u jirrizulta wkoll li fis-seduta tat-18 ta’ Mejju 2005 gie verbalizzat (fol. 80) li:-

“B’referenza ghall-verbal tas-seduta precedenti, l-konvenut jiddikjara li ha konsenja tal-vettura in kwistjoni a sodisfazzjon tieghu, hlief li jitlob lill-Perit Tekniku jaghmel rapport dwar xogholijiet li saru that is-sorveljanza tieghu u dak li rrizulta minn dawn ix-xogholijiet. Dottor Schembri ghall-attur nomine ma jopponix ghat-talba tal-konvenut sabiex ir-rapport tal-istess Perit Tekniku jinkorpora fih dak li semma l-istess konvenut”

“Illi skont rapport tal-perit tekniku datat 26 ta’ Mejju 2005 (fol. 159 sa fol. 203) jirrizulta konfermat li kien sar ftehim bejn il-partijiet sabiex jigu rrangati mill-attur nomine “d-difetti li l-esponent (il-perit tekniku) kien irriskontra fl-accessi mizmuma” u fl-istess rapport jinghad li inzamm access fl-Marzu 2005 u “waqt dan l-access il-konvenut wera’ u kkonferma quddiem l-esponenti perit tekniku li ix-xogholijiet kollha kienu gew esegwieti mill-attur u dan a sodisfazzjon tal-partijiet kollha. Hem mil-konvenut ha lura lill-imsemmija vettura”. Jirrizulta li wara kien hemm ukoll xi ilment fuq is-suspension, izda l-perit tekniku kkonkluda li “tali hsara fis-suspension ma hijiex dovuta ghal nuqqas ta’ xogholijiet jew mhux skont is-sengha u l-arti da parte tal-attur...”. Illi f’paragrafu 7 tal-konkluzzjonijiet tal-istess rapport tekniku jirrizulta li l-perit tekniku kkonferma li x-xogholijiet kollha lamentati li qajjem il-konvenut gew irrangati (fol. 187) u allura din il-Qorti thoss li fuq dan l-istat tal-provi l-ilmenti dwar li x-xoghol sar hazin u mhux skont is-sengha u l-arti, gew hekk solvuti u allura tali eccezzjoni ma ghaddiex treggi. Dan gie kkonfermat mill-Perit Tekniku nnifsu fis-seduta quddiem din il-Qorti tas-26 ta’ Ottubru 2006 (fol. 233 sa 245) u din il-Qorti ma tara l-ebda raguni ghaliex ghandha ma taddottax l-istess rapport tekniku.

“Illi jigi nnutat li l-entita’ ta’ lamenteli da parte tal-konvenut, konsiderando l-ammont ta’ xoghol pattwiet kienu zgħar u għalhekk ma għandhu jsir ebda tnaqqis fl-ammont rikjest mis-socjeta’ attrici, u dan l-ammont tas-sortie jinkludi kemm dak indikat fid-Dok. “JAX 2” (fol. 109) u wkoll invoices ohra ta xoghol li sar fuq inkarigu tal-konvenut li sar fuq karozzi ohra, liema invoices jinsabu esebit a fol. 7 sa 10 tal-process, li dwarhom qatt ma kien hemm ilment mill-konvenut u dan iwasslu għall-ammont totali mitlub mis-socjeta’ attrici.

“Illi pero’ jinghad li jirrizulta li dwar l-ammont ta’ Lm250 indikat fl-istess kont Dok. “JAX 1” bhala “Carpeting and Tonneau Cover” dan l-ammont thallas direttament lit-tapizzar Carmelo Abela mill-konvenut kif jirrizulta mir-ricevuta

datata 26 ta' Awissu 1998 (Dok. "JD 10" – fol. 120), ghalkemm kien imqabba mis-socjeta' attrici, u allura tali ammont ghandu jitnaqqas mill-ammont ta' sorte li allura jwassal ghall-ammont ta' Lm2,350 ekwivalenti ghall-€5,474.03.

"Illi jidher li hemm ilment dwar id-dewmien sabiex il-karozza tissewwa u jirrizulta li din dahlet il-garaxx tal-attur *nomine* fi Frar 1991 u l-konvenut hadha f'Settembru 1993, u fuq dan il-konvenut jirrizulta li qed jitlob id-danni ghad-dewmien u dan ghaliex fl-istess skrittura hemm imnizzel li l-karozza kellha titlesta f'Gunju 1991; qam dibattitu ghaliex il-konvenut sostna fis-seduta tal-11 ta' Lulju 2007 (fol. 284) li l-kliem fuq indikat fejn jinghad li "*Any date given for the completion of a particular job is only indicative and JAX Limited cannot hold themselves liable for any damage which the client might suffer of any delay due to circumstances beyond JAX Limited's control*" kien gie kancellat mill-attur stess (Dok. "JAX 1" – fol. 301) izda din il-Qorti ma taqbilx li dan kien il-kaz u dan peress li jirrizulta li meta gie esebit originarjament l-istess dokument fis-seduta tat-18 ta' Ottubru 1994 (fol.108) dan il-kliem ma kienx ikkancellat, kif jidher ukoll minn kopja ohra tal-istess dokument esebita bhala parti minn Dok. "VGD 1" (fol. 296); jinghad ukoll li fis-seduta tat-13 ta' Ottubru 2003 huwa ma kien qabel mal-iskrittura Dok. "JAX 1" li meta kienet esebita ma kienx maqtugh dak il-kliem u kien biss fis-seduta tal-11 ta' Lulju 2007 li l-konvenut ghall-ewwel darba semma li dan il-paragrafu kien gie maqtugh mill-attur u dan apparti l-fatt li jidher car li l-kulur tal-biro uzat sabiex jinqata' dan il-paragrafu huwa differenti minn dak uzat sabiex jaqta' l-paragrafi l-ohra u dan kif sewwa johrog mill-iskrittura stess a fol. 301 tal-process u wkoll hareg ukoll mill-istess kontro-ezami tal-11 ta' Lulju 2007 (a tergo fol. 284) fuq domandi li saru mid-difensur tal-attur li ghalihom il-konvenut irrisponda "ma nafx" u allura ma kellhomx risposta. Jigi nnutat ukoll li d-Dok. "JAX 1" – fol. 301 ipprezentat mill-konvenut tard hafna fil-kawza lanqas huwa ffirmat minnu, mentri l-istess Dok. "JAX 1" – fol. 108, li kif inghad kien ilu prezentat mit-18 ta' Ottubru 1994, huwa ffirmat miz-zewgt partijiet kif ammetta l-konvenut fis-seduta tas-7 ta' Frar 2008 (fol. 289).

"Illi f'dan l-istat tal-provi din il-Qorti thoss li kull dewmien sabiex il-karozza tissewwa ma kienx dovut ghall xi nuqqas tal-attur *nomine* izda minhabba n-natura tax-xoghol u c-cirkostanzi partikolari tal-kaz, mhux l-inqas l-attagament tal-konvenut anke f'dik li hija ghazla tat-tapezerija; fil-fatt il-konvenut qatt ma ghamel ilment fuq tali dewmien, tant li huwa ammetta li ghall-ewwel kien imur ta' spiss jara l-istess xoghol. Il-kredibilita' tal-konvenut (apparti dak li inghad fuq id-dokument Dok. "JAX 1" – fejn il-Qorti thoss li l-paragrafu hawn citat dwar z-zmien tax-xoghol gie kkancellat wara li gie ffirmat il-ftehim mill-partijiet) hija wkoll imminata bil-mod kif xehed ghaliex huwa sostna li kull ma ried ghall-ewwel mill-attur *nomine* huwa biss li *breaks*, meta jidher li x-xoghol fuq il-*breaks* kienet wahda mill-inqas affarijiet mertu ta' dan l-appalt (ara xhieda tal-konvenut – fol. 285 u *tergo* tal-istess) u

ghalhekk din il-Qorti thoss li wara li vvalutat ix-xhieda kollha tal-partijiet, dik tal-konvenut fuq dan il-punt certament ma hijjex kredibbli.

“Illi dwar l-istess skrittura bejn il-partijiet jirrizulta ghalhekk li kemm kawza tal-mod kif giet attwalment redatta u kif ukoll minhabba kif sviluppaw l-affarijiet, s-socjeta’ attrici ma ghandha tigi kkundannata thallas l-ebda danni ghall-allegat dewmien, u din id-decizjoni qed titiehed fl-isfond ukoll tal-fatt li l-istess ftehim bejn il-partijiet jezimi lill-attur *nomine* minn kull responsabilita’ ghat-terminu hemm indikat kemm il-darba tali dewmien ma kienx dovut ghall xi nuqqas tas-socjeta’ attrici u kien “*delay due to circumstances beyond JAX Limited’s control*” u dan apparti li d-data indikat hija biss indikattiva u allura mhux vinkolanti.

“Illi apparti minn dan saret vantazzjoni li minhabba dan id-dewmien l-konvenut soffra danni ghaliex kien jikri tali karozza ghat-tigijiet, izda prova dwar dan lanqas biss ingabhet tant li jidher li l-attur lanqas kellhu licenzja sabiex jikri l-istess karozza u jghid biss li kien jaghtiha lill-Ernest Gauci u dan kien juzaha huwa, izda din il-Qorti thoss li tenut kont tal-atti processwali kollha u l-provi prodotti mill-konvenut stess huwa ma issodisfax il-grad ta’ prova imposta fuqhu li turi li huwa soffra xi dannu, lanqas dak vantat minnu, u fuq dan din il-Qorti thoss li fil-verita’ li ma hemm prova ta’ xejn u ghalhekk il-kontro-talba tal-konvenut, inkwantu hija bbazata fuq din il-pretensjoni wkoll qed tigi michuda.

“Illi ghalhekk abbazi ta’ dak kollu hawn deciz, din il-Qorti thoss li t-talba attrici ghandha tigi milqugha fl-ammont ta’ €5,474.03 ekwivalenti ghal Lm2,350 u minhabba c-cirkostanzi partikolari tal-kaz bl-imghax mid-data tas-17 ta’ Marzu 1995 sal-effettiv pagament. Il-kontro-talba tal-konvenut qed tigi michuda ghaliex hija nfondata fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet.

III. KONKLUZJONI.

“Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni tal-konvenut datata 3 ta’ Marzu 1994 biss in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma’ dak hawn deciz, **tilqa’ t-talba attrici fis-sens biss hawn deciz**, u b’dan illi:-

“2. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lis-socjeta’ attrici s-somma ta’ hames t’elef, erbgha’ mija u sebgha u erbghin ewro u tlett centezmi (€5,474.03) ekwivalenti ghal elfejn tlett mija u hamsin lira Maltin (Lm2,350) rapprezentanti l-bilanc minn somma akbar ghal xoghol li l-attur *nomine* ghamel u esegwixxa fl-interess u fuq istruzzjonijiet tal-konvenut fuq il-vetturi tieghu kollox kif deciz f’din is-sentenza.

“Bl-ispejjez u bl-imghax legali mid-data tas-17 ta’ Marzu 1995 sal-effettiv pagament kontra l-konvenut.

“Illi dwar il-**kontro-talba tal-konvenut**, din il-Qorti għall-istess motivi, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa’ l-eccezzjonijiet tal-attur datati 10 ta’ Marzu 1994 għall-kontra talba tal-konvenut in kwantu l-istess huma konsistenti ma’ dak hawn deciz, **tichad il-kontro-talba tal-konvenut datata 3 ta’ Marzu 1994 għaliex hija nfondata fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi.**

“Bl-ispejjez tal-kontro-talba a karigu tal-konvenut.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut fejn talab li din il-Qorti tirrevoka u tbiddel is-sentenza msemmija billi tilqa’ l-eccezzjonijiet tieghu u allura tichad it-talbiet attrici u fl-istess hin tilqa’ t-talbiet rikonvenzjonali tieghu;

Rat ir-risposta tal-attur nomine li permezz tagħha fil-waqt li opponiet għat-talbiet tal-appellant, talbet li s-sentenza tigi konfermata;

Rat il-verbal tas-seduta tat-28 ta’ Gunju 2016 li permezz tieghu il-kawza thalliet għas-sentenza wara li l-Avukati rispettivi trattaw l-appell billi għamlu riferenza għall-atti bil-miktub;

Ikkonsidrat;

L-AGGRAVJI TAL-APPELLANT

L-ewwel aggravju tal-appellant huwa illi ma nghatax dritt ta’ smiegh xieraq għaliex fl-udjenza tad-29 ta’ Marzu 2011, il-Qorti halliet il-kawza għas-

sentenza bil-fakoltà li l-partijiet jipprezentaw in-noti ta' sottomissjonijiet bil-visto reciproku. Gara pero` li s-socjetà attrici naqset li tipprezenta n-nota taghha bir-rizultat li l-appellant ma ipprezenta ebda nota; il-kawza giet deciza xorta wahda fid-data prefissa.

Dan l-aggravju ma tantx jisthoqqlu xi deliberazzjoni komplessa; il-konvenut seta' kif ammetta huwa stess fir-rikors tal-appell tieghu, jipprezenta n-nota tieghu xorta wahda. Wiehed ma jistennix argument bhal dan f'rikors ta' appell speċjalment meta l-appellant jghid li huwa ma ghamilx dan għax ma riedx li l-attur imbagħad ikollu opportunità jipprezenta nota oħra u jkollu l-aħhar kelma. Jekk dan kien il-kaz, din kienet decizjoni tieghu stess u ma jistax iwahhal f'hadd li ma ingħatax opportunità jipprezenta s-sottomissjonijiet tieghu. Dan l-aggravju għalhekk huwa michud.

It-tieni aggravju huwa li, fil-fehma tal-appellant, il-konkluzjoni raggunta mill-ewwel Qorti illi l-eccezzjonijiet tieghu kienu inkonsistenti kienet zbaljata.

F'dan l-aggravju l-appellant fil-prattika jsostni li ma sarx apprezzament tajjeb mill-ewwel Qorti tal-provi migbura quddiemha. Għandu jingħad mill-ewwel li għal appuntu dak li huwa apprezzament tal-fatti, din il-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Phyliss Ebejer v. Joseph Aquilina** (10 ta' Jannar 1995) qalet li *"il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni*

ezercitata mill-ewwel Qorti f'kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatti". Imbaghad fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Cini v. George Wells** (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li "*Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta' revizzjoni li fejn si tratta ta' apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tid-disturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejjed li jissugerixxu mod iehor*".

Dan l-insenjament huwa segwit f'diversi sentenzi ohra bhal **Emanuel Cardona v. Dr Graham Busuttil**, Appell, 10 ta' Jannar 1995 u **Paul Formosa v. Salvo Debono**, Appell 5 ta' Ottubru 2001; madankollu "*Din il-Qorti pero' f'kaz tapprezza ukoll li d-dover taghha xorta huwa li tezamina sewwa l-provi imressqa u barra minn hekk, huwa ukoll importanti li l-istess provi u l-konkluzjonijiet ta' kif graw il-fatti in kwistjoni jigu evalwati sewwa u interpretati skont il-ligijiet taghna u l-gurisprudenza l-aktar ricenti u kostanti fil-materja*". **Attard et v. Direttur tas Sahha**, Qorti tal-Appell, 31 ta' Mejju 2014.

Kif wiehed jista' jara mill-atti tal-kawza huwa minnu li l-appellant ha lura l-vettura tieghu meta l-kawza kienet gia` bdiet u dan wara intervent tal-perit tekniku. Jirrizulta wkoll li kien ghad hemm xi problemi fil-vettura – **mhux kollha tort tal-appellata kif spjegat fis-sentenza appellata** – li gew solvuti fil-mori tal-kawza u cioe` qabel mal-appellant ha lura l-pussess tal-

vettura. Madankollu indubbjament kif irrelata l-perit tekniku, il-problemi teknici li kien hemm gew effettivament solvuti u l-unika problema li kien baqa' u cioe` dik tas-*suspension* ma kenitx dovuta ghal xi nuqqas tal-appellat nomine. Ghalhekk f'dak l-istadju l-appellant ma setax jghid li x-xoghol fuq il-vettura *ma sarx skont l-arti u s-sengha* u allura ma kien hemm ebda raguni ghaliex ma jhallasx id-dovut.

Il-Qorti wkoll ma ghandha ebda dubbju li kwantu ghall-kwistjoni teknika hija ghandha tadotta l-opinjoni tal-espert nominat minnha ghaliex kif intqal fil-kawza **Giswarda Bugeja v. Emanuele Muscat et** (23 ta' Gunju 1967) "*ghalkemm il-Qorti mhux marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet peritali kontra l-konvinzjonijiet taghha innifisha, u l-konkluzjonijiet peritali bhal materjali istruttorji ohrajn kontrollabbli mill-gudikant, madankollu 'il giudizio del'arte' espress mit-tekniku ma jistghux u ma ghandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta lilha moghitja b'talba ta' nomina ta' periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma fil-kumpless kollhu tac-cirkostanzi irragonevoli*". Bl-istess mod il-Qorti (Prim'Awla) ippronunzjat ruhha fil-kawza fl-ismijiet **Josephine Micallef v. Louis Zammit**, deciza fil-11 ta' Ottubru 2010 u ikkonfermata minn din il-Qorti fil-31 ta' Ottubru 2014, u aktar ricentement il-Qorti tal-Appell fil-kawzi fl-ismijiet **Kummissarju tal-Artijiet v. Mugliette et** deciza fit-28 ta' Marzu 2014 u **Giulia Curmi et v.**

Guzeppi Schembri deciza fl-24 ta' April 2015. Dak li inghad fir-rigward ta' perizji ta' periti arkitetti naturalment japplika ukoll ghal perizji ta' esperti ohra.

Din il-Qorti kif doveruz, ezaminat l-atti u fliet sewwa l-provi li ngabru u jidhrilha li l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni gusta fl-evalwazzjoni tal-provi li semgħet. Certament ma irrizultawx lil din il-Qorti "*ragunijiet validi bizzejjed biex jittfghu dubbju ragonevoli fuq il-gustizzja tal-apprezzament tal-provi li għamlet l-ewwel Qorti*" (**Formosa v. Debono – supra**). Din il-Qorti ma jkollix kif ikollha l-ewwel Qorti il-possibilità li tisma' l-provi hi izda hija Qorti ta' revizjoni. Kwindi hija l-ewwel Qorti li jkollha l-ahjar opportunità li tezamina u tiddeciedi dwar il-kredibilità tax-xhieda illi tisma' u dan japplika wkoll għall-allegazzjoni tal-appellant li l-attur nomine kien thallas għax-xogħol li għamel. Fl-istess hin ukoll wiehed jifhem li kien hemm element ta' kontradizzjoni fl-eccezzjonijiet imsemmija u cioe` li l-appellant kien hallas dak dovut u li x-xogħol ma sarx skont l-arti u s-sengħa. Fil-fatt irrizulta li l-hlas kien sar lill-persuna li għamlet parti mix-xogħol u għal dak ix-xogħol li kien għamel hu.

Kif inghad ma hemmx lanqas dubbju li l-konvenut appellant dam zmien inoltrat biex ha lura l-vettura tiegħu f'kondizzjoni tajba; izda dan ma jfissirx li finalment ix-xogħol ma sarx skont l-arti u s-sengħa kif allega huwa stess għalkemm seta' kellu ragun fil-bidu tal-kawza. Kawza bħal din trid tigi

deciza **iuxta allegata et probata** u skont ir-rizultanzi fattwali ippruvati (**Vol LXXIV – ii- 869**). Ghalhekk tenut kont ta' dan, il-Qorti ma setghetx tilqa' l-eccezzjonijiet tieghu kif intavolati ladarba l-problemi riskontrati gew rizolti. Dan anke b'applikazzjoni tar-regola tal-*jus superveniens*, u kwindi "*l-azzjoni illi qabel tkun difettuza tigi imsahha. Il-fondament ta' dan huwa precizament l-ekonomija tal-gudizzju u ta' l-ispejjes*". (**Vella v. Dr Galea – Vol XXXIII-i- 254**). Ara ukoll fir-rigward is-sentenzi tal-Qorti tal-Appell (sede inferjuri) **Paul Azzopardi v. Maria Lourdes Sciberras – 12 -2 1996** u tal-Qorti tal-Kummerc **David Clarke nomine v. Dr Marco Griscti nomine**.

Huwa minnu li kif inghad meta bdew il-proceduri il-vettura ma kienitx f'kundizzjoni li tigi mehuda lura mill-appellant, u allura f'dak l-istadju ghalhekk l-appellant seta' kellu xi gustifikazzjoni biex ma jhallasx l-ammont kollu dovut – madankollu tnehi ghal xi problemi fil-brakes li gew rizolti fi ftit hin fil-prezenza tal-perit tekniku dan id-dewmien ma kienx dovut ghal xi nuqqasijiet da parti tas-socjeta` appellata.

Dan kollu dak li ghadu kif gie espost japplika ukoll ghal-**ahhar aggravju** u cioe` dak li l-appellant isejjah 'danni subiti minhabba xoghol difettuz u dewmien da parti tal-appellat'. Dan allura jirreferi ghall-kontro talba tieghu fejn qed jitlob id-danni ghar-ragunijiet imsemmija. Fuq dan l-aspett

imbaghad, din il-Qorti taqbel kompletament ma' dak li ntqal mill-ewwel Qorti u cioe` li l-appellant ma ressaq ebda prova konvincenti dwar id-danni li allega li sofra. Kif qalet il-Qorti (Prim'Awla) fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Muscat et v. Alfred Baldacchino et** deciza fit-8 ta' Jannar 2016, "*Il-Qorti hi tal-fehma li mhuwiex kompitu taghha li tillikwida d-danni sofferti u dana ghaliex l-fatt illi l-atturi naqsu li jipprovdu dokumentazzjoni apposita sabiex din il-Qorti tillikwidahom. Il-Qorti tillikwida d-danni arbitrio boni viri meta jkun impossibbli ghall-attur li jressaq il-provi precizi dwar l-entita' taghhom u mhux meta jonqos li jressaq il-provi dwarhom*".

DECIZJONI

Ghal dawn il-motivi il-Qorti tiddeciedi l-appell billi tichdu u tikkonferma interament is-sentenza appellata – kompriz il-kap tal-ispejjez.

L-ispejjez tal-appell jithallsu wkoll mill-appellant.

Silvio Camilleri
Prim Imhalled

Tonio Mallia
Imhalled

Joseph Azzopardi
Imhalled

Deputat Registratur
df