

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 30 ta' Settembru 2016

Numru 1

Rikors Numru: 623/09 GC

Leonard Agius

v.

Paul Galea u Ludgarda Galea

II-Qorti:

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili mogtija fl-20 ta' Lulju 2012 li qed tigi riprodotta ghall-ahjar intendiment:

“Il-Qorti

“Rat ir-rikors guramentat tal-attur Leonard Agius fejn gie premess:-

“Illi huwa proprietarju ta’ hanut u l-avvjament mieghu liema fond jinstab fi Triq Bajjada, Haz Zabbar numru 57, liema fond kif ukoll l-avvjament kienu mikrija lill-konvenuti konjugi Galea.

“Illi l-kirja originali ma kienitx wahda ta’ ‘fond battal’ izda ta’ ‘azjenda miexja – hajja’.

“Illi l-esponent mhux qed jaccetta ebda kera minghand l-intimati konvenuti peress li ma hemmx titolu ta’ kera.

“Illi di piu, qed jirrizulta wkoll li l-konvenuti m’hux qed jifthu l-fond kif suppost liema haya qed tikkawza wkoll danni ghar-rikorrent.

“Illi stante li l-esponenti ikkongeda lill-konjugi Galea mill-fond de quo, hu avza lill-istess konvenuti bid-danni konsegwenzjali stante li qed jirrifjutaw li jagħtu c-cavetta tal-fond lill-esponent billi qed jibqu jokkupaw l-istess fond mingħajr ebda titolu.

“Illi ai finijiet u effett kollha tal-ligi l-esponent anki wasslilhom l-istess kongedo permezz ta’ ittra registrata datata 19 ta’ Lulju 2007 u dan ai termini tal-ligi.

“Għalhekk l-attur qed jitlob (1) li jigi dikjarat li issa li ntemmet il-kirja u l-konvenuti qegħdin izommu l-fond mingħajr titolu fil-ligi (2) li l-konvenuti jigu kkundannati biex fi zmien qasir u perentorju jizgħumbraw mill-fond de quo u (3)li l-konvenuti jigu kkundannati jħallsu lill-attur bhala danni dik is-somma li tigi likwidata b’kumpens ghall-okkuppazzjoni tal-hanut minn meta giet terminata sakemm il-hanut jitbattal.

“Bl-ispejjez inkluz ta’ ittri bonarji datati 25 ta’ Jannar 2007, 19 ta’ Lulju 2007, 3 ta’ Awissu 2007, 16 ta’ Frar 2009, 18 ta’ Marzu 2009 li ntbagħtu lill-konvenuti li gew ukoll ingunti għas-subizzjoni.

“Rat ir-risposta debitament konfermata bil-gurament tal-konvenuti Paul Galea u Ludgarda Galea fejn gie sottomess:-

“1. Illi l-esponenti għandu titolu validu ta’ kera u ilu jgawdi b’dan it-titlu mis-sena 1986 u juza l-fond bhala azjenda tal-mercja.

“2. Illi di piu l-esponenti qegħdin juzaw din il-propjeta kuljum u ilu jintuza bhala hanut għal diversi snin.

“Rat l-affidavit tal-attur.

“Semghat lill-konvenut Paul Galea.

“Semghat lix-xhieda prodotti mill-konvenuti.

“Semghat lill-konvenut in kontro-ezami.

“Rat in-nota ta’ sottomissjonijiet tal-konvenuti.

“Rat in-nota ta’ osservazzjonijiet tal-attur.

“Rat in-nota ta’ osservazzjonijiet addizzjonali tal-attur.

“Rat I-atti I-ohra kollha tal-kawza u d-dokumenti esibiti.

“Rat li I-kawza giet differita sabiex tinghata s-sentenza.

“Ikkonsidrat:-

“L-attur Leonard Agius hu proprietarju tal-fond ossia hanut numru 57 Triq Bajjada, Zabbar. L-imsemmi fond hu mikri lill-konvenuti konjugi Paul Galea u martu Ludgarda Galea. L-attur isostni li l-imsemmi hanut gie mikri lill-konvenuti bl-avvjamment tieghu bhala hanut tal-“grocer.” Skont l-attur meta l-hanut gie mikri originarjament lill-awtur tal-konvenuti, diversi snin ilu, l-istess kirja ma kienitx ta’ ‘fond battal’ izda fi kliem l-istess attur kienet ta’ ‘azjenda miexja – hajja.’ Jirrizulta li l-attur mhux qed jaccetta l-kera peress li skont l-istess attur ma jesistix titolu ta’ kera favur il-konvenuti. L-attur isostni ukoll li l-konvenuti mhux qed jifthu l-fond kif suppost u dan qed jikkawzalu danni.

“L-attur ikompli jsostni li hu kkongeda lill-konvenuti, li pero’ qed jirrifutaw li jirrtornawlu l-fond. Ghal dawn ir-ragunijiet l-attur qed jitlob (1) li jigi dikjarat li l-kirja in kwestjoni tterminat u kwindi li l-konvenuti qeghdin jokkupaw il-fond minghajr titolu fil-ligi (2) li l-konvenuti jigu kkundannati biex jizgumbray mill-fond de quo u (3) li l-kovenuti jigu kkundannati jhallsu lill-attur bhala danni dik is-somma li tigi likwidata bhala kumpens ghall-okkuppazzjoni tal-hanut.

“Il-konvenuti qed jeccepixxu li huma għandhom titolu validu ta’ kera u ilhom igawdu dan it-titolu mis-sena 1986 u inoltre huma juzaw l-fond bhala azjenda tal-mercja kuljum u dana minn diversi snin lill’hawn.

“L-attur jikkonferma li huwa s-sid tal-hanut in kwestjoni u jenfasizza li dan il-hanut kien u għadu hanut tal-merca kif gie konfermat mill-Qorti Inferjuri kif ukoll dik Superjuri. L-attur jikkonferma li qabel ma l-fond inkera lil-aventi kawza tal-konvenuti, l-istess fond kien jintuza bhala hanut miz-ziju tal-attur li peress li ommu, cioe’ n-nanna tal-attur, mardet dan iz-ziju kellu jiehu hsieb ommu u kien għalhekk li l-hanut inkera. L-attur jikkonferma li

mill-hanut kien jitqassam r-razzjon u ghalhekk huwa jikkontendi li l-imsemmija kirja kienet effettivamet il-kirja ta' azjenda "miexja avvjata fin-neozju." Dejjem skont l-attur il-fond kien wiehed kummercjali u kien avvjat l-aktar ghaliex, kif gia rilevat, seta jigi disrturbit minnu r-razjon.

"Jista jinghad li f'dan l-istadju l-Qorti hi sodisfatta li l-hanut in kwestjoni kien inkera lill-missier il-konvenut bhala hanut li kien jintuza bhala "grocer." Jirrizulta ukoll li l-hanut in kwestjoni kien inharaq u ghalhekk kelly jinzamm mghaluq ghal certu zmien u kemm dam maghluq il-konvenuti uzaw ghan-neozju taghhom hanut iehor zghir li għandhom fl-istess triq tal-fond in kwestjoni. Il-konvenuti in effett komplew juzaw il-fond u għadhom juzaw il-hanut bhala "grocer."

"Jirrizulta ukol li l-hanut jinfetah mill-konvenuti regolarmen ovvjalement ad eccezzjoni tal-imsemmi perjodu ta' meta l-hanut kelly jinzamm magħluq. Skont l-istess konvenut huwa jiftah il-hanut kull jum filghodu u hemm xi granet fejn jiftah ukoll wara nofs in-nhar. F'dawn ic-cirkostanzi zgur li ma jistax jinghad li jirrizulta dak li allega l-attur u cieo' li l-konvenuti mhux qed jifthu l-hanut. In effett jirrizulta b'mod sufficjenti li l-konvenuti jifthu l-hanut regotarmen u qed juzawh għall-istess skopijiet li originarjament l-istess fond gie mikri lill-avventi kawza tagħhom.

"Fir-rigward tal-kwestjoni tal-avvjament għandu jinghad li ma jirrizultax li saret kitba ta' lokazzjoni bil-miktub meta l-hanut l-ewwel ingħata b'lokazzjoni lill-missier il-konvenut. F'dan ir-rigward li għandu jigi deciz hu jekk il-lokazzjoni in kwestjoni kinitx lokazzjoni ta' hanut jew jekk kinitx kirja ta' avvjament ta' hanut kif qed isostni l-attur.

"Hu probabli li kieku l-intenzjoni tal-partijiet kienet li jinkera l-avvjament tal-hanut din il-kirja kienet issir bil-miktub sabiex jigu regolati b'mod car il-varji kondizzjonijiet ta' kirja tal-avvjament. Ma giet prodotta l-ebda prova dwar f'isem min kienu l-permessi tal-hanut meta dan inkera. Il-probabilita' hi li l-permessi kienu fisem il-familjari tal-attur qabel ma saret il-lokazzjoni u li wara li saret l-istess kirja l-istess permessi nqalbu f'isem il-konvenuti jew f'isem l-aventi kawza tal-konveniti. Lanqas ma jirrizulta jekk qabel ma saret il-lokazzjoni l-hanut kienx inzamm mghaluq għal xi perijodu. Għalhekk ma jistax jinghad jekk il-hanut baqax jinzamm miftuh u jekk qabel il-kirja l-istess hanut kienx għadu avvjat.

"L-attur jagħmel enfasi specjali li mill-hanut, fiz-zmien li kien gestit mill-familjari tieghu, kien jitqassam ir-'ration' jew ir-razzjon. L-attur jikkontendi li in effett il-kirja kienet tal-avvjament propriu minhabba dan il-fatt tar-razzjon. Ma jirrizultax li l-familjari tal-konvenut krew il-hanut specifikatamente minhabba li mill-hanut seta jitqassam ir-razzjon. Barra minn hekk l-imsemmija sistema tat-tqassim tar-razzjon ilha li spiccat u jidher li l-konvenuti koplew igestixxu l-hanut b'mod normali anke wara li

spiccat l-istess sistema.. In vista ta' dawn ic-cirkostanzi kollha l-Qorti hi tal-fehma li l-kirja in kwestjoni hi kirja ta fond kummercjali cioe ta 'hanut' kif definit fil-Kap.69 tal-Ligijiet ta' Malta. Hu zgur li fil-periodu ta' rilokazzjoni s-sistema tat-tqassim tal-ikel bir-razzjon kienet spiccat u l-partijiet konsapevolment komplew fil-kirja u ghalhekk jista jinghad li zzewg nahat accettaw il-kondizzjonijiet kollha tal-kirja, inkluzi dawk li setghu jigu definiti bhala kondizzjonijiet 'godda.'

"Fid-dawl ta' dak kollu li gie premess it-talbiet kollha tal-attur jimmeritaw li jigu rigettati. In effett jirrizulta sufficientement li l-konvenuti għandhom titolu validu ta' kera u li huma qed juzaw l-fond ghall-istess skopijiet li għalihom il-fond gie mikri. Kwindi l-eccezzjonijiet tal-konvenuti jisthoqqilhom li jigu akkolti.

"Għal dawn il-motivi:-

"Tiddeciedi billi fl-ewwel lok tilqa l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u billi fit-tieni lok tichad it-talbiet kollha tal-attur.

"L-ispejjeż jithallsu mill-attur."

Rat ir-rikors tal-appell tal-attur fejn talab li din il-Qorti tirrevoka u tbiddel is-sentenza msemmija billi tilqa' t-talbiet tieghu;

Rat ir-risposta tal-konvenuti li permezz tagħha fil-waqt li opponew għat-talbiet tal-appellant, talbu li s-sentenza tigi konfermata;

Rat il-verbal tas-seduta tal-5 ta' Lulju 2016 li permezz tieghu il-kawza thalliet għas-sentenza wara li l-Avukati rispettivi trattaw l-appell;

Ikkonsidrat:

L AGGRAVJI TAL-APPELLANTI

L-aggravju tal-appellant huwa essenzjalment wiehed u cioe` li skont irrikors tal-appell tieghu, l-ewwel Qorti ibbazat id-decizjoni tagħha fuq il-konkluzjoni tagħha illi kif qalet fis-sentenza tagħha, “hu probabbli li kieku l-intenzjoni tal-partijiet kienet li jinkera l-avvjament tal-hanut, din il-kirja kienet issir bil-miktub ... lanqas jirrizulta jekk qabel ma saret il-lokazzjoni il-hanut kienx inzamm magħluq għal xi perjodu. Għalhekk ma jistax jingħad jekk il-hanut baqax jinzamm miftuh u jekk qabel il-kirja kienx għadu avvja”. Minn dan il-bran l-appellant imbagħad silet diversi punti li trattahom wiehed wiehed.

L-ewwelnett jghid li qabel l-introduzzjoni tal-Att numru X tas-sena 2009 ma kienx necessarju li lokazzjoni ssir bil-miktub. Dan huwa minnu izda mkien fis-sentenza tagħha l-Qorti ma qalet li kien necessarju li dan isir; qalet biss illi x'aktarx il-partijiet kienu jikkuntrattaw il-kirja bil-miktub kieku kien hemm l-intenzjoni li jinkera l-avvjament u mhux semplicement il-fond biex jintuza bhala hanut.

Fil-punti indikati bhala (ii) sa (iv) l-appellant jiccita numru ta’ sentenzi dwar it-tifsira tal-kelma “avvjament” bhala distinta minn kirja ta’ “bare premises”.

Dawn is-sentenzi pero` jkollhom biss sinjifikat u jkunu ta' ghajnuna ghal soluzzjoni ta' din il-kawza, jekk din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-kirja kienet ta' azjenda jew tal-avvjament u allura l-Qorti se tghaddi biex tezamina l-ewwel jekk dan huwiex il-kaz.

L-ewwel u qabel kollox l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni li a bazi tal-provi li semghet, il-fond in kwistjoni kien inkera bhala hanut izda l-kirja ma kenitx tal-avvjament jew ta' azjenda fis-sens legali; infatti cahdet it-talbiet tal-attur ghaliex fil-fehma tagħha l-appellati għandhom titolu validu ta' lokazzjoni u “*baqghu juzaw il-fond ghall-istess skopijiet li gie mikri*”. Permezz ta' dan l-aggravju l-appellant fil-prattika jsostni li ma sarx apprezzament tajjeb mill-ewwel Qorti tal-provi migbura quddiemha. Għalhekk tajjeb jingħad mill-ewwel li għal appuntu dak li huwa apprezzament tal-fatti, din il-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Phyllis Ebejer v. Joseph Aquilina** (10 ta' Jannar 1995) qalet li “*il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti f'kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatti*”. Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Cini v. George Wells** (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li “*Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta' revizjoni li fejn si tratta ta' apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tiddisturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-*

ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejjed li jissugerixxu mod iehor”.

Dan l-insenjament huwa segwit f'diversi sentenzi ohra bhal **Emanuel Cardona v. Dr Graham Busuttil**, Appell, 10 ta' Jannar 1995 u **Paul Formosa v. Salvu Debono**, Appell 5 ta' Ottubru 2001; madankollu “*Din il-Qorti pero` f'kaz tapprezza ukoll li d-dover tagħha xorta huwa li tezamina sewwa l-provi imressqa u barra minn hekk, huwa ukoll importanti li l-istess provi u l-konkluzjonijiet ta' kif graw il-fatti in kwistjoni jigu evalwati sewwa u interpretati skont il-ligijiet tagħna u l-gurisprudenza l-aktar ricienti u kostanti fil-materja*”. (**Attard et v. Direttur tas-Sahha**, Qorti tal-Appell, 31 ta' Mejju 2014).

Din il-Qorti kif doveruz, ezaminat l-atti u fliet sewwa il-provi li ngabru u jidhrilha li l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni gusta fl-evalwazzjoni tal-provi li semghet. Certament ma rrizultawx lil din il-Qorti *ragunijiet validi bizzejjed biex jitfghu dubbju ragonevoli fuq il-gustizzja tal-apprezzament tal-provi li għamlet l-ewwel Qorti (**Formosa v. Debono** – supra). L-appellant jiccita kif inghad, f'diversi sentenzi – per ezempju **Schembri v. Galea** (Appell Inferjuri 12 ta' Frar 1996) u **Gatt v. Micallef**, (Prim'Awla 6 ta' Gunju 2002), izda fiz-zewg kazijiet, il-partijiet kienu ftehma permezz ta' skrittura fejn indikaw kjarament li qed tinkera “azjenda”.*

Il-Qorti taqbel perfettament mal-ewwel Qorti li l-kirja saret ghar-rigward tal-hanut in kwistjoni biex jibqa' jintuza bhala "grocer" izda ma tirrizulta minn imkien l-intenzjoni li jinkera l-avvjament jew tinkera l-azjenda "ut sic". Ghalhekk sewwa qalet l-ewwel Qorti li l-kirja hija ta' "hanut" kif definit mill-Kapitolu 69.

Din il-Qorti zzid ukoll li taqbel ma' dak li ddecidiet il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Edwige Camilleri et v. Victor Buttigieg** (24 ta' Novembru 2003) meta qalet hekk;

"Intqal ukoll illi l-enuncjazzjoni generika tal-principju li eskludiet mill-protezzjoni tal-ligi specjali certi lokazzjonijiet għandha tinxamm fil-limiti gusti tagħha "biex ma tigix michuda bla bżonn il-protezzjoni mogħtija mill-ligi specjali għal kirjet li għalihom għandu jitqies li l-ligi tapplika. Ovvjamento mhux kull meta ssir kirja ta' fond già uzat bhala hanut, talvolta anki b'xi għamara fih u b'xi licenzja tal-pulizija fuqu, għandu bil-fors jingħad illi si tratta ta' twelliġa ta' "azjenda kummercjali" – "Carmelo Mallia –vs–Giovanni Falzon", Appell Kummercjali, 17 ta' Mejju 1968. Opportunement għalhekk, kif issokta jigi ribadit fid-decizjoni appena referenzjata, "f'kull kaz wieħed għandu jħares lejn dak li kien, fil-kontemplazzjoni tal-partijiet, l-oġġett veru u sostanzjali tal-kuntratt: jekk hux cioe` l-bini fih innifsu bhala lokal inkella principalment l-azjenda kummercjali bhala tali gestita fih."

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeciedi l-appell billi tichdu u tikkonferma interament is-sentenza appellata.

L-ispejjez tal-appell ukoll jithallsu mill-appellant.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
df