



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

Illum il-Hamis 29 ta` Settembru 2016

**Kawza Nru. 14
Rik. Nru. 1067/13 JZM**

Tarros S.p.A già maghrufa Tarros International S.p.A rappresentata mill-mandatorju specjali Av. Louis Cassar Pullicino (ID Nru. 441061M)

kontra

Valletta Freight Services Limited (C-3478)

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors prezentat fit-8 ta` Novembru 2013 li jaqra hekk :-

Illi b`sentenza mogtija minn dina l-Qorti fl-4 ta` Gunju 2010, konfermata mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta` Gunju 2010 fil-kawza fl-ismijiet “Dr. Renato Cefai nomine vs Valletta Freight Services Limited” (Citaz. Nru. 1321/1996), is-socjeta` rikorrenti giet kanonizzata kreditur tas-socjeta` intimata fis-somma ta` mijà u tmenin elf Euro (€180,674.57) oltre l-imghax legali li beda jiddekorri mid-29 ta` Jannar 1996 u l-ispejjez gudizzjarji ;

Illi in ezekuzzjoni parzjali ta` dina s-sentenza, is-socjeta` rikorrenti ottjeniet il-hrug ta` mandat ta` sekwestru ezekuttiv numru 658/2013 fit-3 ta` Mejju 2013, ghas-somma bilancjali u ammontanti ghal €165,315.52, skont il-prospett anness mal-imsemmi mandat ta` sekwestru ;

Illi kif jidher mill-imsemmi prospett, is-socjeta` rikorrenti kienet qed titlob l-ezekuzzjoni tal-imsemmi mandat ezekuttiv ghas-somma ndikata ta` €165,315.52 wara li kienet naqqset is-somma ta` mitejn u sebat elef Euro (€207,000.00) mill-kreditu dovut lilha mingħand is-socjeta` intimata billi kienet akkwistat “animo compensandi” fond immobбли appartenenti lis-socjeta` intimata fil-kors ta` bejgh bis-subbasta li nzamm fl-20 ta` Gunju 2012 u sussegwentement il-Qorti kienet approvat il-kumpensazzjoni ta` din l-offerta b`digriet tad-19 ta` Settembru 2012 ;

Illi sussegwentement, pero`, gie a konjizzjoni tas-socjeta` rikorrenti li dan il-fond kien gie rikuprat mis-socjeta` intimata a tenur tal-artiklu 355 tal-Kap. 12 permezz ta` cedola ta` depositu numru 388/2013, (liema cedola qatt ma giet notifikata lis-socjeta` rikorrenti) liema ammont għadu ma giex zbankat mis-socjeta` rikorrenti minhabba opposizzjoni tal-istess socjeta` intimata u dan minkejja li skont kif jirrizulta mill-istess cedola s-somma depositata ta` €219,604.06 setghet tigi liberament zbankata mis-socjeta` rikorrenti ;

Illi għalhekk is-socjeta` rikorrenti f-dan l-istadju qieghda tipprendi wkoll il-hlas tas-somma addizzjonali ta` €207,000.00 u l-ispejjez relattivi ta` €12,604.06, b`kollox €219,604.06, oltre l-ammont reklamat fil-fuq imsemmi mandat ta` sekwestru ta` €165,315.52 b`dan għalhekk illi s-socjeta` rikorrenti għadha kreditur fis-somma globali ta` €384,919.58, oltre l-imghaxijiet ulterjuri sal-pagament effettiv ;

Illi minkejja l-ezekuzzjoni tal-fuq imsemmi mandat ta` sekwestru, is-socjeta` intimata għadha ma hallsitx dak minnha dovut u peress illi issa

ghaddew aktar minn erbgha u ghoxrin gimgha mill-ezekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv kontra s-socjeta` intimata, is-socjeta` intimata għandha titqies ma tistax thallas id-djun tagħha u li konsegwentement hemm lok li dina l-Onorabbi Qorti tordna x-xoljiment u stralc konsegwenzjali tas-socjeta` intimata;

Għaldaqstant l-esponenti jitolbu lil din l-Onorabbi Qorti sabiex :-

1. Tiddikjara u tiddeċiedi illi s-socjeta` intimata Valletta Freight Services Limited naqset li thallas il-kreditu kollu dovut lis-socjeta` rikorrenti minkejja l-ezekuzzjoni ta` mandat ta` sekwestru ezekuttiv numru 658/13 u l-iskadenza ta` erbgha u ghoxrin gimgha mill-ezekuzzjoni tal-istess bil-konsegwenza illi s-socjeta` intimata għandha titqies li ma tistax thallas id-djun tagħha u dan a tenur tal-artiklu 214 (2)(a)(ii) u l-artiklu 214(5)(a) tal-Att XXV tal-1995 Dwar il-Kumpanniji (Kap. 386).

2. Tordna x-xoljiment u stralc konsegwenzjali tal-istess socjeta` intimata a tenur tal-artiku 214(2)(a)(ii) tal-Att XXV tal-1995 Dwar il-Kumpanniji (Kap.386).

3. Tagħti kull provvediment opportun sabiex jinhatar l-istralcjarju u jigi kondott l-istralc konsegwenzjali skont id-disposizzjonijiet tal-Att XXV tal-1995 Dwar il-Kumpanniji (Kap.386).

Bl-ispejjez.

Rat id-dokumenti li kienu esebiti mar-rikors promotur.

Rat ir-risposta li pprezentat il-kumpannija ntimata fl-24 ta' Dicembru 2013 li taqra hekk :-

Illi din hija r-risposta tal-esponenti għar-rikors imressaq mis-socjeta` Tarros S.p.A fil-konfront tal-esponenti ghall-istralc tal-istess socjeta` esponenti a bazi tal-art. 214(2) (a) u 214(5) (a) tal-Att dwar il-Kumpanniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta).

Illi qabel xejn jigi preliminarjament eccepit illi s-socjeta` attrici ma ezebietx kopja originali tal-mandatarju specjali, kif hekk imsemmi fil-kawza hawn fuq premissa, sabiex l-avukat difensur tagħha msemmi jkun jista` skont il-ligi jagixxi fil-proceduri gudizzjarji fil-Qrati ta` Malta għan-nom tal-istess socjeta` attrici.

Illi fir-rigward tal-art. 214 (2) (a) tal-Att dwar il-Kumpanniji lanqas ma jista` jingħad li s-socjeta` esponenti ma tistax thallas id-djun tagħha. Dan jirrizulta bl-aktar mod car mill-istess kotba tal-kumpannija. Is-socjeta` esponenti tinsab topera regolarment u tinsab f'posizzjoni li thallas lill-kredituri kollha tagħha hekk kif il-krediti rispettivi jkunu dovuti.

Illi fir-rigward tal-art. 214 (5) (a) tal-Att dwar il-Kumpanniji lanqas ma jista` jingħad li s-socjeta` esponenti ilha ma thallas dejn tagħha naxxenti minn titolu eżekuttiv u enforzat permezz tal-mandat eżekuttiv relativ għal aktar minn erba` u ghoxrin gimgha kif mitlub mill-istess artikolu u dan in vista tas-segwenti fatti :-

(i) *Illi huwa minnu li permezz tas-sentenza datata 4 ta` Gunju, 2010 fl-ismijiet `Dr. Renato Cefai noe vs Valletta Freight Services Limited` Nru 1321/1996 is-socjeta` esponenti giet kanonizzata kreditur tas-socjeta` rikorrenti odjerna fis-somma ta` €180,674.57.*

(ii) *Illi huwa minnu wkoll li tali sentenza giet sussegwentement ikkonfermata permezz tad-decizjoni tal-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-istess ismijiet datata 3 ta` Dicembru 2010.*

(iii) *Illi madanakollu tezisti kontestazzjoni serja da parti tas-socjeta` esponenti fir-rigward tal-bilanc li għadu dovut mill-esponenti lis-socjeta` rikorrenti f'dan ir-rigward u dan peress illi s-somma ta` €165,315.52 hija wahda eccessiva u fil-fatt għandha tigi ridotta bis-somma ta` €72,270.08 fir-rigward ta` imghaxijiet fuq is-`sorte` kif hekk gie kkonfermat waqt seduta datata 19 ta` Settembru 2012 quddiem l-Onorabbli Qorti preseduta mill-Imħallef Mark Chetcuti, fejn l-istess socjeta` attrici kkoregiet ruhha u pprezentat għal dan il-ghan fl-istess atti, prospett gdid b`riduzzjoni ta` EUR 72,000, wara ammissjoni li saret mill-istess socjeta` attrici dakħar stess tas-seduta fejn ikkonfermat li kienet għamlet zball matematiku. Liema prospett u digriet, l-istess socjeta` attrici ghazlet li ma jkunx jaqbel ghaliha li tipprezenta għal kull buon fini lil dina l-Onorabbli Qorti biex tagħti stampa cara u gusta tal-fatti kollha tal-kaz odjern.*

(iv) Illi oltre dan, lanqas hu minnu illi jinghad mis-socjeta` attrici, illi s-socjeta` esponenti għadha ma hallsitx dak minnha dovut. Illi s-socjeta` attrici naqset milli tinforma lil dina l-Onorabbi Qorti dwar hlas li diga` kien sar mis-socjeta` esponenti lis-socjeta` attrici fis-somma ta` EUR 65,595.15 nhar il-hdax (11) ta` Frar 2011 bhala pagament akkонт tas-somma kollha hekk pretiza u li għal tali hlas is-socjeta` esponenti lanqas biss giet mogħtija ircevuta.

(v) Illi fi kwalunkwe kaz huwa minnu li s-socjeta` rikorrenti mhux talli harget il-mandat ta` sekwestru eżekuttiv imma talli sahansitra procediet kontra l-esponenti permezz ta` procedura ta` subbasta numru 2/2011 fir-riġward ta` proprjeta` appartenenti lill-istess socjeta` esponenti. Jirrizulta wkoll minn tali subbasta li l-proprjeta` imsemmija kienet giet akkwistata mis-socjeta` rikorrenti odjerna `animo compensandi` u għas-saldu tad-drittijiet u pretensjonijiet kollha tagħha.

(vi) Illi huwa minnu wkoll li a tenur tal-art. 355 tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta) is-socjeta` esponenti rkuprat tali proprjeta` billi għamlet id-depozitu mehtieg mil-ligi għal tali skop. Huwa kwindi evidenti li sa dan l-istadju d-drittijiet u l-pretensjonijiet kollha tas-socjeta` rikorrenti jiġi debitament kawtelati permezz tal-istess depozitu.

(vii) Illi b`zieda mas-surreferit, dak li s-socjeta` rikorrenti naqset milli tindika għal darb`ohra fir-rikors tagħha għal stralc huwa li s-socjeta` esponenti prezentement qiegħda tattakka il-procedura kollha tas-subbasta bhala wahda irrita u nulla permezz tal-kawza fl-ismijiet `Valletta Freight Services Limited v. Tarros S.p.A` (629/2012) pendent quddiem dina l-Onorabbi Qorti kif diversament presjeduta għar-ragunijiet kollha hemmhekk kontenuti.

(viii) Illi ulterjorment is-socjeta` esponenti talbet u ottjeniet il-hrug ta` mandat ta` sekwestru fuq l-istess somma depozitata in kawtela tad-drittijiet tal-istess esponenti għal dikjarazzjoni li tawtorizza l-izbank ta` tali somma una volta jigi dikjarat li s-subbasta hija wahda nulla.

(ix) Illi, mingħajr ma wieħed joqghod jidhol fuq il-mertu ta` tali kaz, jirrizulta car mis-surreferit li, dato ma non concessu li s-socjeta` rikorrenti għandha ragun u tkun intitolata tizbanka s-somma surreferita, certament ma jistax jingħad bl-ebda tigħid tal-immaginazzjoni li s-socjeta` esponenti ma tkunx f-positzjoni li thallas id-dejn tagħha. Dan jingħad ghaliex is-somma allegatament dovuta mill-esponenti lis-socjeta` rikorrenti tinsab diga` debitament depozitata fir-Registru ta` dina l-Onorabbi Qorti u ma tistax tigi

zbankata ghax milquta minn digriet wara l-hrug ta` mandat ta` sekwestru surreferit.

(x) *Illi allura minn dan kollu jsegwi li mhuwiex minnu li s-socjeta` esponenti ma tistax thallas id-djun tagħha skont kif definit mill-art. 214(5)(a) tal-Att dwar il-Kumpanniji u dan ghaliex tali pagament għadu ma sarx mhux ghaliex l-esponenti ma tistax thallas imma ghaliex tali somma tinsab isservi bhala kawtela f'proceduri gudizzjarji pendent kontra l-listess socjeta` rikorrenti prevja l-hrug tal-mandat ta` sekwestru opportun.*

(xi) *Illi allura huwa car li s-socjeta` rikorrenti qed tipprova tabbuza minn din il-procedura billi tipprova tagħti l-impressjoni li s-socjeta` esponenti hija falluta u ma tistax thallas id-djun tagħha meta taf ben tajjeb illi d-dejn imsemmi jinsab kawtelat permezz tad-depozitu opportun u jkun jiġi liberat wara li tigi finalment deciza l-kawza koncernanti l-validita` o meno tal-procedura ta` subbasta.*

(xii) *Illi ulterjorment jirrizulta wkoll li permezz tal-kawza fl-ismijiet "Tarros S.p.A. v. Valletta Freight Services Limited" (Rik. Nru. 390/2013) pendent ukoll quddiem din l-Onorabbli Qorti kif diversament presjeduta s-socjeta` rikorrenti sahansitra tinsab titlob l-izgumbrament tas-socjeta` esponenti mill-fond mibjugh in subbasta u rkuprat mill-istess esponenti stante li, skont hi, l-esponenti m`ghandha l-lebda titolu validu fuq din il-proprijeta`. Dan jikxef għal darb` ohra l-fatt illi s-socjeta rikorrenti qieghda tipprova tabbuza mill-procedura gudizzjarji billi filwaqt li tagħmel tali talba għal zgumbrament u titlob ukoll il-falliment tas-socjeta` esponenti permezz tal-procedura odjerna bi ksur ukoll tal-massima "selecta una via non datur ricursus ad alteram".*

Illi `ex admissis` mis-socjeta` rikorrenti, fir-rigward tas-somom ulterjuri li fir-rigward tagħhom ma nhargux mandati eżekuttivi certament li la l-art. 214(5)(a) u lanqas l-art. 214(2)(a)(ii) tal-Att dwar il-Kumpanniji ma jistgħu jkunu applikabbli.

Illi ma jezistux ragunijiet li jistgħu jiggustifikaw mizuri kontra s-socjeta` esponenti kif mitluba permezz tar-rikors odjern.

Illi għaldaqstant it-talbiet tar-rikorrenti huma għal kollo infondati fil-fatt u fid-dritt, salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Ghaldaqstant l-esponenti titlob umilment li din l-Onorabbi Qorti tichad it-talbiet tas-socjeta` rikorrenti filwaqt li tilqa` r-risposta tal-esponenti, bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` rikorrenti.

Rat il-lista tax-xhieda tal-kumpannija ntimata.

Semghet ix-xhieda u rat il-provi l-ohra kollha li tressqu fil-kors tal-kawza.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar li ghamlu d-difensuri fl-udjenza tat-2 ta` Novembru 2015.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għad-decizjoni.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Xieħda

Av. Louis Cassar Pullicino xehed illi kien ilu direttament involut fil-kwistjoni ta` bejn il-mandanti tieghu (minn issa `l quddiem tissejjah “Tarros”) u s-socjeta` ntimata (minn issa `l quddiem tissejjah “Valletta Freight”) mill-1995. Fl-2012 ingħata prokura biex jagixxi bhala mandatarju specjali ta` Tarros. Kopja tal-prokura kienet giet ezebita mar-rikors promotur, ghalkemm mill-atti ma kenítx tirrizulta esebita kopja tagħha.

Qal illi t-talba ghax-xoljiment u stralc ta` Valletta Freight saret abbazi tal-Art 214(2)(a)(ii) u abbazi tal-Art 214(5)(a) tal-Kap 386.

Sostna illi fit-2 ta` Mejju 2013 Tarros ipprezentat Mandat ta` Sekwestru Ezekuttiv Nru 658/13 (minn issa `l quddiem jissejjah “il-Mandat”) wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-3 ta` Dicembru 2010 fil-

kawza Nru 1321/1996. Skont is-sentenza, Valletta Freight kienet ikkundannat thallas lil Tarros is-somma ta` €180,674.57 bl-imghax legali b`effett mid-29 ta` Jannar 1996 sad-data tal-effettiv pagament u kif ukoll bl-ispejjez gudizzjarji. Il-Mandat kien ezegwit, ghaddew 24 gimgha bla ma sar il-hlas, u ghalhekk kien prezentat ir-rikors odjern.

Kompla jghid illi fil-Mandat is-sorte kien indikat fl-ammont ta` €165,315 peress li saru xi deduzzjonijiet. Spjega li wara li nghatat is-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell, huwa mar ghall-ezekuzzjoni tas-sentenza. Talab l-izbank ta` garanzija bankarja li kienet saret fil-mori ta` dik il-kawza. Il-garanzija kienet tikkawtela in parte l-pretensjonijiet ta` Tarros wara l-hrug ta` Mandat ta` Inibizzjoni fuq immoblli li Valletta Freight kellha go Birzebbugia. Bl-izbank tal-garanzija huwa kiseb l-ammont ta` €65,000. Pero` kien hemm aktar flus x`jithallsu abbazi tas-sentenza.

Stqarr illi huwa nghata struzzjonijiet minn Tarros sabiex jibda proceduri ta` subbasta ta` l-ufficini ta` Valletta Freight fil-Marsa. L-ufficini nbieghu effettivament bis-subbasta. U l-immoblli kienu liberati favur Tarros wara offerta *animo compensandi* li kienet approvata mill-Qorti.

Fisser illi meta tnaqqas l-import tal-offerta *animo compensandi* u l-izbank tal-garanzija bankarja kien fadal x`jithallas lil Tarros bilanc ta` sorte ta` ftit `il fuq minn €165,000. Abbazi tal-bilanc tas-sorte sar il-Mandat.

Qal illi Tarros qatt ma hadet il-pussess tal-proprjeta` tal-Marsa pero` t-titolu tagħha kien insinwat fir-Registru Pubbliku.

Ippreciza illi qal il-Mandat, kien sar mandat ta` sekwestru 446/2013 izda fid-29 ta` April 2013, Valletta Freight kisbet kontromandat għal dak il-mandat billi għamlet depozitu ta` €219,604 permezz ta` cedola ta` depozitu nru 888/2013. Din ic-cedola saret abbazi tal-Art 355 tal-Kap 12 billi Valletta Freight riedet tirkupra l-immoblli. Ic-cedola kienet ipprezentata fil-15 ta` Marzu 2013 waqt li l-mandat ta` sekwestu kien ipprezentat fit-22 ta` Marzu 2013 ; għalhekk huwa mpossible li l-ammont ikkawtelat b`dan il-mandat ta` sekwestu thallas b`cedola li kienet ipprezentata qabel il-presentata ta` dak il-mandat ta` sekwestru. Huwa pprezenta l-Mandat billi l-mandat ta` sekwestru l-iehor kien gie revokat.

Stqarr illi l-ammont depozitat bic-cedola nru 888/2013 għadu depozitat that l-lawtorita` tal-qorti peress li hemm diversi proceduri dwar dak id-depozitu. Valletta Freight għamlet opposizzjoni li l-ammont jigi rilaxxjat lil Tarros. Fil-fatt Tarros ipprezentat rikors biex tizbanka, izda wara li l-Qorti laqghet it-talba tagħha, Valletta Freight ipprezentat mandat ta` sekwestru sabiex Tarros ma tkunx tista` tizbanka. Tarros ipprezentat rikors għar-revoka tal-mandat u fit-12 ta` Dicembru 2013 il-Qorti laqghet it-talba. Kien hemm pendenti kawza li pprezentat Valletta Freight sabiex tattakka l-validita` tas-subbasta li wassal għad-dəpozitu tac-cedola nru 888/2013.

Kompli jixhed illi wara d-digriet tat-12 ta` Dicembru 2013, Valletta Freight ipprezentat mandat ta` sekwestru iehor, waqt li Tarros ipprezentat rikors iehor għar-revoka ta` dan l-ahhar mandat. Ma kienx għad hemm provvediment finali.

Ipprezenta prospett bil-pozizzjoni attwali sa l-ahhar ta` Dicembru 2013 fejn il-kreditu kien ta` EUR 399,538 ghaliex Tarros la għandha l-pussess tal-immobбли, u lanqas tista` tiehu d-depozitu li hemm il-Qorti. L-uniku zbank li rnexxielha tagħmel kien l-akkont ta` EUR 65,000 mertu tal-garanzija bankarja.

Fisser illi ghalkemm Valletta Freight ittentra procedura sabiex tikseb ir-revoka tal-Mandat, it-talba tagħha kienet respinta b`digriet tas-6 ta` Frar 2014. Minn dan id-digriet sar appell.

Insista li l-ammont ta` EUR 165,000 mertu tal-Mandat għadu ma thallaxx. Illum-il gurnata, il-kreditu ta` Tarros kontra Valletta Freight qabex l-EUR 400,000 billi għadu għaddej l-imghax.

Fil-kontroezami, Av Cassar Pullicino xehed illi n-notifika tac-cedola ta` depozitu thalliet vojta u ma sar l-ebda tentattiv biex issir notifika lilu tac-cedola. Il-kawza ta` zgħumbrament kontra Valletta Freight giet prezentata meta hu ma kienx għadu notifikat bic-cedola. Kieku kien jaf bic-cedola, ma kienx ikun hemm raguni ghall-presentata tal-kawza ta` zgħumbrament.

Ikkonferma li meta pprezenta l-prospett quddiem l-Imhallef Mark Chetcuti l-ammont kien ridott minhabba zball izda id-digriet tad-19 ta` Settembru 2012 kien jagħmilha cara illi l-kreditu dovut llil Tarros kien

jeccedi ferm l-ammont li kellu jigi kkompensat. Huwa insista li l-prospett ezebit fil-kawza tal-lum huwa car u preciz u juri l-pozizzjoni sal-31 ta` Dicembru 2013.

Stqarr illi fit-13 ta` Mejju 2014 sar zbank iehor ta` madwar EUR 219,000. F`termini ta` aritmetika ma nbidel xejn peress fl-ewwel prospett li kien indikat lill-Qorti sabiex inhareg il-Mandat, is-somma ta` EUR 207,000 kienet diga` mehuda in konsiderazzjoni li kienet pacjuta *animo compensandi*.

Ikkonferma li Valletta Freight qatt ma ghamlet pagament dirett lil Tarros jew lilu ghan-nom ta` Tarros sabiex tinghata lilha ricevuta.

Ikkonferma li huwa kien ha zball matematiku ta` EUR 72,000 quddiem l-Imhallef Mark Chetcuti.

Insista li l-prospett bl-inkluzjoni tat-EUR 72,000 illum huwa superat bil-prospetti li kienu esebiti.

Sahaq fuq il-fatt illi Valletta Freight baqghet qatt ma tat indikazzjoni ta` x`ghandha taghti lil Tarros.

Ikkonferma li l-kawza ta` zgumbrament kienet ceduta.

David Jones – direttur ta` Valletta Freight – xehed illi Valletta Freight top era bhala agenzija tal-vapuri. Jagħtu servizzi lill-klijenti, importaturi, esportaturi. Wahda mill-kumpanniji li jirraprezentaw hija l-United Arab Shipping Company li għandha vapuri tagħna li jigu Malta fuq bazi regolari.

Kompli jixxed illi Valletta Freight thaddem 12-il ruh full-time.

Ipprezenta l-audited accounts ta` Valletta Freight għall-2012.

Qal illi Valletta Freight għadha topera b`gejjieni tajjeb.

Stqarr illi wara s-sentenza tat-3 ta` Dicembru 2010, kien tkellem ma` r-rappresentanti ta` Tarros sabiex din tithallas dak li kien dovut lilha. Huwa talab zmien billi kellu bzonn jikseb self mill-bank. Fil-frattemp kellu jsir hlas kull xahar.

Kompla jixhed illi r-rappresentant ta` Tarros, u cioe` Av. Louis Cassar Pullicino, avzahom illi jekk isir il-hlas fil-pront Tarros kienu lesti jagħtu skont.

Xehed illi huwa baqa` bla risposta dwar il-kwistjoni taz-zmien ; intant bdew isiru hlasijiet rateali.

Fisser illi hin bla waqt Valletta Freight kienet rinfaccjata b`mandat sabiex issir is-subbasta tal-proprjeta` tagħhom u bdew il-proceduri legali.

Stqarr illi fis-subbasta li ghaliha saret riferenza kien hemm diversi irregolaritajiet - partikolarmen għal dak li jirrigwarda l-istima tal-proprjeta`.

Mistoqsi mill-Qorti għalfejn ma sarx il-pagament biex titbieghed il-possibilita` ta` xoljiment tal-kumpannija, Davis Jones insista li huwa kien qed jikkontesta l-ammont reklamat bhala dovut.

Ipprezenta prospett mnejn skont ix-xhud jirrizulta li Tarros għandha tagħti lil Valletta Freight.

Sostna illi skont l-audited accounts ta` Tarros għas-sena li għalqet fil-31 ta` Dicembru 2009, kien hemm indikat illi Tarros thallset flus mingħand Valletta Freight.

Qal ukoll illi pendent i kien għad hemm kawza kostituzzjonali għal-nuqqas ta` smigh xieraq, u kif ukoll kawza dwar l-irregolaritajiet fis-subbasta.

Fil-kontroezami, stqarr illi fil-prospett li hejja hu, jirrizulta li Tarros thallset is-somma ta` EUR 205,302.49. Hekk jidher mill-accounts ta` Tarros stess.

Fisser illi ma sar l-ebda pagament in kontanti ta` dak l-ammont minn Valletta Freight lil Tarros.

Pero` qal illi l-pagament sar b`mezzi ohra.

Ghar-rigward ta` Valletta Freight, l-ahhar accounts li kienu prezentati lir-Registratur tal-Kumpanniji kienu dawk tal-2012. Dawk tal-2012 u 2013 kienu qeghdin jinhadmu.

Ikkonferma li kien hemm zmien fejn ma kienux isiru l-accounts.

Fir-riezami, David Jones stqarr illi Valletta Freight kellha negozju sod ghal dawn l-ahhar erbghin sena.

Ipprezenta l-ircevuta tas-sigurta` nazzjonali li tithallas ghall-impiegati.

Ipprezenta ukoll kopja ta` kontijiet.

Ipprezenta kopja ta` reklam li sar go gazetta lokali ghall-impieg ta` aktar nies.

Xehed illi l-Mandat kien għadu fis-sehh billi l-Qorti tal-Appell cahdet it-talba ta` Valletta Freight għar-revoka tal-Mandat.

Victor Vella - *commercial manager* tas-socjeta` intimata – xehed illi kieno jokkupa dik il-kariga għal madwar 31 sena. Fisser illi Valletta Freight dejjem marret tajjeb mal-klijenti tagħha. Kien hemm zmien meta s-socjeta` intimata tilfet ix-xogħol mingħand is-socjeta` rikorrenti izda dak ix-xogħol

rega` gie rkuprat. Spjega li fil-peak tagħha, is-socjeta` intimata kienet timpjega 55 persuni. Qal illi ma kienx direttament involut fil-kwistjonijiet ma` Tarros. Kemm kienu ilu jahdem ma` Valletta Freight, l-unika darba li kellhom bzonn ta` self mill-bank kien fil-kwistjoni ma` Tarros. Fisser illi Valletta Freight ma kellhiex *loans u overdrafts..*

III. Locus standi

L-eligibilita` o meno tar-rikorrenti li tmexxi bl-azzjoni tal-lum hija stabbilita bl-**Art 218 tal-Kap 386**.

Fost il-persuni li jistgħu jipprezentaw ir-rikors skont l-**Art 214(2)(a) tal-Kap 386**, hemm il-kreditur.

Jirrizulta ppruvat illi s-socjeta` rikorrenti hija kreditrici tas-socjeta` intimata.

Għalhekk għandha *locus standi* sabiex tittenta l-azzjoni tal-lum skont l-**Art 218(1)(b) tal-Kap 386**.

Fl-eccezzjonijiet tagħha, Valletta Freight talbet il-prova li l-Av. Cassar Pullicino huwa l-mandatarju ta` Tarros.

Fl-atti ma kienx esebit il-kitba (jew kopja tagħha) mnejn jirrizulta l-mandat specjali li nghata Dr Cassar Pullicino sabiex jiprocedi bil-kawza tal-lum bhala mandant ta` Tarros.

Din il-Qorti ma tarax li dan in-nuqqas jostakola l-prosegwiment ta` l-kawza, ghaliex skont l-**Art 1857 (2) tal-Kodici Civili**, il-mandat jista` jingħata b`att pubbliku, b`kitba privata, b`ittra, jew bil-fomm, jew ukoll tacitament. Għaldaqstant billi mandat jista` jingħata anke bil-fomm muhuwiex rekwizit *ad validitatem* illi tigi pprezentata kopja bil-miktub ta` l-istess mandat. Jirrizulta wkoll abbazi tal-atti akkwiziti illi anke fi proceduri ohra, quddiem din il-Qorti diversament presjeduta (LSH) kien Av. Cassar Pullicino li deher bhala mandatarju ta` Tarros. Irrizulta wkoll li Av. Cassar Pullicino kkonferma bil-gurament fil-kors tax-xieħda tieghu l-hatra tieghu

minn Tarros bhala mandatarju tagħha. Ma jirrizultawx provi li juru li Av. Cassar Pullicino muwiex mandatarju ta` Torres.

Għalhekk Av. Cassar Pullicino fil-vesti tieghu ta` mandatarju ta` Tarros, din bhala kreditur ta` Valletta Freight, seta` jiprocedi bl-azzjoni tal-lum.

IV. L-Art 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386

Tarros qegħda titlob ix-xoljiment u l-istralc ta` Valletta Freight abbazi tal-**Art 214(2)(a)(ii) tal-Kap 386**, li jghid illi *kumpannija tista` xxolji u tkun stralcjata mill-qorti ... jekk il-kumpannija ma tkunx tista` thallas id-djun tagħha.*

Il-Qorti tirrileva illi meta tfassal il-mudell għal-ligi tagħna l-għidha dwar il-kumpanniji, il-qafas magħzul kien dak tal-Companies Act Ingilza 1985. Fil-ligi Ingilza, ix-xoljiment u l-istralc ta` kumpanniji kien trattat permezz ta` legislazzjoni *ad hoc* u ciee` l-Insolvency Act 1986. Meta fl-1995 saret il-ligi tagħna l-għidha dwar il-kumpanniji li hadet post il-Commercial Partnerships Ordinance 1962, id-disposizzjonijiet li jolqtu x-xoljiment u l-istralc kienu ntegrati fl-Att XXV tal-1995, illum Kap 386.

Fil-ligi tagħna, li *kumpannija ma tkunx tista` thallas id-djun tagħha* għandu **sinjifikat preciz u definit** mil-ligi stess. Infatti fl-Art 214(5) il-ligi tistabilixxi liema huma c-cirkostanzi fejn kumpannija titqies li ma tkunx tista` thallas id-djun tagħha għall-finijiet tal-Art 214(2)(a)(ii). Għalhekk l-Art 214(2)(a)(ii) ma jistax jinqara mingħajr ma ssir riferenza għall-Art 214(5).

V. L-Art 214(5) tal-Kap 386

Tnejn huma c-cirkostanzi definiti mil-ligi meta kumpannija għandha titqies li ma tista` thallas id-djun tagħha –

(a) jekk id-dejn dovut mill-kumpannija jkun baqa` ma thallasx għal kollox jew f'parti wara erbgha u ghoxrin gimgha mill-ezekuzzjoni ta` titolu eżekuttiv kontra l-kumpannija b'xi wieħed mill-

atti ezekuttivi msemmijin fl-artikolu 273 tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili ; jew

(b) jekk ikun ippruvat ghas-sodisfazzjon tal-qorti li l-kumpanija ma tkunx tista` thallas id-djun tagħha, meta din tqis ukoll il-passiv kontingenti u prospettiv tal-kumpanija.

Ir-rikorrenti mexxiet l-azzjoni abbazi tal-paragrafu (a) biss.

Fil-ligi Ingliza, l-insolvenza (jew li kumpanija ma tistax thallas id-djun tagħha) hija trattata b`mod aktar wiesħha, mentri fil-ligi tagħna, l-istat ta` insolvenza huwa aktar ristrett.

Dwar il-posizzjoni fil-ligi Ingliza, fit-Tmien Edizzjoni (2012) ta` l-ktieb **Boyle & Birds` Company Law** (pubblikat minn Jordans) pg 859 jinghad hekk –

There are two principal, although not exclusive or exhaustive, tests of insolvency : a company is insolvent if it unable to pay its debts as they fall due (“cash flow insolvency”); it is also insolvent if its liabilities exceed its assets (“balance sheet insolvency”) ...

Għalkemm kif rajna fil-ligi tagħna l-Art 214(5)(a) ighid xi haga diversa minn *inability to pay debts as they fall due* li nsibu fil-ligi Ingliza, din il-Qorti tislet xebħi bejn dak previst fl-Art 214(5)(a) u *cash flow insolvency* fil-ligi Ingliza.

Fil-**Boyle & Birds` Company Law** (op. cit.) ikompli jinghad hekk –

Failure to pay a debt which is due and not disputed amounts to evidence of cash flow insolvency. Thus a company which has a policy of late payment of bills could find itself the subject of a petition for a winding-up order or administration order. Such a petition will not be struck out at an early stage as a form of improper pressure and an abuse of the process of the court, because, as Staughton LJ explained in Taylor’s Industrial Flooring (1990. BBC 44 at 51) creditors, not late payers, are more worthy of insolvency law’s protection.

“Many people today seem to think that they are lawfully entitled to delay paying their debts when they fall due or beyond the agreed period of credit, if there is one ... This can cause great hardship to honest traders, particularly those engaged in small businesses recently started. Anything which the law can do to discourage such behaviour in my view should be done.”

Fil-ktieb **Insolvency Law – Corporate and Personal** ta` Andrew Keay u Peter Walton (pubblikat minn Pearson Longman – 2003) pg 17 jinghad hekk dwar *cash flow insolvency* kif mif huma fil-kuntest tal-Insolvency Act 1986 –

The court, in examining whether a company is suffering cash flow insolvency, will consider whether the company is actually paying its debtors. Courts must take into account what current revenue the company has as well as what the company can procure by realising assets within a relatively short time ... A company can rely upon money which might be obtained from the sale of assets or upon money which might be obtained on the strength of its assets ... It is possible that sometimes a debtor might be able to establish solvency by demonstrating that funds can be obtained through an unsecured loan. In considering whether a person or a company is insolvent, the debtor's whole financial position must be studied ... and a temporary lack of liquidity does not necessarily mean that the company is insolvent ...

At one time courts were rather strict on what they required to be established before they were willing to deem a person or a company insolvent, but in more recent times they have become more liberal as far as creditors are concerned and have held that a debtor is insolvent if a creditor is able to prove that he or she has not paid an undisputed debt after a demand has been made ... and this is the case even if there is other evidence which suggests that the value of the assets outweighs liabilities ...

Whether a company is cash flow insolvent is principally a question of fact and one which may be established in any number of ways, such as the existence of a large number of outstanding debts and unsatisfied judgments ... or there is lack of assets on which execution can be levied ...

It has been said that a debtor is not regarded as solvent just because if sufficient time were granted the debts could be paid off ...

Lura ghal-ligi tagħna, riferibbilment ghall-Art 214(5)(a), hija gurisprudenza ta` din il-Qorti illi fejn si tratta ta` atti ezekuttivi ndikati fl-Art 273 tal-Kap 12, il-fattur rilevanti sabiex jiiskatta l-perijodu ta` erbgha u

ghoxrin (24) gimgha ghall-fini tal-Art 214(5)(a) tal-Kap 386 huwa l-ezekuzzjoni tal-Mandat. U fil-kaz ta` Mandat ta` Sekwestru, l-ezekuzzjoni tal-Mandat issehh bin-notifika tal-att lis-sekwestratarji.

VI. Konsiderazzjonijiet

Jirrizulta li t-titolu ezekuttiv illi Tarros kisbet favur tagħha kontra Valletta Freight hija s-sentenza li tat din il-Qorti tal-4 ta` Gunju 2010 fil-kawza fl-ismijiet *Dr Renato Cefai noe vs Valletta Freight Services Limited (Citaz Nru 1321/1996)* li kienet ikkonfermata b`sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta` Dicembru 2010 [fol 7 et seq].

Jirrizulta illi wara rikors prezentat fit-2 ta` Mejju 2013, din il-Qorti diversament presjeduta fit-3 ta` Mejju 2013 ordnat il-hrug ta` l-Mandat kontra Valletta Freight (fol 4).

Jirrizulta illi sas-6 ta` Mejju 2016 is-sekwestratarji kienu notifikat kollha, waqt li Valletta Freight kienet notifikata wkoll fis-7 ta` Mejju 2013 (tergo ta` fol 5).

Jirrizulta li r-rikors promotur kien ipprezentat fit-8 ta` Novembru 2013. Dan ifisser illi kienu ghaddew l-erbgħa u ghoxrin (24) gimħa mid-data tal-ezekuzzjoni ta` l-Mandat.

Jirrizulta illi ghalkemm Valletta Freight talbet ir-revoka tal-Mandat it-talba tagħha kienet michuda fl-ewwel istanza fis-6 ta` Frar 2014 (fol 70 et seq) u fit-tieni istanza fit-30 ta` Mejju 2014 (fol 79 et seq).

Jirrizulta illi mis-sorte ndikat fil-Mandat u cioe` €165,315.52 ma sar l-ebda hlas. Tajjeb jingħad illi skont prospett ezebit a fol 89 kien dovut minn Valletta Freight favur Tarros sa Mejju 2014 l-ammont ta` €185,144.02.

Tenut kont tad-data tal-ezekuzzjoni tal-Mandat, u d-data tal-prezentata tar-rikors tal-lum, din il-Qorti tħid illi l-vot tal-Art 214(5)(a) tal-Kap 386 huwa sodisfatt.

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fit-18 ta` Settembru 2009 fil-kawza “**Avukat John Refalo noe vs Garden of Eden Limited**” fejn ingħad hekk :-

L-Artikolu 214 tal-Att dwar il-Kumpaniji jiddetermina kif u meta kumpanija għandha “titqies” (“shall be deemed” fit-test Ingliz) li ma tkunx tista` thallas id-djun tagħha. Ir-regoli huma cari u ma jħallu ebda lok ghall-provi in kuntrarju. Jekk il-kumpanija ma thallasx fi zmien 24 gimħa, hija titqies li ma tistax thallas id-djun tagħha, u jekk tirrizulta din ic-cirkostanza, il-Qorti tista` tiprocedi ghall-istralc tagħha. F'dan il-kaz, gie kkonstatat li wara s-sentenza ta` din il-Qorti, il-kredituri talbu u ottjenew il-hrug ta` mandat eżekuttiv, izda l-kumpanija Garden of Eden Limited ma hallsetx id-dejn, avolja ilhom li skadew l-24 gimħa mill-hrug tal-mandat.

Tirrileva illi anke li kieku sar hlas parżjali tal-ammont reklamat fil-Mandat, il-vot kien ikun sodisfatt ghaliex id-disposizzjoni titkellem dwar meta id-dejn dovut mill-kumpanija jkun baqa` ma thallasx **ghal kollox jew f-parti** (enfasi u sottolinear tal-qorti).

VII. Id-diskrezzjoni tal-Qorti

Ladarba jirrizulta sodisfatt il-vot tal-Art 214(5)(a) allura Valletta Freight ma tistax thallas id-djun tagħha ghall-fini tal-Art 214(2)(b)(ii) tal-Kap 386. Skont id-disposizzjoni tal-ahhar, il-fatt li kumpanija ma tistax thallas id-djun tagħha mhux ta` bilfors iwassal ghax-xoljiment u l-istralc tagħha ghaliex bl-uzu tal-kelma *tista` minflok il-kelma għandha* il-legislatur halla lill-Qorti d-diskrezzjoni li tizen il-fatti kollha, tagħmel l-apprezzament tagħha, u tiddeċiedi għandhiex ixxolji u tistralcja l-kumpanija.

Il-Qorti trid tghid illi kemm fl-ewwel istanza kif ukoll fit-tieni istanza tal-kawza “Avukat John Refalo noe vs Garden of Eden Limited**” (op. cit.) iz-zewg qrat kif sabu li kien sodisfatt il-vot tal-Art 214(5)(a) ghaddew mill-ewwel ghax-xoljiment u l-istralc tal-intimata daqslikieku it-*tista` kienet tfisser għandha*. Billi din hija biss kostatazzjoni, din il-Qorti qegħda tagħmel ghazla diversa u aktar attinenti mad-disposizzjoni, u ciee` sodisfatt il-vot tal-ligi, il-Qorti trid tizen għandux ikun ix-xoljiment attwali u l-istralc konsegwenti. Hemm bosta x`jingħad dwar id-*drafting* tad-disposizzjoni mil-lat**

akkamediku pero` dan il-provvediment mhuwiex se jidhol fil-materja.

Il-Qorti tagħmel riferenza għal Pg 913-914 ta` **Boyle & Birds` Company Law** – 8th Edition – 2011 :

Unpaid creditors of a company may consider commencing winding-up proceedings against the company as an alternative to suing for payment. As a debt collection mechanism, winding up proceedings may be swifter and, for the individual creditor, less expensive than a claim that may come to trial for some time ; on the other hand, winding up is a collective procedure for the benefit of creditors generally and it does not benefit specific creditors individually (F. Oditah “Winding Up Recalcitrant Debtors” 1995 LMCLQ 107) ...

Abbażi tal-provi akkwiziti fil-kawza tal-lum jirrizultaw dawn il-fatti fost ohrajn :-

1) Fit-3 ta` Dicembru 2010, il-Qorti tal-Appell ikkonfermat sentenza li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-4 ta` Gunju 2010 fil-kawza “*Dr Renato Cefai noe vs Valletta Freight Services Limited*” (*Citaz Nru 1321/1996*). Bis-sahha tas-sentenza, Tarros gie kanonizzata kreditrici ta` Valletta Freight.

2) Fil-pendenza ta` din il-kawza, Tarros kisbet il-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni kontra Valletta Freight in kawtela tal-kreditu tagħha. Valletta Freight ipproduciet garanzija bankarja, u wara li kienet kanonizzata kreditrici, Tarros zbankat il-garanzija fl-ammont ta` €65,595.15. B`din is-somma thallas parti mill-kreditu.

3) Billi l-bilanc baqa` ma thallasx, Tarros ezegwiet is-sentenza fuq proprjeta` fil-Marsa ta` Valletta Freight permezz ta` bejgh b`subbasta fl-20 ta` Gunju 2012 (nru 2/2011).

4) Il-proprjeta` tal-Marsa giet liberata favur Tarros *animo compensandi* ghall-prezz ta` €207,000. B`digriet tad-19 ta` Settembru 2012 din il-Qorti diversament presjeduta akkordat it-talba ta` Tarros għat-tpacijà tal-prezz.

5) Fit-22 ta` Marzu 2013 Tarros kisbet il-hrug ta` mandat ta` sekwestru nru 446/2013 kontra Valletta Freight ghall-bilanc dovut sa dak iz-zmien fl-ammont ta` €165,315.52. Il-mandat kien segwit b`kontromandat fid-

29 ta` April 2013 wara li Valletta Freight ipprezentat cedola ta` depozitu 388/2013 fil-15 ta` Marzu 2013 (fol 60).

6) Kien prezentat il-Mandat. Valletta Freight talbet ir-revoka tal-istess izda t-talba kienet michuda fl-ewwel u fit-tieni istanza (fol 70 sa 73 ; u fol 79 sa 88);

7) Sar zbank tac-cedola tad-depozitu nru 388/2013, wara diversi mandati ta` sekwestru sabiex Valletta Freight tkun prekluza milli tizbanka dik ic-cedola.

8) Tarros ghamlet kawza ta` zgumbrament ta` Valletta Freight mill-proprjeta` tal-Marsa. Il-kawza kellha tigi cedula wara li rrizulta li Valletta Freight kienet rkuprat il-proprjeta`.

Tajjeb jinghad illi fl-Ingilterra hemm riluttanza da parti tal-Qrati li jaghmlu ordni ta` xoljiment u stralc fil-kazi ta` *cash flow insolvency* meta jsibu ruhhom rinfaccjati ta` *a debt which is bona fide disputed*. [ara : **“Stonegate Securities Ltd v. Gregory”** (1980) Ch 576 – Court of Appeal]. Fl-istess waqt daqstant tajjeb għandu jigi rilevat illi jrid ikun hemm *a bona fide dispute*.

Fil-kaz tal-lum abbazi tal-provi akkwiziti fil-kumpless tagħhom la hemm *dispute* u wisq anqas hemm *a bona fide dispute*.

Jekk seta` kien hemm *dispute* dwar l-ammont dan intemm fl-ewwel bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-3 ta` Dicembru 2010, u fit-tieni lok bid-deċizjoni tal-Qorti tal-Appell tat-30 ta` Mejju 2014 fejn kien ikkonfermat il-Mandat.

Fic-cirkostanzi l-obbligu ta` Valletta Freight kien li thallas kull ma kien dovut lil Tarros skont is-sentenza tat-3 ta` Dicembru 2010.

Tajjeb jinghad illi Valletta Freight kellha c-cans kollu biex thallas izda minflok għamlet hekk għamlet kull ma setghet sabiex ma thallasx bi kwantita` ta` proceduri legali kemm quddiem il-qrati ordinarji kif ukoll quddiem il-qrati ta` gurisdizzjoni kostituzzjonali, li sal-lum kollha rrizultaw f'insuccess.

Ir-relazzjoni ma` Tarros twieldet fil-kuntest kummercjali. L-essenza tal-kummerc hija *l-bona fide*. Minghajr il-*bona fide* il-kummerc ikun insostenibbli. Id-dinja għadha iggarrab krizi ekonomika profonda minhabba krizi finanzjarja dettata minn nuqqas evidenti ta` *bona fide*. Dak li gara fuq livell makro-ekonomiku jigri ukoll fuq il-livell micro-ekonomiku. U l-htiega tal-*bona fide* tirrifletti ruhha fl-oqsma kollha tal-kummerc : fin-negozju in generali, fis-settur bankarju, fis-settur aktar wiesgha tas-servizzi, fl-industrija, fil-kummerc,

Valletta Freight ma tistax tingħata affidabilita` meta naqset li timxi b`*bona fide* ma` Tarros billi ma hallsithiex kull ma kien dovut minnha, minghajr ma tirrikorri għal kull sotterfugju legali possibbli. In-negozju ma jistax jimxi b`dak il-mod.

Valletta Freight iggib l-argument li hija kumpannija li għandha n-negozju, qegħda tkabbar dak in-negozju u qegħda thaddem in-nies. Għalhekk ma timmeritax li tigi xjolta u stralcjata.

Fil-pag 216 tal-ktieb **Insolvency Law – Corporate and Personal** (op. cit.) jingħad hekk :-

While a creditor is able to establish the fact that a company is unable to pay its debts ... it does not mean that a winding-up order will be automatically made ; the court has an unfettered discretion ... The company might be able to establish that it is solvent thereby rebutting the presumption of insolvency relied on by the creditor. Nevertheless a court may still make a winding up order if the company does not dispute the fact that it owes money to the creditor who has requested payment because non payment gives rise to a legitimate suspicion of inability to pay ...

Tajjeb illi l-qaghda finanzjarja ta` socjeta` hija biss wieħed mill-fatturi li l-Qorti għandha tqis qabel tagħmel l-ordni ta` xoljiment u stralc. Qed jingħad dan propju ghaliex Valletta Freight diga` tirrizulta li ma tistax thallas id-djun tagħha skont l-Art 214(5)(a). Il-konsiderazzjoni tal-qaghda finanzjarja kien ikollha aktar rilevanza li kieku l-bazi tal-azzjoni tar-rikorrenti kienet l-Art 214(5)(b) [*supra*] li mhuwiex il-kaz.

L-ironija hija li b`qaghda finanzjarja deskritta minn David Jones u Victor Vella bhala tajba, Tarros baqghet ma thallsitx dak dovut lilha bil-kreditu jibqa` jizzied minhabba l-imghax. Huwa ghal kollox inutili ghal David Jones li jidhol f`kontroversja kif ghamel waqt li kien qed jixhed dwar x`inkiteb fl-accounts ta` Tarros meta kull pretensjoni tieghu fil-kuntest li xehed intemm b`decizjonijiet tal-Qorti tal-Appell.

Li certament jibqa` materja ta` fatt sostanziali huwa illi meta Valletta Freight irnexxielha tirkupra l-proprietà tal-Marsa (li kienet mertu tas-subbasta) ma hallietx dik il-proprietà fl-isem tagħha izda ghaddiet il-proprietà fl-isem ta` kumpannija ohra bl-isem ta` Deljay Holdings Limited li forsi b`kumbinazzjoni għandha fost id-diretturi u azzjonisti tagħha l-istess David Jones. Daqstant in kwantu jirrigwarda *bona fide*.

Għalkemm Valletta Freight għamlet li setghet sabiex toħloq kontestazzjoni anke dwar ammonti, il-Qorti ssostni li l-kontestazzjoni kienet pretest unikament sabiex ma thallasx dak dovut lil Tarros. Għal din il-Qorti, il-konteggi ta` Tarros dwar dak li għadu minn Valletta Freight jaġħtu ferm aktar affidament.

Kondotta tajba fin-negożju hija vitali. Fil-fehma tal-Qorti, Tarros m`ghamlet l-ebda tentattiv ta` *arm twisting* fil-konfront ta` Valletta Freight sabiex tithallas dak li għandha tiehu. Tarros ma marritx mill-ewwel ghall-procedura tax-xoljiment u tal-istralc. Bejn is-sentenza tal-Qorti tal-Appell (3 ta` Dicembru 2010) u l-presentata tal-Mandat (2 ta` Mejju 2013) damet tistenna aktar minn sentejn u nofs minhabba l-proceduri ta` xkiel li hadet Valletta Freight. Kienet pronta mexxiet skont il-Kap 386 meta ghaddew aktar minn sitt xhur min-notifika tal-Mandat.

Tenut kont fatti u cirkostanzi kollha tal-kaz, il-Qorti sejra tuza d-diskrezzjoni tagħha u tordna x-xoljiment u l-istralc ta` Valletta Freight.

Provvediment

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti tipprovdi billi :-

1) Tichad l-eccezzjonijiet tal-intimata Valletta Freight Services Limited (C3478).

2) Riferibbilment għall-ewwel talba, tiddikjara li fir-rigward tal-intimata Valletta Freight Services Limited (C3478) jirrizultaw pruvati sal-grad rikjest mil-ligi r-rekwiziti tal-Art 214(2)(a)(ii) u tal-Art 214(5)(a) tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta.

3) Riferibbilment għat-tieni talba, tordna x-xoljiment tal-intimata Valletta Freight Services Limited (C3478) b`effett mit-8 ta` Novembru 2013 skont l-Art 223(1) tal-Kap 386. Tordna wkoll l-istralc tagħha.

4) Riferibbilment għat-tielet talba, tahtar lill-Avukat Dottor Kris Borg bhala stralcjarju bis-setghat u bid-dmirijiet kollha li huma stabbiliti fil-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta. Bla hsara ghall-generalita` tas-setghat u tad-dmirijiet –

a) wara li jikseb dikjarazzjoni dwar il-qaghda tal-intimata, kif irid l-Art 226 tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta, jagħmel rapport lill-Qorti, kif irid l-Art 227 tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta.

b) jagħmel verifika ta` l-assi u tad-djun tal-intimata ; u jekk ikun il-kaz, jagħmel il-gradwazzjoni tad-djun.

c) jekk ikun il-kaz, jiehu taht il-kustodja jew kontroll tieghu l-assi tal-intimata, kif ighid u jrid l-Art 237 tal-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta.

d) jagħmel jew jiddefendi kull azzjoni jew procediment legali iehor fl-isem u fl-interess tal-intimata.

e) jipprezenta r-rapport lill-Qorti mhux aktar tard mit-30 ta` Novembru 2016.

5) Tordna li l-ispejjez ta` dan il-procediment, u l-ispejjez kollha tal-istralc inkluzi d-drittijiet u l-ispejjez tal-istralcjarju, jithallsu mill-intimata, u dan bl-applikazzjoni tal-Art 236(2) tal-Kap 386.

**Thalli l-istralc ghall-udjenza ta` nhar it-Tnejn 12 ta` Dicembru
2016 fid-9.00 a.m.**

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**