



## **QORTI CIVILI PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

**Illum il-Hamis 29 ta` Settembru 2016**

**Kawza Nru. 12  
Rik. Gur. Nru. 294/08 JZM**

**T.Q.L. Limited (C-31523), IVN Holdings Ltd u Hilda Mizzi (ID 55625M)**

*kontra*

**Polidano Brothers Ltd (C-8884) u Polidano Properties Limited (C-21689)**

**Il-Qorti :**

**I. Preliminari**

Rat ir-rikors guramentat prezentat fis-27 ta` Marzu 2008 li jaqra :-

1. Illi s-socjetajiet rikorrenti I.V.N. Holdings Limited u T.Q.L. Limited huma ko-proprietarji in solidum bejniethom ta` zewg terzi (2/3) indivizi ta` porzjoni art fabbrikabbli tal-kejl ta` circa tlett mijas u sitta u sittin metri kwadri (366m.k.), liema art tinsab f'Birkirkara Road, San Giljan, akkwistata minnhom minghand l-Imhallef Giuseppe Mifsud Bonnici, u minghand Albert Mizzi, b`att tan-Nutar Tania Farrugia tat-12 ta` Lulju 2004, hawn anness bhala Dokument 'A', u kif tinsab indikata fil-pjanta hawn annessa bhala Dokument 'B'.

2. Illi r-rikorrenti Hilda Mizzi, hija ko-proprietarja tat-terz indiviz (1/3) l-iehor mill-istess porzjoni art fabbrikabbli fuq imsemmija, liema sehem gie lilha mill-wirt ta` ommha Carmela Mizzi bis-sahha tat-testment tagħha fl-atti tan-Nutar Giorgio Pace tal-24 ta` Frar 1954.

3. Illi s-socjeta` intimata Polidano Brothers Limited flimkien mas-socjeta` Polidano Properties Limited, abbuzivament u illegalment ezegwiet xogħolijiet ta` kostruzzjoni fil-porzjoni ta` art imsemmija proprijeta` tar-rikorrenti. L-istess socjetajiet intimati jippretendu li kienu akkwistaw il-proprijeta` tal-esponenti jew parti minnha minghand terzi u għalhekk din tappartjeni lilhom.

4. Illi l-istess socjetajiet intimati diga` fil-passat kienu gew imwissija gudizzjarjament mill-awturi tar-rikorrenti li l-art in kwistjoni kienet proprijeta` tagħhom u konsegwentement il-kuntratt li bih allegatament akkwistaw l-art tal-esponent kien null u mingħajr effett fil-ligi.

5. Illi dan l-ahhar l-istess socjetajiet intimati regħħu vvantaw pretensjonijiet fuq l-istess art illum proprijeta` tar-rikorrenti, u ghalkemm gew mill-gdid imwissija verbalment, hadu l-ligi b`idejhom u abbuzivament u illegalment bdew u komplew bix-xogħlilijiet ta` kostruzzjoni fuq l-istess porzjoni art.

6. Illi l-esponenti talbu u otteneaw il-hrug ta` mandati ta` inibizzjoni numru 352/2007 CFS kontra s-socjeta` Polidano Brothers Limited li kienet qed tagħmel ix-xogħolijiet.

7. Illi sussegwentement il-kontendenti ppruvaw jiccaraw u jirrizolvu l-kwistjonijiet ta` bejniethom pero` ta` xejn u s-socjetajiet intimati

*baqghu u għadhom abbuzivament u illegalment jivvantaw drittijiet fuq l-art tal-atturi.*

*Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi u prevja kull dikjarazzjoni li tirrizulta mehtiega matul it-trattazzjoni ta` din il-kawza, l-atturi jitkolbu bir-rispett li din il-Qorti joghgħobha :*

(i) *Tiddikjara u tiddeciedi illi l-atturi huma proprjetarji flimkien kwantu għal terz indiviz kull wahda minnhom tal-porzjoni art fabbrikabbli tal-kejl ta` circa tlett mijha u sitta u sittin metri kwadri (366m.k.), f`Birkirkara Road, San Giljan, kif tinsab deskritta fil-kuntratt fuq imsemmi tat-12 ta` Lulju 2004 fl-atti tan-Nutar Tania Farrugia (Dokument 'A') u fil-pjanta annessa mal-istess kuntratt (Dokument 'B').*

(ii) *Tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti jew min minnhom qed jokkupaw l-istess porzjoni art proprjeta` tal-atturi mingħajr ebda titolu validu fil-ligi.*

(iii) *Konsegwentement tikkundanna lill-istess intimati konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi stabilit minn din il-Qorti jizgħombraw u jivvakaw l-art minnhom okkupata illegalment billi jneħħu l-istrutturi u l-bini kollu li għamlu fuqha, u jirrilaxxjawha favur l-atturi.*

(iv) *Fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jagħmlu x-xogħlijet kollha necessarji huma a spejjeż tal-konvenuti u dan taht id-direzzjoni ta` Perit nominat għal dan il-ghan minn din il-Qorti.*

*Bl-ispejjeż inkluzi dawk tal-mandat ta` inibizzjoni numru 352/2007 CFS kontra l-konvenuti, ingunti minn issa għas-subizzjoni.*

Rat il-lista tax-xhieda, u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata taz-zewg konvenuti li kienet prezentata fl-14 ta` Mejju 2008 li taqra hekk :-

1. Illi preliminarjament għandu jigi rilevat illi r-rikors promotur għandu nieqsa diversi elementi li huma rikjesti bil-ligi ghall-validita` tal-att. Dawn jinkludu n-numru ta` registrazzjoni tal-kumpannija rikorrenti IVN Holdings Limited u kif ukoll in-numru tal-karta tal-identita` tal-persuna msemmija Keith Portughes.

2. Illi wkoll preliminarjament u mingħajr pregudizzju għas-suespost l-att promotur huwa null. Għal dan il-ghan issir riferenza ghall-artikolu 787(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta` Malta li jghid illi kull att gudizzjarju li jsir minn persuna jew kontra persuna inkapaci li toqghod f'kawza u li ma tkunx awtorizzata regolarment għaldaqshekk, huwa null. Illi Keith Portughes ma huwiex vestit bir-rapprezzanza guridika tal-kumpannija TQL Limited bil-konseguenza illi ma seta qatt jikkonferma bil-gurament rikors promotur. Illi d-direttur u r-rapprezzant legali u/jew guridiku tal-kumpannija TQL Limited hija l-kumpannija MSD Holding Limited (C-17298). Minn dana jirrizulta li Keith Portughes ma jissodisfax iz-zewg rekwidi kumulattivi msemmija fl-artikolu 787(1). Illi minn dan johrog li l-gurament ta` Keith Portughes fuq l-att promotur ma huwiex validu bil-konseguenza li r-rikors promotur huwa nieqes minn element essenzjali ghall-validita` tieghu kif imsemmi fl-artikolu 156 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta` Malta.

3. Illi fil-mertu r-rikorrenti jrid juri li dik l-art, okkupata mill-kumpanniji konvenuti, hija tagħhom, u li l-auturi tagħhom kellhom titolu ta` proprjeta` fuq l-istess li seta jigi trasferit lir-rikorrenti. Ir-rikorrenti għalhekk, irid juri li huma proprjetarju ta` dik il-bicca art, liema prova trid tkun kompleta u konklussiva, b`mod li kwalunkwe dubju, anke l-icken, għandu jmur favur il-possessuri intimati u liema prova hi mehtiega biex turi, kwindi, l-interess guridiku tagħhom biex jippromwovi din l-azzjoni. Illi mhux bizzejjed għar-rikorrenti li jezebixxu titolu ta` akkwist kwalunkwe, izda jridu jipprova li l-oggett rivendikat ikun ghaddha għandhom mingħand min huwa suppost li kelli dan l-istess dritt.

4. Illi għandu jigi rilevat illi l-kuntratt anness mar-rikors promotur li abbażi tieghu r-rikorrenti qegħdin isejsu t-talbiet tagħhom u n-nota ta` iskrizzjoni fir-Registru Pubbliku relativa ma jissodisfawx ir-rekwidit tal-artikolu 7(b) tal-Kapitolu 56 tal-Ligijiet ta` Malta u bhala tali d-Direttur tar-Registru Pubbliku ma seta qatt jaccetta l-iskrizzjoni tal-kuntratt anness mar-rikors promotur datat 12 ta` Lulju 2004. Il-konseguenza hija l-kuntratt li bih ir-rikorrenti qed jivvantaw it-titolu tagħhom ma għandu ebda forza fil-ligi.

5. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez inkluzi dawk tal-mandat ta` inibizzjoni numru 352/2007 CFS kontra l-atturi u dana stante li l-intimati huma s-sidien tal-porzjon diviza ta` art minnhom okkupata li giet akkwistata minnhom permezz ta` zewg kuntratti kif indikat fid-“dikjarazzjoni dwar il-fatti kollha dwar it-talba”.

6. Illi subordinament u minghajr pregudizzju ghas-suespost kull azzjoni li seta kellhom ir-rikorrenti hija preskritta ai termini tal-artikolu 2140 tal-Kapitolu 16.

7. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghas-suespost kull azzjoni li seta kellhom ir-rikorrenti hija preskritta ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kapitolu 16.

8. Salv kull sottomissjoni u eccezzjoni ulterjuri li jistgħu jirrizultaw necessarji fil-mori tal-kawza.

### **DIKJARAZZJONI DWAR IL-FATTI KOLLHA DWAR IT-TALBA**

1. Illi s-socjeta` intimata Polidano Brothers Limited hija proprjetarja ta` porzjon ta` art fabbrikabbi formanti parti mill-art “Tal-Ballut” sive “Ta` Wied il-Ballut” fi Triq Birkirkara limiti ta` San Giljan liema porzjon ta` art giet akkwistata permezz ta` kuntratt tal-4 ta` Ottubru 2001 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja (kopja tieghu hawn annessa u mmarkata Dok. “A”) L-imsemmija porzjon ta` art tinsab indikata mberfla bl-isfar bhala plots sbatax (17) u tmintax (18) fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt tal-akkwist imsemmi u għandha arja kumplessiva ta` tliet mijha u erbatax punt sebgha sebgha metri kwadri ( $314.77m^2$ ) jew ahjar il-plot bin-numru tmintax (18) għandu arja ta` mijha erbgha u sittin punt disgha tnejn metri kwadri ( $164.92 m^2$ ) u l-plot bin-numru sbatax (17) għandu arja ta` mijha disgha u erbghin punta tmienja hamsa metri kwadri ( $149.85m^2$ ) (Ara l-pjanta annessa u mmarkata Dok, “B”).

2. Illi s-socjeta` intimata Polidano Properties Limited a sua volta hija proprjetarja ta` porzjon iehor ta` art liema art hija ezattament adjacenti ghall-porzjon ta` art tas-socjeta` Polidano Brothers Limited hawn fuq

*imsemmija u liema porzjon ta` art is-socjeta` Polidano Properties Limited akkwistat permezz ta` kuntratt datat il-15 ta` Ottubru tas-sena 2003 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja (kopja tieghu hawn annessa u mmarkata Dok. "C"). L-imsemmija porzjon ta` art tinsab indikata mberfla fl-isfar bhala plot sittax (16) fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt tal-akkwist surriferit u għandha arja ta` mijha disgha u erbghin punt tmienja hamsa metri kwadri (149.85m<sup>2</sup>) (Ara l-pjanta annessa ma Dok. "C").*

*3. Illi kif jidher mill-kuntratt ta` akkwist surriferit (Dok. "A") is-socjeta` esponenti akkwistat l-art mill-poter ta` Anthony Cardona u Joseph Oliver Ruggier li min-naha tagħhom akkwistaw l-art mill-poter tal-familja Dalli permezz ta` zewg atti pubblici separati t-tnejn fl-atti tan-Nutar Dottor Patrick Critien wieħed tas-16 ta` Jannar 1991 (Ara Dok "D" hawn anness) u l-iehor tal-21 ta` Jannar 1991. (Ara Dok "E" hawn anness).*

*4. Illi permezz ta` kuntratt tas-16 ta` Jannar 1991 fl-atti tan-Nutar Patrick Critien hawn fuq imsemmi Anthony Cardona u Joseph Oliver Ruggier akkwistaw mingħand Pio Dalli, Antonietta sive Maria Antonietta Dalli u Agatha Dalli l-enfitewwi perpetwa ta` porzjon ta` art formanti parti mill-art "Tal-Ballut" sive "Ta` Wied il-Ballut", limiti ta` San Giljan ossia plot numru tmintax (18) surriferit filwaqt li mingħand Stella Calleja nee` Dalli, Julian Dalli, George Dalli, Costantino Dalli, Helen Azzopardi nee` Dalli u Giuseppe Dalli akkwistaw sebgha minn tmienja (7/8) ta` porzjon ta` art formanti parti mill-art "Tal-Ballut" sive "Ta` Wied il-Ballut", limiti ta` San Giljan ossia plot numru sbatax (17) surriferit.*

*5. Illi permezz ta` kuntratt tal-21 ta` Jannar 1991 fl-atti tan-Nutar Patrick Critien, Anthony Cardona u Joseph Oliver Ruggier akkwistaw mingħand John Dalli r-rimanenti wieħed minn tmienja (1/8) ta` porzjon ta` art formanti parti mill-art "Tal-Ballut" sive "Ta` Wied il-Ballut", limiti ta` San Giljan ossia plot numru sbatax (17) surriferit.*

*6. Illi l-plots surriferiti ghaddew taht il-poter tal-imsemmijin familjari Dalli wara illi l-werrieta ta` Antonio Dalli u martu Marianna nee` Borg ma setghux jaqblu bejniethom kif kellhom jaqsmu għalqa ta` circa sebat elef erba` mijha u tnejn u sittin punt sebgha hamsa metri kwadri (7462.75m<sup>2</sup>) f`Tal-Ballut limiti ta` San Giljan u għalhekk irrikorrew ghall-Qorti Civili Prim Awla u l-qsim ta` din l-art sar permezz ta` att ta` divizjoni tal-20 ta` Jannar 1983 fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Attard li kopja tagħha qed tigi annessa hawn u mmarkata Dok. "F".*

7. Illi rigward il-porzjon ta` art akkwistata mis-socjeta` Polidano Properties Limited ossia plot (16) surriferit dan gie akkwistat direttament minghand il-familjari Dalli jew aktar preciz minghand ulied Salvatore Dalli u Maria nee` Dalli mart u li fl-att tad-divizjoni tal-20 ta` Jannar 1983 surriferit kienet tidher bhala “it-tieni parti” (Ara Dok. “C” u “F”).

8. Illi fid-divizjoni tal-20 ta` Jannar 1983 surriferita l-art ta` kejl ta` sebat elef erba` mijà u tnejn u sittin punt sebgha hamsa metri kwadri ( $7462.75m^2$ ) surriferita giet maqsuma f'erbgha u ghoxrin (24) plot sabiex tkun tista` ssir id-divizjoni bejn l-eredi.

9. Illi l-plots sittax (16), sbatax (17) u tmintax (18) surriferiti u li kif premess gew akkwistati mis-socijetajiet esponenti Polidano Brothers Limited u Polidano Properties Limited kienu jaghmlu parti minn dawn l-erbgha u ghoxrin (24) plot.

10. Illi r-riferenzi ghall-plots sittax (16), sbatax (17) u tmintax (18) surriferiti fl-imsemmija divizjoni u fejn jinsabu huma cari u inekwivoci u dan kif jidher fpagna 20 tad-divizjoni u fil-pjanta annessa mal-istess divizjoni (Ara Dok “F” u “B”).

11. Illi l-art suggett ta` divizjoni surriferita kienet giet akkwistata minn Antonio Dalli minghand Spiridione Bezzina permezz ta` kuntratt ta` permuta datat l-10 ta` Mejju 1937 fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius (kopja tieghu hawn annessa u mmarkata Dok “G”). Illi min-naha tieghu Spiridione Bezzina kien akkwista l-art minghand Felice Attard permezz ta` kuntratt ippubblikat min-Nutar Salvatore Borg Olivier fit-3 ta` Ottubru 1912.

12. Illi l-imsemmi Felice Attard akkwista l-art wara divizjoni li saret għand in-Nutar Borg Olivier fit-23 ta` Marzu 1909 liema divizjoni saret bejn Felice Attard u oħtu Lucrezia Meilak. (kopja tat-traduzzjoni ta` din id-divizjoni flimkien mal-pjanta tinsab hawn annessa u mmarkata Dok “H”).

13. Illi fil-kuntratt ta` akkwist anness mir-rikorrenti IVN Holdings Limited u TQL Limited fir-rikors promotur ma ssir l-ebda riferenza ghall-

*imsemmija plots numerati, lanqas ma ssir riferenza ghall-konfini tal-art pretiza minnhom.*

14. *Illi jekk wiehed iqabbel is-site plan annessa mal-kuntratt ta` akkwist tas-socjeta` intimata Polidano Brothers Limited (ara l-pjanta annessa ma` Dok. "A") wiehed jinnota bla xkiel ta` xejn illi l-forma tal-marka tal-art akkwistata mis-socjeta` esponenti tikkorrispondi ezatt mal-forma tal-porzjon ta` art adjacenti ghall-plots sbatax (17) u tmintax (18) li jidhru fuq il-pjanta relativa għad-divizjoni surriferita.*

15. *Illi rigward il-porzjon ta` art akkwistat mis-socjeta` Polidano Properties Limited ossia plot numru sittax (16) fuq il-pjanta relativa għad-divizjoni surriferita din ukoll tinkwadra fuq is-site plan u fil-fatt hija dik il-porzjon ta` art adjacenti ghall-plots sbatax (17) u tmintax (18) min-naha tal-punent.*

16. *Illi in oltre wiehed irid jissottolinea illi l-art akkwistata mis-socjetajiet intimati dejjem gew akkwistati fuq il-pjanti relattivi għad-divizjoni surriferita u għaldaqstant gie skansat kull ekwivoku min-naha ta` dawn iz-zewg socjetajiet u l-persuni li akkwistaw minn għandhom.*

17. *Illi l-porzjonijiet tal-art li fuqhom is-socjetajiet intimati wettqu zvilupp jappartjenu lilhom kif jidher car mill-provenjenza hawn fuq indikata u għaldaqstant għandhom ikollhom kull jedd jizviluppawhom mingħajr ostakli tat-tip li qed jagħmlu l-konvenuti.*

18. *Illi fi kwalunkwe kaz kull azzjoni li seta kellhom ir-rikorrenti hija preskritta ai termini tal-artikolu 2140 tal-Kapitolu 16.*

19. *Illi fi kwalunkwe kaz kull azzjoni li seta` kellhom ir-rikorrenti hija preskritta ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kapitolu 16.*

20. *Illi l-fatti kollha fuq esposti s-socjetajiet intimati ja fuhom personalment.*

Rat il-lista tax-xhieda, u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-risposta guramentata.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri li pprezentaw iz-zewg konvenuti fil-11 ta` Settembru 2008 li taqra hekk :-

*1. Illi l-kawza odjerna giet intavolata fl-ismijiet T.Q.L. Limited (C31523), IVN Holdings Limited u Hilda Mizzi (ID55525M) vs Polidano Brothers Limited (C884) u Pilidano Properties Limited (C21689). Dana essenzjalment ifisser illi l-atturi huma tlieta u ressqu azzjoni kumulattiva skd kif jipprovdi l-artikolu 161(3) tal-Kapitolu 12. Izda sabiex din l-azzjoni kumulattiva tkun valida iridu jirrikorru l-elementi risultanti mill-artikolu citat. Nuqqas ta` xi wiehed jew aktar minn dawn ir-rekwiziti igib mieghu n-nullita` ai termini tal-artikolu 789 tal-Kap 12. Ovvjament l-ewwel rekwizit huwa li **t-tlett** atturi jkunu jridu li jressqu dina l-azzjoni kollettiva. Fil-kaz odjern ma jirrizultax li T.Q.L. Limited riedet u/jew kienet taf bl-azzjoni esperita u ghaldaqstant ma kellhiex l-intenzjoni li tressaq azzjoni kumulattiva. Dana jgib magħha n-nullita` tal-azzjoni proposta b`mod kumulattiv.*

*2. Salvi eccezzjoni ulterjuri permessi mil-ligi.*

Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-10 ta` Novembru 2009 fejn kienet mahtura l-Av. Dr. Yvette Cassar bhala Assistant Gudizzjarju sabiex tiehu hsieb il-gbir tal-provi.

**Rat l-ordni tal-Onor. Prim` Imhallef tal-24 ta` Jannar 2014 li permezz tagħha din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif presjeduta.**

Rat il-provi kollha li nstemghu jew li tressqu fil-kors tal-kawza, inkluzi l-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru. 352/2007 FS.

Rat l-atti kollha tal-procediment meta kien kondott mill-Assistent Gudizzjarju.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet tal-attrici Hilda Mizzi.

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar bil-fomm li ghamel id-difensur tal-konvenuti fl-udjenza tal-25 ta` April 2016.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

## II. Xhieda

Kienu esebiti minn **Nathalie Farrugia** rappresentant tar-Registru tal-Kumpanniji l-atti socjetarji registrati tal-kumpannija TQL Limited u MSD Holding Limited.

Albert Mizzi xehed illi l-attrici Hilda Mizzi tigi ohtu. Huwa ma xtara xejn minghandha u minghand hutu l-ohra. Lanqas ircieva proprjeta` minghandhom b`donazzjoni. L-art ta` Bikirkara Road, San Giljan, kienet proprjeta` tieghu, ta` Hilda Mizzi u ta` l-Imhallef Giuseppe Mifsud Bonnici. Ma jafx fejn preciz kienet l-art ghalkemm jaf li kienet fit-triq principali. Ighid illi l-ewwel kien hemm l-art ta` hutu, imbagħad kien hemm l-art tieghu, ta` Hilda u ta` l-Imhallef ; b`hekk kellhom terz kull wieħed. Spjega li hemm il-wied fuq wara izda dan jafu ghax qalulu hekk mhux ghax mar jara b`ghajnejh. Kien mar għand Mario Grixti flimkien ma` ibnu llum mejjet fejn tkellmu dwar l-bejgh tal-art lil Grixti jew xi kumpannija. Ma jiftakarx x`kien jismu l-partner ta` Grixti. Ftehma li jbiegħu zewg terzi izda fuq it-terz l-ieħor riedu jitkellmu ma` Kurt Xerri li kien in-neputi ta` Hilda Mizzi. It-tifel ta` Grixti kien kellem lil KurtXerri izda ma kienx hemm ftehim u għalhekk il-bejgh kien limitat ghaz-zewg terzi tagħhom mhux ta` Hilda Mizzi.

Kompli jghid illi Kurt Xerri *selah* (kliem ix-xhud) lil ohtu Hilda Mizzi u hadilha kollox. Mistoqsi jekk jafx li fuq l-art in kwistjoni kien ux bnew il-Polidano Group, huwa qal li kienet saret laqgha bejnu, Mario Grixti u l-Imhallef, fejn l-Imhallef kien issuggerixxa li jsir mandat, izda Grixti ma riedxa minhabba l-permessi tal-bini. Il-proprjetajiet tal-wied ta` hemmhekk kienu ta` certi Dalli. Darba kien kellem lil Polidano u dan qallu li hemmhekk

l-art kienet ta` Dalli. Huwa nsista mieghu li l-art ma kienitx ta` Dalli. Meta kellem lil dawn tal-ahhar, qalulu li l-art kienet ghaddiet favur taghhom bil-preskrizzjoni.

**Nutar Dr Tania Farrugia** xehed illi l-kuntratt a fol 5 tal-process u esebit bhala Dok A sar fl-2004 fiz-zmien meta l-konvenji ma kinux jigu registrati. Kienet ghamlet ir-ricerki tat-titolu u ghaddiethom lil Alex Mizzi. Kien hemm hafna ricerki izda dawn ma kienux fil-pussess tagħha. Hija insistiet li la għamel il-kuntratt, ifiżżejjek li kien jidher li kollox kien sew. Hija kkonfermat li kienet titkellem ma` Mario Grixti u li dan kien ha parir ta` avukat. Kien involut l-Av. Dottor Pawlu Lia fi stadju qabel sar il-kuntratt izda mhux fuq suggeriment tagħha. Cahdet illi ma kienitx għamlet ricerki peress li fil-bejgh kien involut Imħallef. Hija kkonfermat li kienet inkarikata minn Mario Grixti. Sahqet illi qatt ma qamet kwistjoni dwar ir-ricerki qabel sar il-kuntratt. Qalet li ma tafx ta` min kien it-terz l-iehor.

**Hilda Mizzi** xehdet illi hija tigi t-tifla ta` Albert Mizzi u Carmelina nee` Cuschieri. Missier ommha kien Antonio Cuschieri. Hija tiftakar lin-nannu. Hutha kienu Mary mizzewga lil Wilfred Flores (hu l-Imħallef), Nellie (Eleonora) illum mejta, u Yole (Yolanda) illum mejta ukoll, Iris mart Carmel magħruf bhala Lino Scerri li jigi l-papa ta` Kurt il-prokurator tagħha, Albert, u Mollie mart l-Avukat Alfred Mifsud it-tnejn mejtin.

Tixhed illi hija kienet toqghod 182, Birkirkara Road, San Giljan. Id-dar kienet inbniet min-nannu Antonio Cuschieri li kellu hafna proprjeta`. Antonio kellu tlett itfal : Guza (xebba), Vanni mizzewweg lil Linda Busutil (illum mejtin) u Carmelina. Ommha. Antonio halla kollox lil uliedu. Go Birkirkara Road, in-nannu kellu l-wied kollu proprjeta` tieghu izda ma kienx zviluppah. Il-wirt kollu ghadda għand l-ulied inkluz il-wied.

Stqarret illi l-wied kien inqasam bejn il-mama` tagħha, iz-zija Guza u z-ziju Vanni b`att ta` divizjoni.

Spjegat li z-ziju Vanni kien halla kollox lil martu mentri z-zija Guza halliet kollox lilha, lil Nellie, Yole, Iris u Mollie. Kienet halliet favur tagħhom ukoll is-Savoy Hotel li kienet parti mill-wirt tagħha.

Qalet illi l-amministratur tal-wirt ta` Antonio Cuschieri kien il-Prim Imhallef Emeritus Giuseppe Mifsud Bonnici.

Fissret illi ghar-rigward tal-proprietà li kienet tinsab fil-wied ta` Birkirkara Road (maghruf bhala l-Wied tal-Balluta), kien hemm ghalqa li thalliet miz-zija Guza, liema ghalqa kienet go Birkirkara Road, u kienet tista` tinfed mid-dar taghhom. Din din l-ghalqa qatt ma nbieghet u kien hemm anke *impediment* (kliem ix-xhud) mill-Avukat Alfred Mifsud. Fil-wied kienet toqghod certa Carmena Dalli li għadha hajja li kienet tipprendi li l-wied tagħha. Ma kellhomx kwistjonijiet ma` din Dalli fil-qrati.

Stqarret illi fl-ahhar erba` snin, hija rat binja tiela` fuq din l-ghalqa tagħhom. Rat il-binja peress li ghalkemm hija tirrisjedi Casa Leone, Kurt Scerri dejjem imur ghaliha biex jehodha d-dar tiegħi San Gwann kull nhar ta` Hadd. Dan in-neputi tagħha jibza` hafna ghaliha. Hijha spjegat li dejjem staqsiet lil Kurt biex jagħmlu xi haga peress li mhux sewwa li haddiehor bena fuq il-proprietà tagħhom. Kien għalhekk li saret din il-kawza. Fid-29 ta` Ottubru 2011 hija marret fuq il-post ma` Kurt Scerri u l-Av William Cuschieri u wriethom fejn kienet l-ghalqa u hadu ritratt tal-binja li nbniet fuq l-ghalqa tagħhom.

**Fil-kontroezami**, Hilda Mizzi qalet li taf li Antonio Cuschieri kellu l-wied kollu tal-Balluta peress li hekk kien jghidu fil-familja tagħha. Ikkonfermat li hija qatt ma rat dokumenti dwar il-proprietà tal-wied izda qaghdet fuq dak li kien jghidu fil-familja tagħha.

Spjegat illi meta bdew ibieghu bhala familja partijiet mill-proprietà tal-wied, missierha Albert Mizzi kien biegh lil xi hadd min-Naxxar li kien jagħmel il-madum. Dan kien xtara l-wied kollu izda din l-informazzjoni tafha minn dak li semghet.

Tghid illi d-divizjoni saret bejn ommha, iz-zija Guza u z-ziju Vanni u kienet tirrigwarda d-divizjoni tal-wied. Saret qabel il-mewt taz-ziju Vanni li miet fis-snin hamsin. L-art mertu ta` din il-kawza qatt ma nbieghet peress li r-ragħel ta` Iris, li tigi omm Kurt, kien zammhom ghax ipprendi li jkollu parti mill-wied. Zammhom bil-fomm mhux ghax għamel proceduri għidizzjarji kontra tagħhom.

Issostni li hadd mill-familja tagħha ma għamel kawza kontra Dalli. Ikkonfermat illi Dalli kienet ilha snin twal tinsisti fuq il-pretenjoni tagħha u ossija sa minn qabel mietet ommha li kien għal habta ta` l-1950 jew 1951. Mistoqsija jekk hux minnu li n-nannu tagħha akkwista s-sitt porzjonijiet indikati fil-pjanta ezebita a fol 96 tal-process, insistiet li kien akkwista l-wied kollu. In-nannu kien jagħmel in-negożju bid-ditta Giuseppe Cuschieri e figli. Giuseppe Cuschieri kien il-kugin ta` ommha. Kompliet tħid illi ma tiftakarx li l-persuni msemmija fil-kuntratt esebit, u li sar fl-1930, ossija Signor Francia, Francesco Sammut, Carmelo Zammit u l-familja Attard kellhom art fl-inħawi. La hi u lanqas l-familja tagħha qatt ma hadu passi kontra dawk li bnew magenb il-binja li saret minn Polidano. Ikkonfermat li hemm hafna aktar bini fil-wied u ma kienx hemm biss il-bini ta` Polidano. Rat li kien qed isir bini iehor izda qatt ma sar xejn ghax iz-ziju Vanni kien imexxi kollox. Ma tafx jekk iz-ziju Vanni kienx qatt għamel kawzi biex iwaqqaf nies milli jibnu fil-wied.

**Il-Prim Imħallef Emeritus Giuseppe Mifsud Bonnici** xehed illi huwa wiret lil Eleonora sive Nelly Mizzi li għamlet seba` testmenti favur tieghu.

Qal illi jahseb illi l-art in kwistjoni giet mill-eredita` ta` Giuseppa Cuschieri, li kienet iz-zija ta` Eleonora Mizzi, u li halliet hames porzjonijiet lill-hames neputijiet tagħha li kienu Nelly, Hilda, Yole, Molly il-mara ta` Dr Alfred Mifsud u Iris mart Lino Scerri.

Stqarr illi huwa dahal fil-kwistjoni meta mietet Nelly Mizzi mentri Albert Mizzi dahal minflok Yole Mizzi.

Sostna li Hilda mietet imma ma jafx min hu l-eredi tagħha.

Fisser illi sar fidi ta` bicca art b`depozitu fil-qorti ; huwa rtira l-flus u talab biex jigi nfurmat x`għara mill-eredita` ta` Hilda, Molly u Iris. Id-depozitu sar fil-25 ta` Ottubru 2013. Ikkonferma d-dokument ezebit bhala Dok A datat 12 ta` Lulju 2004 kif ukoll l-ittra ufficjali, izda ppreciza li kien Albert Mizzi li inkariga lill-Av. Farrugia. Ikkonferma l-kontenut ta` l-ittra ufficjali fejn Polidano kienu nfurmati li din l-art kienet tagħhom.

Qal illi huwa ma kelly l-ebda kuntatt ma` Polidano, u li safejn jiftakar, qatt hadd qabel l-2004 ma ppretenda xi dritt fuq l-art. Huwa spjega li l-attenzjoni tieghu fuq din il-proprietà kienet mill-inqas.

Fisser illi Albert Mizzi kien ghamillu kawza izda imbagħad cediha.

Sostna li jista` jkun li kien hemm terzi li ma kellhomx x` jaqsmu mal-familja Mizzi li kkontestaw it-titolu izda qatt ma waslu biex għamlu kawzi. Jista` jkun li kien biegu xi porzjon qabel ma` biegu l-proprietà in kwistjoni, izda qal li ma jiftakarx. Kif lanqas ma ftakar jekk l-ittra ufficjali kontra Polidano kenitx segwita bi proceduri legali ohra.

Stqarr illi wara l-kuntratt ta` l-2004, is-socjetajiet IVN Holdings u TQL qatt ma rega` kellmu.

Ippreciza li l-provenjenza ta` din il-proprietà ma kinitx mingħand Giuseppina - kif kien qal qabel - izda mingħand Carmelina Mizzi li kienet omm il-hamest ahwa. Kien hemm ahwa ohrajn ; għalhekk kien hemm terz biss. Għalhekk ikkonferma l-provenjenza li kien hemm miktuba fil-kuntratt ta` l-2004.

**Kurt Scerri** pprezenta l-prokura li tatu z-zija Hilda Mizzi kif ukoll kopja ta` c-cedola ta` depozitu dwar fidi ta` cens u arblu tat-titolu.

Stqarr illi hut Hilda Mizzi kieno Yolanda u Nellie li kien t-tfal ta` Carmela u Albert konjugi Mizzi. Carmela Mizzi kienet wirtet lil missierha Antonio Cuschieri.

Fisser illi z-zija tieghu kienet dejjem tghidlu li l-art hija tagħhom kemm qabel ma nbni kif ukoll fil-prezent meta nbnew l-appartamenti.

Spjega illi z-zija Hilda rat il-krejn, talbitu jagħmel mandat ; u hekk sar.

Qal illi ghamel ricerka u sab li l-art kienet inbieghet mill-Imhallef Mifsud Bonnici u Albert Mizzi lil TQL u IVN. Il-bini baqa` għaddej. Mario Grixti nfurmah li Polidano kienu qed jagħmlu l-izvilupp.

Stqarr illi l-mandat sar kontra Polidano. In segwitu saret laqgħa fejn kienu prezenti *draughtsman* u l-Av. Jesmond Manicaro. Dawn hejjew il-karti biex ikun jista` jghaddilhom l-informazzjoni, izda baqa` ma sehh xejn.

Qal illi l-izvilupp baqa` għaddej anke wara l-hrug tal-mandat. Għalhekk saret il-kawza ta-lum.

Ighid illi fl-art sar bini ta` block flats, penthouse u garages. Jipprezumi li dawn illum inkrew peress li gieli ra karozzi dehlin, u pjanti fil-galleriji. Inoltre jara nies dehlin u herġin minnhom.

**Nutar Dr Pierre Attard** xehed li qed jagħraf il-firma tieghu fuq id-dokument a fol 45 u kkonferma l-provenjenza tat-titolu li hemm kontenuta fl-istess kuntratt. Huwa spjega li d-divizjoni saret wara sentenza tal-Qorti u huwa kien ha d-dettalji kollha mill-process.

### **III. L-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet**

Hija l-fehma ta` din il-Qorti illi dawn l-eccezzjonijiet kienu superati bid-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta tal-4 ta` Awissu 2008.

Tajjeb jingħad waqt it-trattazzjoni bil-fomm li għamel id-difensur attwali tal-konvenuti ma sar l-ebda accenn għal dawn iz-zewg eccezzjonijiet.

**Fic-cirkostanzi, ghalkemm dawk l-eccezzjonijiet ma kienu qatt ritirati formalment, il-Qorti sejra tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tagħhom.**

### **IV. Ir-raba` eccezzjoni**

**L-Art 7(b) tal-Kap 56** citat mill-konvenuti fl-eccezzjoni taghhom jaqra hekk :-

*Fl-indikazzjoni ta` immobibli għandhom jitharsu dawn ir-regoli :*

...

*fil-kaz ta` raba`, hu bizzejjed li jkun imsemmi r-rabat jew ir-rahal li gewwa l-limiti tieghu jkun qieghed, il-laqam tieghu, jekk ikollu, mill-anqas tlieta mill-irrjieħ tieghu, u kemm fih kejl, bejn wiehed u iehor.*

Jidher li dak li huwa mandatorju bhala ndikazzjoni ta` art bhal dik in ezami, ghall-fini ta` registratori fir-Registru Pubbliku, huwa li jkun imsemmi r-rahal fejn tinsab l-art ; il-laqam ta` l-art jekk għandha ; tlett irrjieħat ma` min tmiss ; u l-kejl bejn wiehed u iehor.

Din il-Qorti taqbel li bhala fatt l-element ta` l-irrjieħat huwa nieqes fir-rigward ta` l-art deskritta fil-kuntratt tat-12 ta` Lulju 2004 atti tan-Nutar Tania Farrugia.

Fl-istess waqt tinnota li ai termini ta` l-Art 11 tal-Kap 56, il-kompetenza dwar kull kwistjoni tar-regolarità ta` nota għandha, fuq talba tal-persuna li titlob l-iskrizzjoni, tigi trattat u deciza mill-Qorti ta` Revizjoni tal-Atti Nutarili, illi tiddeciedi jekk dik in-nota kenitx magħmula skont il-ligi, jew, xort`ohra, tordna kif għandha ssir.

Anke li kieku din il-Qorti kellha tistħarreg jekk effettivament l-insinwa ta` l-kuntratt de quo hijiex wahda valida jew le, il-konsegwenza li temani min-nullita` ta` l-insinwa tkun li ai termini ta` l-Art 996 tal-Kap 16 fis-sens illi l-kuntratt ma jkollhx effett fil-konfront ta` terzi. Infatti, dan l-artikolu jistipola li quddiem it-terzi, kull kuntratt li bih tigi ttrasferita l-proprijetà ta` hwejjeg immobibli, jew jedd iehor fuq dawk il-hwejjeg, ma jibdiex, f'ebda kaz, ikollu sehh hlief mill-waqt li dak il-kuntratt jigi mnizzel fl-Ufficċju tar-Registru Pubbliku, kif jingħad fl-Art 330.

Per konsegwenza, l-effett ta` dan in-nuqqas fir-regolarita` ta` l-insinwa huwa biss illi bhala tali l-kuntratt ikun validu biss bejn il-partijiet mhux *vis a vis* terzi. Jibqa` validu bejn il-partijiet kontraenti.

Tajjeb jingħad ukoll li din il-kawza ma saritx biss abbazi ta` l-kuntratt tat-12 ta` Lulju 2004. Infatti Hilda Mizzi qegħda tibbaza d-drittijiet tagħha ai

termini tas-sehem li ddevolva lilha minghand ommha u minghand z-zija tagħha Guzeppina Cuschieri. Azzjoni ta` din ix-xorta tista` ssir ukoll minn ko-proprjetarju wiehed. Għalhekk, ghall-fini ta` argument biss, anke li kieku kellu jitqies li l-kuntratt tat-12 ta` Lulju 2004 huwa null, li muhuwiex il-kaz, il-kawza kif promossa xorta wahda setghet titkompla fl-interess ta` Hilda Mizzi.

Għaldaqstant, tenut kont ta` dak fuq osservat, tqis li din l-eccezzjoni ma tagħti l-ebda konfort lid-difiza tas-socjetajiet konvenuti peress li anke li kieku l-kuntratt jorbot biss lill-partijiet kontraenti, it-titolu ta` l-awturi fit-titlu tas-socjetajiet rikorrenti allegatament jidderiva ruhu minn ereditajiet ta` hut ohra bniet xebbiет ta` Hilda Mizzi.

L-indagni li se ssir fil-kawza tal-lum tmur oltre il-kuntest tal-kuntratt tat-12 ta` Lulju 2004. Inoltre, kif gia` ingħad, il-kuntratt huwa validu bejn il-partijiet ; għalhekk lanqas jista` jiggebb xi argument li s-socjetajiet attrici ma għandhomx interess guridiku li jressqu l-azzjoni odjerna.

### **Għalhekk il-Qorti qegħda tichad ir-raba` eccezzjoni.**

#### **V. L-eccezzjoni ulterjuri**

##### **L-Art 161(3) tal-Kap 12 jaqra hekk :-**

*Zewg atturi jew aktar jistgħu jibdew il-kawzi tagħhom permezz ta` rikors guramentat jew rikors mhux guramentat wieħed skont il-kaz, jekk il-kawzi jkollhom x`jaqsmu ma` xulxin minhabba fil-mertu tagħhom jew jekk id-deċiżjoni li tingħata dwar wahda mill-kawzi tista` tolqot id-deċiżjoni dwar il-kawza jew il-kawzi l-ohra u jekk il-provi li jingiebu f'wahda mill-kawzi jkunu, generalment, l-istess provi li għandhom jingiebu fil-kawza jew fil-kawzi l-ohra. Ir-raguni għaliex ikunu qegħdin isiru l-kawzi u l-mertu tagħhom għandhom jigu dikjarati b`mod car u specifiku minn kull attur.*

Il-konvenuti ma ressqux provi biex isostnu l-eccezzjoni ulterjuri. Kien jiinkombi fuq il-konvenuti l-piz tal-prova ; dan ma sarx.

**Billi ma saritx il-prova skont il-ligi, l-eccezzjoni qegħda tkun respinta.**

## VI. L-azzjoni attrici

Dik attrici hija l-actio reivindicatoria jew l-azzjoni ta` rivendika.

Fl-azzjoni ta` rivendika, jinkombi fuq l-atturi l-piz ta` l-prova konklussiva li l-art in kwistjoni tappartjeni lilhom ad eskluzjoni tal-konvenuti.

Kontra dak li jsir **bhala norma** f'kawzi civili ohra, il-qies tal-prova fl-*actio reivindicatoria* mhuwiex il-prova fuq bilanc ta` probabilitajiet, izda l-oneru fuq l-atturi huwa assolut fis-sens li jridu jingiebu provi konklussiva *erga omnes*.

Infatti t-titolu tal-konvenuti jekk ippruvat huwa ta` ostakolu għat-talba attrici, izda n-nuqqas tieghu ma jistax jitqies bhala gustifikazzjoni tat-tezi attrici.

**Baudry-Lacantinerie** (“Trattato di Diritto Civile –Vol VI – Para 234 u 235) ighidu :

*“L’azione di rivendicazione e` intentata da chi si pretende proprietario di una cosa ; l’attore, per introdurre questa azione, deve avere la capacità o il potere di disporre della cosa.*

*L’azione di rivendicazione, sempre possibile, senza restrizione alcuna, in materia immobiliare, non e` ammessa, riguardo ai mobili, che nei limiti ristretti del principio posto dall’art. 2279 cod. civ.*

*Nella teoria dell’azione di rivendicazione la questione della prova solleva delle difficoltà delicate a resolversi ma per contro interessante ad esaminarsi.*

*L’attore deve anzitutto stabilire che l’avversario e` il detentore della cosa rivendicata ; questo primo punto non solleva veramente, d’ordinario alcuna disputa la detenzione dell’immobile da parte del convenuto e` un fatto*

*innegabile nella maggior parte dei casi, e il convenuto stesso non pensa a contestarli. L'attore deve inoltre stabilire il diritto di proprieta` che allega come fondamento dell'azione e oggetto della lita. In teoria pura la prova diretta del diritto di proprieta` non potrebbe essere quasi mai fornita.*

*Per essere completa la prova non deve comprendere soltanto la presentazione di un titolo traslativo ; qualunque sia` questo titolu, vendita, permuta, donazione, successione, esso non ha valore assoluto se non quando emana da un autore che abbia egli stesso la proprieta` della cosa ; altrimenti il titolo prodotto non ha che l'apparenza di un titolo di proprieta` ; nemo plus juris ad alium transferre potest quam ipse habet. L'attore si trova così costretto a stabilire che il suo autore immediato era proprietario ; ma la stessa difficolta` si presenta riguardo a questo autore immediato e così di seguito risalendo indietro in guisa che per la giustificazione del diritto degli autori precedenti occorre rimontare quasi indefinitamente almeno fino al momento in cui s`incontrera` un modo d'acquisto originario, cioe` sino al primo occupante della cosa litigiosa. Enunciare questa propozizione basta a mettere in rilievo l'ostacolo insormontabile che s`oppone alla prova diretta del diritto di proprieta`. Questa prova troppo rigorosa, questa `prova diabolica` e` inconciliabile con le esigenze della pratica. Così, il legislatore e` statocostretto nell`interesse sociale, nell`interesse stesso della proprieta`, a rendere la prova piu` facile."*

L-istess awturi jaghmlu riferenza ghal cirkostanzi differenti li jistghu jirrizultaw fl-azzjoni ta` rivendika :

*"Le distinzioni seguenti permettono di classificare le soluzioniconsecate dalla giurisprudenza : (1) l'attore produce un titolo e il convenuto non lo produce ; (2) l'attore ed il convenuto producono l'uno e` l'altro un titolo ; (3) nessuna delle parti in causa areca un titolo. (p.190- 191)*

*"Nella teoria si afferma volentieri, che il convenuto non deve preoccuparsi della prova, che il solo attore ne ha l'onere." (p.192)*

Ghalkemm il-gudikant għandu l-liberta` dwar kif jagħmel l-apprezzament tal-provi, l-oneru ewljeni tal-prova jispetta lill-atturi, indipendentement mill-provi li jgħib l-konvenuti, għaliex l-atturi jridu jistabilixxu t-titlu tagħhom mingħajr dubbju :

*"Occorre ben inteso, che i titoli prodotti dall'attore siano abbastanza chiari e precisi, e il giudice ha piena libertà di eliminarli come incompleti,*

*oscuri o dubbi, soprattutto se contengono dichiarazioni ambigue sulla designazione della cosa rivendicata (para. 248).*

Osservazzjonijiet simili jaghmilhom **Ricci** (“Diritto Civile”, Vol II, Dei Beni, n.63, p.102-104) :

*Il diritto di rivendicazione, essendo una conseguenza del diritto di proprietà, appartiene unicamente a colui che è proprietario della cosa che suolsi rivendiare. Laonde l'attore, che si fa a proporre la rivendicazione, deve provare che la cosa, su cui si esercita la sua azione, gli appartiene in proprietà. Un semplice titolo traslativo di dominio non è sufficiente per rivendicare la cosa presso un terzo. Se io, ad esempio, rivendico da Tizio un fondo da esso posseduto e produco un istruimento da cui risulta che Caio mi ha venduto il fondo controverso, non è questo solo sufficiente a stabilire che la proprietà del fondo reclamato mi appartiene, ma è necessario dimostrare che quegli, da cui io ho causa, era realmente proprietario dello stabile ; per la ragione, che se Caio non aveva la cosa nel suo dominio, non poteva trasferirne in me la proprietà. Se io dimostri che Caio acquistò il fondo da Sempronio, devo provare che quest'ultimo ne era proprietario, e così di seguito ...*

*Se l'attore non dimostri che esso è proprietario della cosa che rivendica, non può pretendere che il convenuto sia tenuto a consegnargliela, sol perché esso non è in grado di giustificare il suo possesso.*

*Imperocché io ho il diritto di reclamare una cosa quando dimostri di esserne proprietario, e ciò in forza del vincolo che unisce la cosa a me, ma non ho il diritto che il terzo dia a me le cose che ei possiede senza alcun titolo, perché usurparei l'azione competente al proprietario delle medesime.”*

Il-Qrati tagħna dahu fid-dettal dwar kif għandu jigi sodisfatt l-oneru tal-prova.

Fis-sentenza tagħha fil-kawza **“Alfred Copperstone v. Francesco Grech”** (Kollez. Vol XXXV.II.518), din il-Qorti qalet hekk dwar ir-rekwizit tal-prova tad-dominju fuq il-haga akkwistata legittimamente :-

*“il-prova trid tkun pjena u konvincenti - “dominium plene et konkludenter probandum est ubi non agitue incidenter de dominio sed quid precepaliter” (Z. Quidum Dig de Condit. Instit. Ubi part n. 4).*

*Ghal din il-prova l-attur ipproduca l-kuntratt fl-attijiet tan-Nutar Giovanni Vella tal-10 ta` April 1933 li bih huwa xtara l-kantina EEE imma b`dak il-kuntratt biss ma jistax jinghad li l-attur approva pjenament u konkludentement il-pretensjoni tieghu. Konsegwentement l-attur b`dak il-kuntratt b`kollox ma wasalx biex jipprova b`mod pjen u konkludenti l-pretensjoni tieghu ; u jmiss biss lill-attur rivendikant li juri li t-titolu tieghu huwa car u preciz. (Baudry Lacantinerie Beni para. 248) ;*

*il-gudikant għandu piena liberta` “di eliminarlo come incompleto, oscuro o dubbio soprattutto se contiene dichiarazioni ambigue sulla esignazione della cosa rivendicata (*ibid*) kif appuntu huma c-cirkostanzi f'dan il-kaz.*

*Illi appartī li l-kuntratt già msemmi wahdu ma jipprova xejn preciz, l-istess kuntratt ghall-konvenut huwa “res inter alios acta” : “E invano il rivendicante invoca un atto di vendita. Questo atto prova che il venditore gli ha trasmesso i diritti che aveva sulla cosa; ma per trasmettere la proprietà bisogna essere proprietari; il rivendicante dunque deve provare che il suo autore era proprietario (*Laurent Vol VI para. 159*).”*

*Fl-actio reivindicatoria l-attur irid jipprova d-dritt tieghu ta` proprijeta` fuq il-haga rivendikata b`mod shih u konklussiv u b`mod li kull dubju, anke l-icken, imur favur il-konvenut possessur.*

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/JRM**) tal-20 ta` Jannar 2005 fil-kawza **“Kummissarju tal-Artijiet v. Frans Mallia”** jinghad hekk :-

*“Azzjoni ta` din l-ghamla titfa` piz qawwi fuq min jagħmilha ghaliex irid iressaq l-aqwa provi dwar il-jedd tieghu fuq il-beni li jrid jiehu lura fidejh. Din ir-regola waslet biex holqot il-frazi ‘probatio diabolica’ biex turi kemm huwa għoli l-grad mehtieg ta` prova li jrid iressaq attur f-kawza ta` din ix-xorta; u dan ghaliex actore non probante reus absolvitur, filwaqt li in ‘parti causa melior est conditio possidentis’. Mhuwiex għalhekk bizzejjed li l-attur jipprova li l-gid rivendikat m` huwiex tal-imharrek”.*

Fejn fil-kawza l-konvenut jeccepixxi titolu, l-ezami li trid tagħmel il-Qorti huwa komparattiv tat-titoli rispettivi tal-kontendenti.

Fis-sentenza li tat fl-1 ta` Lulju 2005 fil-kawza **“Mario Galea Testaferrata v. Giuseppe Said et”**, il-Qorti tal-Appell qalet hekk :-

*“Fid-decizjoni in re : **Mary Rose mart Joseph Aquilina et vs Antonio Piscopo** (deciza mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili tal-24 ta` Ottubru 2003) intqal li meta l-konvenut jirreklama hu wkoll titolu ta` proprjeta` fuq l-art `gie permess, u dan anke fid-dritt Ruman, li l-ezami ma jkunx bazat fuq prova certa tat-titolu ta` l-attur, izda fuq wiehed komparativ tat-titoli rispettivi tal-kontendenti. F`dan il-kaz, il-gudizzju ma jkunx wiehed ta` effett erga omnes bazat fuq prova certa tat-titolu ta` l-attur, izda inter partes, bazat fuq studju komparativ tal-pretensjonijiet tal-partijiet.”*

*Fl-istess decizjoni ntqal li l-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jiprova titolu assolut, illum jinsab assodat fid-duttrina. It-teorija tal-`prova migliore` għandha l-bazi tagħha fid-Dritt Ruman u kienet tisseqjah l-Actio Publiciana. Dan hu rimedju li gie moghti għarfien mill-Qrati tagħna, ukoll fil-qafas ta` azzjoni ta` rivendika ta` gid minn idejn haddiehor. Kwindi l-attur mhux tenut jiprova titolu originali, izda bizzejjed jiprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut.*

*Izda dik il-Qorti kompliet li : ‘Darba li l-attur jiprova t-titolu tieghu, spetta lill-konvenut jiprova xi titolu ahjar.’*

*Fil-kawza **Cassar noe vs Barbara et** deciza mill-Onorabbli Qorti ta` l-Appell (SedeKummercjal) fis-7 ta` Ottubru 1980, intqal li fl-azzjoni rivendikatorja, l-piz tal-provi (sic) tal-proprjeta` jinkombi fuq l-attur. Imma ladarba dan jissodisfa dak il-piz billi juri ttitolu tieghu, ikun jinkombi lill-konvenut li jikkontraponi permezz ta` provi cari, univoci u indubbi t-titolu proprju.’*

*Aktar rilevanti hija d-decizjoni ta` din il-qorti fil-kawza **Abela v. Zammit** mogħtija fis-16 ta` Mejju 1962, (Kollezz. Vol. XLVI.ii.619) fejn jingħad li : ‘Jekk l-istess citat jagħzel spontaneament li ghall-azzjoni attrici jeccepixxi dritt ta` proprjeta`, huwa jkun qiegħed implicitament jirrikonoxxi ddominju jew titolu ta` l-attur, izda jkun qiegħed jghid illi ttitolu tieghu huwa aktar validu u kwindi skont ir-regoli probatorji reus in excipiendo fit actor, din id-difiza timporta li l-konvenut jghaddi ghall-provi tat-titolu tieghu u jekk ma jirnexx fil-meritu, jkollha tipprevali l-massima ‘melius est non habere titulum quam habere vitiosum’”*

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tas-17 ta` Marzu 2005 fil-kawza “**Onorevoli Perit Carmelo Vella v. Cassar Anthony**” jitfisser ghaliex il-principju tal-prova migliore huwa applikat fil-gurisprudenza tagħna :

*“Issa huwa veru li l-attur irid jiprova t-titolu tieghu, titolu li suppost għandu jwassal ghall-wieħed originali, izda fid-dawl tad-diffikulta`, jekk*

*mhux impossibilita` (tant li tissejjah diabolica probatio) ta` din il-prova, il-gurisprudenza u l-awturi immitigaw din il-prova li tispetta lill-attur, u l-prova rikjeta ma baqhetx mehtiega li tkun daqshekk rigida, izda għandha tkun imqabbla ma` dik tal-konvenut possessur. Hekk, per ezempju, il-Qorti ta` Cassazione fl-Italia, f-sentenza mogħtija fil-5 ta` Mejju, 1962 (n.892) osservat li jekk jirrizulta li t-titulu tal-konvenut mhux wieħed ta` min jorbot fuqu, l-attur jista` jipprova biss `il proprio diritto per conseguire il rilascio`.*

*Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jipprova titolu absolut, illum tinsab assodata fid-duttrina. Gia` fis-seklu dsatax l-awtur Francis E. Levy fil-ktieb `Preuve par title du Droite de Propriete Immobiliere` kien wasal ghall-konkluzjoni li l-proprietà` huwa, wara kollox, dritt relattiv, u l-gudizzju għandu jkun bazat fuq min, f-kawza bejn il-partijiet, ikun ressaq l-ahjar prova.*

*Awturi ohra jiddeskrivu l-azzjoni rei vindictoria bhala `una contraversia tra privati` (Tabet e Ottolenghi, `La Proprieta``). Il-Pacifici Mazzoni (Istituzioni di Diritto Civile Italiano, Vol. III, Parte I, p.465) jghid ukoll illi `sembra quindi che per equità non possa pretendere dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o più fondato di quello del reo convenuto` llli din it-teorija tal-prova migliore għandha l-bazi tagħha fid-Dritt Ruman, u kienet tissejjah l-actio publiciana.”*

Ikompli jingħad :-

*“Li din l-azzjoni għadha tezisti fid-dritt Malti jirrizulta mill-gurisprudenza, fosthom **“Attard vs Fenech”**, deciza fit-28 ta` April, 1875 (Kollezz. Vol. XII.390) fejn intqal li : `Con l’azione rivendicatoria l’attore deve provare di averne il dominio della cosa che vuole rivendicare e di averla legittimamente acquistata; con l’azione publiciana deve provare di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e più debole del suo`.*

*Hekk ukoll din il-pozizzjoni giet ribadita fil-kawza **“Fenech et vs Debono et”**, deciza minn din l-Onorabbi Qorti fl-14 ta` Mejju, 1935 (Kollez. Vol.XXXIX.II.488) fejn gie konfermat, fuq l-iskorta tad-Dritt Ruman, il-kumulu ta` dawn iz-żewg azzjonijiet fl-Ordinament Guridiku Malti. Kwindi, l-attur mhux tenut jipprova titolu originali, izda bizżejjed jipprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut. (ara wkoll **“Vella vs Camilleri”**, deciza mill-Onorabbi Qorti ta` l-Appell fit-12 ta` Dicembru, 2002 u **“Direttur tal-Artijiet vs Polidano Brothers Limited”**, deciza minn din il-Qorti fis-7 ta` Lulju, 2004).”*

Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri - Sezzjoni Generali (**PC**) fis-7 ta` Jannar 2014 fil-kawza “**Gregory Vella et v. Regina Cardona et**” kien konfermat għal darb’ohra l-principju illi meta f’azzjoni ta` rivendika, tigi sollevata l-eccezzjoni tat-titlu mill-konvenuti, il-Qorti trid tagħmel indagni tat-titoli u ssib min mill-partijiet ikun ressaq l-ahjar prova :

*“Dwar din l-azzjoni il-Pacifici Mazzoni jfisser illi :*

*“La proprietà è un diritto assoluto. Ma tale non sarebbe ove la legge non proteggesse le facoltà ad essa inerenti, e non fornisse al proprietario il mezzo di far rispettare il suo diritto quando altri in tutto o in parte lo disconosca. Quindi il proprietario può rivendicare la propria cosa da qualunque possessore o detentore, e questo diritto esercitato in giudizio, prende il nome di azione rivendicatoria L’azione rivedicatoria e un’azione reale con cui il proprietario di una cosa domanda contro il possessore o il detentore della medesima, il riconoscimento del suo diritto di proprietà e in conseguenza la restituzione della cosa stessa con ogni sua accessione. Nel giudizio di rivendicazione l’attore deve provare la sua proprietà, che è il fondamento della sua azione. Ne’ può pretendere invece di provare che il diritto di proprietà manchi all’avversario. Dove non riesca l’attore a provare la sua proprietà, il reo convenuto resta assoluto pei noti principii : actore non probante, reus absolvitur ; in pari causa, melior est condition possidentis. La prova dev’esser piena: appunto perché il diritto, che ne forma l’oggetto, è il fondamento dell’azione. Questa prova risulta in maniera irrefragabile dalla usucapione, che siasi compiuta a profitto dell’attore o di uno dei suoi autori. In difetto di usucapione la prova della proprietà non può risultar piena che da un titolo traslativo di essa, congiunto alla giusificazione del diritto dell’autore immediato, e dei suoi predecessori; risalendo sino a quello di uno di essi, per quanto remoto, che l’avesse acquistata mediante l’usucapione. Ma colla comune dei dottori si osserva da Aubry e Rau, che una prova così rigorosa difficilmente si concilia con le esigenze della pratica; tanto che fu detta probation diabolica. Sembra quindi che per equità non possa pretendersi dall’attore, se non la prova di un diritto migliore o più fondato di quello del reo convenuto.*

*Da questo principio, che pure sussidiato dalla presunzione della proprietà annessa al possesso, derivano le tre seguenti regole :*

1. Quando l’attore produce un titolo traslativo di proprietà, consentito a suo favore, e il reo convenuto non ne produce alcuno, deve itenersi che quegli abbia provato sufficientemente il suo diritto di proprietà, purché il suo titolo sia anteriore al possesso del reo convenuto.

2. Quando si` l'attore che il reo convenuto producono titoli traslativi di proprietà, e questi emanino dalla stessa persona, la preferenza e` regolata dall'anteriorità della trascrizione, o, secondo casi, dei titoli stessi.

3. Allorché l'attore non produce alcun titolo a sostegno della sua dimanda, e si limita ad invocare atti antichi di possesso, presunzioni tratte dallo stato de` luoghi, o alter circostanze, deve distinguersi, se il reo convenuto abbia avuto o non un possesso esclusivo e ben determinato;

*Del resto la prova della proprietà puo` farsi dal rivendicante anche col mezzo di presunzione e congettura ; segnatamente ove trattasi di rivendicare un dominio antico.*

*Ma, in generale, un`azione rivendicatoria non puo` sorreggersi sul solo appoggio di risultanze attinte dale mappe o campioni catastali.” Istituzioni di Diritto Civile Italiano 3za ed. 1884 vol.III. 131-134, p.207 et seq.*

*Fl-applikazzjoni ta` dawn il-principji dottrinali, insibu l-qrati tagħna jispjegaw illi :*

“L-attur fl-azzjoni rivendikatorja jrid jipprova ddominju, ossija l-proprietà fih, tal-haga li jrid jirrivendika. Mhux bizzejjed li hu talvolta jipprova li l-haga mhix talkonvenut, imma jehtieg li juri pozittivamente li hi tieghu nnifsu – `melior est conditio possidentis`. Gie dejjem ritenut mill-Qrati Tagħna, fuq l-listregwa tal-principji ammessi universalment mid-dottrina u l-gurisprudenza, bazata fuq ligijiet bhal tagħna, illi dik il-prova li hi ezatta mirrivendikant hemm bzonn li tkun kompleta u onkluziva, b`mod li, kif ntqal fis-sentenza **Fenech vs. Debono** (P.A.14 ta` Marzu 1935, Kollez. Vol.XXIX.II.488). `kwalunkwe dubbju, anki l-icken, għandu jmur favur il-pussessur konvenut. Kompla f'dik is-sentenza jingħad illi `anki jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tillibera jekk ir-rivendikant ma jaqtix prova tad-dominju tieghu li tkun eżenti mill-anqas dubbju (ara wkoll fl-istess sens Kollez.XXXII.I.282 ; XXXIII.II.266 ; XXXV.I.518 ; XXVII.I.105 ;” Appell Civili : **Giuseppe Buagiar v.Giuseppi Borg** :17.11.1958 ; Kollez. vol. XLII. pt.I .p.575)

Hekk ukoll ingħad illi : “Rekwiziti ghall-ezercizzju ta` l-azzjoni rivendikatorja huma li l-attur jipprova dominju tal-haga akkwistata legittimamente u li l-konvenut ikun qed jippossejha. Ir-regolament tal-provi f'din l-azzjoni jiddependi millatteggjamento difenzjonal i prexelt millkonvenut; in quanto jekk hu jeccepixxi li hu għandu titolu fuq il-haga rivendikata aktar mill-attur, il-piz tal-prova jaqa` fuqu u jekk ma jilhaqx din il-prova jissokombi fl-eccezzjoni tieghu; jekk ghall-kuntrarju huwa jittrincjarja ruhu

wara l-barriera ta`pussess, jinkombi lill-attur li jipprova d-dominju tieghu u huwa anke jekk ma jipprovax it-titolu tal-pussess, izda jiddemonstra l-mankanza ta` titolu ta` l-attur, għandu jissuccedi fl-eccezzjoni tieghu".  
**Giuseppi Abela vs John Zammit P.A.16.5.1963**

A bazi tal-principji stabbiliti hawn fuq, sew fid-dottrina kif ukoll fil-gurisprudenza, għaladarba l-konvenuti konjugi Borg qegħdin jeccepixxu titolu ta` proprijeta` fuq il-fond kollu mibni minnhom f'dawk l-inħawi u mhux qed jistriehu semplicement fuq il-pussess, l-oneru tal-prova jaqa` fl-ewwel lok fuqhom sabiex jippruvaw dan it-titolutaghhom. F'kaz li jirnexxilhom jagħmlu dan, jispetta mbagħad lill-atturi li jippruvaw it-titolu tagħhom fuq dawk il-partijiet mill-fond tal-konvenuti Borg li jallegaw li nbnew fuq hwejjīghom, u jekk huma wkoll jirnexxu f'din il-prova, il-Qorti trid finalment tiddecidi hi min minnhom għandu l-aqwa titolu."

Għaldaqstant dejjem fil-kuntest ta` azzjoni rivendikatorja, meta l-konvenut jiddefendi ruhu billi jinvoka titolu fuq il-haga rivendikata, izda ma jirnexxilux jipprova dak it-titolu, huwa prekluz milli jinvoka favur tieghu l-pussess. (ara : is-sentenzi ta` din il-Qorti : "**Direttur ta` l- Artijiet v-Polidano Brothers Limited**" tas-7 ta` Lulju 2004 (**PA/TM**) ; "**Benmar Company Ltd v. Charlton Frank Saliba**" tad-9 ta` Ottubru 2003 (**PA/TM**) ; u "**Ernest Borg Grech et v. Francis Zammit**" tas-27 ta` Gunju 2003 (**PA/PS**).

Madanakollu fil-kaz illi l-konvenut jallega li għandu titolu, dak il-fatt m`ghandux jitqies li jgħib spostament tal-oneru tal-prova għal fuqu. F'dawk ic-cirkostanzi, il-konvenut ma jkunx qiegħed b`xi mod jirrikonoxxi d-dominju jew it-titolu tal-attur jew li t-titolu tieghu jkun ahjar minn tal-attur. Li jigri huwa li l-parti konvenuta tkun tehtieg tagħti prova tat-titolu tagħha sabiex tittenta tegħleb il-jedda tal-parti attrici, fl-eventwalita` li din igġib il-prova tad-dominju tagħha. Dan il-principju isib sostenn fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri (AE) fit-12 ta` Gunju 2008 fil-kawza "**Michelina Borg vs Emanuel Borg et**" li ghaddiet in gudikat. Hemm ingħad :-

"Din il-kawza hi ta` natura petitorja u l-attrici għandha fl-ewwel lok tagħti prova li hi l-proprietarja tal-art in kontestazzjoni. Prova li għandha tkun cara, univoka u konvincenti. Ma jfissirx li ghaliex il-konvenuti qegħdin isostnu li l-passagg hu proprijeta` tagħhom, fuq l-attrici ma jinkombix l-oneru tal-prova li għandha d-dominju. Din il-Qorti lanqas taqbel li hemm xi spostament fl-oneru tal-prova in kwantu m'hijiex tal-istess fehma ta` xi gurisprudenza li f'tali cirkostanzi l-konvenut ikun qiegħed implicitament

*jirrikonoxxi d-dominju jew titolu tal-attur u jkun qieghed ighid li t-titolu tieghu hu iktar validu minn dak tal-attur.”*

Dan il-pronunzjament huwa in linea ma` dak li kien deciz mill-Qorti tal-Appell (Sede Kummercjali) fis-sentenza li tat fis-7 ta` Ottubru 1980 fil-kawza “**Cassar noe vs Barbara et**” fejn inghad illi :

*“fl-azzjoni rivendikatorja, l-piz talprovi (sic) tal-proprietà jinkombi fuq l-attur. Imma ladarba dan jissodisfa dak il-piz billi juri t-titolu tieghu, ikun jinkombi lill-konvenut li jikkontraponi permezz ta` provi cari, univoci u indubbi t-titolu propriju.”*

Huwa f`dan il-kuntest li għandha tigi kkunsidrata s-sentenza li tat il-Qorti ta` l-Appell fit-28 ta` Frar 2014 fil-kawza “**Sebastian sive Bastjan Vella et vs Charles Curmi**”. Hemm il-Qorti ta` l-Appell għamlitha cara li ghalkemm tradizzjonalment l-attur fl-*actio rei vindictoria* għandu jipprova t-titolu tieghu fuq l-art possesseduta mill-konvenut mingħajr ombra ta` dubju (u cioe` jipprova titolu originali), fis-snin ricenti kien accettat mill-qrati tagħna li huwa bizzejed li jipprova li għandu titolu ahjar minn dik tal-konvenut sabiex jirbah il-kawza, meta l-konvenut jecepixxi li huwa l-proprietarju u jipproduci provi f`dan is-sens. Kien sottolineat illi f`dak il-kaz isir ezami komparattiv tat-titoli rispettivi tal-partijiet sabiex jigi stabbilit mingħandu l-ahjar titolu fuq il-haga mertu tal-kwistjoni.

Fl-istess waqt il-Qorti tal-Appell irrilevat illi l-atturi appellanti ma ppruvaw bl-ebda mod it-titolu minnhom vantat fuq il-passagg li kien il-mertu tal-kawza ; la ppruvaw titolu derivattiv u wisq anqas wieħed originali. Għalhekk il-Qorti kkonkludiet li lanqas biss kien il-kaz li l-Ewwel Qorti tagħmel ezami komparattiv biex tara min għandu l-“*ahjar titolu*” bejn il-partijiet. F`dak il-kaz, il-Qorti ta` l-Appell ipprecizat illi l-pozizzjoni tal-konvenut ma titfa` l-ebda dawl fuq it-“titolu” tal-attur ghaliex irrispettivament minn jekk jigix ippruvat li l-konvenut għandu titolu (originali jew derivattiv) fuq l-ambjenti mertu tal-kawza, jew sahansitra jekk jigi ppruvat li m`għandu xejn, l-azzjoni tal-atturi tibqa` nfodata. U anke li kellu jsir dan l-ezami u jigi dikjarat li l-konvenut għandu titolu fuq il-proprietà in kwistjoni, tali għidżżejju jibqa` dejjem wieħed *inter partes* u mhux *erga omnes* u għalhekk ikun ifisser biss li għandu titolu “ahjar” minn ta` xi hadd li m`għandu xejn. Il-Qorti nsistiet illi min jitlob ir-rivendika ta` immob bli għandu d-dmir li qabel xejn jipprova l-proprietà tieghu. Il-konvenut ma għandux għalfejn jiehu xi inizjattiva sakemm issir il-prova u jekk dik il-prova ma ssirx huwa għandu jirbah il-kawza. Jekk lill-Qorti jidher

li hemm l-inqas dubju dwar il-proprietà tar-rivendikant, hija għandha ssostni lill-possessur.

Dak sottolineat mill-Qorti ta` l-Appell fis-sentenza citata huwa li l-azzjoni ta` rivendika tigi konvertita f'*actio publiciana* meta l-konvenut jeccepixxi titolu izda f' dak il-kaz, l-attur xorta wahda għandu jiprova t-titolu tieghu, u jkun wara li ssir dik il-prova li jkun jispetta lill-konvenut jiprova xi titolu ahjar.

Fis-sentenza li tat fit-12 ta` Jannar 2015 fil-kawza "**Arthur Kiomall et vs Francis Borg et**" il-Qorti ta` l-Appell irriaffermat din id-direzzjoni gurisprudenzjali billi fissret illi :-

"14. *L-actio rei vindictoria hija azzjoni li tezisti taht il-ligi Maltija li permezz tagħha l-attur jiprova jirrivendika minn għand il-konvenut proprietà li hu jemmen li għandu titolu validu fuqha u dan permezz ta` provi li juru b`mod pozittiv li l-proprietà in kwistjoni hija tieghu.*

15. *F`kawza rivendikatorja, l-konvenut principalment jista` jressaq zewg difizi : jsostni u jgib provi fis-sens illi hu għandu l-pusseß tal-proprietà in kwistjoni jew inkella illi għandu titolu validu skont il-ligi fuq din il-proprietà.*

16. *Tradizzjonalment f'azzjoni rivendikatorja l-attur irid jiprova dominju, ossija l-proprietà fih, tal-haga li jrid jirrivendika u ma hux bizzejjed li jiprova li l-haga mhix tal-konvenut, imma jehtieg li juri pozittivament li hi tieghu nnifsu. Il-prova giet ritenuta li trid tkun kompleta u konkluziva, b`mod li kwalunkwe dubju, anki l-icken, għandu jmur favur il-possessur konvenut u anki jekk il-Qorti ma tkunx sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tilliberah jekk ir-rivendikant ma jagħtix prova tad-dominju tieghu li tkun ezenti mill-anqas dubju. (ara App. Civ. **Giuseppe Buhagiar v Guzeppi Borg et**, 17/11/1958, Vol. XLII.i p. 569 u s-sentenzi hemm citati ; ara wkoll App. Civ. **Clive Simpson noe. V Dr. Gaudenz Borg**, 6/7/1993 ; App. Civ. **Grazio Vella v John Buhagiar**, 26/5/1998).*

17. *Madankollu, fis-snin ricenti, gie accettat mill-Qrati tagħna illi meta l-konvenut jeccepixxi li huwa l-proprietarju u jiproduci provi f'dan is-sens huwa bizzejjed li r-rivendikant jiprova li għandu titolu ahjar minn dik tal-konvenut sabiex jirbah il-kawza. Fi kliem iehor, fkazijiet bhal dawn m'hemm għalfejn l-attur jiprova titolu originali imma huwa bizzejjed li jiprova titolu derivattiv. F'tali kaz isir ezami komparattiv tat-titoli rispettivi tal-partijiet sabiex jiġi stabbilit min għandu l-ahjar titolu fuq il-haga in disputa. Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr*

*htiega li l-attur jipprova titolu assolut, huwa llum assodat fid-duttrina u fil-gurisprudenza tagħna. Din l-estensjoni tal-portata tal-actio rei vendicatoria giet inferita mill-Qrati tagħna, tajjeb jew hazin, mill-actio publiciana tad-Dritt Ruman .(ara inter alia App. Civ. Sebastian sive Bastjan Vella et v Charles Curmi, 28/2/2014; App. Civ. John Vella et v Sherlock Camilleri, 12/12/2002 u s-sentenzi hemm citati ; App. Civ. Grezzju Spiteri v Catherine Baldacchino, 9/2/2001 ; ara wkoll P.A. Mary Rose Aquilina et v Antonio Piscopo 24/20/2003 ; Kummissarju tal-Artijiet v Frans Mallia, 20/1/2005 ; Onor. Perit Carmelo Vella et v Anthony Cassar pro et noe 17/3/2005”*

Għalhekk din il-Qorti qegħda tagħmilha cara li f'kaz bhal dak tal-lum fejn il-konvenuti eccepew titolu, huma l-atturi li għandhom jippruvaw it-titolu tagħhom. Fil-kaz li jissussisti xi dubju dwar it-titolu reklamat mill-atturi, il-Qorti ma jinh Tigħiex tidhol fl-ezami tal-allegat titolu tal-konvenuti. Huwa biss meta ma jezistix dubju dwar it-titolu tal-attur illi jinkombi fuq il-konvenut li jipprova t-titolu tieghu, hekk kif reklamat minnu. Fl-istess waqt, ladarba kien eccepit li l-konvenuti għandhom titolu, il-prova li tinkombi li jressqu l-atturi ma għandhiex tkun dik tal-prova djabolika izda prova ta` titolu li jirnexxielha tegħleb il-prova tat-titolu mressaq mill-konvenuti. Per konsegwenza, dak li sejra tagħmel il-Qorti huwa li sejra l-ewwel tezamina t-titolu vantat mill-atturi. Fil-kaz illi l-ebda dubju ma jkun jissussisti dwar it-titolu tal-atturi, allura tghaddi biex tezamina t-titolu tal-konvenuti u tikkompara t-titoli rispettivi.

## VII. Il-prova tat-titolu tal-atturi

Dwar il-provenjenza tal-proprieta` mertu ta` din il-kawza, l-attrici Hilda Mizzi qaghdet fuq il-kuntratti li kienu prezentati fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 352/07 FS, liema atti huma allegati mal-process ta` din il-kawza.

Hilda Mizzi ssostni l-proprieta` tifforma parti minn art akbar “*nei limiti di San Giuliano appellata Tal-Ballut in contrada omonima comprendente diversi apprezzamenti*” u li originarjament kienet inxtrat minn Antonio Cuschieri f-issem is-socjeta` Giuseppe Cuschieri & Figlio mingħand Alessandro Naudi, Dr Carlo Galea Naudi, Edgardo Galea Naudi u Maria Galea Naudi fis-7 ta` Lulju 1904 permezz tal-kuntratt fl-atti tan-Nutar Francesco Schembri Zarb (fol 86 tal-atti tal-mandat allegat, u anke a fol 143

tal-istess atti) liema art tidher fl-intier tagħha fuq pjanta annessa ma` l-istess atti (fol 96 u kif ukoll fol 153) kif soggetta għal cens annwu u perpetwu ta` zewg xelini u sitt soldi favur il-Knisja ta` Doni tar-Rabat Malta u soggetta ukoll għal piz perpetwu ta` lira fis-sena versu l-Knisja ta` Casal Ghaxaq. Fil-kuntratt, l-art kienet dikjarata li għandha kejl ta` tlieta u ghoxrin tomna, zewg mdied u zewg kejliet.

L-attrici tghid illi l-art mixtrijs minn Antonio Cuschieri kienet tmiss ma` Triq Birkirkara.

L-attrici kompliet tibbaza t-titolu tagħha b'riferenza għal att iehor li sar fl-istess jum tas-7 ta` Lulju 1904 ( fol 97 u fol 154 tal-atti tal-mandat) fl-atti tan-Nutar Francesco Schembri Zarb fejn Antonio Cuschieri xtara partijiet ohra mill-art tal-Balluta b'enfitewsi perpetwa mingħand Giuseppe Lorenzo Depiro bhala rappresentant ta` bintu Adelina Vittoria Depiro, Alessandro Naudi, Dr Carlo Galea Naudi, Edgardo Galea Naudi u Maria Galea Naudi. Dawn l-artijiet gew immarkati bhala Dok A, B,C, E, u F fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt precedenti, u flimkien kienu jgħibu kejl komplexiv ta` circa erbat itmiem.

L-attrici ssostni li Antonio Cuschieri wirtuh it-tlett uliedu Giovanni Cuschieri, Giuseppina Cuschieri u Carmelina Mizzi fi kwoti ndaqs bejniethom abbaži ta` testament ta` l-24 ta` Mejju 1941 fl-atti tan-Nutar Edward Calleja Schembri (fol 1 sa 9 tal-atti tal-mandat).

Tkompli ssostni li hija wirtet sehem minn din il-proprietà bis-sahha ta` testament ta` ommha Carmelina Mizzi li sar fl-atti tan-Nutar Dottor Giorgio Pace fl-24 ta` Frar 1954 flimkien ma` hutha l-bniet xebbi li kienu Eleonora u Yolanda ahwa Mizzi (fol 113 tal-atti tal-mandat).

Tirreferi wkoll għall-att ta` diviżjoni tat-23 ta` Jannar 1968 fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino, u ghall-pjanta annessa (fol 115 u 130 tal-atti tal-mandat) fejn parti mill-proprietà denominata bhala Tal-Balluta tal-kejl ta` ghoxrin tomna, hames sighan, tmien kejliet u zewg decimi ta` kejla gew divizi bejn Giovanni u Giuseppina ahwa Cuschieri u l-werrieta ta` Carmelina Mizzi cioe` l-attrici Hilda, Eleonora, u Yolanda. L-attrici tikkontendi li l-art li kienet diviza giet mibjugha minn Giovanni, Giuseppina u l-werrieta ta` Carmelina Mizzi lil Joseph Fenech u lill-AC Wismayer & Co Ltd permezz ta` att ta` bejgh tat-23 ta` Jannar 1968 fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino.

Ghal ragunijiet maghrufa biss mill-atturi, ma tressqitx kopja ta` dan il-kuntratt u tal-pjanta, jekk kien hemm wahda annessa mal-istess kuntratt. Kulma kien ipprezentat kien l-estratt mir-registru ta` noti ghall-insinwa (fol 131 tal-atti tal-mandat). Ghalhekk, ma tressqet l-ebda pjanta biex jigi identifikat dak li kien kien effettivamente inbiegh lil Joseph Fenech u lil AC Wismayer & Co.

Għandu jingħad illi l-proprietà li ma kinitx parti mid-divizjoni surreferita u illi skont Hilda Mizzi parti minnha hija l-mertu tal-kawza tal-lum iddevolviet għand l-istess attrici in parti permezz tat-testment ta` ommha già msemmi, u in parti permezz ta` testament taz-zija tagħha Giuseppina Cuschieri li sar fl-atti tan-Nutar Dottor Maurice Gambin fejn Giuseppina Cuschieri istitwiet bhala eredi universali tagħha lil Hilda, Eleonora, Yolanda, Iris u Molly ahwa Mizzi.

L-attrici għamlet referenza ghall-provenjenza tal-proprietà imsemmija fil-kuntratt tat-12 ta` Lulju 2004 fl-atti tan-Nutar Tania Farrugia (a fol 14 tal-atti tal-mandat) u ghax-xieħda ta` l-istess Nutar Tania Farrugia li kkonfermat li kienet għamlet ricerka dwar il-provenjenza tat-titolu. Bis-sahha ta` dan il-kuntratt, Albert Mizzi (qua l-eredi ta` Yole sive Yolanda Mizzi) u l-Prim Imħallef Emeritus Giuseppe Mifsud Bonnici (qua l-eredi ta` Nellie Mizzi) bieghu lil I.V.N Holdings Limited u T.Q.L Limited zewg terzi ta` art fabbrikabbli tal-kejl ta` circa 366 m.k. liema art tinsab gewwa Birkirkara Road, San Giljan. Kif gie sottolinjat aktar kmieni, f dan il-kuntratt, ma gewx indikati l-konfini li tmiss magħhom l-art sabiex b'hekk seta` jigi aktar vizwalizzat u kkonkretizzat fejn tinsab propṛju din l-art. Minkejja dan, l-istess kuntratt għandu pjanta annessa mieghu (Dok N1 a fol 139 tal-atti tal-mandat) li minnha tista` tigi identifikata l-art.

Irrizulta li l-Prim Imħallef Emeritus Giuseppe Mifsud Bonnici akkwista s-sehem ta` terz indiviz tieghu b'wirt mingħand Nellie Mizzi li mietet fid-9 ta` April 1985 skont testament fl-atti tan-Nutar George Bonello Du Puis fejn hija hatritu bhala eredi universali tagħha (Dok N3 a fol 142 tal-atti tal-mandat). Albert Mizzi akkwista s-sehem ta` terz indiviz tieghu b'wirt mingħand oħtu Yolanda Mizzi li mietet fit-2 ta` Awissu 1996 skont testament fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri tad-9 ta` Dicembru 1992, fejn kien nominat eredi universali. Dan jirrizulta mill-provenjenza li tnizzlet fil-kuntratt ta` akkwist tas-socjetajiet attrici tat-12 ta` Lulju 2004.

Din il-Qorti fliet sew dawn il-kuntratti izda ma setghetx ma tinnotax in-nuqqas ta` talba da parti tal-atturi li jitqabbad perit tekniku sabiex issir il-prova li l-art fil-pussess tal-konvenuti hija proprju l-art illi kienet taghmel parti mill-wirt ta` Antonio Cuschieri u li kien akkwista fl-1904.

Din il-Qorti ma tistax ma tikkunsidrax il-fatt li entrambi l-awturi fit-titolu tas-socjetajiet attrici Albert Mizzi kif ukoll l-Prim Imhallef Emeritus Giuseppe Mifsud Bonnici sostnew li ma kinux jafu fejn kienet din l-art. Mill-banda l-ohra, ix-xiehda ta` Hilda Mizzi kienet wahda konfuza. Infatti x-xiehda tagħha kienet ibbazata biss fuq *sentito dire* fuq dak li kienet tisma` jingħad fil-familja, ossija li n-nannu kellu l-wied kollu. Huwa fatt kemmxnejn stramb ukoll li din qabdet u ddecidiet li kienet proprju dik il-bicca art li kienet qed tinbena mis-socjetajiet konvenuti li kienet l-art li kellha sehem minnha. Dana meta wieħed iqis li l-wied kollu fil-frattemp kien inbena izda l-attrici ma ressget l-ebda lment dwar dan, hliet li qalet li dak iz-zmien, dwar dawk il-kwistjonijiet, kien jiehu hsieb Giovanni u mhux hi.

Rinfaccjata b`din il-konfuzjoni u incertezza dwar l-indikazzjoni preciza ta` l-art, iktar u iktar kien mehtieg li jigi nkarikat perit tekniku sabiex forsi jitwarbu dawn l-incertezzi. Min-naha tagħha, l-attrici ma ressget l-ebda rapport anke *ex parte* ta` perit sabiex forsi tindika bi precizjoni li kienet proprju l-art fil-pussess tal-konvenuti l-istess art li kienet proprjeta` tagħha u tas-socjetajiet attrici. Min-naha tagħhom, is-socjetajiet attrici sostnew b`nota li għamlu kemm fl-atti tal-mandat, u kif ukoll fl-atti tal-kawza tal-lum (liema noti lanqas ma kienu kkonfermati bil-gurament) fejn sostnew li kienu nkarikaw lill-Perit Rueben Sciortino sabiex jezamina l-pjanti u jiddetermina jekk tassew l-art ta` l-awturi tas-socjetajiet attrici kienitx tidhol fuq l-art tas-socjetajiet attrici. Inghad li skont dawk il-verifikasi, kien ikkostatat li l-art tal-familja Dalli ma kinitx tasal sat-Triq Birkirkara min-naha tal-wied izda kienet tmiss mat-Telgħa ta` Birkirkara fuq in-naha l-ohra. Kienu prezentati għal dan il-fin Dok N7, N8 u N9 a fol 168 sa fol 170 tal-atti tal-mandat. Madanakollu dawn il-pjanti ma gewx spjegati jew ta` l-anqas iffīrmati mill-Perit Sciortino. Kulma huma, pjanti jew *survey sheets* li fuqhom hemm immarkat bl-isfar porzjon art. La nghatnat spjegazzjoni dwar kif sar dan l-allegat ezami tal-pjanti, lanqas kif intlahqet il-konkluzjoni li tidher illi hija mmarkata bl-isfar fit-tlett dokumenti. Din il-Qorti tishaq illi f'kawza ta` din ix-xorta l-minimu li seta` sar mill-atturi kien li jressqu bhala xhud lill-Perit Sciortino sabiex jiispjega u jikkonferma dak li inghad fin-noti li ghalihom irreferiet aktar kmieni.

Minkejja dan in-nuqqas ta` identifikazzjoni preciza tas-sit, bl-assistenza ta` perit tekniku, din il-Qorti tasal biex tikkonkludi li l-atturi għandhom proprjeta` immobбли fl-akkwati, izda ma rnexxielhomx iressqu prova sodisfacjenti, cara u mhux ekwivoka dwar l-identifikazzjoni ta` l-istess.

Per konsegwenza, tenut kont tac-cirkostanzi u ta` din in-nuqqas ta` precizjoni dwar l-idenitifikazzjoni ta` din l-art, il-Qorti hija tal-fehma li għandha wkoll tagħmel referenza ghall-provi li gabu l-konvenuti sabiex tara jekk il-konvenuti ressquam provi ahjar jew li jistgħu jixhtu aktar dawl dwar l-identifikazzjoni ta` l-art u tal-appartenenza tagħha.

### **VIII. Il-prova tat-titolu tal-konvenuti**

Permezz ta` kuntratt ta` l-4 ta` Ottubru 2001 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja (Dok A fol 30 ta` l-atti tal-mandat) is-socjeta` Polidano Brothers Limited akkwistat porzjoni mill-art Tal-Ballut go Birkirkara Road, San Giljan, murija mberfla bl-isfar bhala plots 17 u 18 fuq il-pjanta annessa mal-istess kuntratt (Dok B a fol 34 ta` l-atti tal-mandat).

Jidher li fil-kuntratt, ghalkemm kienu ndikati li qed jinxraw plots numri 17 u 18, il-kejl gie mnizzel bhala dak ta` 149.84 metri kwadri mentri minn ezami tal-pjanta annessa jidher li l-kejl komplexiv taz-zewg bicciet kien ta` 314.77 metri kwadri, precizament il-plot bin-numru 18 b`area ta` 164.92 metri kwadri u l-plot bin-numru 17 b`area ta` 149.85 metri kwadri.

Dawn iz-zewg bicciet art kienu akkwistati mingħand Attard Investments Company Limited. Din il-kumpannija akkwistat il-plot numru 18 formanti parti mill-art 'Tal-Ballut' sive 'Ta` Wied il-Ballut` limiti ta` San Giljan b`enfitewsi perpetwa mingħand Pio Dalli, Maria Antoinetta Dalli u l-uzufruttwarja Agatha Dalli bis-sahha ta` kuntratt tas-16 ta` Jannar 1991 fl-atti tan-Nutar Dottor Patrick Critien (fol 38 tal-att tal-mandat). Permezz ta` l-istess kuntratt, Stella Calleja nee` Dalli, Julian Dalli, Paul Dalli, George Dalli, Costantino Dalli, Helen Azzopardi nee` Dalli u Giuseppe Dalli kkoncedew b`titolu ta` enfitewsi perpetwa lill-istess Attard Investments Company Limited sebgha minn tmienja (7/8) tal-plot numru 17. In segwitu b`kuntratt tal-21 ta` Jannar 1991 fl-atti tan-Nutar Dottor Patrick Critien (Dok E anness a fol 42 tal-atti tal-mandat) il-kumpannija akkwistat ir-rimanenti wieħed minn tmienja (1/8) tal-plot numru 17 b`titolu ta` enfitewsi perpetwa mingħand John Dalli.

Dawn il-plots ghaddew għand il-familja Dalli wara li l-werrieta ta` Antonio Dalli u martu Marianna nee` Borg ma qablux kif ser jaqsmu l-ghalqa ta` circa 7462.75 metri kwadri f'Tal-ballut limiti ta` San Giljan u għalhekk ipprocedew b`kawza ta` divizjoni (ara s-sentenza mogħtija fil-kawza ta` divizjoni bin-numru 750/72 a fol 313 tal-process) li wasslet ghall-att ta` divizjoni ta` l-20 ta` Jannar 1983 fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Attard (fol 45 tal-atti tal-mandat).

Is-socjeta` Polidano Brothers Limited akkwistat porzjon ta` art ohra adjacenti ghall-porzjon ta` art tagħha permezz ta` kuntratt tal-15 ta` Ottubru 2003 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja (Dok C a fol 35 ta` l-atti tal-mandat). Din l-art hija mberfla bil-kulur isfar bhala plot 16 fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt (fol 37 ta` l-atti tal-mandat). Din il-porzjon giet akkwistata direttament mingħand ulied Maria mart Salvatore Dalli li fil-kuntratt fuq imsemmi ta` l-20 ta` Jannar 1983 fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Attard tnizzlu bhala “t-Tieni Parti”.

Irrizulta minn qari tal-kuntratt ta` l-20 ta` Jannar 1983 fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Attard illi l-plots 16, 17 u 18 li gew akkwistati mis-socjetajiet konvenuti kienu jagħmlu parti minn dawn l-24 plot. Jidher li l-kejl u d-deskrizzjoni ta` dawn il-plots fil-kuntratt ta` l-20 ta` Jannar 1983 jaqbel mal-kejl u d-deskrizzjoni tal-plots hekk kif delinjati fil-kuntratti ta` l-akkwist tas-socjetajiet konvenuti u fil-kuntratti ta` l-akkwist ta` Attard Investments Company Limited. Infatti irrizulta li l-art akkwistata mis-socjetajiet konvenuti saret fuq il-pjanti relativi għad-divizjoni ta` l-20 ta` Jannar 1983 u dan a skans ta` kull ekwivoku min-naha ta` dawn is-socjetajiet u ta` l-persuni li mingħandhom akkwistaw (ara pjanta a fol 319 tal-process li hija Dok C ezebita mal-kuntratt ta` l-20 ta` Jannar 1983, pjanta a fol 320 tal-process li hija Dok D ezebita mal-kuntratt ta` l-20 ta` Jannar 1983 u pjanta a fol 321 tal-process li hija Dok E ezebita mal-kuntratt ta` l-20 ta` Jannar 1983).

Fin-nota ta` sottomissionijiet tagħha, l-attrici Hilda Mizzi sostniet li dan il-kuntratt ta` divizjoni sar wara li fil-kawza bin-numru 750/72/CS kien hemm qbil bejn il-kontendenti li l-ghalqa magħrufa bhala Tal-Ballut, San Giljan, kienet tagħhom b`wirt mingħand Antonio u Marianna konġugi Dalli mingħajr ma ngabet prova dwar kif u meta l-konġugi Antonio u Marianna konġugi Dalli akkwistaw dik l-art. Għalhekk l-attrici nsistiet li s-socjetajiet konvenuti waqfu hemm u għalhekk ma lahqux grad konvincenti ta` prova ta`

l-allegat titolu taghhom. Fil-fehma ta` din il-Qorti, dan muwiex korrett peress li s-socjetajiet konvenuti marru oltre l-kuntratt ta` divizjoni ta` l-20 ta` jannar 1983 hekk kif jirrizulta mill-istess risposta guramentata taghhom u mill-atti ezebiti. Tant hu hekk illi s-socjetajiet konvenuti komplew isostnu l-prova li l-art soggetta tad-divizjoni tal-20 ta` Jannar 1983 kienet giet akkwistata minn Antonio Dalli minghand Spiridione Bezzina permezz ta` kuntratt ta` permuta datat l-10 ta` Mejju 1937 fl-atti tan-Nutar Emanuele Aguis (a fol 83) fejn giet deskritta bhala "*l-porzioni divisa tal-ghalka mlakkam "tal-Ballut" li qegħda San Gilian*". Mill-provenjenza ta` dan il-kuntratt, irrizulta illi din l-ghalqa giet akkwistata b` kuntratt ta` xiri mingħand Felice Attard tat-3 ta` Ottubru 1912 fl-atti tan-Nutar Salvatore Borg Olivier. Fl-istess kuntratt hemm imnizzel illi din il-ghalqa hija ndikata bl-ahmar fil-pjanta annessa ma` kuntratt ta` divizjoni li sar fl-atti tan-Nutar Borg Olivier fit-23 ta` Marzu 1909 bejn l-istess Felice Attard u oħtu Lucrezia Meilak. Traduzzjoni ta` dan il-kuntratt hija ezebita a fol 90 tal-process flimkien ma` kopja tal-pjanta annessa ma` l-istess kuntratt (fol 96).

Id-deskrizzjoni ta` din il-porzjon art fil-kuntratt hija :

*"Din il-porzjoni fiha dik il-parti tal-fond li giet hekk memuza għal semplici konservazzjoni (voldiri li tinsab biss ma` l-original tal-kuntratt u mhux mar-registrū) – bil-kumditajiet li hemm fis-sular ta` isfel tar-razzett li qieghdin in-naha ta` nofs in-nhar mit-tarag. Din il-porzjoni tidhol ghaliha minn-naha ta` nofs in-nhar mit-tarag. Din il-porzjoni tidhol ghaliha min-naha ta` Strada Birkirkara u mit-triq pubblika li qieghda fin-naha ta` nofs in-nhar – Din il-porzjoni tmiss mit-tramuntana mat-Tieni Porzjoni, mil-lvant ma` gid tad-ditta Giuseppe Cuschieri e Figli u f' bicca zghira mat-triq pubblika, min-nofs in-nhar ma` gid ta` baldassare u Giuseep ahwa Attard u mill-punent ma` Strada Birkirkara, tal-kejl komplexiv ta` sitt itmien u tlett kejliet – soggetta, din il-Porzjoni għal sitt soldi u tmien habbiet bhala rata tagħha fis-sena mill-piz fuq imsemmi lejn il-Knisja ta` Santa Maria dei Doni tar-Rabat, u soggetta wkoll għas-servitu tas-sottopozizzjoni fir-razzett."*

Din il-Qorti tinnota li f' din id-deskrizzjoni u fil-pjanta hemm annessa, issir referenza għal beni ta` Giuseppe Cuschieri e figli fuq il-konfini tal-lvant. Għalhekk b`dan il-kuntratt u pjanta qed jiġi riaffermat li Giuseppe Cuschieri e figli kellhom artijiet f'dawk l-akwati izda mhux precizament l-art li effettivament ghaddiet minn id għal ohra sakemm waslet għand is-socjetajiet konvenuti.

Din il-Qorti tqis illi fil-kuntratt ta` akkwist tat-12 ta` Lulju 2004 atti tan-Nutar Tania Farrugia ma hemm l-ebda referenza ghal ebda plots enumerati. Lanqas ma hemm referenza ghall-konfini ta` l-art pretiza mis-socjetajiet rikorrenti. Lanqas ma tressqet il-prova ta` perit *ex parte* sabiex b` xi mod jipprova l-allegazzjonijiet ta` l-atturi. B`zieda ma` dan, il-Qorti ma tistax tinjora wkoll il-fatt li fix-xiehda ta` Hilda Mizzi jinghad illi kien hemm certa Dalli li kienet tghid li l-wied kien tagħha, inkluza l-art mertu ta` din il-kwistjoni. Hilda Mizzi kkonfermat li hadd mill-familja tagħha ma għamlu xi kawza kontra Dalli. Qalet ukoll li Dalli kienet ilha snin twal tagħmel din il-pretensjoni tagħha sa minn qabel mietet ommha għal habta ta` 1950 jew 1951. Għalhekk, b`ammissjoni ta` l-istess Hilda Mizzi, jidher illi l-pretensjonijiet ta` Dalli dejjem kienu jippuntaw lejn l-istess art li l-attrici tippretdi li hija tagħha u tal-atturi l-ohra.

Jingħad ukoll li huwa ferm sinjifikanti illi l-unika ittra ufficjali li ntbagħhat kienet biss fl-14 ta` Mejju 2004 (fol 166 tal-atti tal-mandat) fejn Albert Mizzi u l-Prim` Imħallef Emeritus Giuseppe Mifsud Bonnici wissew lil Polidano Properties Limited li l-art akkwistata minnhom bil-kuntratt tal-15 ta` Ottubru 2003 kienet allegatament proprjeta` tagħhom. Għalhekk kien biss meta raw li dahlu fix-xena s-socjetajiet konvenuti li l-atturi jew l-awturi tagħhom fit-titolu ddeciedew li jieħdu azzjoni, minkejja li l-pretensjonijiet tal-familja kienu ilhom jippersistu tal-inqas sa mis-snin hamsin.

X`hin il-Qorti tagħrbel il-provi kollha taz-zewg partijiet tikkonkludi li l-konvenuti rnexxielhom iressqu provi aktar affidabbli, konvincenti u b`sahħithom mill-atturi dwar it-titolu ghall-art in kwistjoni. L-art tal-konvenuti hija delineata b`mod preciz u konkret meta kkomparata ma` l-art li l-atturi jallegaw li hija tagħhom izda li qatt ma ddejlineaw bil-preciz u sostnew bi provi mistennija f'azzjoni ta` din ix-xorta.

In vista li l-ezami komparattiv imur favur il-konvenuti ma hemmx htiega li l-Qorti tistħarreg l-eccezzjonijiet tal-prekrizzjoni.

### **Decide**

**Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-**

**Tichad l-eccezzjoni ulterjuri kif ukoll ir-raba` eccezzjoni tal-konvenuti.**

**Tilqa` l-hames eccezzjoni tal-konvenuti.**

**Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-bqija tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti.**

**Tichad it-talbiet kollha tal-atturi.**

**Tordna illi, hlied ghall-ispejjez relatati mal-eccezzjoni ulterjuri u mar-raba` eccezzjoni li għandhom jithallsu mill-konvenuti, l-ispejjez l-ohra nkluzi dawk tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 352/2007 FS għandhom jithallsu mill-atturi.**

**Onor. Joseph Zammit McKeon  
Imhallef**

**Amanda Cassar  
Deputat Registratur**