



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR. MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.**

Illum l-Hamis, 14 ta' Lulju, 2016

Il-Pulizija
(Supretendent Ian Abdilla)
vs.
Omissis u
Norbert Farrugia

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra:

Omissis u

Norbert Farrugia 38 sena bin Nicholas u Giovanna nee' Cutajar imwieleed H'Attard fil-11 ta' Mejju, 1970 u residenti fl-indirizz f'numru 78, Dr. Nikola Zammit Street, Siggiewi, detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 225570M.

Akkużati talli

- a) F'Diċembru 2008 u fix-xhur ta' qabel, f'dawn il-Gżejjer b'diversi att magħmulin fi żminijiet differenti, iżda li jiksru l-istess dispożizzjoni tal-Liġi u gew magħmula b'riżoluzzjoni wahda:

1. Approprijaw billi dawru bi profitt ghalihom jew ghal persuni ohra s-somma ta' aktar minn elfejn tliet mijà u disgha u ghoxrin Ewro u sebgha u tletin ċenteżmu (€2,329.37) għad-dannu ta' diversi persuni liema somma ġiet fdata jew ikkunsinnata lilhom taħ titolu illi jgħib mieghu l-obbligu tar-radd tal-hażja jew li jsir użu minnha speċifikat;
2. B'mezzi kontra l-ligi jew billi għamlu uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi nqedew b'qerq iehor, ingann, jew billi wrewa haga b'ohra sabiex igieghlu titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz jew ta' hila jew seta' fuq haddiehor jew ta' krediti immagħarji, jew sabiex iqanqlu tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, għamlu qleġġ ta' iktar minn elfejn tliet mijà u disgha u ghoxrin Ewro u sebgha u tletin ċenteżmu (€2,329.37) għad-dannu ta' diversi persuni;
3. U aktar talli fl-istess data, lokalitijiet u ċirkostanzi rcevew jew accettaw xi offerta jew weghda ta' xi vantagg mhux xieraq għalihi stess jew għal haddiehor bil-ghan li jezercita xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeciedi xi persuna li hemm imsemmija fis- Sub Titolu (IV) tat-Titolu (III) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex igieghel lil dik il-persuna ohra tezercita dik l-influwenza sew jekk dak il-vantagg mhux xieraq ikun għal dik il-persuna ohra jew għal xi haddiehor.
4. U aktar talli fl-istess data, lokalitajiet u ċirkostanzi assoċjaw ruħħom ma' xi persuna jew persuni ohra f'Malta jew barra minn Malta bil-ghan li jagħmlu delitt f'Malta.

Lil *Omissis* wehedha:

B'hekk, Omissis kisret kundizzjoni li biha kienet illiberata bil-kundizzjoni li ma tagħmilx reat iehor fi zmien tlett snin u dan b'sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati fis-27 ta' Ottubru 2006, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula.

B'hekk Omissis hija akkuzata wkoll li wettqet reat fiz-zmien operattiv ta' sentenza sospiza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati fis-27 ta' Novembru 2008.

Kif ukoll Omissis saret recidiva ai termini tal-Artikolu 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, wara li giet ikkundannata b'diversi sentenzi mill-Qrati ta' Malta liema sentenzi huma definitivi u ma jistghux jigu mibdula.

Il-Qorti giet mitluba sabiex fil-kaz ta' htija, tikkundanna lill-imputati ghal hlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' l-esperti jew periti fil-proceduri hekk kif kkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda, u rat id-dokumenti ezebiti u l-atti l-ohra ta' dawn il-proceduri.

Rat li fis-seduta tat-2 ta' Marzu 2009,¹ Omissis ammettiet ghall-imputazzjonijiet kollha dedotti kontriha u li fis-seduta tas-6 ta' April 2009,² inghat sentenza minn din il-Qorti diversament preseduta fejn giet ikkundannata ghal prigunerija ta' sentejn u nofs.

Rat li fl-istess seduta, il-Prosekuzzjoni talbet s-separazzjoni tal-gudidizzju ta' dawn il-proceduri u li l-Qorti laqghet it-talba.

Rat ir-rinviju tal-Avukat Generali tal-1 ta' April 2009,³ fejn deherlu li f'din il-kumpilazzjoni tista tinstab htija (jew htijiet) taht dawk li hemm mahsub:

"Fir-rigward ta' Norbert Farrugia biss:

- (1) *Fl-Artikoli 18, 293, 294, 310 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;*
- (2) *Fl-Artikoli 18, 308, 309, 310 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;*
- (3) *Fl-Artikoli 18, 121A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;*
- (4) *Fl-Artikoli 48A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;*
- (5) *Fl-Artikoli 17, 31 u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.*

Għaldaqstant l-Avukat Generali, kif hemm mahsub fl-Artikolu 370(3)(a) tal-Kodici Kriminali bagħat lill-imputati biex jigu ggudikati minn din il-Qorti. Rat li fis-seduta tal-10 ta' Gunju 2009,⁴ l-imputat iddikjara li ma kellhux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat bil-procedura sommarja u jigi deciz minn din il-Qorti.

¹ A fol. 83 tal-process.

² A fol. 107 tal-process.

³ Ara fol. 122 tal-process.

⁴ Ara fol. 121 tal-process.

Rat is-Social Inquiry Report tal-Ufficial tal-Probation Mary Rose Farrugia.

Semghet it-trattazzjoni orali tal-partijiet.

Wara li l-kawza giet differita ghas-sentenza, l-imputat intavola nota fil-21 ta' Frar 2013,⁵ fejn gab a konjizzjoni ta' din il-Qorti li huwa wara li ghadda mill-gharbiel tal-Kummissarju tal-Pulizija a tenur tal-Kapitolu 389 tal-Ligijiet ta' Malta, inhargitlu licenzja relativa bhala gwardjan privat.

Rat ir-risposta tal-Ufficial Prosekuratur ghal din in-nota.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet fir-rigward ta' din in-nota.

Ikksnidrat:

II-Fatti

Fl-ewwel lok, din il-Qorti se tibda mill-ahhar prova ezebita mill-imputat – u cioe l-licenzja li ircieva fl-2013 mill-Kummissarju tal-Pulizija ta' gwardjan privat taht il-Kapitolu 389 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Qorti se tinjora din il-prova, stante li fl-opinjoni tagħha ma hi ta l-ebda rilevanza għal kwistjoni jekk l-imputat hux hati jew le tal-imputazzjonijiet dedotti kontrih. Anki jekk, għal grazza tal-argument biss, kellu jigi ammess li minkejja dawn il-proceduri kriminali, il-Kummissarju tal-Pulizija xorta qies li l-imputat kien bniedem idoneu biex jinhatar gwardjan privat, bir-rispett kollu din l-opinjoni tal-Kummissarju ma tista' jkollha l-ebda relevanza għal kwistjoni dwar jekk l-imputat hux hati jew le tal-imputazzjonijiet dedotti kontrih – stante li din il-kwistjoni trid bil-fors tigi deciza minn din il-Qorti abbazi tal-provi prodotti quddiemha.

Il-fatti saljenti li taw lok għal dawn il-proceduri huma s-segwenti:

⁵ Ara fol 231 tal-process.

1. L-imputat kien jahdem mal-Gvern sal-2008, u l-ahhar xoghol tieghu kien fid-Dipartiment tal-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali. Huwa kien ukoll Kunsillier fil-Kunsill Lokali tas-Siggiewi u rrizenja ghal habta ta' Lulju 2008.
2. Skond l-istqarrija tieghu – li ma giet bl-ebda mod kontestata - xi sena qabel l-imputazzjonijiet in kwistjoni, l-imputat beda jiltaqa' regolarmen tħalli ma' Omissis. Omissis kienet tħidlu li hija kienet undercover agent mal-Prim Ministru u li kienet security mal-Prim Ministru.
3. Omissis offrietlu xoghol bhala security mal-Prim Ministru. Qatt ma tkellmu fuq paga u tkellmu biss fuq dettalji zghar ta' kundizzjonijiet ta' xoghol. Madanakollu huwa accetta, irrizenja mill-impieg li kellu, u beda jagħmel dak li hu haseb li kien xogħol ta' security mal-Prim Ministru.
4. Omissis qalet lill-imputat li seta' jsib xogħol lil xi nies ohra li seta' jkun jaf u dan biex hadd ma jħammgu. Hu sab lil Joseph Chircop u Vincent Spiteri, li kien jaf li xtaqu jibdlu l-impieg tagħhom. Omissis, fil-presenza tal-imputat weghdet lil dawn it-tnejn min-nies li issibilhom post l-MIA, u talbet lil Chircop €2300 ghall-assigurazzjoni,⁶ u lil Spiteri l-ammont ta' €2750.⁷ u dan l-ammont ingħata quddiem l-imputat.
5. Eventwalment talbithom ammonti ohra ta' flus għal hlas ta' affarijiet allegatament relatati mal-impieg futur tagħhom, li b'kollox jammontaw, fil-kaz ta' Joseph Chircop għal €5340.00⁸ u fil-kaz ta' Vincent Spiteri €5005.00⁹.
6. Omissis kienet toqghod iddawwar lil Chircop u Spiteri f'diversi postijiet, inkluz f'ufficini legali ta' persuni prominenti, u l-airport bl-iskuza li qed tippreparalhom l-affarijiet biex ikunu jistgħu jahdmu – pero l-bidu tal-impieg tagħhom ma jasal qatt.
7. Spiteri kien iddejjaq u infurmaha li ried jieqaf u ried flusu lura, u Omissis tatu €650.00, u għalhekk hu għad fadallu jiehu bilanc ta' €4355.00 (ghalkemm fix-xhieda tieghu isemmi bilanc ta' €4300.00).¹⁰
8. Fl-istqarrija tieghu, l-imputat jghid li eventwalment sar jaf li Omissis mhux vera kienet sabet impieg għall-hbieb tieghu, u qalilha tirrifondi l-flus lil hbiebu.
9. Eventwalment, l-imputat u Omissis gew arrestati mill-Pulizija meta kien fir-residenza ta' Omissis.

⁶ Ara xhieda ta' Joseph Chircop a fol. 46 tal-process.

⁷ Ara xhieda ta' Vincent Spiteri a fol. 87 tal-process

⁸ Ara xhieda ta' Joseph Chircop a fol. 58 tal-process.

⁹ Ara xhieda ta' Vincent Spiteri a fol. 87-88 tal-process.

¹⁰ Ara xhieda ta' Vincent Spiteri a fol. 89 tal-process.

Kunsiderazzjonijiet dwar Htija

Fix-xhieda tieghu quddiem din il-Qorti l-imputat jghid li waqt li Omissis kienet qed tagħmillu t-training biex isir security tal-Prim Ministru, darba haditu quddiesa Ghajn Dwiel fejn kien hemm l-ex President Dr. Ugo Mifsud Bonnici u marret tkellmu. Imbagħad marru Hotel il-Mellieha fejn kien hemm jiekol il-Prim Ministru ma xi nies ohra, u Omissis marret tkellem lil xi whud minn dawn in-nies. Meta jmorru mass meeting, il-pulizija u l-ispetturi kienu jkellmuha. Abbazi ta' dawn il-fatti huwa xehed li beda jemmen li dak li qal lu Omissis kienet il-verita.

L-imputat xehed ukoll li meta kienet riesqa l-elezzjoni, Omissis qal lu biex johrog bis-sick leave, ghax issa kien se jibdew idumu xogħol u se jigi impjegat ufficjali mal-Prim Ministru. Wara l-elezzjoni, Omissis kienet tħidlu li l-Prim Ministru kien imhabbat u spicca qatt ma ltaqa' mieghu.

Fix-xhieda tieghu, l-imputat cahad li hu qatt mess il-flus li Joseph Chircop u Vincent Spiteri taw lil Omissis. Xehed ukoll li wara ftit taz-zmien kien cemplilhom lit-tnejn li huma, u t-tnejn qalulu li kien sejrin tajjeb fl-impjieg il-gdid tagħom u irringrazzjawh. Fix-xhieda tieghu huwa jammetti li għamel hekk ghax “*dejjem kelli dak it-tip ta' dubbju*” għaliex hu kien għadu ma giex impjegat ufficjalment bhala security mal-Prim Ministru.¹¹

L-imputat xehed ukoll li hu gie bla paga, ghax hareg bis-sick leave, u meta rrinfacca lill-Omissis b'dan, din wigħitu li l-paga tieghu qed tigi imfaddla.

Fix-xhieda tagħha, Omissis, li l-kaz tagħha kien deciz, assumiet ir-responsabbilita kollha, u qalet li hi kienet mhux biss tradiet lil Joseph Chircop u Vincent Spiteri, imma anke lill-imputat, u li l-imputat ma ha xejn mill-flus li hi hadet mingħand Chircop u Spiteri.

¹¹ Ara xhieda tal-imputat a fol. 154 tal-process.

Wara li hasbet fit-tul, din il-Qorti waslet ghal konkluzjoni li hija ma tistghax temmen il-verzjoni tal-imputat li hu ma kien jaf xejn li Omissis kienet qed tqarraq b'Chircop u bi Spiteri. Ghalkemm ma hemmx dubbju li Omissis pingjet lilha nfissha bhala persuna importanti u influwenti mal-awtoritijiet u dan hu konfermat anke minn dak li qalu l-partijiet civili lill-Probation Officer fis-social inquiry report. Il-Qorti taqbel ma dak li l-Ufficial Prosekuratur qal lil Probation Officer u li hu imnizzel fis-social inquiry report, u cioe li “*persuna bhal Norbert li għandu track record ta’ certu karigi bhalma kellu fic-civil kif ukoll bħala vici sindku mhux ta’ min jidhak bih b’dak il-mod għal perjodu twil ta’ zmien.*”

Jekk wiehed ihares lejn ir-risposti li l-imputat wiegeb għad-domandi tal-Qorti, kif diversament presuduta, wiehed jasal għal konkluzjoni li l-fakoltajiet mentali tal-imputat huma baxxi hafna. Huwa accetta li johrog bis-sick leave minn mal-Gvern u li dak l-impjieg jigi terminat biex jigi impjegat bhala security mal-Prim Ministru, meta kif sewwa osservat din il-Qorti, diversament preseduta la darba l-impjieg il-għid tieghu kien se jibqa’ mal-Gvern ma kellux ghalfejn jirrizenja. Jammetti li hu lanqas biss indaga dwar dan il-fatt. Jammetti li hareg bis-sick leave mingħajr ma mela xi formola u jammetti li ma jafx jekk għadux fuq il-kotba tas-Sovraintenza jew le, ghax qatt ma ndenja ruhu jsaqsi, u dan wara xħur li kien ha ssickleave u kien għadu mingħajr impjieg fiss.

Dan kollu mhux kredibbli, iktar u iktar fid-dawl tax-xhieda ta’ Paul Miruzzi ex-Superjur tal-imputat, li ddiskriva lill-imputat bhala impjegat responsabbi u li kellu kwalitajiet ta’ abbilita ta’ management u meta kien jahdem l-isptar St. Vincent de Paule kellu madwar 100 security guards addetti tahtu, u xogħolu kien propju li jimponi d-dixxiplina.

Fis-Social Inquiry Report, l-Ufficial tal-Probation ikkonkludiet ir-rapport tagħha hekk: “*Mill-andament ta’ dan ir-rapport jidher li Norbert Farrugia hu bniedem intelligenti, socjevoli, affidabbi u li għandu kapacitijiet li jinfluwenza lil dak li jkun.*” (sottolinear ta’ din il-Qorti)

Din id-deskrizzjoni tal-karatru tal-imputat mix-xhud Miruzzi u mill-Ufficial tal-Probation – li certament huwa xhieda indipendenti – certament ma jaqblux mal-versjoni tal-karatru li l-imputat prova jagħti lilu nnifsu – u cioe ta’ bniedem li jemmen kollox malajr, u li jabbanduna x-xogħol tieghu, meta għad m’għandux ic-certezza ta’ impjieg fiss f’post iehor.

Fl-opinjoni tal-Qorti, l-imputat, jekk mhux mill-bidu nett, imma zgur sa ftit gimghat wara li sar jaf lil Omissis, u kien għadu ma giex impjegat bhala security mal-Prim Ministru kif wieghditu, ma setghax ma rrealizzax – anki kieku kien ragel ta' intelligenza ordinarja – ahseb u ara ragel bil-kapacitajiet li ddiskriva x-xhud Miruzzi – li Omissis kienet qed tagħmel messa in scena u li kienet frodista. Minhabba li, kif jirrizulta mill-provi, huma kellhom relazzjoni bejniethom, l-imputat ghazel li jibqa' magħha u minflok introducilha zewg irgiel ohra sabiex tkun tista' tingannahom li se ssibilhom impjieg b'hafna raggiri u tehdilhom il-flus. Il-Qorti m'ghandix dubbju li l-imputat mhux biss kien komplici imma ha parti attiva ma' Omissis fl-atti frawdolenti tagħha u kien jaf precizament x'qiegħda tagħmel lil partijiet civili. Għalhekk il-versjonijiet tal-partijiet civili li l-imputat ippartecipa fir-raggiri ta' x'impjieg ha jkollhom u f'xi okkazzjonijiet ha l-flus hu, huma aktar kredibbli mill-verzjoni tieghu.

Huwa hafna sinifikanti li fix-xhieda tagħha Omissis tħid li l-imputat rrizenja minn Kunsillier, ghax infamawħ li hu qiegħed hi tħid fi hbiberija u mhux relazzjoni magħha, meta kellha proceduri kriminali pendenti kontriha, u n-nies kien qed jghidula kriminal.¹² Għalhekk, ma jistghax ikun li l-imputat ma kienx jaf b'dan il-fatt, u sfortunatament, iddecieda li jkompli magħha fit-triq tal-kriminalita.

Għalhekk, il-Qorti sejra ssib lill-imputat hati tar-reati frodi u misapprojazzjoni. Pero mill-provi ma jirrizultax li l-imputat iffroda lill-partijiet civili sabiex jezercita influwenza mhux xierqa ta' kif tiddeciedi persuna li jkollha kariga awtorevoli, kif kontemplat fl-Artikolu 121A tal-Kodici Kriminali.

Konsiderazzjonijiet dwar Piena

Rigward il-pienas, il-Qorti hadet in konsiderazzjoni li l-fedina penali tal-imputat hija prattikament netta, hlief għal kundanna wahda antika tal-1991 li dahal il-Belt Valletta b'vettura mingħar ma kienet licenzjata biex tidhol f'dak il-lokal.

Fit-trattazzjoni orali finali, l-Ufficjal Prosekurur qabel mal-abbli difensur tal-imputat li l-imputazzjoni ta' frodi u l-imputazzjoni ta' misapprojazzjoni huma alternattivi għal xulxin.

¹² Ara fol. 199 tal-process.

Bl-applikazzjoni tat-teorija tal-konkors formal i jew ideali tar-reati, l-imputat jista' jinstab hati tar-reat l-iktar gravi u cioe dak ta' frodi.

Il-Qorti lanqas hija tal-opinjoni li l-piena għandha tizdied bi grad jew tnejn ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fit-trattazzjoni orali, l-Ufficial Prosekurur iddikjara li hu mhux qed jitlob l-inkarcerazzjoni. Il-Qorti taqbel li tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, piena karcerarja effettiva mhix idonea fil-kaz odjern.

Pero, il-Qorti hija tal-opinjoni li l-imputat għandu jigi ikkundannat jirrizarcixxi l-ammont kollu li gew frodati minnu l-partijiet civili. Huwa vera li Omissis kienet ko-awtrici mieghu. Pero kien hu li introduca l-partijiet civili lil Omissis u kompla magħha fl-ingann u fil-frodi tal-istess partijiet civili.

Konkluzjoni

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti wara li rat l-artikoli tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta elenkti fir-rinvju tal-Avukat Generali tal-1 t'April 2009, issib lill-imputat hati biss tar-reati kontemplati fl-Artikoli 18, 308, 309 u 310 tal-istess Kapitolo 9, u tikkundannah għal piena karcerarja ta' disa' (9) xħur prigunerija, li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq magħmula qiegħda tigi sospiza għal perjodu ta' tlett (3) snin, ai termini tal-Artikolu 28A(1) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ai termini ta' l-Artikolu 28(H) tal-Kapitolo 9, il-Qorti qiegħda tordna lill-hati, ihallas is-somma ta' hamest elef tlett mijha u erbghin Euro (€5340.00) lill-parti leza Joseph Chircop u ss-somma ta' erbat elef tlett mijha u hamsa u hamsin Euro (€4355.00) lill-parti leza Vincent Spiteri, u dan fi zmien sitt (6) xħur mil-lum, rappresentanti l-ammont li gie lilhom frodat u mhux rifuz.

Ai termini ta' l-Artikoli 28A(4) u 28H(7) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti fissret lill-hati fi kliem car u semplice l-import ta' din is-sentenza u l-konsegwenzi f'kaz li jonqos milli josservaha, u cioe f'kaz li jikkommetti reat iehor punibbli bi prigunerija fiz-zmien

operattiv, u/jew jekk jonqos li jhallas lill-parti offiza l-ammont fuq preskritt fiz-zmien stipulat hawn fuq.

Magistrat

Deputat Registratur