

Qorti ta' l-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhalled Anthony Ellul

Appell numru:- 1029/11

Tiziana Roberta Miljanic (appellata)

vs

Charles Grech & Company Limited (appellanti)

Il-Ġimgħa, 29 ta' Lulju 2016.

Permezz t'avviż fit-Tribunal Għal Talbiet Żgħar, Tiziana Roberta Miljanic talbitu jikkundanna lis-soċjeta intimata thallasha €3,263.67c rappreżentanti ħlas ta' salarju, allowance, bonus, performance bonus u *vacation leave* mhux meħud tul il-perjodu fl-impjeg mas-soċjeta intimata bhala Brand Manager, skont kuntratt ta' impjeg anness u markat bhala dokument A.

Il-kumpannija konvenuta opponiet din it-talba billi argumentat:

1. It-talbiet attriċi għandhom jiġu miċhuda u dana stante li huma infondati fil-fatt u fid-dritt peress li l-ammont pretiż mhuwiex dovut lill-attriċi, salv għas-somma ta' €257.07 (mitejn u seba' u ħamsin Ewro u sebgħa ċenteżmi), u dan kif ser jiġi espost hawn taħt u kif ser jirrizulta fil-mori tal-kawża;
2. Il-*gross basic wage* tal-attriċi għall-perjodu 01/08/11 sa 25/08/11 kien ta' €1174.45, l-*gross weekly allowance* għax-xahar ta' Settembru 2011 kien ta' €41.44, għal total ta' €1,313.75. Minn dana l-ammont kellu jitnaqqas l-ammont ta' kontribuzzjoni soċjali u FSS Tax dovut mill-attriċi għax-xahar ta' Awissu 2011 li flimkien jammontaw għal €269.24. Għalhekk l-ammont perċepibbli mill-attriċi kien fis-somma ta' €1,044.51.
3. Skond il-liġi l-attriċi kienet obligata taħdem perjodu ta' notice (*notice period*) ta' tmien (8) ġimgħat u konsegwentement għaladarba irriżenjat mill-impieg tagħha fit-8 ta' Awwissu 2011 l-aħħar ġurnata ta' xogħol fin-notice period kellu jkun it-30 ta' Settembru, 2011. Izda l-attriċi waqfet mill-impieg fid-19 ta' Awwissu, 2011 bil-konsegwenza li naqset milli taħdem 24 ġurnata ta' xogħol min-*notice period* (wara li jittieħed in konsiderazzjoni l-festi pubbliċi u l-*vacation leave* entitlement tal-attriċi). Konsegwentement l-attriċi għandha thallas lill-kumpannija konvenuta nofs il-paga li hija kienet tkun intitolata għall-imsemmija 24 ġurnata ta' xogħol, liema somma tammonta għal €787.44.
4. Meta mill-ammont ta' €1044.51 imsemmi fil-paragrafu numru 2 jitnaqqas l-ammont ta' €787.44 imsemmi fil-paragrafu 3, il-bilanc dovut lill-attriċi huwa

ta' €257.07, liema ammont l-kumpannija intimata riedet thallas lill-attrici iżda dina baqghet ma resqitx għall-hlas.

5. L-attrici ma hija intitolata għal ebda *annual performance bonus* kif minnha pretiz u wisq anqas hija intitolata għall-ħlas pro rata tal-*annual performance bonus*. Jiġi rilevat illi skond il-kuntratt ta' impjieg tal-attrici hija tkun intitolata "*to an annual performance bonus of up to three thousand Euro (€3000) based on, amongst other things, agreed KPI's ...*" Minn dina l-klawżola jirriżulta illi l-performance bonus hija kalkolabbli fuq perjodu ta' sena, u mhux *pro rata* kif qed tippretendi l-attrici u hija ibbażata fuq targets li jkollhom jintlahqu mill-attrici fl-imsemmi perjodu ta' sena u dana apparti l-osservanza tal-kundizzjonijiet l-oħra tal-impieg. Il-*Key Performance Indicators* (KPI's) huma indikati fil-kuntratt ta' impjieg, liema KPI's ma intlahqux mill-attrici u konsegwentement m'hijiex intitolata għall-*performance bonus* minnha pretiz. Dana japplika ukoll anke li kieku wiehed kellu jaħdem l-istess KPI's għab-bazi *pro rata* kif qed tippretendi l-attrici. In oltre, l-attrici naqset serjament fl-obbligi tagħha ta' Brand Developer u konsegwentement il-performance tagħha ma kienx jiġġustifika l-hlas ta' *performance bonus*.

Il-kumpannija Charles Grech & Co. Limited ressqet kontro-talba kontra Tiziana Roberta Miljanic għal €787.44 rappreżentanti notice money, li wiegħbet li qatt ma ċaħdet lill-istess soċjeta` min din is-somma, li ħallset fil-mori tal-kawża.

Min-naħa tagħha s-soċjeta` konvenuta ħallset lill-attrici s-somma ta' €1043.39 rappreżentanti l-paga pretiża mill-attrici. B'verbal tas-6 ta' Lulju 2012 l-attrici rriduciet it-talba tagħha b'dan l-ammont biex b'hekk fadal bilanc ta' €2220.28. Fl-istess verbal tas-6 ta' Lulju, 2012 id-difensuri tal-partijiet iddikjaraw "illi l-pretensjonijiet tal-partijiet huma biss fuq il-performance bonus tal-attrici".

B'sentenza tas-26 ta' Mejju 2014 it-Tribunal Għal Talbiet Żgħar astjena milli jiehu konjizzjoni ulterjuri tal-kontro-talba in vista tal-fatt li l-mertu gie eżawrit skond ma jirriżulta mill-verbal datat 6 ta' Lulju, 2012 (fol. 31), u ordna li kull wahda mill-partijiet għandha tbaqti l-ispejjeż tagħha f'dan ir-rigward; ċaħad l-eccezzjonijiet kollha mqanqla mis-soċjeta intimata fir-risposta tagħha in kwantu dawn huma inkompatibbli ma' dak deciż, u laqa' t-talba tal-attrici limitament għas-somma ta' elf u hames mitt euro [€1,500], bl-ispejjeż kontra l-konvenuta.

Is-soċjeta` konvenuta appellat mis-sentenza. L-aggravju hu li t-Tribunal:

1. għamel interpretazzjoni żbaljata tal-liġi u apprezzament żbaljat tal-provi. Kien jinkombi fuq l-attrici li tipprova abbażi ta' x'hiex waslet għas-somma ta' €2,220.28. Minkejja li m'għamlitx dan it-Tribunal akkordalha s-somma ta' €1,500.

2. applika ħażin il-prinċipji tal-ekwita` u l-*arbitrio boni viri* billi straħ fuqhom fis-sentenza tiegħu. L-ekwita` tista' tissupplimenta, iżda mhux tissostitwixxi l-

liġi. Is-somma ta' €1,500 giet akkordata *arbitrio boni viri*. Dan il-prinċipju jiġi applikat meta l-likwidazzjoni tad-danni jkun diffiċli għall-attur li jipprova bil-mezzi ordinarji d-danni li huwa sofra (**Joseph Attard v Direttur Generali tas-Saħħa** – Qorti tal-Appell, Superjuri 30.05.2014). Fil-każ preżenti, dan m'huwiex il-każ. Mhux talli hekk, talli jirriżulta li ma lahqitx il-*key performance indicators* kif ukoll li kkommettiet nuqqasijiet li kkawżaw dannu lill-kumpannija.

Fir-risposta tal-appell tagħha, l-attriċi twieġeb li:

1. L-appellanta ma tispjegax kif il-konklużjonijiet tat-Tribunal milfuqin fuq bażi ekwitattiva jikkostitwixxu ksur ta' xi provvediment tal-liġi.
2. il-konklużjonijiet tat-Tribunal huma bbażati fuq il-prinċipju ta' *pacta sunt servanda*. Skont il-kuntratt, l-appellata kellha jedd għal massimu ta' €3,000. Setgħet tkun intitolata inqas skond il-performance tagħha, iżda żgur mhux il-każ li mhi intitolata għal xejn. Sewwa għamel għalhekk it-Tribunal meta ffixxa somma *arbitrio boni viri*. Wara kolloxx, l-appellanti, bi ksur tal-kuntratt, ma nformatx lill-appellata x'kienu l-key performance indicators li fuqhom kienet qed tkejjel il-performance bonus. Filwaqt li huwa allegat li l-impjegata għamlet żball wara l-ieħor, ħadd ma ġibdilha l-attenzjoni. L-incident ma' mpjegat ieħor tal-kumpannija bl-ebda mod ma tahti għalih l-appellata.

Konsiderazzjoni.

1. Fatti.

- i. B'kuntratt tal-20 ta' Jannar 2011, l-appellata giet impjegata tas-soċjeta appellata bhala Brand Developer Cigarettes & Tobacco, b'effett mill-1 ta' Ottubru 2010. Pero' jirriżulta li kienet ilha taħdem full-time mal-appellata bhala Brand Manager sa mit-12 ta' Ottubru 2005.
- ii. Fis-sena 2010 ingħatat bonus ta' €750.
- iii. Klawżola 5.1.2 tal-kuntratt tipprovdi: "*The employee shall be entitled to an annual performance bonus of up to three thousand Euro (€3,000) based on, amongst other things, agreed KPIs. Saving clause 5.4, the Employee's gross annual remuneration shall be reviewable annually at the discretion of the Company.*"
- iv. L-appellata rriżenjat mix-xogħol fil-25 ta' Awissu 2011 u tippretendi l-ħlas tal-performance bonus. Mis-somma oriġinarjament mitluba, is-somma ta' €1,949.92 tirreferi għal *performance bonus*¹.

2. **Meritu.** Għalkemm jidher li kien magħruf x'kienu l-*Key Performance Indicators*² (fol. 27), pero' m'hemmx prova li l-partijiet kienu ftehm

¹ Ara dokument a fol. 21 li huma l-kalkoli li għamel id-Dipartiment tax-Xogħol.

² "*Achievement of sales targets; budget spend; brand awareness; brand sales turnover; brand volume sales; market penetration; generation of new clients; customer retention;*

dwar *targets*.

3. Il-ħlas tal-bonus ma kienx limitat għal *key performance indicators*. Fil-fatt il-kuntratt isemmi wkoll "*other things*", mingħajr ma jsemmi x'inhuma.
4. F'ittra datata 27 ta' Settembru 2011 (fol. 59) li l-appellanti bagħtet lid-Dipartiment tax-Xogħol bi twegiba għal pretensjoni tal-appellata, fir-rigward tal-peformance bonus qalet:

"With regards to Ms. Tiziana Miljanic's pretensions on Performance Bonus, it is the Company's policy that after evaluating the business performance through the whole year, the Board of Directors, at their sole discretion, may decide to grant a bonus.

Therefore, it is pertinent to point out that the Company is under no legal obligation or otherwise to pay any Bonus. Moreover, it has always been the Company's practice that the granting of a bonus is calculated on an annual twelve (12) month performance period."

Il-qorti tosserva li fil-kuntratt ma jingħadx li:

- i. jekk l-impiegat jirriżenja mill-impieg, allura jitlef id-dritt għal bonus;
- ii. Il-bonus jithallas biss fid-diskrezzjoni assoluta tal-prinċipal;
- iii. L-bonus ikun biss dovut jekk l-impiegat jahdem sena sħiħa. Dak li jorbot mhux xi prassi li l-appellanti setat addottat matul is-snin, iżda l-kuntratt li ffirmaw il-partijiet. L-appellata ħadmet tmien xhur mis-sena 2011, u fil-kuntratt m'hemm xejn li jista' jwassal lill-qorti biex tikkonkludi li tilfet il-jedd għall-bonus għaliex ma ħadmitx is-sena kollha.

Kuntrarjament għal dak li kiteb Stephen Ellul, il-bonus kontemplat fi klawżola 5.1.2 tal-kuntratt mhuwiex *discretionary bonus*.

5. L-appellata ngħatat il-kariga ta' *brand manager* b'seħħ mill-1 ta' Ottubru 2010. Fl-aħħar ta' dik is-sena ngħatat bonus ta' €750. Stephen Ellul, *general manager* tas-socjeta appellanti, xehed:

"Peress illi sal-aħħar tas-sena elfejn u għaxra (2010) ovvjament u d-data li ħadet il-ħatra hi, ma kienx hemm perjodu ta' sena u biex il-kumpannija tagħti ncentiva lill-impiegati tagħha sabiex għas-sena ta' wara jilħqu u jitjebu fix-xogħol tagħhom, kienet iddecidiet li tagħti forma ta' bonus ta' sebgħa mija u ħamsin ewro (€750). Fil-fatt dawn is-sebgħa mija u ħamsin ewro (€750) kienu company bonus u r-rikorrenti rreferiet għalihom bħala KPI. KPI tfisser key performance indicators."

It-Tribunal aċċetta l-ispjegazzjoni li ta x-xhud. Pero' l-qorti tosserva li:

customer satisfaction; adequate stock levels as established from time to time; timely and accurate reports; merchandising – good product placement and visibility."

- i. Ghalkemm ix-xhud qal li dak li tħallas lill-appellata kien *company bonus*, hekk ukoll hu bonus dak kontemplat fi klawżola 5.1.2 tal-kuntratt ta' impieg.
- ii. Il-bonus li tħallas fis-sena 2010, kien ukoll regolat mill-kuntratt tal-10 ta' Jannar 2011, ġaladarba fih jingħad li l-appellata ġiet impiegata bħala Brand Developer tas-sigaretti u tabakk, "*b'seħħ mill-1 ta' Ottubru 2010, subject to the terms and conditions set out hereunder.*" Il-kuntratt ma jipprovdi li s-sistema tal-*performance bonus* kienet ser tigi ntrodotta b'seħħ mis-sena 2011.
- iii. *Annual performance bonus* jithallas ukoll bħala ncentiva lill-impiegat, sabiex matul is-sena jaħdem u jstinka fl-interess tal-prinċipal.

Għalkemm Ellul għamel ħiltu biex jikkonvinċi lit-Tribunal li l-bonus li tħallas fis-sena 2010 kien "*.... iktar bonus ex gratia da parti tas-socjeta intimata bħala ringrazzjament għal xogħol li jkunu għamlu l-impiegati.*" (fol. 102), il-qorti m'hiijex konvinta.

6. L-appellanti tallega li l-appellata naqset fl-obbligi tagħha bħala *brand manager*. L-unika twissija li jirriżulta li l-appellata rċeviet bil-miktub, kienet f'April 2011 li titratta dwar:
 - Ix-xogħol relatat ma' wieħed mill-prinċipali tas-socjeta appellanti, Japan Tobacco International;
 - relazzjoni li kellha ma' impjegat ieħor³.

B'riferenza għall-ewwel punt, fl-ittra tal-appellanti jingħad:

"In particular, reference is made to your most recent dealings with the company's JTI representative. This has jeopardized the reputation of the Company with one of its major principals. So much so that the Company's attention was drawn to the above mentioned incidents."

Pero' l-appellata wiegbet bil-miktub⁴ u kkontestat dak li allega l-prinċipal. Għalkemm Stephen Ellul xehed, "*Jekk niftakar sewwa Tiziana kienet ammettiet li kien hemm xi nuqqas da parti tagħha.*", l-ittra li bagħtet turi mod ieħor. Fil-fehma tal-qorti m'hemmx prova ċara li l-appellata kienet naqset fid-dmirijiet tagħha li jwasslu biex tikkonkludi li tilfet il-jedd li titħallas bonus.

Fl-ittra jingħad li l-kumpannija ma kellhiex oġġezzjoni għar-relazzjoni li kellha ma' Reuben Balzan, "*... provided this did not in any way affect your work or the Company's good name.*" Għalkemm jirriżulta li l-appellata kellha incident li wassal għall-proċeduri ġudizzjarji fil-konfront ta' Balzan, m'hemm l-ebda prova li f'dan ir-rigward l-appellata naqset

³ Fol. 68.

⁴ Ittra tad-19 ta' April 2011 (fol. 70).

lill-prinċipal tagħha. Wara kolloxx hi kienet il-vittma ta' aggressjoni (ara kopja sentenza a fol. 65).

Il-qorti hi tal-fehma li m'hemmx bażi biex l-appellanti tilmenta dwar il-mod kif l-appellata qdietet id-dmirijiet tagħha. Dan apparti li f'ittra datata 27 ta' Settembru 2011 li l-appellanti bagħtet lid-Dipartiment tax-Xogħol (fol. 59), fil-parti li titratta l-*annual bonus*, ma sar l-ebda aċċenn li l-appellata kienet naqset mid-dmirijiet tagħha. Saħansitra jirrizulta wkoll li wara li ngħatat it-twissija, l-appellata ngħatat prodott ieħor sabiex tmexxieh fis-suq lokali (fol. 104). Jekk l-*output* tal-appellata matul is-sena 2011 kien daqstant hażin daqs kemm pingieħ Ellul, ma kien jagħmel sens li tingħata prodott ieħor ma' dawk li diġa' kellha. Għalkemm Ellul qal li dan isir biex lill-impjegata jatiha motivazzjoni, il-qorti m'hijiex konvinta minn din it-teżi. Jekk l-appellata kienet qegħda ssib diffikulta biex tirreġistra iktar bejgħ tal-prodotti li kienet responsabbli għalihom, il-loġika tgħidlek li l-prinċipal mhux ser itiha prodott ieħor iżda jiddiskuti magħha l-problema u flimkien ifittxu soluzzjoni. Minn dan kollu ma jirrizulta li ma sar xejn.

7. Ladarba *targets* ma kinux miftehma, għallinqas jekk kien jeżisti ftehim m'hemmx prova ċara ta x'kienu, ma jfissirx li b'daqshekk it-talba tal-appellanti għandha tiġi miċhuda.
8. Stephen Ellul xehed: "*Għar-rigward tal-key performance indicators li kienet għamlet ir-rikorrenti bejn Jannar u Awissu tas-sena elfejn u ħdax (2011), ngħid bl-aktar mod sinċier illi jiena ma stajt intiha l-ebda persentaġġ meta nara l-performance tagħha fuq dawk is-sebġha, tmien xhur.*" (fol. 88). Dikjarazzjoni kategorika li m'hijiex sorretta mill-provi. Meta xehed fis-seduta tal-10 ta' Ottubru 2013, Stephen Ellul ta tagħrif dwar nuqqasijiet tal-appellata, biex juri għalfejn ma kienx jistħoqqilha tircievi l-bonus. Pero' m'hemmx prova li l-appellata ngħatat xi twissija dwarhom. Il-qorti m'għandhiex dubju li kumpannija bħal mhi l-appellata, ta kull xahar tkun qegħda tanalizza l-bejgħ li tagħmel u xiri ta' stokk. Ma tistax tifhem kif, jekk kien hemm dawk in-nuqqasijiet kollha li semma x-xhud, m'hemmx prova li l-appellata ntalbet tagħti spjegazzjoni jew li ngħatat twissijiet.

Irrizulta wkoll li l-ordnijiet kienu jsiru mill-istess xhud (fol. 104)⁵. Żied li fuq parir tal-Managers, fosthom l-appellata, "... *jiena nagħmel dik l-ordni. Għalhekk jiena l-ordnijiet inkun għamilthom jien fuq ir-rakkomandazzjonijiet tal-Brand Managers.*" (fol. 104). Għalkemm qal li ma joqgħodx jivverifika jekk l-ammont huwiex korrett jew le, il-qorti ma temminx. Ladarba l-ordnijiet isiru tramite Ellul, kien jaf x'qiegħed

⁵ "*Parti mir-rwol ta' Brand Manager huwa li jieħu ħsieb l-istocks tal-kumpannija. Hija prassi normali b'mod giornalier li Manager jew ieħor jiġu għandi bl-ordnijiet wara li jkunu evalwahom huma u fuq parir tagħhom jiena nagħmel dik l-ordni. Għalhekk jiena l-ordnijiet inkun għamilthom jien fuq ir-rakkomandazzjonijiet tal-Brand Managers.*" (fol. 104).

jigi ordnat. Il-qorti tifhem li x-xhud kien jiddiskuti l-ordni proposta mal-appellata, wara li jinghata certu taghrif bhal kemm kien hemm *stock*. Ir-raġuni tgħidlek li fejn ikun qiegħed isir *over stocking*, Ellul kien mill-ewwel ikun jaf. Hekk per eżempju fir-rigward tal-prodott King Edward Imperial, żgur li bħala *general manager* kien jaf x'bejgħ kien qiegħed ikollha l-appellanti u li kien hemm perjodu ta' transazzjoni minħabba f'tibdil fil-liġi. Wieħed allura jistaqsi jekk mhux suppost inxtrat dik il-merkanzija kollha, għalfejn kien qiegħed jagħmel dawk l-ordnijiet kollha ? M'huwiex biżżejjed li jgħid li kien joqgħod fuq dak li jgħidulu l-*brand managers*. *General manager* tal-affari tiegħu mhux ser jagħlaq għajnejh u jagħmel dak li jgħidlu l-*brand manager*. Għall-qorti l-argument ta' *over stocking* mhu xejn għajr tentattiv biex l-appellanti tipprowa tibni każ kontra d-dritt tal-appellata li tithallas bonus. L-istess raġunament japplika fir-rigward tal-prodott Super Kings White, li fid-dokumenti li ppreżenta Ellul ġie deskritt bħala "*very slow moving item*." u Trinidad Edicion Limitada Short Robustos. Fid-dokument li ppreżenta Ellul, jingħad: "*It is sensible to avoid placing such substantial orders for a new product for which one cannot anticipate sales trends*." Allura x'kienet ir-raġuni li Ellul mexxa l-ordni ? Mid-dokumenti li ppreżenta hu evidenti li għandu għarfien sew tal-prodotti li l-appellata kienet responsabbli għalihom.

9. Għal dak li jirrigwarda l-bejgħ ta' sigaretti u sigarri, hu minnu li mill-istatistika li ppreżenta Ellul, jidher li matul l-ewwel seba' xhur tas-sena 2011 kien hemm tnaqqis ta' bejgħ. Dan f'persentaġġ li jvarja minn 4.84% sa 6.53%. Għall-qorti dan waħdu m'huwiex biżżejjed biex tikkonkludi li l-appellanti ma kienx jimmeritaha tircievi *performance bonus* jew li l-appellata ma kinitx qegħda tagħmel xogħolha sew. Pero' hemm diskrepanza konsiderevoli għal dak li jirrigwarda l-prodott RYO, li hu ta' 36.67%. Fir-rigward ta' dan il-prodott hemm xi haġa li marret ħazin, iżda mill-provi r-raġuni ma tirriżultax. Statistika li ma ġietx kontestata mill-appellata. Il-qorti kienet tippretendi lill-appellata tistudja d-dokumenti li ppreżenta Ellul u wara titlob lit-Tribunal biex tagħti spjegazzjoni. Wara kollox ħadd aħjar minnha ma kien f'posizzjoni li jagħti l-kummenti dwar id-dokumenti li ppreżenta Stephen Ellul. Dokumenti ntizi sabiex juru li l-appellata ma kienx jisthoqqilha tircievi bonus. Dan apparti domandi li setgħu saru in kontro-eżami. Madankollu mill-provi ma jirriżultax x'persentaġġ mid-dħul mill-bejgħ ta' prodotti tat-tabakk, jirreferi għal *roll your own* (RYO). Fiċ-ċirkostanzi l-qorti m'hijjex tal-fehma li din l-istatistika għandha twassal għal konkluzjoni li l-ebda ħlas mhu dovut lill-appellata.

Fir-rigward ta' *target sales* għas-sena 2011, il-qorti kienet tippretendi lill-appellanti li l-prova ssir billi tippreżenta d-dokument originali li jkun juri fejn hemm il-ftehim li sar bejn il-partijiet dwar it-*target sales* għal matul is-sena 2011. Il-qorti hi tal-fehma li ma saritx prova konvinċenti li ċ-cifri dikjarati fid-dokumenti li ppreżenta Ellul (fol. 95E), huma *target*

sales miftehma mal-appellata, u dan meta m'hemmx prova li l-appellata nghatat xi twissija fir-rigward ta' tnaqqis fil-bejgħ li l-appellanti ssostni li kien qiegħed jiġi reġistrat. Kif f'April 2011 ingħatat twissija dwar żewġ materji oħra, probabbli li kieku l-appellata ma kinitx qegħda tilhaq it-*target sales* dikjarati fid-dokument, kien jissemma fl-ittra. Dan wara li l-qorti kkunsidrat l-istatistika li hemm f'Dok. SEA2 (fol. 92E)⁶. Il-fatt li m'hemmx prova dokumentarja dwar haġa daqstant importanti, inissel dubju serju dwar kemm iċ-ċifri ta' *target sales* ġew miftehma mal-appellata.

10. Fid-dawl tal-premess, ma jidhirx li t-Tribunal applika hażin ir-regoli dwar il-piż tal-prova u wisq inqas li applika hażin id-diskrezzjoni tiegħu tal-*arbitrio boni viri* fl-assenza ta' prova ċara ta' x'kienu t-targets li ftehemu dwarhom il-partijiet.

Għal dawn il-motivi l-appell hu miċħud bl-ispejjeż kontra s-soċjeta appellanti.

Anthony Ellul

⁶ Preżentat minn Stephen Ellul.