

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell numru: 8/2015

Nello Micallef (appellant)

Vs

Oriente Limited (appellata)

Il-Gimgha, 29 ta' Lulju, 2016.

L-attur harrek lis-socjeta konvenuta fit-Tribunal ghal Talbiet tal-Konsumatur fejn ilmenta li sufan li kien xtara minghand il-konvenuta:

- i. Ma kienx tal-gilda, kuntrarjament ghal dak li kien qallu l-bejjiegh meta sar il-bejgh;
- ii. Il-kwalita tal-materjal kien inferjuri.

B'sentenza tas-27 ta' Marzu 2015, it-Tribunal:

- i. Cahad l-eccezzjoni tal-konvenuta li l-attur ma kienx ta l-avviz kontemplat fl-Artikolu 79 tal-Kap. 378.
- ii. Laqa' l-eccezzjoni li ladarba l-attur ma ddepozitax is-sufan taht l-awtorita' tal-qorti, tfalli l-azzjoni tal-attur.

L-appellant appella u l-aggravju hu:-

"Illi l-Artikolu 21 tal-Kap. 378 tal-Ligijiet ta' Malta jishaq li t-Tribunal għandu jsegwi linji ta' ekwita' u l-formalitajiet għandhom jitqiesu b'anqas restrizzjoni.

Illi tali applikazzjoni ta' procedura civili hija għal kollox estraneja għal-proceduri li kienu mahsuba quddiem dan it-Tribunal li gie kkreat specifikatamente sabiex ihaffef il-proceduri b'anqas formalitajiet minn dawk li huma applikabbli strettamente il-Qorti u dan sabiex l-istess konsumatur ikun aktar protett u f'fanqas zmien u b'anqas pressjoni fuq il-Qrati nostrani għal kwistjonijiet ta' natura pekunjarji.

Jingħad ukoll li minn imkien mill-provi ma jirrizulta sufficjentement li s-socjeta intimata konvenuta appellata, fil-fatt ghaddiet l-oggett maqbul u pattwit."

L-appellata wiegħbet li t-Tribunal ibbaza d-decizjoni fuq gurisprudenza kostanti. Il-formalita tad-depozitu kellha tigi osservata, ghaliex inkellha jistgħu jigu pregudikati l-partijiet. Il-fatt li l-appellant ma ddepozitax is-sufan taht l-awtorita tal-qorti, jiġi regħidha l-jedda ta' azzjoni. Min-naha tagħha pproponiet appell incidental u għadha ssostni li l-appellant ma tax l-avviz kontemplat fl-Artikolu 79(1) tal-Kap. 378. L-appellant kien ilu jaf bil-hsara li kien qed jikkawza lis-sufan izda naqas li, fi zmien xahrejn minn meta ntebah b'tali hsara, javza lill-kummerciant u ciee' lis-socjeta appellata skond l-Artikolu 79(2) tal-Kap. 378.

Il-qorti rat l-atti u semghet it-trattazzjoni.

Fatti.

1. Fl-4 ta' April 2013, l-appellant xtara sufan minghand is-socjeta appellata ghall-prezz ta' €1,240.
2. L-appellant isostni li wara xi tmien xhur, parti mis-sufan iccartet. Is-socjeta appellata ghamlet it-tiswija xi xahrejn jew tlett xhur wara, ghas-spejjez tagħha.
3. F'Ottubru 2014 l-appellant rega' ilmenta li partijiet ohra tas-sufan bdew jiccartu. Il-posizzjoni li hadet l-appellanti kienet li s-sufan kien ilu li nxtara iktar minn sitt xhur u 'wear and tear' hu normali jekk is-sufan jintuza kontinwament. Il-konvenuta kienet disposta li tassisti lill-attur biex issir it-tiswija, pero għas-spejjez tieghu.
4. L-appellant isostni li s-sufan m'huwiex tal-gilda, u meta xtrah qalulu li kien tal-gilda. F'dan ir-rigward ipprezenta leaflet li fih jidher is-sufan u l-kliem: "*Type of Material LEATHER.*"
5. Fl-24 ta' Novembru 2014 l-attur ipprezenta l-kawza fejn talab għal rifuzjoni tal-prezz. Dan ifisser li l-appellant harrek lis-socjeta konvenuta għar-rexxissjoni tal-kuntratt, rimedju kontemplat fl-Artikolu 76 tal-Att dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur (Kap. 378).

Konsiderazzjoni.

1. Mill-atti jirrizulta li l-ewwel darba li l-appellant ilmenta kien lejn l-ahhar tas-sena 2013. Il-konvenuta ndirizzat l-ilment tal-appellant, u sewwiet il-hsara fis-sufan.
2. F'Ottubru 2014 l-appellant rega' lmenta li f'partijiet ohra tas-sufan kien rega' zviluppa xi ticrit. Din id-darba s-socjeta appellanti rrifjutat li tirrimedja, u argumentat li dak li gara kien minhabba *wear and tear* normali.
3. Min-naha tieghu l-appellant kien pront ippropona proceduri quddiem it-Tribunal għal Talbiet tal-Konsumaturi, fejn talab lura l-flus. Sa dak iz-zmien kienet ghadhom m'ghaddewx is-sentejn kontemplati fl-Artikolu 78 tal-Kap. 378 sabiex l-appellant jipproponi l-azzjoni ta' nuqqas ta' konformita tal-oggett.
4. L-appellant qiegħed isostni li hemm nuqqas ta' konformita tas-sufan, peress li:
 - i. Gie mwiegħed li s-sufan hu tal-gilda, filwaqt li kien irrizultalu li mħuwiex;
 - ii. Il-materjal tas-sufan beda jiccarat f'partijiet differenti u għalhekk il-kwalita' tal-materjal li ntuza kien difettuz;
5. Waqt is-smigh tal-kawza quddiem it-Tribunal, gie kkonfermat li s-sufan kien baqa' fil-pussess tal-appellant. Dan wassal lit-Tribunal biex jiddikjara li għalad arbha l-appellant ma d-depozitax is-sufan taht l-awtorita tal-qorti, allura tilef il-jedd li jfittex għal rimedju. F'dan ir-rigward il-qorti għamlet riferenza

ghal sentenza tal-Prim'Awla tad-9 ta' Gunju 2005, **Joseph Vella nomine vs Anthony Migneco et nomine.**

6. Il-qorti tosserva li:

- i. Ma tezisti l-ebda opportunita li xerrej jiddepozita l-oggett mixtri fil-qorti.
- ii. L-appellant ippropoona l-azzjoni qabel skadew is-sentejn.
- iii. L-appellant kien pront u konsistenti fl-ilmenti li ghamel mas-socjeta appellata. Meta sar it-tieni ilment, l-appellant ma kinitx disposta tagħi rimedju lill-appellant in kwantu bdiet issostni li dan kien kaz ta' *wear and tear* bl-uzu.
- iv. Fl-Att dwar l-Affarijet tal-Konsumatur¹, ma jissemma l-ebda obbligu li l-konsumatur ikollu jiddepozita l-oggett taht l-awtorita tal-qorti sabiex ikun jista' jipproponi l-azzjoni għar-rexxissjoni tal-bejgh minhabba nuqqas ta' konformita tal-oggett li xtara.
- v. Skond l-Artikolu 1209 tal-Kodici Civili:

"Bir-rexxissjoni ta' kuntratt, jekk il-ligi ma tiddisponix xort'ohra, il-partijiet jigu mqieghda fl-istat li fih kien qabel il-ftehim."

Ovvjament hu mpossibbli ghax-xerrej li jagħti lura l-oggett fl-istat li kien qabel il-ftehim, in kwantu ragonevolment ikun għamel uzu minnu ghallinqas zgur sakemm intebah bin-nuqqas ta' konformita. Skond paragrafu 15 tal-parti preliminari tad-Direttiva 1999/44/EC:

"Whereas Member States may provide that any reimbursement to the consumer may be reduced to take account of the use the consumer has had of the goods since they were delivered to him; whereas the detailed arrangements whereby rescission of the contract is effected may be laid down in national law."

F'dan ir-rigward ma jirrizultax li fil-Kap. 378 hemm xi disposizzjoni li tiprovdli li s-somma dovuta li xerrej tista' titnaqqas biex tiehu in konsiderazzjoni l-uzu li jkun għamel minn meta l-oggett gie kkonsenjat. Għalad arbha t-Tribunal għandu dmir jiddeċiedi wkoll skond l-ekwita (Artikolu 21 tal-Kap. 378), jekk jirrizulta li l-konsumatur ikun uza l-oggett sakemm intebah bin-nuqqas ta' konformita, jidher li m'hemm xejn milli jzomm lit-Tribunal milli jirriduci s-somma li għandha tithallas lill-konsumatur sabiex jiehu in konsiderazzjoni ta' tali fatt.

¹ Il-provvedimenti rilevanti għal dan il-kaz huma mfassla fuq id-Direttiva 1999/44/EC.

vi. Minkejja s-sentenza li ccita t-Tribunal², hemm gurisprudenza li addottat il-fehma li n-nuqqas ta' depozitu u z-zamma tal-oggett, mhux dejjem twassal għat-telfien ta' jedd ghax-xerrej li jitlob ir-rexxissjoni tal-kuntratt (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell (Superjuri) fil-kawza **Medcomms Limited vs Peter Muscat Scerri**, 31 ta' Jannar 2014). Pero' l-problema fil-kaz tal-lum hu li l-appellant zamm l-oggett għandu, u probabilment baqa' jagħmel uzu minnu. Ghallinqas m'hemmx prova kuntrarja. Fis-sentenza citata kien irrizulta li l-appellant kien għamel uzu mill-oggett, li kien apparat ta' dghajsa, għal 43 siegha biss u mbagħad waqaf juzah.

vii. Minhabba li l-appellant zamm l-oggett u **probabilment baqa' jagħmel uzu minnu**, ghallinqas m'hemmx prova kuntrarja, ma jistax jippretendi li l-kuntratt jigi rexxiss. Wieħed irid jiftakar li l-oggett meritu tal-kawza jitratta dwar sufan li l-prezz tieghu kien ta' €1,240. Li tibqa' zzomm is-sufan u tagħmel uzu minnu, mħuwiex kompatibbli mar-rifjut ta' oggett u ma' talba għar-rexxissjoni tal-kuntratt ta' bejgh.

7. L-appell incidental i-jitratta dwar il-htiega tal-konsumatur li jagħti avviz bil-miktub lill-kummercjan fit-terminu kontemplat fl-Artikolu 79 tal-Kap. 378:

"(1) Sabiex ikun jista' jikseb benefċċju mir-rimedji disponibbli taht din it-Taqsima, konsumatur għandu javza lill-kummercjan bil-miktub b'kull nuqqas ta' konformita fi zmien xahrejn mid-data meta l-konsumatur ikun intebah b'dan n-nuqqas ta' konformita."

8. Il-qorti tosserva:

- i. Li dwar l-ilment li hemm partijiet mis-sufan li mħumiex tal-gilda, hu evidenti li l-appellant qiegħed jibbazah fuq rapport li sar minn certu James O'Flaherty u datat 19 ta' Novembru 2014. Dan jagħti lill-qorti x'tifhem li kien f'dak iz-zmien li l-appellant sar jaf bil-fatt li qiegħed jilmenta dwaru. Ladarba l-kawza giet prezentata f'dak l-istess xahar u giet notifikata lill-appellata fis-26 ta' Novembru 2014, kien għadu ma skadiex it-terminu kontemplat fl-Artikolu 79 tal-Kap. 378.
- ii. Fir-rigward ta' ticrit fil-materjal tas-sufan li l-appellant isostni li jirrendi l-materjal ta' kwalita inferjuri u għalhekk b'nuqqas ta' konformita, jirrizulta li nizjalment l-appellant sab ticrita wahda fis-sufan. Hu lmenta mal-appellant, mhux magħruf jekk bil-miktub jew bil-fomm, li min-naha tagħha hadet hsieb li ssir it-tiswija. Fil-fehma tal-qorti l-appellata m'għandhiex jedd tipprova tiehu benefċċju minn dak li jiprovd i-Artikolu 79 meta rrizulta li l-ewwel darba assumiet ir-responsabbilita

² **Joseph Vella nomine vs Anthony Migneco et nomine**, tad-9 ta' Gunju, 2005.

biex tissewwa t-ticrita li kien hemm fis-sufan. Fil-fatt is-sufan issewwa minn tappezzar u l-appellata hallset ghat-tiswija. Jidher li f'Ottubru 2014 l-appellant skopra li l-materjal kien qieghed jiccarrat minn bnadi ohra. Il-qorti hi tal-fehma li kien f'dan iz-zmien li l-appellant intebah (*detected*) li s-sufan kella nuqqas ta' konformita³, u dan billi jsostni li partijiet differenti mis-sufan bdew jiccartu.

- iii. Fil-fatt baghat ritratt lill-appellata (email 7 ta' Ottubru 2014). Il-qorti fehemet li dawn ir-ritratti ntbagħtu fl-istess zmien li l-appellat rega' sab ticrit fis-sufan. Pero' din id-darba l-appellata hadet il-posizzjoni li: "*I would consider any future complaints as normal wear and tear of the product for which we cannot be held further responsible* (email datata 8 ta' Ottubru 2014). L-avviz li jrid jingħata skont l-Artikolu 79 irid ikun bil-miktub, u l-appellant ta avviz bil-miktub (email tat-8 ta' Ottubru 2014) fi zmien xahrejn minn meta rega' skopra iktar ticrit.

Għal dawn il-motivi:

- 1. Tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.**
- 2. Tichad l-appell incidentali bl-ispejjez kontra s-socjeta appellata.**

Anthony Ellul.

³ Ghallinqas hekk jallega. Pero' dwar dan għad iridu jsiru l-provi fil-meritu biex jigi determinat jekk is-sufan fihx nuqqas ta' konformita.