

KOMODAT

ARTIKOLU 1824 TAL-KAP. 16

ARTIKOLU 1835(1) TAL-KAP 16

MERA TOLLERANZA

ZGUMBRAMENT



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

MHALLEF

ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.

Seduta ta' nhar il-Hamis, 14 ta' Lulju 2016

Kawza Numru : 24

Rikors Guramentat Numru : 305/2014/LSO

Anthony Holland
(ID538530M) u Lilian
Holland (ID686543M) ghal
kull interess li jista' jkollha
u b' digriet tal-11 ta'
Dicembru 2014 Lilian
Holland giet estromessa

**mill-kawza stante l-mewt
taghha u l-atti gew trasfuzi
f' isem Anthony Holland**

vs

**Jeannette Pullicino
(ID25473G) u Edward
Pullicino ID452166M)**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' Anthony Holland et datat 11 ta' April 2014 fejn Anthony Holland (ID538530M) iddikjara u ikkonferma :

Illi l-attur huwa proprjetarju tal-fond 57 Aurora, Triq il-Kaffis, Victoria Gardens, Tal-Ibragg li huwa bena fuq proprjeta' li huwa akkwista mill-wirt tal-mejta ommu Rosa Bugeja u liema art messet lilu b'kuntratt ta' divizjoni tal-14 ta' Novembru 1979 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Henry Saydon li kopja tieghu qed tigi annessa u mmarkata bhala dokument "A".

Illi r-rikorrent bena l-fond in kwistjoni bi spejjez tieghu u minn flusu fuq porzjoni diviza mill-ghalqa imsejha Tal-Isfarg jew Ta' Kandja f'St Andrews limiti ta' Birkirkara tal-kejl

superficjali ta' 1598.36 metri kwadri konfinanti ma' triq progettata illum imsejha Triq il-Kaffis, minn nofsinhar ma' sqaq illum Triq il-Fjorin, mit-tramuntana ma' proprjeta' ta' Estelle Azzopardi Vella jew l-avventi kawza minnha jew irjeh ohra verjuri u dan kif jirrizulta mill-istess kuntratt ta' divizjoni.

Illi l-intimata Jean Pullicino hija bint l-istess attur.

Illi huwa halla lil bintu u lil zewgha jghixu fil-fond in kwistjoni minghajr mal-intimati qatt hallsu kera tal-fond in kwistjoni u/jew xi kumpens iehor u minghajr ebda korrispettiv.

Illi huwa dejjem hallas kollox rigwardanti l-manutenzjoni ta' l-istess dar kif ukoll il-konsum tad-dawl u ilma ta' l-istess dar, *internet*, TV, telefon, *insurance* fuq l-istess dar u l-oggetti kollha rigwardanti l-istess dar.

Illi huwa ma jridx illi l-proprjeta' tieghu tibqa' tigi okkupata mill-intimati u ghalhekk b'ittra ufficjali tat-18 ta' Marzu 2014 annessa u mmarkata bhala dokument "B" interpella lill-istess intimati sabiex jizgumbraw mill-fond in kwistjoni.

Illi fic-cirkostanz tal-kaz jikkonkorru l-elementi preskritti mill-Artikoli 167/170 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex dan ir-rikors jigi deciz bid-dispensa tas-smigh billi l-konvenuta m'ghandha ebda eccezzjoni valida fil-ligi xi tressaq kontra t-talba tal-atturi ghall-konsenja lilhom tac-cavetta u l-pussess battal tal-imsemmi fond 57 "Aurora" Triq il-Kaffis, Victoria Gardens, Tal-Ibragg.

Illi l-atturi jafu personalment il-fatti ghal dak li jirrigwarda dak kollu premess. Dwar dan jistrieħu wkoll fuq ix-xhieda ta' dawk il-persuni kollha indikati fil-lista tax-xhieda annessa ma' dan ir-rikors.

Ghaldaqstant jghidu l-intimati prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premessi u kif dispensata mis-smigh tal-kawza *a tenur* tal-Artikolu 167/170 ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:

1. Tipprocedi ghas-sentenza skont it-talba tal-atturi bid-dispensa tas-smigh tar-rikors *ai termini* tal-Artikoli 167/170 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Tikkundanna lill-intimati sabiex f'terminu qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss minn din il-Qorti tikkonsenja lill-atturi c-cavetta u l-pussess battal tal-fond numri 57 "Aurora" Triq il-Kaffis, Victoria Gardens, Tal-Ibragg *stante* li dan jinsab f'idejhom bla ebda titolu legali u konsegwentement tirrilaxxa l-istess immobbili bhala liberi u bil-pussess battal favur ir-rikorrenti.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficjali tat-18 ta' Marzu 2014 annessa u mmarkata bhala dokument "B" u bl-ingunzjoni tal-intimati ghas-subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tas-6 ta' Mejju 2014.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Edward John Pullicino (K.I. 452166M) datata 4 ta' Gunju 2014 (fol 44) fejn bil-gurament ikkonferma illi :

1. Preliminarjament, in-nullita tar-rikors guramentat promotur *stante* li ma jikkontjenix ir-raguni tat-talba kontenuta fl-Art.156(l)(b) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-illegitimitta tal-persuna tal-attrici ossia n-nuqqas ta' interess guridiku tal-attrici Lilian Holland li kif jirrizulta mill-okkju tal-kawza, tharrket ghal kull interess li jista' jkollha;
3. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi l-atturi jridu jippruvaw it-titlu taghhom fuq il-beni *de quo stante* li huma qeghdin jistrieu fuq att ta' divizjoni meta hu ben risaput li art ta' divizjoni ma jikkonferixxix titlu;
4. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi l-eccipjenti qieghed jokkupa l-fond *de quo* b'titolu ta' kommodat liema titolu huwa rikonoxxut u validu fil-ligi u dan a bazi tal-Artikolu 1824 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta;
5. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi kemm-il darba r-relazzjoni li tezisti bejn il-kontendenti hija propju wahda ta' kommodat, sabiex il-kommodant jirriprendi lura l-pussess tal-beni *de quo*,

ghandhom jitharsu d-dispozizzjoniet tal-Art. 1835(1) tal-Kap.16;

6. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u kwindi ghandhom jigu michuda;

7. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Illi in sostenn ta' dawn l-eccezzjonijiet l-esponenti jiddikjara s-segwent i fatti u bl-istess gurament tieghu jikkonfermahom:

1. Illi l-esponenti qieghed jabita fil-fond *de quo* flimkien mal-konvenuta l-ohra martu Jeanette Pullicino (li tigi bint l-atturi), kif ukoll maz-zewgt itfal minuri taghhom u ilhom hemm jabitaw ghal dawn l-ahhar erbatax-il sena;

2. Illi l-esponenti u martu Jeanette Pullicino marru jghixu fil-fond *de quo* wara li Anthony Holland kien ikkonceda l-istess fond lill-konvenut u martu Jeanette Pullicino ghal uzu determinat u cioe` sabiex iservi bhala r-residenza taghhom u tal-familja taghhom;

3. Illi ghad li fil-prezent hemm pendent i proceduri ta' separazzjoni bejn il-konvenuti, sal-lum il-fond *de quo* ghadu jservi bhala residenza tal-konvenuti u wliedhom. Rikors li sar da parti tal-konvenuta Jeanette Pullicino sabiex l-esponenti jallontana ruhu mill-fond *de quo* gie michud mill-qorti kompetenti;

4. Illi l-esponenti jaf b'dawn il-fatti personalment.

Rat il-verbal tas-seduta tal-Hamis, 5 ta' Mejju 2016 fejn meta ssejhet il-kawza dehru l-partijiet assistiti. Il-Qorti semgħet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet Dr Daniel Buttigieg u Dr Danielle Azzopardi Bonanno, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema elettronika. Il-kawza giet differita għas-sentenza finali għall-14 ta' Lulju 2016 fid-9:30a.m.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi din hija kawza għal zgumbrament tal-intimati mill-fond 57, Aurora, Triq il-Kaffis, Victoria Gardens, Tal-Ibragg, *stante* allegat okkupazzjoni mingħajr titolu validu.

L-intimat Edward Pullicino oppona billi preliminarjament eccepixxa n-nullità tar-rikors guramentat *stante* li ma jikkontjenix raguni tat-talba, u li jrid jigi ppruvat it-titolu fuq il-fond *de quo*. Gie eccepit ukoll li hu qed jokkupa l-fond b'titolu ta' kommodat, u kemm-il darba r-relazzjoni li tezisti hi wahda ta' kommodat, l-Artikolu 1835(1) tal-Kap 16 irid jigi mħares għar-ripresa tal-fond.

Il-**fatti** fil-qosor huma s-segwenți:

Jirrizulta li l-imsemmi fond inbena mir-rikorrent a spejjez tieghu wara li b'kuntratt ta' divizjoni **Dok A** (fol 4-19), akkwista din mill-wirt ta' ommu Rosa Bugeja. Wara z-zwieg ta' bintu Jeanette ma' Edward Pullicino, hu kien hallihom ighixu fil-fond minghajr hlas ta' kera jew korrispettiv iehor. Illi hu ma jridx lill-intimati ikomplu jirrisjedu f'dan il-fond. *In vista* ta' dan, jirrizulta li hu pproceda b'ittra ufficjali **Dok B** (fol 20-21) biex jinterpellahom jizgumbraw mill-fond in kwistjoni. Sussegwentment, ir-rikorrent ipproceda bil-kaz odjern.

Illi l-intimata Jeanette Pullicino pprezentat nota ta' ammissjoni, fejn ammettiet it-talbiet, u sostniet li hi u l-familja taghha kienu qed jokkupaw id-dar b'mera tolleranza, u qatt ma hallsu kera. (fol 28).

Provi:

Anthony Holland xehed permezz ta' affidavit (fol 52-54), u qal li hu s-sid tal-imsemmi fond, li akkwista l-art mill-wirt ta' ommu, bena l-art f'*semi detached villa bil-pool*, u fis-sena 2000, hu u martu marru jghixu f'din id-dar. Semma li meta zzewwget it-tifla Jeanette u kien ser ikollha tarbija hi u zewgha kienu qed joqghodu go *flat* proprjeta` tieghu, li kien zghir u kien offriehom joqghodu fl-imsemmija dar fl-lbragg biex hu u l-mara ighixu fil-flatlet t'isfel ta' taht id-dar. Hu spjega li hu halla lil bintu u lil zewgha ighixu f'din il-proprjeta` b'mera tolleranza u qatt ma tahom l-ebda dritt. Semma li *meter* tal-ilma u tad-dawl kien hemm wiehed ghall-*flat let* u ghad-dar, u dejjem insista li jhallas kollox hu

proprju biex ma jivvantaw l-ebda drittijiet. Qal li meta gie prrezentat dan il-kaz, Edward ma baqax ighix fid-dar, semma li l-ID tieghu qeghda fuq indirizz f' San Lawrenz Ghawdex, izda xorta baqa' jirrifjuta li jirritorna c-cavetta ta' din id-dar. Semma li Edward imur fid-dar ghal ftit sghat biex jara t-tfal.

In **kontro-ezami**, (fol 85-96)¹ qal li malli zzewgu l-intimat dahlu jghixu go *flat* tieghu, u mbaghad xi hdax-il xahar wara, dahlu jghixu god-dar in kwistjoni. Illi kienu talbuh loan biex jixtru *maisonette* u r-ragel tat-tifla rrifjuta li jinghata *loan* mhux f'isem it-tnejn, u ghalhekk ma tahom l-ebda *loan*. Qal li r-ragel tat-tifla kellu offerta biex joqghodu f'dar tas-Sliema bis-saqaf imwaqqa`, u ghalhekk hu offriehom li joqghodu fid-dar tieghu f' Ta' l-Ibragg, u hu u l-mara kienu jinzlu fil-*flatlet*. Qal li hu tahom il-fakolta` joqghodu fid-dar, u qalilhom biex ma jistiednux nies u kemm jista' jkun ma juzawx il-*garage*, il-*pool* u lanqas il-gnien. Dejjem qalilhom li jistghu joqghodu hemm, imma dejjem bil-hsieb li jfittxu fejn joqghodu, u malli jsibu jitolqu u dejjem qalilhom hekk verbalment. Qal li Edward qatt ma kellmu fuq proprjeta` li kien ser jixtri.

Jeanette Pullicino xehdet (fol 55-56) u kkonfermat li hi toqghod fl-imsemmi fond u dan il-fond hu proprjeta` ta' missierha *stante* li giet mill-wirt ta' ommu. Qalet li missierha semplicement halla lilha u lil zewgha jaghmlu uzu mill-proprjeta' in kwistjoni, sakemm hu jkun irid jitlobha lura, minghajr qatt ma tahom drittijiet jew iffirma xi skrittura.

¹ Seduta tas-7 ta' Mejju 2015.

Semmiet li hi u zewgha qatt ma hallsu xejn fir-rigward ta' dawl u ilma sakemm ghexu hemm. Qalet li tant hu hekk li zewgha qatt ma ghamel xoghol ta' manutenzjoni god-dar proprju ghax kien jaf li m'ghandux drittijiet, u meta kien ikun hemm bzonn ta' manutenzjoni dejjem missierha qabbad. Zewgha jigi biss fid-dar ghal xi sighat biex jiehu xi affarijiet u biex jara t-tfal.

In **kontro-ezami** (fol 98-107)² qalet li malli zzewgu hi u r-ragel kienu joqghodu f'appartament ta' missierha, Rose Flats, Tigne Street, Sliema, u meta kienet qed tistenna t-tarbija hi rrozenjat mix-xoghol, u anke hu rrozenja mix-xoghol fejn kien, bhala *teacher* u ghalhekk, l-introjtu naqas drastikament, u konsegwentement, spiccaw joqghodu fid-dar ta' missierha. Ikkonfermat li ghadha toqghod fid-dar mat-tfal, u li r-ragel jidhol perjodikament, biex igib affarijiet u jara t-tfal, izda m'ghadux jorqod hemm. Qalet li kellhom offerta li joqghodu f' post Tas-Sliema izda, ma accettatx, ghax l-istat tal-post ma kienx tajjeb, u kien jehtieg li jsirulu spejjez go fih. U b'hekk, qablu kemm hi u kemm ir-ragel li joqghodu fid-dar ta' missierha. Qalet li huma ma kienux god-dar fl-lbragg ghal dejjem, imma bl-intenzjoni li jsibu x'imkien iehor sakemm ir-ragel isib xoghol, u jkunu ahjar finanzjament, izda dan baqa' ma sehnx.

Edward John Pullicino xehed b'affidavit (fol 74-76) u qal li hu zzewweg lill-intimata f'Marzu 1999. Qal li hu kien offra li jmorru jghixu fi proprjeta` tal-familja tieghu f'Tas Sliema, jew jiddejnu biex jixtru proprjeta`. Izda, missierha kien

² Seduta tat-18 ta' Gunju 2015

insista li joqghodu fil-imsemmi fond f'Tal Ibragg. Qal li misserha qatt ma ried jaghmel kuntratti bil-miktub izda, meta tkellem mieghu qallu li kien qed jaghtihom id-dar biex jghixu fiha bhala familja ghal ghomorhom. Ikkonferma li missier il-mara u ommha kienu joqghodu fil-flatlet ta' taht id-dar, b'entrata separata. Semma li hu u martu bdew bil-procedura ta' separazzjoni madwar sitt snin ilu, u hu baqa' jabita hemm. Semma wkoll li mhuwiex minnu li ma kienx jaghmel xoghol ta' mauntenzjoni fid-dar, anzi fil-bidu kien ghamel xoghol ta' zebgha u poggaman.

In **kontro-ezami** (117-120)³ qal li kien ilu joqghod fid-dar mis-sena 2000, u li hu kien ihallas affarijiet zghar bhall-internet, u qal li missier il-mara qalilhom li jistghu jghixu fil-fond, ghall-uzu tal-familja taghhom. Qal li illum hu m'ghadux jorqod fid-dar, izda, jmur ghal ftit sighat biex jara t-tfal biss. Qal li fil-prezent, qed joqghod go fond Tas-Sliema appartanenti lill-kumpanija ta' ommu, Selby Ltd. hu kkonferma li ghad ghandu affarijiet fid-dar Ta' I-bragg.

Yvonne Pullicino xehdet b'affidavit (fol 109-110) qalet li hi omm l-intimat, kienet offriet dar f'Rudolph Street Sliema, lill-intimati, liema dar kienet tal-genituri taghha u kienet offriet li taghmel spejjez hi. Qalet li fil-fatt l-intimati kienu ddecidew li jmorru joqghodu fid-dar tal-Ibragg, u anke tathom xi ghamra hi.

Maryanne Zammit Pullicino xehdet b'affidavit (fol 111) u qalet li hi oht l-intimat u kkonfermat li ommha kienet offriet

³ Seduta tal-14 ta' Jannar 2016.

post f'Rudolph Street Sliema biex l-intimati joqghodu fih, izda malli zzewgu huha u l-mara marru joqghodu fid-dar Ta' l-Ibragg. Qalet li r-rikorrent kien dejjem car li bena d-dar sabiex l-unika tifla li kellu tghix fiha mal-familja taghha.

Bernard Francis Pullicino xehed (fol 113-114)⁴ u qal li hu hu l-intimat u darba meta kien iltaqa' mar-rikorrent barra d-dar tal-Ibragg, kien semghu jghid din id-dar bnejtha ghalihom.

Andrew Pizzuto xehed (fol 115)⁵ u qal li hu habib tal-intimat u ilu jafu ghal snin twal, qal li jaf li wara z-zwieg l-intimati, dahlu fid-dar tas-Swieqi.

Dritt:

L-ewwel eccezzjoni:

Illi giet eccepita n-nullita` tar-rikors guramentat *stante* li ma jikkontjenix ir-raguni tat-talba kontenuta fl-artikolu 156(1)(b) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Izda l-kwistjoni li ghandha quddiemha l-Qorti b'din l-eccezzjoni hija jekk dan iwassalx ghan-nullita` ta' l-azzjoni odjerna.

Illi fejn ikun hemm eccezzjonijiet ta' nullita` bhal dawk li gew sollevati fil-kawza odjerna, wiehed ghandu jezamina

⁴ Seduta tas-27 ta' Ottubru 2015

⁵ Seduta tas-27 ta' Ottubru 2015

jekk verament dawn l-eccezzjonijiet fis-sustanza taghhom iwasslux ghan-nullita` o meno. Fil-fatt, l-emendi li saru fil-**Kodici ta' Organizzazjoni u Procedura Civili bl-Att XXIV tas-sena 1995** kienu intizi, *inter alia*, prorju sabiex jigu evitati dawn it-tip ta' eccezzjonijiet.

Referibbilment ghar-rekwiziti tar-rikors promotur, l-**Artikolu 156(1)(b) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta** jiddisponi li r-rikors guramentat ghandu jkun fih raguni tat-talba.

Hu pacifiku li din id-dispozizzjoni (anke kif kienet qabel l-emendi tal-1995 u tal-2005) inghatat fil-gurisprudenza interpretazzjoni wiesgha fis-sens li ma gietx adottata l-istrettezza li donnhom ifissru l-kliem tal-ligi. (**Stephen Grech vs Onor. Prim Ministru et**, P.A. (JZM) deciza fit-30 ta' Settembru 2013).

Hekk fis-sentenza "**Moore noe vs Falzon et**" (P.A. 15 ta' Dicembru 1995) kien deciz li – *'ghalhekk gie ritenut illi l-ligi ma tirrikjedix kliem partikolari ghal kif ghandha ssir ic-citazzjoni, bizejjed jiftiehem xi jkun qieghed jitlob l-attur, b'mod li l-kawzali tista' tkun espressa lakonikament, u sahansitra tista' tkun anki dedotta mid-domanda* '(Kollez. XXXIV.II.501, XXIX.I.143 u XXXII.I.228)". Ara wkoll **Mario Mizzi noe et vs Mario Grech noe et** PA – 3 ta' Ottubru 2003) fejn din il-gurisprudenza tinsab ukoll iccitata.

*"Hekk ukoll inghad fis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fil-kawza "**Bonnici vs Zammit noe**" deciza fl-20 ta' Jannar 1986 fejn it-tifsira ta' l-Artikolu 156(1) kienet spjegata hekk-*

“Illi l-Artikolu 156(1) jipprovdi li l-oggett u r-raguni tat-talba gudizzjarja ghandhom ikunu mfissra car u sewwa fic-citazzjoni. Dan ma jfissirx pero` li kwalunkwe nuqqas da parti ta' l-attur ghandu mill-ewwel jigi mehud fis-sens li qed imur kontra d-dispost ta' l-Artikolu 155(1) (illum 156(1) tal-Kap 12) u ghalhekk igib mieghu n-nullita` tac-citazzjoni. Infatti, biex citazzjoni tigi mwaqqfa irid ikun hemm raguni gravi, u fost kollox, ghandu jigi ezaminat jekk ic-citazzjoni tkunx defungenti jew zbaljata b`mod li l-konvneut ikun jista` jigi pregudikat fid-difiza tieghu. Dan appartu li c-citazzjoni ghandha tigi ezaminata fit-totalita` taghha u mhux spezzettata.”

“Il-prassi segwita mill-Qrati Taghna, anke a bazi ta' l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-1995, inkluz l-Artikolu 175 tal-Kap 12 hija li ‘formalizmu esagerat ilu hafna li gie mnaqqas u limitat u bir-ragun il-ligi qeghda tkun aktar inklinata li tkomli tillimita l-formalizmu u n-nullitajiet ta' diversi forom li jnutruh.” (“Fino vs Fabri noe” – Qorti tal-Appell – 28 ta' Frar 1997) u konsegwentement ‘l-atti ghandhom jigu salvati anziche annullati jew dikjarati nulli”. (“Ellul vs Coleiro”- Qorti tal-Appell – 24 ta' Jannar 1994). (Ara wkoll Vella vs Cefai (Appell Civili – 4 ta' Novembru 1991- Kollez. Vol.LXXV.II.467).

Fil-kaz “The Margarine Import Company Ltd. Vs Kontrollur tad-Dwana”, P.A. deciza fit-3 ta' Ottubru 2003, inghad, li skont l-insenjament tal-Laurent (Principji di diritto Civile, Vol.1 par 43) *“in nullita`: e` un mezzo estremo cui il legislatore non ricorra che in caso di necessita`.”* Fil-kaz

“Francis Xavier sive Mose Aquilina vs Carmela sive Lina Aquilina” Appell Civili - 21 ta' Marzu 1988, tqajjem il-punt li biex “tigi dikjarata nulla l-azzjoni u jitwaqqaf il-kors taghha, jenhtieg li jikkonkorru ragunijet gravi, fosthom nuqqasijiet ta' evidenti pregudizzju ghad-difiza tal-konvenut.”

Fil-kaz **“Capua Palace Ltd. Vs Arcidiacono Boris”** deciza fil-31 ta' Jannar 2003, gie ritenut li:

“Fejn hemm kontradizzjoni ghall-ahhar bejn il-premessi u t-talbiet jew bejn it-talbiet innifishom, il-Qrati ghandhom iqisu b'cirkospezzjoni eccezzjoni ta' nullita` ta' att gudizzjarju. Biex att ta' citazzjoni jghaddi mill-prova tal-validita` huwa bizzzejjed li t-talba tkun imfassla b'mod tali li l-persuna mharrka tifhem l-intenzjoni ta' min harrikha u li tali tifsila ma tkunx ta' hsara ghall-imharrek li jiddefendi lilu nnifsu mit-talba tal-attur”;

“Hu necessarju li jkun jirrizulta rapport ta' konnessjoni ragjonevolment identifikabbli bejn il-premessi migjubin bhala l-kawza tat-talba u t-talba stess kif diretta kontra l-konvenut”.

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, fil-premessi l-attur isemmi l-isfond fattwali li ta lok ghal dan il-kaz, u cjoe`, dettalji minn meta hu ppermetta lill-intimati jirrisjedu fil-fond *de quo*. Illi t-talba hi msejsa fuq l-izgumbrament li qed jintalab mill-imsemmi fond.

Jekk wiehed iqis it-talba tieghu kif maghmula, fl-isfond tal-fatti, jirrizulta li dak li qed jitlob l-attur ma jhalli ebda dubju ghall-pretensjoni tieghu fejn qed jitlob lura l-fond *stante* li qed isostni li hu ta l-uzu tal-fond in kwistjoni lill-intimati, izda dan ma kienx ghal dejjem, u ghalhekk qed jaghmel it-talba kif dedotta.

Illi ghalkemm, ir-raguni tat-talba ma tohrogx b'mod esplicitu, izda tista' tigi dedotta wara l-qari tal-premessi. Hawnekk, mhux il-kaz li l-att gudizzjarju hu kolpit minn xi mankanza gravi li tista' twassal ghan-nullita` tal-att. *Di piu`*, indubbjament, ma jistax jinghad li l-intimat jinsab f'pozizzjoni li ma jistax jiddefendi ruhu li ma setax jifhem ir-raguni tat-talba. Dan peress, li *tramite* l-eccezzjonijiet li qajjem jigi dedott, li fehem ezatt it-talba kif dedotta, bic-cirkostanzi u l-konsegwenzi kollha, billi laqa' ghalihom bl-eccezzjonijiet preliminari u anke dawk fil-mertu.

Ghaldaqstant, tichad l-ewwel eccezzjoni.

It-tieni eccezzjoni:

Jirrizulta li fil-mori tal-kaz in ezami, mietet mart ir-rikorrent Lilian Holland li kienet parti fil-kawza, ghal kull interess li jista' jkollha. In segwitu`, gie pprezentat rikors ghat-trasfuzjoni tal-atti u ghal debita korrezzjoni (fol 62 *et sequitur*). Illi din il-Qorti laqghet it-talba ghall-korrezzjoni permezz ta' digriet datat 11 ta' Dicembru 2014 (fol 70). Illi diga' kien gie dikjarat li l-fond mertu tal-vertenza odjerna hi proprjeta` parafernali ta' Anthony Holland (fol 47).

Ghalhekk, l-okkju gie korrett fis-sens li Lilian Holland giet estromessa mill-kawza *stante* l-mewt taghha. Ghaldqstant, it-tieni eccezzjoni hija sorvolata. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri.

It-tielet eccezzjoni:

Illi gie except li l-attur irid jipprova t-titlu fuq il-proprjeta` msemija. Jirrizulta li l-attur esebixxa kuntratt ta' divizjoni fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Henry Saydon tal-14 ta' Novembru 1979 (fol 4-19). Illi permezz ta' din id-divizjoni, l-attur akkwista diversi proprjetajiet mill-wirt tal-mejta ommu Rosa Bugeja. Fost il-proprjetajiet imsemija f'din id-divizjoni, hemm il-proprjeta` akkwistata mertu tal-vertenza odjerna, li giet akkwistata mill-attur bhala art, li tinsab imsemija f'paragrafu (h) konsistenti f'porzjon diviza mill-ghalqa msejha "Ta' Candia" f' Saint Andrews. (fol 11). Sussegwentement, l-attur xehed li hu bena din l-art, fil-proprjeta` ezistenti li hemm illum. Illi bla ebda dubju, din tikkonsisti fi prova sufficjenti li l-attur hu sid tal-art in kwistjoni.

Tichad it-tielet eccezzjoni.

Kommodat:

Illi l-intimat qed jivvanta titolu ta' kommodat fuq l-imsemija dar.

L-artikolu 1824 tal-Kap 16 jipprovdi:

“il-kommodat jew self ghall-uzu hu kuntratt li bih wahda mill-partijiet tikkunsinna haga lill-parti l-oħra, sabiex din tinqeda biha, bla hlas, għal zmien jew għal uzu determinat, bl-obbligu ta’ dak li jirciviha li jrodd il-haga nfisha.”

Jigi determinat li rekwiziti għal dan l-istitut huma tnejn:

- il-gratuwita` tal-prestazzjoni tal-haga, u
- iz-zmien jew uzu determinat.

Hu pacifiku fil-gurisprudenza nostrana, li: *“ma jista` qatt ikun dubitat illi l-kommodat għandu inerenti fih karattru fiducjarju. Dan għaliex hu essenzjalment gratuwitu. Effettivament il-kawza tal-ftehim tikkwalifika l-kommodat bħala kuntratt ta’ tgawdija bazat fuq il-gratuwita` tal-uzu tal-haga.”* (Ara **Gaetano Sammut pro et noe vs Pauline Sammut et**, deciza mill-Qorti tal-Appell (Inf.) fit-8 ta’ Gunju 2005, u **Selcuk Kucukkaya vs Patricia Mousu et P.A.** 698/13 (JZM) deciza fl-14 ta’ Lulju 2015).

Ukoll, fis-sentenza, **Maria Pace vs Anthony Pace et**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta’ April 2004, gie affermat li l-karattru essenzjali tal-kommodat huwa gratuwita` tal-prestazzjoni tal-haga (ara wkoll **Robert Borg vs Francesco Abela**, Appell Kummercjali, deciz fis-16 ta’ Dicembru 1949).

Hekk hu insenjat minn **Ricci** f’*Corso Teorico Pratico di Diritto Civile*” (Vol IX para 185) jghid:-

“Nel comodato si rende un favore per amicizia o per deferenza alla persona a cui e` reo. Non sia alcun idea o desiderio di lucro e si fatto di vera liberalita`. Tale e' l' indole del comodato. Le parti possono ben patuire un corrispettivo per la cosa data ad usare ma in questo caso non possono pretendere che il contratto conserve l' indole di comodato.”

Ghar-rigward tal-element taz-zmien jew uzu determinat, fil-kaz **Mary Anderson vs Guza Jones et** deciza mill-Qorti tal-Appell Inf. fis-7 ta' Dicembru 2005, gie spjegat id-distinzjoni bejn detenzjoni ta' haga b'titolu ta' kommodat u disponibilita` tal-fond bil-bwona grazzja tal-proprietarju:-

“A differenza tad-detenzjoni tal-haga b'titolu ta' kommodat, id-disponibilita` tal-fond bil-bwona grazzja ossija bit-tolleranza tal-proprietarju tal-fond hi karaterizzata mill-intenzjoni. Innegabilment, it-tolleranza jew il-prekarju sakemm jibqghu jezistu jiggustifikaw il-godiment fuq il-haga izda, una volta l-volonta` tal-koncediment li jtemm ir-rapport issir maghrufa, dan igib ic-cessazzjoni ta' dan l-istess dritt ta' tgawdija u mhux mistenni jew tollerat min, b'approfittar, jippretendi li jivvanta drittijiet proprji, li ma baqalux. L-unika obbligu tieghu jibqa' dak tar-restituzzjoni lura tal-haga lil koncedenti.”

Skont il-kaz **Mercieca utrinque** deciza mill-istess Qorti fl-1 ta' Novembru 2000, “iz-zewg modalitajiet possibbli tal-kuntratt tal-kommodat, kemm dik relatata maz-zmien u dik

relatata mal-uzu, jistghu jezistu independentement minn xulxin u wahda ma hijjex necessarjament marbuta ma' l-oħra. Il-partijiet jistghu għalhekk jiftehmu zmien li fih il-komodat kellu jipperdura, bla ma jiftehmu x'uzu determinat kellu jsir mill-haga kunsinnata b'self u vici versa.” (Ara wkoll **Mary Balzan vs David Jaccarini**, P.A. 196/11 (JA) deciza fit-30 ta' April 2012.

Illi fil-kaz in kwistjoni, qed jintalab l-izgumbrament mill-imsemmi fond proprju għaliex illum il-gurnata l-intimata u zewgħa għandhom l-inkwiet bejniethom u ilhom għaddejnin sitt snin minn proceduri għal separazzjoni. Difatti, l-intimat innifsu kkonferma, fix-xhieda tiegħu li hu m'għadux joqghod fid-dar, u li jmur hemm biss għal xi sığhat biex jigbor hwejgu u jara t-tfal.

Fil-kaz **Gaetano Sammut et vs Pauline Sammut et.** gja citat sopra l-attur ipproceda kontra l-mara ta' ibnu għall-izgumbrament u din eccepjet li kellha titolu ta' kommodat. Il-Qorti tal-Appell (*Sede Inferjuri*) irrevokat is-sentenza u laqghet it-talba attrici. Il-Qorti f'din l-istess sentenza rriteniet hekk:

“.....fejn mhux possibli li jigu determinati z-zmien, lanqas permezz tal-uzu, allura hu ritenut li jissussisti kommodat bla determinazzjoni ta' terminu ta' zmien, ossija l-precarium illi għalkemm affini tal-kommodat, jiddiferenzja ruħu minnu għall-fatt li l-komodanti hu fakoltizzat bil-ligi li jitlob u jirrikjama l-uzu tal-haga f'kull zmien.”

Kaz iehor li ddistingwi l-kommodat mill-prekarju hu **Martin Farrugia vs Joseph Gambin** 1100/2009/1, deciz mill-Qorti tal-Appell, fit-18 ta' Lulju 2014, fejn gie citat l-**artikolu 1839** tal-Kodici Civili li jiddisponi:

“il-prekarju huwa l-istess kuntratt ta' self ghall-uzu mfisser fl-artikolu 1824, izda b'din id-differenza biss, illi dak li jislef il-haga jibqa' fis-setgha li jehodha lura meta jrid.”

Fattispecje tal-kaz in ezami:

Jigi osservat fl-ewwel lok, li l-kliem “bla titolu” espress fir-rikors promotur, ghandu jinqara hekk skont sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell, **Saviour Zammit vs Joseph Galea et** deciza fit-30 ta' Marzu 2001:

“.....kellu jinqara fis-sens limitat li l-Qorti kellha tindaga u tistabilixxi l-ezistenza tat-titolu fil-konfront tal-attrici li jkun ippropona l-kawza kontra l-konvenuta li jkun qieghed jokkupa l-fond tieghu. Ma kienx allura bizzejjed ghall-konvenut li hu jkun qieghed jippossjedi l-fond bis-sahha ta' relazzjoni guridika legittima, kienet x'kienet, li kellu ma' xi hadd, kien min kien. Kellu jipprova li tali relazzjoni guridika legittima kienet tezisti bejnu u bejn l-attrici.”

Illi fil-kaz taht ezami, l-attur sostna li hu ppermetta lil bintu, lir-ragel u t-tfal taghhom biex ighixu fil-fond in kwistjoni bhala familja wara z-zwieg taghhom. Hu sostna li verbalment qalilhom, li jistghu jidhlu ighixu fil-fond bil-

kondizzjoni li malli jsibu fond iehor, johorgu mill-imsemmi fond f' Tal-Ibragg. (fol 94 *a tergo*).

Illi huwa inkontestat li ma kien hemm l-ebda ftehim formali jew bil-miktub, kif ukoll, li ma kien hemm l-ebda hlas ta' kera ghall-fond in kwistjoni, ghalhekk l-okkupazzjoni tal-fond kienet minghajr hlas ta' korrissettiv. Min-naha l-oħra, l-kontestazzjoni hi dwar l-uzu determinat. L-intimat isostni li dan l-uzu għadu għaddej. Difatti, l-intimat qed jirrezisti t-talba tal-attur għax qed isostni li l-ftehim kien li l-attur kellu jhalli lill-intimati jokkupaw il-fond biex jagħmlu uzu minnu *vita durante*. Għaldaqstant, din il-Qorti trid tezamina liema verżjoni għandha tigi accettata a bazi tal-ftehim verbali vigenti bejn il-partijiet.

Jigi ritenut, li skont il-ligi u skont il-gurisprudenza citata, u skont ir-rizultanzi tal-atti tal-kaz, din il-Qorti hi tal-fehma li t-titolu ta' self li kellu l-intimat spicca, malli l-attur talab lill-intimati jizgumbraw mill-fond *de quo*. Illi *di piu`*, jirrizulta mill-provi, li l-intimat m'għadux jgħix fil-fond bhala familja ma' bint l-attur u ma' uliedu, izda kif ikkonferma hu stess, imur biss għal xi sagħtejn u lanqas jorqod hemm. Difatti għandu residenza x'imkien iehor.

Illi huwa car li l-uzu tal-fond ingħata mill-attur lil bintu. Il-Qorti tapprezza li r-rabta familjari bejn il-genitur u l-wild f'dan il-kaz wassal sabiex il-komodant għamel saġrificcji kbar biex jgħin lil bintu u lill-familja tagħha. L-intimat, bhala zewgħa, s'intendi, dahal jgħix fil-fond diment li baqa' magħha fiz-zwieg fattwali izda din ir-rabta llum il-gurnata

lanqas biss tezisti billi l-konjugi Pullicino huma separati *de facto*.

Ghaldaqstant, mill-apprezzament tax-xhieda, u *in vista* ta' dak sostnut, fil-kaz **Mary Balzan vs David Jaccarini**, u **Gaetano Sammut et vs Pauline Sammut et**, tqies li l-kommodat se *mai* kien jezisti biss bejn l-attur u bintu, li ammettiet it-talba fil-kaz in ezami. Illi dan il-kommodat ma jistax jigi estiz ukoll ghar-ragel ta' bintu li ghaddej minn proceduri ta' separazzjoni, u li lanqas ghadu jirrisjedi f'dan il-fond flimkien ma' martu u uliedu. Ghaldaqstant, jigi osservat li l-intimat Edward Pullicino kien qed jinghata d-dritt li jabita fl-imsemmija dar, b'mera tolleranza bl-intiza li l-attur jirriprendi lura l-fond kemm-il darba r-relazzjoni ta' l-intimat ma' bint l-attur tispicca. Din hi d-distinzjoni ezistenti bejn kommodat u prekarju, kif spjegat aktar qabel permezz tal-artikolu tal-ligi citat.⁶

Illi l-**Artikolu 526 tal-Kodici Civili** jiddisponi:

“...dawk l-atti li huma biss fakoltattivi jew li jithallew li jsiru biss bil-bona grazzja ma jiswewx ta' bazi ghall-ksib tal-pussess.”

Inghad ukoll mil-**Laurent**: (Diritto Civile, Vol.XXXII, para.297) – *“colui che gode per tolleranza non ha nessun titolo, salvo un consenso del proprietario che questi puo ritirare da un istante all' altro.”*⁷

⁶ Artikolu 1839 tal-Kap 16.

⁷ Ara **“Raymond Gauci et vs Peter Vella et”**, P.A. 856/2006 (AF) deciza fit-30 ta' April 2014 .

F'Manuale Di Diritto Privato, **Torrente** osserva: “*Non si acquista del possesso se l-apprensione del bene ed il relativo esercizio di fatto del diritto reale si verificano per mera tolleranza del possessore; ossia quando chi potrebbe impedire l'acquisto del corpus se ne astiene per spirito di amicizia di gentilezza, di cordialita`, di buon vicinato ecc.*” Op. cit.179 pg.342.

Il-Qorti taqbel ma' dak sottomess mill-avukat difensur tal-attur fit-trattazzjoni, fis-sens li l-partijiet ma kellhom l-ebda ftehim specifiku, kellhom biss ftehim verbali fejn l-attur hallihom joqghodu hemm sakemm kellu pjacir bihom, izda mat-talba tieghu ghar-ripreza tal-fond kellhom jizgombraw. Tant hu hekk, li l-attur stess ikkonferma fix-xhieda tieghu, li malli l-intimati talbu self ta' flus biex jixtru propjeta` minghandu, kien ghamilha cara li hu kien lest isellef il-flus li jkunu biss fuq isem bintu u mhux fuq isem l-intimat ukoll. Fil-fatt, din il-prova ma giet bl-ebda mod kontradetta. F'dan il-kuntest, jigi rilevat li se *mai* kommodat seta' jezisti bejn l-attur u bintu, izda mhux bejn l-attur u r-ragel ta' bintu.

In vista tas-suespost, iregi, dak ikkwotat fis-sentenzi supra citati **Mary Balzan vs David Jaccarini**, u **Gaetano Sammut et vs Pauline Sammut et**, u mhux dak sostnut mill-avukat difensur tal-intimat fit-trattazzjoni, fejn gie ikkwotat il-kaz **Fortunata Mercieca et vs Joseph Mercieca** deciza mill-Qorti tal-Appell Inf. fi Frar 1996. Fl-ewwel lok, jinghad, li dan il-kaz ukoll johrog id-distinzjoni bejn kommodat u prekarju. F'dak il-kaz, gie ritenut li t-

titolu li kien inghata kien dak ta' kommodat, u mhux prekarju, izda dan gie deciz fid-dawl tal-fatt li l-attur kien ta d-dar lil ibnu biex jghix fiha matul iz-zwieg tieghu u kien ipproceda biex jitlob id-dar lura, ghax kien inqala' l-inkwiet ma' ibnu. Illi l-aggravju f'dak il-kaz kien ibbazat fuq il-fatt li meta hu inghata l-fond mill-attur, minn missieru dan kien inghatalu ghal uzu partikolari, u cjoe` biex jabita fih meta jizzewweg, u kien gie sostnut li hu ghadu joqghod hemm mal-familja tieghu, ghalhekk dak l-uzu specifiku kien ghadu ma spiccax. Jigi osservat li dan il-kaz mhux wiehed analogu ghall-kaz in dizamina, u ghalhekk ma japplikax ghall-vertenza odjerna.

Fil-kaz li ghandha quddiemha din il-Qorti, l-verzjoni tal-intimat hi korroborata mill-familjari tieghu, fir-rigward tal-offerta tad-dar l-ohra li kienet tappartjeni lil ommu, liema offerta ma kinitx giet accetata mill-intimati. Izda ma tistax tigi accettata l-verzjoni tal-intimat fir-rigward tal-uzu determinat, ghax din ma ssibx konferma fil-provi ghajr fix-xhieda tieghu.

Huwa f'dan is-sens li l-intimat Edward Pullicino ma jistax jivvanta titolu fuq l-imsemmi fond, b'mod li t-talba tal-attur ghall-izgumbrament tieghu hi sostenibbli fil-fatt u fid-dritt.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fil-waqt li tichad l-eccezzjonijiet rimanenti

tal-intimat Edward Pullicino, u fid-dawl tal-ammissjoni tal-intimata, tilqa' t-talba tal-attur u konsegwentement :

1. Tikkundanna lill-intimati sabiex f'terminu perentorju ta' xahar mil-lum jikkonsenjwaw lill-atturi c-cavetta u l-pussess battal tal-fond numri 57 "Aurora" Triq il-Kaffis, Victoria Gardens, Tal-Ibragg *stante* li dan jinsab f'idejhom bla ebda titolu legali u konsegwentement jirrilaxxaw l-istess immobbili bhala liberu u bil-pussess battal favur ir-rikorrenti.

L-ispejjez jithallsu mill-intimati *in solidum* bejniethom.

Moqrija.

**Onor. Imhalledf Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
14 ta' Lulju 2016**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
14 ta' Lulju 2016**