



## **QORTI CIVILI PRIM`AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

**Illum il-Hamis 14 ta` Lulju 2016**

**Kawza Nru. 14  
Rik. Gur. Nru. 1211/11 JZM**

**Nazzareno Muscat (I.D. 93658M) u  
martu Anna Muscat (I.D. 289657M)**

***kontra***

**Mariano, Publius u Joseph ilkoll  
ahwa Farrugia**

**Il-Qorti :**

### **I. Preliminari**

Rat ir-rikors guramentat prezentat fis-7 ta` Dicembru 2011 li jaqra hekk :–

1. Illi l-atturi huma sidien flimkien ta` zewg porzjonijiet indivizi ekwivalenti ghal tnejn minn tmienja (2/8) tal-fond numru 3 gia` numru 7 fi Quarry Junction, Zurrieq u dan wara li :

i) permezz ta` testament datat 9 ta` Dicembru 1992, magħmul min-Nutar Remigio Zammit Pace, (Dok A), Manwel Muscat innomina bhala eredi universali tieghu lill-atturi fil-proprijeta` kollha tieghu, inkluz porzjon indiviz ta` wiehed minn tmienja (1/8) tal-fond numru 3 fi Quarry Junction, Zurrieq li dan it-testatur kien wiret mingħand il-genituri tieghu Giovanni u Angela Muscat (li jigu n-nanniet tal-attur Nazzareno Muscat) skont testament datat 17 ta` Jannar 1957 redatt min-Nutar Nicola Said (Dok B), stante li fost l-assi ereditarji tagħhom kien hemm il-fond numru 3 fi Quarry Junction, Zurrieq li kien il-post tal-abitazzjoni tagħhom, kif jirrizulta mill-kopja tar-registru elettorali tal-1957 (Dok C) ;

ii) permezz ta` testament iehor datat 9 ta` Dicembru 1992, magħmul min-Nutar Remigio Zammit Pace (Dok D), Vittorio Muscat innomina bhala eredi universali tieghu lill-atturi fil-proprijeta` kollha tieghu, inkluz porzjon indiviz ta` wiehed minn tmienja (1/8) tal-fond numru 3, fi Quarry Junction, Zurrieq li dan it-testatur kien wiret mingħand il-genituri tieghu Giovanni u Angela Muscat (li jigu n-nanniet tal-attur Nazzareno Muscat) skont testament datat 17 ta` Jannar 1957 redatt min-Nutar Nicola Said (Dok B), stante li fost l-assi ereditarji tagħhom kien hemm il-fond numru 3 fi Quarry Junction, Zurrieq li kien il-post tal-abitazzjoni tagħhom kif jirrizulta mill-kopja tar-registru elettorali tal-1957 (Dok C) ; u

iii) illi l-atturi wirtu wkoll bejniethom zewg ishma ta` wiehed minn sitta u hamsin (1/56) parti li z-zijiet tal-attur Manwel u Vittorio kienu wirtu mingħand oħθom Giuseppa xebba Muscat, peress li sehemha ta` wiehed minn tmien (1/8) porzjon li wirtet hi, inqasam indaq fuq hutha wara li mietet intestata.

2. Illi l-attur Nazzareno Muscat wahdu, huwa wkoll sid ta` zewg porzjonijiet indivizi tal-fond numru 3 gia` numru 7 fi Quarry Junction, Zurrieq u dan peress illi :

i) huwa wiret porzjon wiehed minn tmienja u tmenin (1/88) mingħand missieru Francesco Muscat, wara li d-defunt Francesco Muscat kien wiret is-sehem ta` wiehed minn tmienja fuq l-listess fond mingħand il-

*genituri tieghu Giovanni u Angela Muscat skont testment datat 17 ta` Jannar 1957 redatt min-Nutar Nicola Said (Dok B), liema sehem imbagħad inqasam bejn l-attur u l-ghaxar hutu l-ohra wara li Francesco Muscat miet u halla għidu kollu f'porzjonijiet indaqs lil uliedu kollha li huma hdax, inkluz ukoll l-attur Nazzareno Muscat.*

*ii) huwa wiret ukoll sehem iehor, wkoll mingħand missieru Francesco Muscat, wara li sehem ta` wieħed minn tmienja spettanti lil oħt Francesco Muscat, u cioe` Giuseppa Muscat, xebba, mietet intestata u b`hekk sehemha ddevolva favur id-defunt missieru u s-sitt hutu l-ohra (cioe` z-zijiet tal-attur), liema sehem imbagħad inqasam bejn l-attur u l-ghaxar hutu l-ohra kif spjegat fil-paragrafu precedenti.*

*Illi minkejja li l-atturi huma għaldaqstant sidien ta` varji porzjonijiet indivizi tal-fond numru 3 già` numru 7 fi Quarry Junction, Zurrieq, il-konvenuti qed jitolbu l-izgħumbrament tal-atturi minn dan l-istess fond abbazi tal-allegazzjoni li l-fond qed ikun okkupat mill-atturi bla ebda titolu validu fil-ligi, mentri huwa car li l-atturi għandhom titolu ta` kopoprjeta` fuq dan il-fond.*

*Għaldaqstant in vista tas-suespost kif ukoll minn dak li għandu jirrizulta matul il-mori ta` din il-kawza, l-atturi jitolbu umilment lil din l-Onorabbi Qorti sabiex :*

*1) tiddikjara li l-atturi għandhom titolu ta` kopoprjeta` tal-fond numru 3 già` numru 7 fi Quarry Junction, Zurrieq.*

*2) U għalhekk tiddikjara li l-konvenuti m`għandhom l-ebda dritt jitolbu l-izgħumbrament tal-atturi mill-fond imsemmi.*

*Bl-ispejjeż ta` din il-kawza kontra l-konvenuti li qegħdin minn issa jigu ngunti għas-subizzjoni.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-atturi, u l-elenku ta` dokumenti.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti kollha li kienet prezentata fil-31 ta` Jannar 2012 u taqra hekk :-

1. *Fl-ewwel lok, għandu jigi ppruvat it-titolu li qegħdin jallegaw li għandhom ir-rikorrenti atturi Nazzareno Muscat u martu Anna Muscat ta` sehem tal-fond in kwistjoni, fin-nuqqas ta` tali prova t-talbiet promoturi għandhom jigu michuda.*

2. *Fit-tieni lok, l-istess atturi rikorrenti fil-kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet Mikael Ang Farrugia et vs Nazzareno Muscat et (149/2000/VG) allegaw li għandhom titolu ta` kera u li għalhekk għandhom il-jedd li jiddetjenu dan il-fond.*

3. *Illi f'dan il-fond, kienu jghixu Ganni Muscat u martu Angela Muscat li jigu n-nanniet materni tal-konvenuti esponenti kif ukoll in-nanniet paterni tal-attur rikorrent Nazzareno Muscat.*

4. *Illi l-kirja ta` dan il-fond saret mid-defunt missier il-konvenuti esponenti Carmelo Farrugia lin-nanniet materni tal-istess esponenti u cioe` Ganni Muscat u Angela Muscat.*

5. *Illi meta mietu n-nanniet materni Ganni u Angela Muscat, Nazzareno u/jew Anna Muscat, ma kinux jghixu mal-istess Ganni u Angela Muscat fil-fond de quo.*

6. *Illi l-atturi anke ddepozitaw kera, in sostenn tal-pretensjoni nfondata tagħhom li għandhom titolu ta` kera fuq l-imsemmi fond.*

7. *Illi skont denunzji in segwitu ghall-mewt ta` Carmelo Farrugia, il-fond in kwistjoni, fir-rikors guramentat indikat bhala numru 3 già` numru 7, gie indikat bin-numru 4 u ddikjarat bhala parti mill-eredita` ta` Carmelo Farrugia, kopja tal-istess denunzja qegħda tigi annessa u mmarkata Dok PF1.*

8. *Illi l-attur rikorrent Nazzareno Muscat indika l-porzjonijiet li għandu mill-eredita` tal-familja Muscat, liema porzjonijiet ma jagħtu l-ebda jedd fuq proprjeta` formanti parti l-eredita` tal-familja Farrugia.*

9. *Illi għalhekk, l-attur rikorrent Muscat għandu jipprova illi l-proprjeta` mertu tal-kawza tifforma parti mill-eredita` tal-familja Muscat, u jindika l-origini tat-titolu fl-imsemmija familja.*

10. *Illi mingħajr pregudizzju għal dak hawn fuq espost, din l-azzjoni hija preskriitta ai termini tal-artikoli 859 u 845 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.*

11. *Illi in din il-proprjeta` ilha fil-pussess tal-familja Farrugia u cioe` min-naha tan-nanniet paterni tal-konvenuti għal hafna aktar minn 30 sena u dan kif se jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza u għalhekk preskriitta ai termini 2143 tal-Kap 16;*

12. *Salv eccezzjonijiet ohra ulterjuri, permessi mil-ligi.*

*Għal dawn ir-ragunijiet kollha t-talbiet mressqa mir-rikorrenti atturi għandhom jigu michuda kollha bl-ispejjeż fil-konfront tar-rikorrenti atturi.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenuti, u l-elenku ta` dokumenti.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tat-2 ta` Frar 2012 fejn hatret lill-Av. Dr. Anna Mifsud Bonnici bhala perit legali sabiex tirrelata dwar it-talbiet attrici wara li tiehu konjizzjoni tar-risposta tal-konvenuti. Tat lill-espert is-setgha li tigħid il-provi kollha nkluz dokumenti u tirrelata hekk kif jingħalaq il-għib li tal-provi.

Rat l-atti tal-procediment kif kondott mill-espert, inkluż il-provi kollha li tressqu, il-verbali tas-seduti u n-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat ir-relazzjoni peritali.

Rat id-domandi in eskussjoni u r-relattivi risposti.

Rat noti ta` osservazzjonijiet ohra li pprezentaw il-partijiet.

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar bil-fomm li ghamlu d-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-14 ta` Marzu 2016.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn il-kawza thalliet ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

## II. Provi

### 1) Xhieda

**L-attur** xehed illi n-nanniet tieghu kienu ghamlu testament fejn hallew bhala eredi lit-tmien uliedhom u cioe` missieru Francesco Muscat (mejjet) Salvinu Muscat (mejjet) Pietru Muscat (mejjet) Salvina mizzewga Farrugia (mejta) li tigi omm il-konvenuti, Carmelo Muscat (mejjet) u Emanuel Muscat (mejjet) Victor Muscat (mejjet) u Giuseppa Muscat (mejta).

Ighid illi missieru kien mizzewweg lil Maria Schembri u kellhom hdax-il ulied. Huwa wiret lill-genituri tieghu flimkien ma` hutu f'porzjonijiet indaqs u ghalhekk is-sehem tieghu mill-post in kwistjoni huwa ta` wiehed minn tmienja u tmenin (1/88). Meta miet iz-ziju tieghu Emanuel Muscat, li kellu wiehed minn tmienja (1/8), halla bhala eredi tieghu lilu u lill-mara tieghu ; ghalhekk wirtu wiehed minn sittax (1/16) ta` l-fond kull wiehed. Iz-ziju tieghu Victor Muscat halla bhala eredi lilu u lill-mara tieghu. Giuseppa Muscat mietet bla testament ; ghalhekk wirtuha s-seba` hutha l-ohra. Parti mis-sehem tagħha ta` dan il-fond, mar għand missieru ; imbagħad dan is-sehem mess lilu u lil hutu.

**Fil-kontroezami** l-attur xehed illi Ganni Muscat kien in-nannu tieghu min-naha ta` missieru.. Dan kien jigi hu omm il-konvenut Publius Farrugia. Qal illi Angela Muscat kienet il-mara ta` Ganni Muscat filwaqt li Emanuel Muscat kien hu missieru u hu omm il-konvenut Publius Farrugia. Qal li Victor u Giuseppe Muscat huma ahwa u hut Emanuel. Huwa sostna li missieru Frangisku ma kienx joqghod fil-fond izda kien trabba hemm. Mistoqsi dwar Dok A li huwa t-testment ta` Emanuel Muscat, stqarr illi f-dak it-testment jissemma r-razzett fil-limiti taz-Zurrieq fi Triq il-Macina, mhux il-fond 3, Quarries Junction. Qal illi ma jafx min kien xtara l-fond mertu ta` din il-kawza izda jafu dejjem għand in-nanniet. B'referenza għal kawza ohra li hija pendent quddiem il-Magistrat Gabriella Vella fl-ismijiet "Mikelang Farrugia et vs Nazzareno Muscat et" huwa qal li ma jiftakarx li f-dik il-kawza kien iddikjara li għandu titolu ta` kera. Mistoqsi dwar il-kawza l-ohra li hemm pendent quddiem din il-Qorti kif presjeduta u li hija kawza ta` divizjoni, huwa qal li l-post in kwistjoni ma jissemmiex.

Kompli jghid illi huwa u martu għandhom kwart minn din il-proprjeta` filwaqt li r-rimanenti ishma huma tal-werrieta l-ohra, ossija missieru, omm Publius u l-ahwa ta` missieru. Huh il-kbir Constantino Muscat għandu sehem ukoll mill-post la kien tan-nannu. Huwa sostna li r-razzett u gjardina magħrufa bhala "Ta` Zitellu", il-fond 51, Mill Street, Zurrieq, il-fond 13, Nigret Junction, Zurrieq, u l-ghalqa f-Santa Maria, Bubaqra, huma kollha tan-nanniet Ganni u Angela Muscat. Mistoqsi dwar irraguni ghalfnejn fil-kawza bin-numru 704/2005 fejn qed jitlob is-sehem tieghu mill-wirt, il-fond in kwistjoni mhux indikat, huwa sostna li meta giet pprezentata dik il-kawza, huwa ma kienx jaf ta` min hu dan il-post. Huwa kkonferma li fil-bidu kellu lill-Av. Philip Sciberras bhala l-avukat tieghu. Qal illi ma jiftakarx li Dr Sciberras kien offra li jirritorna c-cwievèt ta` l-fond. Huwa kompli jghid illi fil-kawza l-ohra ta` zgħumbrament, huwa ipprezenta l-kontijiet tal-Water Services Corporation li kienu f-isem zижuh Emanuel Muscat u anke hallas il-kontijiet.

Stqarr illi l-post mertu ta` din il-kawza ma jissemmiex fil-kawzi l-ohra li jikkoncernaw il-wirt. Il-post 7, Quarry Junction, huwa post distint mill-post in kwistjoni u jigi facċata tieghu. Qal illi ma jafx jekk fl-antik, il-post in kwistjoni kellux numru differenti min-numru 3. Pero` in segwitu kien mistoqsi kif fl-ewwel paragrafu tar-rikors guramentat huwa semma li l-fond in kwistjoni huwa enumerat 3 già` 7, huwa spjega li dak in-numru gabu mill-indirizzi li kellu n-nannu Giovanni Muscat u mill-kontijiet tad-dawl u tal-ilma. Inoltre dan in-numru jirrizulta wkoll mit-testment tan-nannu u anke mill-kuntratti.

**Nutar Remigio Zammit Pace** iprezenta kopja tat-testment ta` Francesco Muscat datat 22 ta` Dicembru 1975 fl-atti tan-Nutar George Cassar. Ipprezenta wkoll zewg testmenti ta` Manwel Muscat u ta` Vitor Muscat tad-9 ta` Dicembru 1992 fl-atti tieghu.

**L-attrici** pprezentat it-testment ta` Giovanni u Angela Muscat tas-17 ta` Jannar 1957 fl-atti tan-Nutar Nicola Said.

**Il-konvenut Publius Farrugia** xehed illi fil-post in kwistjoni, kien jghix zижу Victor Muscat. Qabel dan kienu joqghodu n-nanna Angela Muscat, n-nannu Giovanni Muscat, iz-ziju Manwel Muscat u z-zija Guzeppa Muscat. Qabel marru joqghodu hemm kienu jghixu band`ohra. Il-post kien kamra bi gnejna mieghu. Kien hemm kamra ohra bil-pjanci li mbagħad twaqqqhet u telghu zewgt ikmamar u garaxx minflok. Il-garage qiegħed għand huh il-konvenut Joseph Farrugia. Spjega li kien missieru li dahħal lin-nanniet fil-post u tah lilhom b`kera. Il-kera kienet tithallas min-nanna u wara miz-zijiet. Missieru u ommu kieno jircieu l-kera sakemm baqghu hajjin. Wara li mietet ommu, ma baqghetx tithallas kera. Wara li miet iz-ziju, ma thallsitx aktar kera. Ir-ricevuti tal-kera kieno jsiru mill-konvenut huh Mariano Farrugia. Iz-ziju tieghu Victor Muscat miet fl-1994 jew 1995.

Qal illi missier l-attur jigi hu ommu. Għalhekk l-attur jigi kugin tieghu. Missier l-attur ma kienx jghix fil-post. Iz-zijiet li kieno joqghodu fil-post kieno lkoll guvintur. Hu u hutu l-konvenuti jħallsu cens tal-post lill-familja Briffa miz-Zurrieq. Fir-rigward ghall-wirt tas-sehem taz-zija Guzeppa Muscat hemm kawza pendenti. Il-fond in kwistjoni kien xtrah missieru. Għalhekk il-fond kien parti mill-wirt ta` missieru. Qal li ma jiftakarx meta u mingħand min missieru xtara l-post izda kien ihallas cens ta` €1.50 fis-sena lill-familja Briffa. Fil-post kieno joqghodu n-nanniet u z-zijiet, li jigu wkoll in-nanniet u z-zijiet ta` l-attur. Ma jiftakarx li qatt ircieva ittra mingħand l-Av. Philip Sciberras għan-nom ta` l-atturi. Lanqas ma rcieva karti mill-Qorti li l-attur kien qed jiddepozita xi flus il-Qorti. Missieru kien jismu Carmelo u ommu kienet Salvina xebba Muscat. Il-fond kien indikat fid-denunzja tas-successjoni ta` missieru. Ighid li lill-attur kien rah fil-fond meta kieno għadhom hajjin iz-zijiet.

Kompli jghid illi Muscat kien offra li jagħtih lura c-cwievett tal-fond. Kieno ftehma li ser jaġtih ic-cwievett tant li kien mar ma` Muscat għand l-avukat ta` Muscat Tas-Sliema. Qallu li c-cwievett jaccettahom izda qabel irid

inehhi l-affarijiet li hemm. Qal li ma jafx jekk l-affarijiet għadhomx hemm. Skont it-testment tan-nannu, dawk l-affarijiet kienu taz-zija Guzeppa. Huwa kien gie mwissi minn Mose Muscat li jigi hu l-attur sabiex l-affarijiet fil-post ma jintmessux ghaliex dawk l-affarijiet kienu ta` kulhadd.

**Fil-kontroezami**, stqarr illi l-kawza tirrigward l-fond 3, Triq il-Barrieri, Zurrieq. Dan il-fond ma għandhux isem. Mistoqsi jekk l-indirizz li semma hu kienx hazing, u li l-indirizz it-tajjeb kien “An-re” Triq Gregorju Durante, Zurrieq, sostna li qatt ma semma b’dan l-ahħar indirizz. Sahaq illi fit-testment u fid-denunzja tan-nannu, il-post in kwistjoni mhuwiex indikat. Qal li ma jafx kif il-post gie għand missieru. Huwa sostna li l-ktieb tal-kera kien għand z-zijiet u qabel għand in-nanniet. Spjega li wara li mietu n-nanniet, il-kera baqghet tħallax lilu minn Vitor Muscat. Qal li ma jafx jekk kienx hemm kuntratt tal-kera. Vitor ma kienx wieħed mis-sidien izda l-post kien mikri lilu. Qal li ma jafx li għad-dawl u l-ilma, il-post huwa registrat fuq l-attrici. Muri l-ittra esebita bhala Dok FC1, huwa spjega li ma jafx li l-avukat tal-attur kien offra c-cwievet lil Constantino Muscat li jigi hu l-attur. Muri Dok FC2, fejn intalab li jgħib prova dokumentarja dwar dan il-fond, ighid illi ma jafx jekk dik il-prova kienitx intbagħtet.

**Fir-riezami** qal illi n-nanna u z-zijiet kienu jħallsu xi Lm 9 kera fis-sena.

**Michael Briffa** xehed illi missier il-konvenuti kien iħallas cens perpetwu ta` lira u hames xelini lil missieru Antonio Briffa għall-post 2 jew 4, Quarries Junction, Zurrieq. Dan ic-cens kien ilu jithallas għand il-familja tagħhom mill-1951. Beda jithallas minn dik is-sena ghax kien gej min-naha tal-antenati tan-naha ta` ommu Giuseppa xebba Zammit. Fl-1951 ommu wirtet ic-cens. Ghall-bidu c-cens beda jithallas minn missier il-konvenuti, Carmelo Farrugia, imbagħad beda jithallas minn ommhom, sakemm finalment beda jithallas minn Publius Farrugia. Dan talab li jifdi c-cens ; għamlu karta u ffirmawha t-tnejn. Qal illi m`għandux ricevuti tac-cens izda jaf li kien hemm ktieb fejn kien jinkiteb il-hlas tac-cens. In-numru tal-bieb tal-post x`aktarx huwa erbgha (4). Meta rega` xehed stqarr illi n-numru tal-post fis-snin hamsin kien tnejn (2). Qal illi ma kellux il-kuntratt ta` cens.

## 2) Dokumenti

Fil-kors tal-għbir tal-provi kienu prezentati serje ta` dokumenti :-

**Dok A –**

Testment ta` Emanuel Muscat tad-9 ta` Dicembru 1992 : atti Nutar Remigio Zammit Pace.

**Dok B –**

Testment ta` Giovanni Muscat u Angela nee` Vella tas-17 ta` Jannar 1957 : atti Nutar Nicola Said.

**Dok C –**

Estratt mir-Registru Elettorali tal-1957.

**Dok D –**

Testment ta` Vitor Muscat tad-9 ta` Dicembru 1992 : atti Nutar Dottor Remigio Zammit Pace.

**Dok PF 1 –**

Denunzia tas-successjoni ta` Carmelo Farrugia datata 27 ta` Marzu 1987 u denunzia addizzjonali tal-istess datata 18 ta` April 1988.

**Dok E –**

Arblu tar-razza ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat.

**Dok F –**

Testment ta` Francis Muscat u Mary nee` Schembri tat-22 ta` Dicembru 1975 : atti Nutar George Cassar.

**Dok RZP 1 –**

Kopja dattilografata tat-testment Dok F.

**Dok RZP2 –**

Kopja awtentikata tat-testment Dok D.

**Dok RZP3 -**

Kopja awtentikata tat-testment Dok A.

**Dok NM1 -**

ausa mortis ta` Victor Muscat tal-5 ta` April 1995 : atti Nutar Dottor Remigio Zammit Pace.

**Dok AM1 -**

Kopja originali ta` testament Dok B.

**Dok PF 1 -**

Kopja ohra ta` Dok PF 1.

**Dok PF 2 -**

Cedola ta` depozitu bin-nru 2700/99.

**Dok PF 3 -**

Ittra legali datata 26 ta` Jannar 2000.

**Dok PF 4 -**

Ittra legali datata 25 ta` April 2002.

**Dok PF 5 -**

Kont tad-dawl u ilma datat 21 ta` Awissu 2007.

**Dok PF 6 -**

Ricevuti tal-hlasijiet tad-dwal u tal-ilma.

**Dok PF 7 -**

Denunzia tas-successjoni ta` Angela Muscat datata 21 ta` Gunju 1974.

**Dok PF 8 -**

Ir-relazzjoni tal-perit tekniku AIC Mario Cassar fil-kawza Citaz Nru 704/05 fl-ismijiet "Nazzareno sive Reno Muscat et vs Costantino Muscat et".

**Dok PF 9 –**

Kopja legali tac-cedola ta` depozitu Dok PF2.

**Dok FC 1 –**

Kopja ta` ittra datata 21 ta` Frar 2004.

**Dok FC 2 –**

Kopja ta` ittra datat 9 ta` Jannar 2007.

**Dok FC3 –**

Nota tal-atturi.

**3) Ir-relazzjoni peritali**

**a) Konsiderazzjonijiet**

Il-perit legali ghamlet dawn il-konsiderazzjonijiet :-

i) Din il-kawza mhijiex *l-actio rei vindictoria* izda kawza fejn qed tintalab dikjarazzjoni li l-atturi għandhom titolu ta` komproprjeta` tal-fond 3, già 7, Quarry Junction, Zurrieq. Issostni dan billi tirreferi għas-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-23 ta` Jannar 2004 fil-kawza **Degiorgio vs Bianchi pro et noe**.

ii) L-azzjoni kif promossa mill-atturi hija sostenibbli ladarba kif hemm iddikjarat fir-rikors guramentat, il-konvenuti qegħdin jitkolbu l-izgħumbrament tal-attur mill-istess fond.

iii) Il-fatt li kien hemm ammont ta` kera li kien depozitat fil-konfront ta` omm il-konvenuti mill-atturi m`għandux ifisser illi l-atturi ma jistghux ikunu wkoll komproprjetarji ta` l-fond. L-espert tagħmel riferenza ghall-Art 495 tal-Kap 16 kif ukoll għal dak li jghid Laurent fil-“Principi di Diritto Civile” : Volum XXV : para 44 :

*“Si e` domandato se l` affitto di un immobile indiviso puo esser concesso dai comproprietari ad uno di essi? La corte di Rennes ha deciso la quistione affermativamente. Vi e pero un motivo di dubbio. Il proprietario non puo prendere la cosa sua stessa in affitto; or ail comproprietario che prende in affitto e proprietario, per la sua quota, di ciascuna delle parti della cosa. Si risponde, e ci sembra che la risposta sia perentoria, che nulla impedisce ai comproprietari di trasferire a uno di essi il diritto che hanno di godere della cosa, la locazione rappresenta questo godimento, al quale l` affittuario non ha diritto che in virtu dell` affitto; esso non gode dunque, a titolo di affittuario, che della porzione dei suoi comproprietari, ed egli gode da parte sua come comproprietario. La situazione e singolare, poiche egli e nel tempo stesso affittuario e comproprietario della cosa che tiene in affitto. Secondo la sottilita del diritto, le sue qualita` in virtu della quali egali possiede sarebbe incompatibili, ma il nostro diritto tiene conto dell` utilita` pratica, piu che dei principi astratti; da questo punto di vista, la corte ha giudicato benissimo.”*

iv) **Dwar il-mertu tal-kawza**, tghid hekk :-

*“Il-provi li gew pprezentati mill-atturi jikkonsistu f` numru ta` testimenti u denunzji. Jirrizulta mid-denunzia ta` Angela Muscat li hija n-nanna tal-atturi, illi d-dar tar-residenza tagħha u tar-ragel tagħha Giovanni Muscat kien propriju l-fond 3, Quarry Junction, Zurrieq. Skond it-testment unica charta ta` Giovanni u Angela Muscat, fl-atti tan-Nutar Nicola Said datat 17 ta` Jannar 1957 – Dok B - it-testaturi kienu nnominaw bhala eredi universali tagħhom lit-tmien uliedhom ossia Carmelo, Francesco, Salvatore, Pietro, Salvina mart Carmelo Farrugia, Vittorio, Emmanuel u Giuseppa fi kwoti ndaqs bejniethom. Minn dawn l-eredi jirrizulta illi Francesco Muscat izzewweg lil Mary nee Schembri, li huma l-genituri tal-attur Nazzareno Muscat. Min-naha l-ohra jirrizulta li Salvina mart Carmelo Farrugia hija omm il-konvenuti Mario, Publius u Joseph. Għalhekk minn dan it-testment jirrizulta li kull wieħed mill-ulied ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat kellhom wieħed minn tmienja (1/8) sehem ta` din id-dar.*

*Emanuel Muscat, wieħed mit-tfal ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat, permezz ta` testament fl-atti tan-Nutar Remigio Zammit Pace tad-9 ta` Dicembru 1992 – Dok A - kien nnomina bhala eredi tieghu lill-atturi. Illi għalhekk is-sehem ta` din id-dar ta` Emanuel Muscat li kien guvni mar kollhu għand l-atturi. Min-nota ezebita mill-atturi jirrizulta li Emmanuel Muscat miet fit-22 ta` Dicembru 1994.*

*Vittorio Muscat, iehor mit-tfal ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat, permezz ta` testament fl-atti tan-Nutar Dottor Remigio Zammit Pace tad-9 ta` Dicembru 1992 – Dok D - kien ukoll innomina bhala eredi tieghu lill-atturi. Illi ghalhekk anke f dan il-kaz is-sehem ta` din id-dar ta` Vittorio Muscat, li kien guvni, mar kollhu għand l-atturi. Jirrizulta li Vittorio Muscat miet fit-28 ta` Ottubru 1994.*

*Il-genituri tal-attur Nazzareno Muscat, Francis u Mary konjugi Muscat, permezz ta` testament fl-atti tan-Nutar Dottor George Cassar tat-22 ta` Dicembru 1975 – Dok RZP1 – kienu nnominaw bhala eredi universali tagħhom lil hdax `l uliedhom, jigifieri Costantino, Giovanna mart Gaetano Mizzi, Emanuel, Joseph, Carmen, Doris mart Peter Camilleri, moses, Rosario, Charles, Nazzareno u Costanza mart Calcedonio Cassar. Missier l-attur miet fis-27 ta` April 1991, u għalhekk l-attur flimkien ma` hutu għandu sehem ta` dan il-fond in kwanut għal wieħed minn tmienja u tmenin (1/88).*

*Giet ipprezentata wkoll id-denunzja ta` Carmelo Farrugia ir-ragel ta` Salvina Muscat, ossia l-genituri tal-konvenuti, fejn jirrizulta li ma kien sar l-ebda testament.*

*Gew ipprezentati xi rcevuti ta` kontijiet tad-dawl u ilma li juru li f dan il-fond kien jirrisjedi Emanuel Muscat li jigi z-ziju ta` l-atturi. Gie pprezentat ukoll r-registrū elettorali tas-sena 1957 – Dok C – u minn dan jidher li fil-fond mertu tal-kawza jirrizulta li kienu jirrisjedu Angela u Gianni (li probabilment huwa Giovanni) konjugi Muscat, jigifieri n-nanniet tal-attur u t-tfal tagħhom Emanuel, Giuseppe u Victor.*

*Waqt it-trattazzjoni tal-kawza, jidher li l-konvenuti kienu qed jallegaw illi dan il-fond 3 già` 7, Quarry Junction Zurrieq huwa l-fond fejn kienu jirrisjedu l-genituri tagħhom Salvina u Carmelo Farrugia. Izda l-esponenti ma taqbilx ma` din l-allegazzjoni.*

*L-ewwel nett hemm ix-xhieda ta` Michael Briffa – meta gie mistoqsi n-numru tal-fond li għalihi missier il-konvenuti kien ihallas cens, jghid li dan kien jew numru 2 jew numru 4, Quarry Junction, Zurrieq. Jghid li missier il-konvenuti kien ihallas cens lil missieru Anthony Briffa.*

*It-tieni nett, mid-denunzja ta` Carmelo Farrugia, missier il-konvenuti – Dok PF1 – jidher li r-residenza tagħhom kienet 5, Quarry Junction, Zurrieq. Imbagħad fid-denunzja hemm wkoll fil-lista ta` proprjeta` mmobbli l-fondi 4, Quarry Junction, Zurrieq u 5, Quarry Junction, Zurrieq.*

*It-tielet nett, jekk issir referenza ghar-registru elettorali li gie ezebit mill-atturi – Dok C – jidher illi Carmelo u Salvina konjugi Farrugia, genituri tal-konvenuti, kienu jirrisjedu fil-fond 4, Quarry Junction, Zurrieq.*

*Dak li xehed l-attur huwa korroborat mid-dokumenti li gew ezebiti. Min-naha l-ohra meta fix-xhieda tieghu l-konvenut Publius Farrugia qal illi missieru Carmelo Farrugia, kien xtara l-fond mertu ta` din il-kawza, dan ma gie ssopportat mill-ebda dokument. Minbarra dan anke meta jixhed li dan il-fond huwa msemmi fid-denunzja ta` missieru dan mhuwiex minnu ghaliex fid-denunzja ta` Carmelo Farrugia, ezebit bhala Dok PF1, il-fondi li huma msemmija huma numru 4, Quarry Junction Zurrieq u numru 5, Quarry Junction Zurrieq. Ghalhekk, l-fond numru 3 gia numru 7, mhuwiex imsemmi.*

*Ghalhekk minn dan kollhu, l-esponenti tasal ghal konkluzjoni illi l-fond mertu ta` din il-kawza, jigifieri 3 gia 7, Quarry Junction, Zurrieq, huwa fond li kien d-dar ta` abitazzjoni tan-nanniet tal-attur jigifieri ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat u li dan mbagħad ntwiret mit-tfal tagħhom u mit-tfal tat-tfal. Minn dak li gie pprezentat jirrizulta li l-attur Nazzareno Muscat wahdu għandu wieħed minn tmienja u tmenin (1/88) li wiret meta miet missieru Francis Muscat u l-atturi flimkien għandhom sehem ta` wieħed minn sittax (1/16) ta` dan l-fond, li huma wirtu mingħand manwel Muscat u Vittorio Muscat. L-esponenti waslet għal din l-konkluzjoni fuq l-provi li gew ezebiti. Jista` jkun hemm l-possibilita li l-atturi għandhom iktar ishma minn dan l-fond u dan bhala konsegwenza li bil-mewt ta` wieħed minn zижhom u zijiethom setghu wirtu sehem iehor minn din l-proprijeta. Izda l-esponenti ma setghetx taccerta ruhha minn dan l-fatt stante illi bhala testmenti gew ezebiti dawk ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat, ta` Francis Muscat, ta` Emmanuel Muscat u ta` Vitor Muscat. Ma saritx il-prova, bħal testmenti jew certifikati tal-mewt, tat-tfal l-ohra ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat.*

*Kif intqal aktar `l fuq rrrizulta wkoll li dan l-fond **mhuwiex** l-istess fond fejn kienu jgħixu l-genituri tal-konvenuti li kien 4 jew 5, Quarry Junction, Zurrieq.”*

v) Ittrattat **l-ghaxar eccezzjoni** tal-konvenuti. Issostni li l-azzjoni tal-atturi hija preskritta skont l-Art 859 u 845 tal-Kodici Civili. Irreferiet għad-disposizzjonijiet u ghall-gurisprudenza tal-qrati tagħna fosthom : PA : 7 ta` Ottubru 2005 : “**Anthony Xuereb vs Vincent Xuereb et**” ; PA : 23 ta` Gunju 2005 : “**Ignazia Debattista vs Joseph Attard et**” ; PA : 5 ta` Dicembru 2003 : “**Joe D`Amico et vs David D`Amico et**”.

Tghid hekk :-

*“A bazi ta` dawn l-principji u b`referenza ghal Artikolu 845, kif inghad dan huwa perijodu ta` preskrizzjoni akkwizittiva. L-iskop ta` dan l-Artikolu huwa sabiex iwaqqaf dawk l-kawzi ta` wirt jew ta` sehem minn wirt fil-konfront ta` persuna li ghal zmien ghaxar snin tkun zammet bhala sid il-gid tal-wirt fidejha. Ghalhekk persuna li ma zzommx assi jew l-wirt bhala tagħha, ma tistax tressaq favuriha l-preskrizzjoni tal-ghaxar snin tal-petitio hereditatis.*

*B`applikazzjoni ta` dan kollhu ghal din l-kawza, l-konvenut kellhu jipprova li kellhu pussess ta` dan l-fond ghal ghaxar snin. Ma jirrizulta minn imkien illi l-konvenuti huma fil-pussess ta` dan l-fond. Ma` hemm l`ebda prova li tista tissostanzja l-pussess necessarju sabiex tirnexxi din l-preskrizzjoni u ghalhekk skond l-esponenti l-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 845 ma gietx ippruvata.*

*Dan kollu japplika wkoll ghal dak li għandu x`jaqsam mal-preskrizzjoni trentennali ai termini tal-Artikolu 859 tal-Kodici Civili. Il-pussess huwa l-bazi ta` din l-preskrizzjoni u f'din il-kawza l-konvenuti ma rnexxilhomx jippruvaw illi huma ilhom fil-pussess għal dawn l-ahħar tletin sena. Bhala fatt dak li gie ppruvat huwa illi l-genituri tal-konvenuti kienu jghixu fil-fondi 4 u/jew 5, Quarry Junction, Zurrieq, izda mhux fil-fond 3 già numru 7, Quarry Junction, Zurrieq. Illi għalhekk skond l-esponenti anke din l-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 859, ma tistax tigi accettata.”*

vi) Ittrattat **il-hdax l-eccezzjoni** tal-konvenuti fejn dawn sostnew illi l-proprjeta kienet ilha fil-pussess tal-familja Farrugia u ciee tan-nanniet paterni tal-konvenuti għal aktar minn tletin sena ; il-preskrizzjoni applikabbli kienet dik tal-Art 2143 tal-Kap 16. Tirreferi għas-sentenzi : PA : 14 ta` Gunju 2013 : “**Mary Spiteri et vs Carmel Cortis et**” ; u PA : 27 ta` Frar 2003 : “**Anna Cassar vs Carmela Stafrace**”. Tghid hekk :-

*“Preliminarjament l-esponenti tinnota li kontrarjament għal dak li gie ddikjarat f'din l-eccezzjoni, l-fond 3 già 7, Quarry Junction, Zurrieq, kienet r-residenza ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat, li kien l-genituri ta` omm l-konvenuti Salvina. Illi għalhekk certament kienu n-nanniet materni u mhux paterni li kien jirrisjedu f'dan il-fond u għalhekk kellhom l-pussess.*

*Kif l-esponenti kkonsiderat aktar `l fuq lanqas biss gie ppruvat li kien hemm pussess ta` ghaxar snin, u għalhekk certament ma giex ppruvat li kien hemm pussess legittimu, esklussiv u absolut ta` aktar minn tletin sena.”*

vii) Qieset it-**tieni talba attrici**. Skont il-perit legali, il-fatt illi dikjarat li l-atturi huma koproprietarji tal-post ma jfissirx li bilfors u bhala konsegwenza ma jistghux jigu zgumbrati mill-fond. Fil-kawza l-Qorti ma kienitx mitluba sabiex tikkonsidra provi jew fatti dwar l-izgumbrament tal-atturi mill-fond de quo, izda kellha tqis jekk l-atturi humiex ko-proprietarji jew le. Kif jidher mid-disposizzjonijiet li jirregolaw il-kera fil-Kap 16 il-fatt li inkwilin huwa wkoll ko-proprietarju ma jfissirx li ma jistax jigi zgumbrat. Apparti dan kellu jitqies illi pendenti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) kien hem mil-kawza "**Mikielang Farrugia et vs Nazzareno Muscat et**" fejn kien rikjest l-izgumbrament tal-atturi mill-fond ; ghalhekk l-espert dehrilha li m`ghandhiex tidhol fil-mertu tal-izgumbrament.

viii) **Il-konkluzjonijiet** peritali kienu :-

- a) Illi kellhom jigu respinti l-ghaxar eccezzjoni u l-hlax l-eccezzjoni.
- b) Illi kellha tkun milqugha l-ewwel talba waqt li t-tieni talba kellha tibqa` mpregudikata in vista tal-pendenza tal-kawza fuq riferita.

ix) Saret **eskussjoni**. Il-perit xehdet illi in vista tal-fatt illi l-azzjoni ma kienitx dik ta` rivendika, allura l-grad tal-prova ma kellux ikun dak rikjest fil-kaz tal-actio reivindicatoria. Tghid illi li l-fond mertu tal-kawza kien id-dar taz-zwieg tan-nanniet tal-attur, u li din imbagħad kienet tifforma parti mill-assi ereditarji tagħhom. Mistoqsija kif ikkonkludiet illi l-fond in kwistjoni huwa l-post 3 già ` 7, fissret illi dak il-fatt kien irrizulta mill-kontroeżami tal-konvenut Publius Farrugia fis-seduta tal-10 ta` Dicembru 2014 ; u mid-dokumenti Dok PF 2, Dok PF 3, Dok PF 4, Dok PF5 u Dok PF 7. Abbazi tal-provi rrizulta li l-genituri tal-konvenut kienu jghixu fil-fond 4 mhux fil-fond 3 già 7. Mir-registru elettorali Dok C hareg illi kienu residenti fil-post 4, Quarry Junction, Zurrieq. Il-konkluzjonijiet tagħha kienu fondati fuq il-provi akkwiziti.

### **III. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti**

#### **1) In-natura tal-azzjoni attrici**

Il-perit legali teskludi illi dik attrici hija l-azzjoni ta` rivendika.

Din il-Qorti tikkondividli l-fehma tagħha peress illi dak li qed jintalab li tigi nvestigata hija l-allegazzjoni li l-proprjeta` hija proprjeta` komuni bejn il-kontendenti.

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza li tat fit-22 ta` Marzu 2016 fil-kawza “**Michael Angelo Fenech vs John Licari et**” (Citaz. Nru. 864(2001 JZM) fejn qalet hekk :-

*Din il-Qorti tikkontesta kemm l-azzjoni tal-lum taqa` fil-parametri ta` l-azzjoni ta` rivendika.*

*Fis-sentenza ta` din il-Qorti tal-24 ta` Ottubru 2011 fil-kawza “**Emanuel Micallef et v. Carmelo Farrugia et**” saret analizi tar-rekwiziti ta` l-azzjoni ta` rivendika :-*

*“Fis-sentenza tagħha tal-14 ta` Dicembru 1951 fil-kawza “**Copperstone vs Grech et**”, din il-Qorti presjeduta mill-Onor. Imhallef Joseph Caruana Colombo identifikat ir-rekwiziti tal-actio reivendicatoria –*

*L-estremi ta` l-azzjoni rivendikatorja huma :*

*1) li l-attur rivendikant jipprova li għandu d-dominju fuq il-haga lihuwa jrid jirrivendika u li kien akkwista dak id-dominju legittimament ;*

*2) li l-konvenut ikun jippossjedi l-haga.” (enfazi u sottolinear ta` din il-Qorti)*

*Fl-istess sens ippronunzjat ruhha din il-Qorti fis-sentenza li tat fit-12 ta` Dicembru 2011 fil-kawza “**Emanuel Farrugia et v. Mary Doris Veneziani et**” meta qalet hekk :*

*“Dik attrici mhijiex l-actio reivendicatoria.*

*Fis-sentenza tagħha tad-9 ta` Marzu 2011 fil-kawza “**Xuereb et vs Aquilina et**” din il-Qorti diversament presjeduta (PA/JRM) dwar l-azzjoni ta` rivendika qalet hekk –*

*L-azzjoni li biha l-parti attrici titlob li dikjarata sid il-gid immob bli li jkun jinsab fidejn il-parti mharrka, bil-hsieb li tiehdu lura f'idejha mingħand min ikun fil-pussess u fl-istat li jkun jinsab fih dak il-gid fil-waqta tas-sentenza ...*

*Fil-fehma ta` din il-Qorti, fil-kawza tal-lum, hemm nieqes it-tieni element tal-actio reivendicatoria u ciee` li lkonvenut ikun jippossjedi l-haga*

(ara s-sentenza ta` din il-Qorti [Onor. Imhallef Joseph Caruana Colombo] tal-14 ta` Dicembru 1951 fil-kawza **"Copperstone vs Grech et"**.

Fil-kaz tal-lum jidher illi l-pussess ta` l-post in kwistjoni jinsab għand l-atturi peress li c-cwievet għadhom fil-pussess tagħhom u li l-problema li tat-lok għal din il-kawza hija proprju ghaliex il-konvenuti jridu jizgħibb lill-atturi mll-post u propju ghax hekk iridu mexxew b'kawza ta` zgħażiament Nru 149/2000 VG (li ghaliha saret riferenza fit-tieni eccezzjoni).

Sabiex tkun determinata n-natura tal-azzjoni, trid issir riferenza għat-talbiet.

Fis-sentenza li tat-fid-9 ta` Novembru 2012 fil-kawza **"Joseph Zammit et vs Peter Paul Vella"**, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Sezzjoni ta` Gurisdizzjoni Superjuri (**JD**) qalet hekk :-

*Hekk kif ingħad fis-sentenza **Godwin Azzopardi vs Paul Azzopardi** (Prim`Awla tal-Qorti Civili deciza mill-Imħallef Philip Sciberras deciza fil-31 ta` Jannar 2003) :*

*“Huwa principju generali bil-wisq notorju illi n-natura u l-indoli ta` lazzjoni għandhom jigu dezunti mit-termini ta` l-att li bih jinbdew il-proceduri.*

*Il-`kawza` ta` domanda hija r-raguni guridika tagħha, ossija lfundamentum agenda tagħha (Vol. XI p 401). Din il-kawza, li hija l-origini tad-domanda, tiddiġi minn "cavallha mill-ogġetti tac-citazzjoni, li huwa "cio` che e` attualmente domandato" (Vol. X p 926)".*

*Illi hekk kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Manuel Schembri vs France Cutajar** (Cit Nru: 479/95RCP deciza fit-30 ta` Jannar, 2001) huwa principju stabbilit illi it-tifsir car u sewwa tal-oggett tal-kawza u tat-talbiet skond id-disposizzjonijiet tal-artikolu 156 tal-Kap 12 għandhom jirrizultaw mill-istess att tac-citazzjoni nnifsu u mhux minn "xi kjarifika li tista` issir dwarhom matul it-trattazzjoni" (**Raymond Bezzina vs Anthony Galea** deciza mill-Qorti ta` l-Appell fit-30 ta` Marzu 1998).*

*Dik il-Qorti kompliet :*

*“Illi dan l-ezercizzju għandu wkoll jigi ezaminat fid-dawl tal-massima ormai llum addottata mill-Qrati tagħna illi “il-formalizmu ezegerat ukoll ilu*

hafna li gie mnaqqas u limitat li bir-ragun, il-ligi qed tkun aktar u aktar inklinata li tkompli tillimita l-formalizmu u n-nullitajiet tal-forom li jnutruh (**Charles Fino vs Alfred Fabbri noe**” - A.C. 28 ta` Frar 1997; **Guillaumier Industries Limited vs Reginald Fava et**” - P.A. (R.C.P.) 28 ta` Ottubru 1998; **Sav. Falzon vs Chairman tal-Autorita` tal-Ippjanar**” - A.C. 31 ta` Mejju 1996).

Illi f'dan il-kuntest huwa sintomatiku li a bazi ta` dak li ntqal fis-sentenza **Michael Attard nomine vs Raymond Galea**” (A.C. 12 ta` Mejju 1998) dwar kawzali distinti minn xulxin, u applikati dawn il-principji ghall-kaz de quo, l-attur m`ghandux l-ewwel fil-premessi jitkellem dwar titolu u pussess, u mbaghad fit-talbiet jghaqqad kollox flimkien, b'mod li f'din l-azzjoni sar kollox neboluz jekk l-azzjoni hija ibbazata fuq titolu jew biss fuq pussess jew detenzjoni.”

Ta` l-istess portata kienet is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tal-4 ta` Gunju 2014 fil-kawza **Joseph Demicoli v. Fix Limited** fejn hemm ukoll kien rilevat illi n-natura u l-indoli ta` l-azzjoni għandhom jiġu dezunti mit-termini ta` l-att li bih jinbdew il-proceduri :

*Il-Qorti ittendi illi sabiex tigi ffissata n-natura vera ta` l-azzjoni li tigi ezercitata, wieħed irid iħares lejn il-kliem, kemm lejn dak li sostanzjalment ikun gie mitlub fic-citazzjoni, jigifieri l-fondament u l-oggett tal-pretensjoni fiha dedotta.*

Min-natura tagħha, id-domanda tal-atturi hija ta` indole petitorja. Dan premess għandu jingħad illi din tal-lum mhijiex azzjoni ta` rivendika ghaliex l-atturi għandhom il-pussess. Propju ghaliex din il-Qorti mhijiex qiegħda tqis din tal-lum bhala azzjoni ta` rivendika, allura l-piz tal-prova, ghalkemm jibqa` jinkombi lill-atturi, huwa dak tal-prova fuq bilanc ta` probabilitajiet.

Fis-sentenza li tat fil-kawza **Emanuel Micallef et vs Carmelo Farrugia et**” (op. cit.) din il-Qorti qalet hekk dwar il-kwalita` tal-prova :-

... Għalhekk meta f'kawza ta` din ix-xorta gudikant jigi biex iqis il-kumpless tal-provi li jitressqu ghall-konsiderazzjoni u gudizzju tieghu, il-kriterju rilevanti mhuwiex jekk assolutament jemminx dak li jkun gie spjegat lili, izda jekk dawk l-ispjegazzjonijiet humiex verosmili fic-cirkostanzi svarjati tal-hajja (**Borg vs Bartolo**” – Appell Inferjuri – 25 ta` Gunju 1980). Hekk meqjusa dawk il-provi, il-grad rikjest fil-kamp civili huwa dak li

*bizzejjed li jkun inissel certezza morali fil-mohh tal-gudikant li tkun indotta minn preponderanza ta` provi fuq bilanc ta` probabilitajiet (**“Caruana vs Laurenti”** – Prim`Awla tal-Qorti Civili – 8 ta` April 1994 ; **“Borg vs Manager ta` l-Intrapriza tal-Halib”** – Prim`Awla tal-Qorti Civili – 17 ta` Lulju 1981; **“Vassallo vs Pace”** – Vol.LXX.II.144 u **“Zammit vs Petrococchino”** – Appell Kummercjali – 25 ta` Frar 1952).*

## 2) L-apprezzament tal-provi

L-atturi ressqu d-denunzja tas-successjoni ta` Angela Muscat li tigi n-nanna paterna ta` l-attur. Fil-parti ta` quddiem ta` din id-denunzja, jidher li l-indirizz ta` Angela Muscat huwa l-fond 3, Quarry Junction, Zurrieq. Kien esebit it-testment *unica charta* ta` bejn l-istess Angela Muscat u zewgha Giovanni Muscat tas-17 ta` Jannar 1957 fl-atti tan-Nutar Nicola Said. Minn dan jirrizulta li t-testaturi hallew lit-tmien uliedhom bhala eredi universali taghhom. It-tmien ulied huma Carmelo, Francesco, Salvatore, Pietro, Salvina Farrugia, Vittorio, Emmanuel u Giuseppa. Per konsegwenza kemm l-atturi kif ukoll l-espert ikkonkludew li skont dan it-testment kull wiehed mill-ulied ta` Giovanna u Angela konjugi Muscat kellhom 1/8 sehem tad-dar.

L-atturi pprezentaw it-testment ta` Emanuel Muscat tad-9 ta` Dicembru 1992 fl-atti tan-Nutar Remigio Zammit Pace fejn l-atturi kien nominati bhala eredi universali tieghu. Ipprezentaw it-testment ta` Vittorio Muscat li sar fl-istess data fl-atti ta` l-istess nutar fejn l-atturi wkoll gew nominati bhala eredi universali. Ipprezentaw inoltre it-testment tal-genituri tal-attur tat-22 ta` Dicembru 1975 fl-atti tan-Nutar George Cassar mnejn jirrizulta li l-hdax-il wild taghhom, inkluz l-attur, kien nominati bhala eredi universali taghhom.

L-atturi pprezentaw kopja ta` xi rcevuti ta` kontijiet tad-dawl u ilma datati 23 ta` Mejju 2007, 21 ta` Awissu 2007 u 9 ta` Lulju 2008 li juru li fil-fond indikat bin-nru 7, Trejjet il-Barrieri, Zurrieq, kien jirrisjedi Emanuel Muscat li jigi z-ziju tal-atturi.

Ipprezentaw estratt mir-registru elettorali tal-1957 mnejn jirrizulta li fil-fond nru 3, Trejjet il-Barrieri, Zurrieq, kien jirrisjedu n-nanniet paterni ta` l-attur flimkien maz-zijiet ta` l-attur ossija Emanuel, Giuseppa u Vitor u dan fin-numru 3, Junction Street.

Wara ezami ta` dawn id-dokumenti, u x-xiehda tal-attur li tissostanza l-istess dokumenti, l-expert waslet ghall-konkluzzjoni illi l-fond mertu tal-kawza huwa l-fond li kien id-dar ta` abitazzjoni tan-nanniet paterni ta` l-attur u li dan imbagħad intiret mit-tfal tagħhom. Per konsegwenza, l-expert ikkonkludiet l-attur għandu 1/88 li wiret mingħand missieru mentri l-atturi flimkien għandhom sehem ta` 1/16 ta` l-fond li wirtu mingħand Manwel u Vittorio Muscat. Tghid illi jista` jkun li l-atturi għandhom aktar ishma izda peress li ma tressqux testmenti u certifikati tal-mewt tat-tfal l-ohra ta` Giovanni u Angela konjugi Muscat ma setax jigi stabbilit b`certezza s-sehem ezatt li l-atturi għandhom minn din il-proprietà.

Din il-Qorti għamlet ezami akkurat tad-dokumenti izda ma tarax li gie ppruvat b`xi mod it-titolu li allegatament Giovanni u Angela konjugi Muscat kellhom fuq dan il-post li jidher li gie ndikat bin-nru 3 fl-1957 u anke fiz-żmien tad-denunzja tas-successjoni ta` Angela Muscat u bin-nru 7 fi snin aktar rċenti (ara r-ricevuti tal-kontijiet tad-dawl u tal-ilma). Dan qed jingħad peress li ghalkemm huwa minnu li fid-denunzja tas-successjoni ta` Angela Muscat fil-parti ta` quddiem hemm imnizzel li l-indirizz tagħha kien dak bin-nru 3, Quarry Junction, Zurrieq, li jidher li huwa l-fond in kwistjoni, dan ma jfissirx b`daqshekk dan il-post kien proprijeta` tagħha u ta` zewgha. Infatti l-post ma kienx indikat fil-parti sostantiva tad-denunzja bhala wieħed mill-assi immobbl tagħha. F`dik il-parti, gew elenkti proprijetajiet ohrajn izda mhux dak in kwistjoni.

Il-fatt li rrizulta mir-registrū elettorali li l-konjugi Muscat u whud minn uliedhom kienu jghixu f'dan il-fond u li l-meter tad-dawl u l-ilma (tal-fond addirittura mnizzel bin-nru 7 fis-snin 2007 u 2008) kien jghajjat lil Emanuel Muscat bl-ebda mod ma jfisser b`daqshekk li l-fond kien proprijeta` tal-konjugi Muscat. Mit-testmenti li gew ezebiti, imkien ma jirrizulta specifikat dan il-post partikolari, u għalhekk dan lanqas ma jghin lit-tezi ta` l-atturi. Għal kuntrarju, fit-testmenti rispettivi taz-zijiet ta` l-attur Emanuel u Vittorio Muscat kien specifikat li inkluż fil-wirt hemm is-sehem tar-razzett b`gardina mieghu li jinsab fi Triq tal-Macina, Zurrieq, (li huwa proprejta ohra li ma għandhiex x`taqsam ma` dik in ezami hekk kif ikkonferma l-istess attur fix-xieħda tiegħu), izda ma giex specifikat ukoll li hemm inkluż ukoll is-sehem minn dan il-post mertu tal-kawza. Inoltre l-Qorti tosserva wkoll li fit-testment tal-konjugi Giovanni u Angela Muscat thalla bi prelegat lill-guvintur u xebbiet uliedhom dan ir-razzett b`għardina mieghu fi Triq tal-Macina, Zurrieq, kif ukoll il-flus kollha li kienu jinsabu fid-dar ta` abitazzjoni tagħhom. Sinjifikattiv ferm huwa li d-dar ta` abitazzjoni tat-testaturi konjugi Muscat, li jidher li kienet dik enumerata bin-nru 3, ma thalliet lil hadd u ma

ssemietx. Kulma ssemma fit-testment kien dak li kien hemm go fiha biss. Ma jidhix illi qieset l-expert illi anke fid-dikjarazzjoni *causa mortis* ta` Victor Muscat li ghamlu l-istess atturi fil-5 ta` April 1995 fl-atti tan-nutar Dottor Remigio Zammit Pace (fol 147) l-allegat sehem ta` Victor Muscat lanqas ma ssemma.

Għandu piz il-fatt illi hemm qbil li sa certu zmien dan il-fond kien mikri lil Giovanni u Angela konjugi Muscat u baqa` hekk mikri liz-zewgt uliedhom guvintur u lix-xebba li kien għad baqa` jghixu magħhom. Dan jirrizulta kemm mix-xieħda tal-konvenut Publius Farrugia kif ukoll jidher li huwa ammess ukoll mill-atturi. Tant hu hekk illi l-atturi pprezentaw cedola ta` depozitu f'Dicembru 1999 fejn ikkonfermaw li l-post mertu tal-kawza jinsab għandhom taht titolu ta` kera ammontanti għal Lm 9 fis-sena (fol 177) mingħajr m` semmew xejn dwar xi allegat titolu ta` koproprjeta`. Jidher ukoll li ntbagħtu ittri legali fis-26 ta` Jannar 2000 (fol 156) u fil-25 ta` April 2002 (fol 157), fejn giet offruta lura c-cavetta ta` l-post in kwistjoni izda gie sottolinjat li kien hemm l-mobbli go fihi kien mhollija lix-xebba Giuseppa Muscat ai termini tal-hames artikolu tat-testment tal-konjugi Giovanni u Angela Muscat tas-17 ta` Jannar 1957 a fol 150 et seq. Irrizulta wkoll illi intbagħtet ittra għan-nom ta` l-attur lil huh Costantino Muscat (fol 181) fejn Nazzareno Muscat għarrraf lil huh li kien ser jirritorna c-cwievet tal-fond 3, Quarries Junction, Zurrieq lill-proprietarji u li dan kellu jattendi biex jinqasmu l-mobbli li kien hemm fil-post halli l-post jingħata lura battal.

Saret ukoll riferenza ghall-kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet "Mikiel Ang Farrugia et vs Nazzareno Muscat et" (149/2000 VG) hekk kif jirrizulta mit-tieni eccezzjoni tal-kawza, liema kawza għadha pendent, fejn l-atturi tal-lum allegaw li għandhom titolu ta` kera. Izda jidher li imbagħad ftit qabel ma giet ipprezentata l-kawza odjerna, l-atturi tal-lum sabu li l-post kien propriedà ta` Angela u Giovanni Muscat, bil-konsegwenza li tqajjmet eccezzjoni ulterjuri fil-kawza, u l-kawza bin-nru 149/2000 VG waqfet biex tistenna l-ezitu ta` l-kawza tal-lum.

Kien ipprezentat ir-rapport tal-perit tekniku fil-kawza bin-nru 704/2005 fl-ismijiet "Nazzareno sive Reno Muscat et vs Costantino Muscat et" mnejn jirrizulta illi f'din il-kawza ta` divizjoni ta` l-assi ta` Angela u Giovanni Muscat kienu nidentifikati erba` assi immobбли appartenenti lil wirt mertu ta` dik il-vertenza, liema assi ma kinux jinkludu dan il-post in kwistjoni. Jirrizulta li dik il-kawza kienet ceduta fit-30 ta` Novembru 2009.

Rinfaccjati bil-fatt li dan il-post qatt ma jirrizulta ndikat bhala proprjeta` tal-konjugi Angela u Giovanni Muscat, l-atturi sostnew li kien biss ftit qabel ma` pprezentaw din il-kawza odjerna illi saru jafu li dan il-post kien proprjeta` tan-nanniet paterni ta` l-attur. Jidher ghalhekk li minghajr ma taw l-ebda raguni kif skoprew li Angela u Giovanni Muscat kienu proprjetarji ta` dan il-fond in kwistjoni, l-atturi bdew jinsistu mhux biss li huma għandhom dritt ta` kera ghall-post izda anke dritt ta` koproprjeta` bil-konsegwenza li bdew jinsistu li issa b`tali dritt ta` koproprjeta` certament ma jistghux jigu zgumbrati minn dan il-post.

Din il-Qorti forsi kienet tasal biex taccetta l-verzjoni moghtija mill-atturi li saru jafu b`dan il-punt tant vitali u essenziali fi stadju hekk tardiv, li kieku l-atturi ma kinux jafu bl-ezistenza ta` l-post. Li kieku l-fond ma kienx fond magħruf minnhom, forsi l-verzjoni ta` l-atturi kienet tkun aktar verosimili. Izda f` dan il-kaz, din id-dar kienet dejjem ben nota lill-atturi. Kienet tintuza bhala dar ta` abitazzjoni tan-nanniet paterni ta` l-attur u baqghet fil-pussess ta` l-atturi wara l-mewt taz-zijiet ta` l-attur, tant li zammew ic-cwievett fil-pussess tagħhom. L-atturi ma ressquxi xi kuntratt jew xi dokument li b` xi mod jikkostitwixxi prova dwar dan l-allegat titolu ta` proprjeta` da parti tan-nanniet paterni ta` l-attur. Għal din il-Qorti din l-allegata skoperta tat-titolu tal-proprjeta` tan-nanniet paterni ta` l-attur fir-rigward ta` dan il-fond ma hija xejn hliel mezz li holqu jew hargu bih l-atturi sabiex b`xi mod jevitaw li jigu zgumbrati minn dan il-fond li sa issa għad għandhom il-pussess tieghu.

Din il-Qorti bl-aktar mod car u inekwivoku tghid illi assolutament mhijiex taqbel mal-fehma tal-perit legali illi saret il-prova li l-fond de quo kien proprjeta` tan-nanniet paterni ta` l-attur. Għal kuntrarju dak kollu ezebit proprju jipponta lejn provi determinanti u konklussivi li l-konjugi Angela u Giovanni Muscat kienu biss inkwilini ta` l-post, hekk kif kien wkoll iz-zewg subien guvintur tagħhom Emanuel u Vittorio u binthom ix-xebba Giuseppa. Huwa minnu dak sottomess mill-perit legali li l-fatt li l-ezistenza ta` lokazzjoni ma jfissirx li l-linkwilin ma jistax ikun ukoll koproprjetarju, izda sabiex tigi stabilita` l-koproprjeta`, jinhtieg li titressaq prova dwar minn fejn jemergi dan id-drift, prova li l-atturi ma gabux.

Din il-Qorti għalhekk ma tarax li saret prova ta` l-allegat titolu ta` koproprjeta` li qed jippretendu l-atturi.

### **3) L-ghaxar eccezzjoni :**

**i) Il-preskrizzjoni skont l-Art 845 tal-Kap 16**

Il-konvenuti taw l-eccezzjoni illi l-azzjoni attrici hija preskripta skont l-Art 845 tal-Kap 16 li jaqra :-

*L-azzjoni biex jentalab wirt, jew legat, jew is-sehem rizervat, sew fis-successjonijiet b'testment kemm ukoll f'dawk ab intestato tispicca bl-egħluq ta` ghaxar snin millftuh tas-successjoni.*

Fil-kawza “**Rosita Curmi vs Salvina Grima et**” li kienet deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri fit-30 ta` Lulju 2010 u kkonfermata b`sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta` Marzu 2014, ingħad illi eccezzjoni ta` din ix-xorta tista` tigi sollevata biss f'kawza fejn ikun qiegħed jentalab wirt, jew legat jew sehem rizervat, u sabiex tirnexxi trid tingħata prova li l-wirt in ezami kien qiegħed fil-pussess esklussiv tal-konvenuti li taw l-eccezzjoni.

Kien rilevat illi :-

*Il-preskrizzjoni kontemplata fl-Artikolu 845 tal-Kodici Civili hi ta` natura akkwizittiva. Fil-kawza **Josephine Borg et vs Joseph Bianco** deciza fis- 27 ta` Gunju 2008 mill-Qorti ta` l-Appell rega` gie konfermat:-*

*“Iz-zmien mahsub fl-Artikolu 845 gie mfisser bhala wieħed preskrittiv u mhux ta` dekadenza, u għandu miz-zmien ta` preskrizzjoni akkwizittiva (“**Borg v. Zammit**”, deciza minn din il-Qorti fit-28 ta` Marzu, 1955).*

*Dan l-artikolu gie spjegat fis-sens li barra mill-element taz-zmien, hemm bzonn li jigi ppruvat anke l-element attiv tal-pussess. Dan il-pussess irid ikun mhux semplicement kazwali, izda jrid ikun il-pussess formali, jiegħieri li jiggenera u jikkostitwixxi d-dritt tal-proprietà. Konsegwentement dak il-pussess għandu jkun reali u mhux bizżejjed il-pussess di diritto (**Camilleri v. Camilleri**, deciza minn din il-Qorti fl-14 ta` Novembru, 2000).”*

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/LFS**) tal-14 ta` Jannar, 2014 fil-kawza “**John Ellul vs Maria Parnis et**” kien ritenut illi :-

*Ir-rikorrent jikkontendi li z-zmien in kwistjoni mhuwiex zmien ta` dekadenza izda ta` preskrizzjoni normali. Din il-Qorti kif presjeduta fil-kawza fl-ismijiet **Edith Galea et vs Joseph Degiorgio et** (Citazz. Nru. 1758/01FS) deciza fit-18 ta` Mejju, 2005 kienet irreferiet ghas-sentenza fl-ismijiet **Stella Briffa et vs Caterina Scicluna et** deciza mill-Qorti ta` l-Appell fid-29 ta` Jannar 1954, fejn inghad illi :*

*"Il-preskrizzjoni decennali li tolqot l-azzjoni maghrufa bhala "petitio hereditatis" biex jintalab wirt jew legat, jew sehem tal-beni li l-ligi tagħti litt-fal jew lill-konjugi, tant fis-successjoni testata, kemm f'dik intestata hija preskrizzjoni akkwizittiva .... Għaldaqstant, barra mill-element passiv taz-zmien, hemm bżonn li jiġi ppruvat ukoll l-element attiv tal-pussess. U dan il-pussess irid ikun mhux semplicement kawzali, izda jrid ikun pussess formali, jigifieri kapaci li jiggenera u jikkostitwixxi d-dritt tal-proprjeta` konsegwentement dak il-pussess għandu jkun reali, u mhux bizejjed il-pussess "di diritto"*

*Il-pussess ta` l-uzurpatur irid ikun għalhekk, kontinwu, mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku, ghaz-zmien kollu li tghid il-ligi, kif ukoll "animo domini". Dan il-pussess għandu jigi ppruvat b` mod infrangibbli, tant għar-rigward tal-fatt tal-pussess fiċċi innifsu, kemm ukoll tal-kwalitajiet jew karattri li jrid ikollu l-pussess; u din il-prova tinkombi lil min jaleggħa l-preskrizzjoni".*

*Fil-kawza **Galea vs Degiorgio** l-Qorti kienet qalet :*

*"Difatti l-pussess bhala fatt, mhux sufficienti biex johloq id-dritt tal-proprjeta`, izda jrid ikun tali, fi kliem Laurent "che annunzi coi suoi caratteri che il possessore intende essere il-proprietario, e che agisce come tale". (Diritto Civile Vol XXXII para. 274).*

*Del resto, kif jinnota Baudry, "tutte le condizioni enumerate nell' articolo 2229 tendono a denunciare al vero proprietario l' usurpazione che è stata commessa, ed a metterlo in grado di respingerla". (Prescrizione para. 238).*

*Il-karattri fuq migjuba tal-pussess legittimu huma kwindi, kif jikkonkludi Laurent, "una garanzia per la proprietà contro l' usurpazione". Illi l-prova ta` dan il-pussess bhala wieħed mill-elementi indispensabbi tal-preskrizzjoni akkwizittiva, tinkombi lil min jivoka l-istess preskrizzjoni ...*

*Huwa importanti wkoll li wieħed irid jagħraf bejn azzjoni għas-sehem fil-wirt [Petitio hereditatis] u azzjoni dwar gid li kien jagħmel minn wirt. Illi huwa minnu li mhux kull azzjoni li tirrigwarda gid li gej minn wirt taqa`*

*taht iz-zmien preskrittiv tal-artikolu 845. (ara kawza fl-ismijiet **Josephine Borg et vs Joseph Bianco** deciza mill-Prim`Awla Qorti Civili fit-23 ta` Jannar 2003. Izda jehtieg li jkun hemm ir-rekwiziti essenzjali kollha, u dan skond il-principji legali diga msemmija. Il-principju li fuqu huwa mibni l-imsemjni artikolu huwa dak li jwaqqaf kawzi ta` wirt jew sehem minn wirt kontra min, ghaz-zmien ta` ghaxar snin ikun zamm f`idejh bhala sid il-gid tal-wirt jew ta` dik il-parti li dwarha titmexxa kontrih l-azzjoni ereditarja.”*

Fis-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/MCH**) fit-2 ta` Ottubru 2012 fil-kawza “**Angela Magro u Giuseppa Magro et**” inghad illi sabiex japplika l-Art 845 tal-Kap 16 l-azzjoni għandha “*taqa` sewwasew fis-sejha ta` petitio hereditatis.*” Imbagħad l-Qorti marret ghall-principji li jghoddu ghall-applikazzjoni tad-disposizzjoni :-

- i) Illi z-zmien mahsub fl-artikolu 845 gie mfisser bhala wiehed preskrittiv u mhux ta` dekadenza, u għandu minn zmien ta` preskrizzjoni akkwizittiva.
- ii) Illi l-principju li fuqu huwa mibni l-imsemjni artikolu huwa dak li jwaqqaf kawzi ta` wirt jew sehem minn wirt kontra min, għal zmien ta` ghaxar snin, ikun zamm f`idejh bhala sid il-gid tal-wirt jew ta` dik il-parti li dwarha titmexxa kontrih l-azzjoni ereditarja.
- iii) Illi, madankollu u b`effett dirett tan-natura essenzjali tal-preskrizzjoni mahsuba f`dak l-artikolu, ingħad li persuna li ma zzommx għandha hwejjeg jew assi minn wirt bhala tagħha ma tistax tressaq favuriha l-preskrizzjoni tal-ghaxar snin tal-petitio hereditatis li dwarha jitkellem l-artikolu taht ezami.
- iv) Illi huwa stabbilit li biex tirnexxi l-eccezzjoni taht l-artikolu 845 tal-Kodici Civili (bhalma huwa mehtieg f kull kaz ta` eccezzjoni ta` preskrizzjoni akkwizittiva taht l-artikolu 2140 tal-istess Kodici) irid jintwera li min ikun gie mfitteż biex irodd il-haga mhollija b`wirt (x`aktarx, izda mhux bilfors, taht titolu partikolari) lill-parti attrici, irid ikun zamm pussess shih ta` l-haga mitluba daqslikieku kienet tieghu (animo domini) ghaz-zmien kollu preskrittiv.
- v) Illi jehtieg jintwera wkoll li, għal tul dak iz-zmien kollu, min ikun zamm f`idejh dawk il-hwejjeg tal-wirt ikun għamel hekk b`bona fidi.
- vi) Illi minhabba li l-bona fidi hija prezunta, min jallega l-mala fidi jrid jipprova allegazzjoni bhal dik.

Din tal-lum ma tikkwalifikax bhala *petitio hereditatis*. Lanqas ma hija mahsuba biex twitti t-triq ghal azzjoni ta` dik ix-xorta. L-atturi espressament mexxew b`din l-azzjoni bhala *aventi causa* ta` Manwel Muscat u Vittorio Muscat filwaqt li l-attur mexxa bl-azzjoni wkoll bhala *aventi causa* ta` missieru Francesco Muscat. Ghalhekk l-*istatus* tagħhom ta` werrieta diga` huwa determinat. Inoltre l-kawza saret bil-ghan li jigi dikjarat illi l-atturi għandhom titolu ta` koproprjeta` tal-fond in kwistjoni kif ukoll illi jigi dikjarat li l-konvenuti m`għandhomx jigu zgħumbrati.

**Il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 845 tal-Kap 16.**

**ii) Il-preskrizzjoni skont l-Art 859 tal-Kap 16**

Fl-ambitu tal-ghaxar eccezzjoni, kienet eccepita l-preskrizzjoni skont l-Art 859 tal-Kap 16.

L-Art 859 jiddisponi illi l-jedd tal-accettazzjoni ta` wirt battal jispicca bil-preskrizzjoni gheluq tletin sena. Dan l-artikolu għandu jinqara fl-isfond tal-Art 903 tal-Kap 16 li jiddisponi li l-wirt, sakemm ma jkunx accettat, jittqies battal. Issa fil-kaz tal-lum, ma tressqux provi li juru li l-ereditajiet huma battala. Anzi rrizulta l-kunrarju u cioe` illi l-atturi qed jagħmlu din il-kawza bhala *aventi causa* tad-diversi persuni li ssemmew fil-kors tal-kawza, mentri l-konvenuti qed isostnu fost hwejjeg ohra illi dan il-fond huwa fil-fatt proprjeta` tal-genituri tagħhom. Għalhekk ma rrizultawx provi li l-kawza tittratta dwar wirt battal. Fil-fatt jirrizulta l-maqlub u cioe` illi kulhadd jidher li accetta l-ereditajiet in kwistjoni.

**Għalhekk il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 859 tal-Kap 16.**

**4) Il-hdax l-eccezzjoni :  
Il-preskrizzjoni skont l-Art 2143 tal-Kap 16**

Bis-sahha ta` din l-eccezzjoni qed jingħad illi l-proprjeta` in kwistjoni ilha fil-pussess tal-familja Farrugia u cioe` n-nanniet paterni tal-konvenuti

ghal aktar minn tletin sena u ghalhekk l-azzjoni hija preskritta skont l-Art 2143 tal-Kap 16 li jaqra hekk :-

*“L-azzjonijiet kollha, reali, personali, jew misti jaqghu bil-preskrizzjoni eghluq tletin sena, u ebda opposizzjoni ghall-preskrizzjoni ma tista` ssir minhabba n-nuqqas ta` titolu jew ta` bona fidi”.*

Id-disposizzjoni tahseb ghal preskrizzjoni kemm estintiva u kif ukoll akkwizittiva (ara sentenza ta` din il-Qorti fil-kawza **“Antonia Barbara et vs Grace Darmanin pro et noe”** tal-15 ta` Frar 2012).

Dwar l-Art 2143 inghad hekk fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/JA**) tal-24 ta` April 2013 fil-kawza **“Alfred Borg et v. Nazzareno Vella”** :-

*... Illi huwa mghallem illi “min jallega l-uzukapjoni trigenaria bhala bazi tad-dominju minnu vantat ma jistax jigi oppost in-nuqqas ta` titolu jew talbona fede. U l-bona fede ma hijiex eskluza bil-fatt li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-haga. Imma l-pussess ta` tletin sena jrid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrott, pacifiku u mhux ekwivoku.” (Vol. XXV P I p 105)*

*Illi fis-sentenza ta` din il-Qorti fl-ismijiet **“Dr. Carmel Apap Bologna vs Emanuel Sammut”** (deciza fit-28 ta` Marzu 2003) gie wkoll spjegat :*

*“Illi huwa logiku li l-pussess huwa dejjem mehtieg ghall-fini tal-preskrizzjoni akkwistiva in kwantu min ma għandux pussess ma jista` qatt jakkwista bil-preskrizzjoni, jghaddi kemm jghaddi zmien ghax kif jinsab stipulat fl-artikolu 2118 tal-Kodici Civili: “Dawk li jzommu l-haga f’ isem haddiehor jew il-werrieta tagħha ma jistgħux jippreskrivu favur tghhom innifishom, bhal ma huma l-kerrejja, id-depositorji, l-usufrutwarji u generalment dawk li ma jzommux il-haga bhala tagħhom innifishom”.*

*Jinsab imbagħad spjegat li l-elementi tal-pussess huma tnejn – dak materjali, il-poter fuq il-haga, u dak intenzjonali, l-animu tal-pussessur li jgawdi id-dritt fuq il-haga bħallikieku hu kien il-proprietarju tagħha – animus et corpus, corpus possessionis et animus possidendi vel animus domini. Mhux bizzejjed ikollok id-detenzjoni tal-haga jew it-tgwadja tagħha mhux bhala haga proprija imma bhala haga ta` haddiehor ghaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja.” (**“Carmelo Caruana vs Orsla Vella”**, Appell Civili 13 ta` Marzu 1953 u **“Victor Chetcuti vs Michael Xerri”**, Appell Civili, 31 ta` Mejju 1996)*

... *Fuq il-bazi li kien qed jipossjedi b`tolleranza, huwa qatt ma jista` jivvanta pussess validu biex isir sid skont l-artikolu citat minnu. Illi kif intqal fis-sentenza riportata fil-Vol. XLVI.II.619 fl-ismijiet “**Abela vs Zammit**”:*

“*jekk l-istess citat jagħzel &li ghall-azzjoni attrici jeccepixxi dritt ta` proprijeta` huwa jkun qieghed implicitament jirrikoxxi d-dominju jew titolu tal-attur, izda jkun qieghed jghid lit-titolu tieghu huwa aktar valid u kwindi skont ir-regoli probatorji `reus in excipiendo fit actor`, din id-difiza timporta li l-konvenut jghaddi ghall-provi tat-titolu tieghu u jekk ma jirnexxix filmertu, ikollha tipprevali l-massima `melius est non habere titulum quam habere vitiosum`.*

*Illi fl-istess sens wiehed jista` jiccita s-sentenzi fl-ismijiet “**Mizzi nomine vs Azzopardi**” (deciza fis-27 ta` Marzu 1996, Qorti tal-Appell) u “**Benmar Company Limited vs Charlton Frank Saliba**”, (deciza mill-Prim` Awla, fid-9 ta` Ottubru 2003). ”*

Sabiex il-pussess trentennali jagħti lok ghall-uzukapjoni, hemm bzonn li ma jkunx ekwivoku u li jkun “*animo domini*”.

Fis-sentenza li tat din il-Qorti fit-13 ta` Frar 2014 fil-kawza “**Coleiro Brothers Limited vs Karmenu Sciberras**” saret analizi dettaljat tal-Art 2143 tal-Kap 16.

Hemm ingħad ingħad hekk :-

*Il-Qorti tagħmel referenza ghall-principji enuncjati fissentenza ta` din il-Qorti (PA/PS) tas-27 ta` Gunju 2003 fil-kawza “**Salvino Testaferrata Moroni Viani et v. Francis Montanaro**” fosthom illi l-preskrizzjoni tista` tkun kemm akkwizittiva kif ukoll estintiva, kif ukoll illi l-azzjoni talproprjetarju biex jiehu dak li huwa tieghu ma tistax tigi opposta b`semplici preskrizzjoni estintiva, izda biss b`dik akkwizittiva, konsistenti fil-pussess mill-eccipjent. Il-preskrizzjoni tat-tletin sena ma tirrikjedi la titolu u lanqas buona fede. ... Biex il-pussess jista` jitqies legittimu huwa mehtieg li jkunkontinwu, mhux interrott, pubbliku u mhux ekwivoku (ara : “**Nazzareno Fenech vs Mada Developers Ltd et**” deciza mill-Qorti ta` l-Appell fis-16 ta` Dicembru 2004 ; “**It-Tabib Dr Carmel Apap Bologna Sciberras Amico Inguanez v. Emanuel Sammut**” deciza minn din il-Qorti (PA/PS) fit-28 ta` Marzu 2003 ; “**Borg v. Farrugia noe et**” – Kollez. Vol. XLI.I.168). Min jeccepixxi l-preskrizzjoni akkwizittiva għandu jiprova mhux biss il-*

*pussessimma anke illi dak il-pussess kien minghajr interruzzjoni ghaz-zmien kollu ta` tletin sena.”*

*Hekk ukoll din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-12 ta` Dicembru, 2011 Citazzjoni Numru. 325/2004 fl-ismijiet **Emanuel Farrugia et kontra Mary Doris Veneziani et** :*

*“In succint, il-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali tippresupponipussess legittimu ta` tletin (30) sena. Huwa pussess civili li għandu jkun materjali u intenzjonali, jigifieri l-animus tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bħallikieku hu kien proprietarju. Minbarra dan, il-pussess necessarju għal din it-tip ta` preskrizzjoni jrid ikun ukoll wiehed legittimu jigifieri kontinwu, mhux interrott, pubbliku u mhux ekwivoku.*

*Dwar il-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali, Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tat-13 ta` Marzu 1953 fil-kawza **“Caruana et vs Vella”** (Vol.XXXVII.I.105) il-Qorti tal-Appell qalet hekk –*

*Illi pero` kif intqal ghall-effacija tagħha bhala akkwizittiva, din il-preskrizzjoni tippresupponi l-pussess legittimu li trid il-ligi ghaz-zmien kollu tat-trentennju. Hu magħruf illi l-elementi tal-pussess civili huma tnejn, dak materjali, il-poter ta` fatt fuq il-haga, u l-iehor intenzjonali, l-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bħallikieku hu kien il-proprietarju tagħha – animus et corpus ; corpus possessionis et animus possidendi vel animus domini. Għalhekk mhux pussess civili dak li jonqos fih wieħed jew l-iehor minn dawn iz-zewg elementi b`mod li mhijiex bizzarejjed id-detenzjoni tal-haga jew it-tgawdija tagħha mhux bhala haga propria imma bhala haga ta` haddiehor ghax allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja ... Hu elementari li lil min jalleġa lpreskrizzjoni trentennali ma jistax jigi oppost in-nuqqas ta` titolu jew ta` bona fede ... Dan il-pussess b`ligi għandu jkun kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku. (ara wkoll – **“Azzopardi vs Farrugia”** – Qorti tal-Appell – 23 ta` Novembru 1962 – Vol XLVI.I.361)*

*Fis-sentenza tat-28 ta` Mejju 2010 mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri fil-kawza **“Farrugia et vs Cassar et”** [AE] kienet citata silta minn sentenza tat-Tieni Sezzjoni Civili ta` l-Corte di Cassazione tal-Italja mogħtija fit-18 ta` April 2003 fejn kien ingħad hekk “il possesso ad usucaptionem dei beni immobili deve essere non solo continuato, ininterrotto e pacifico, ma anche pubblico ed esercitato coscientemente, nel senso, cioè, che deve concretarsi in un potere che si manifesti attraverso fatti e comportamenti, in una attività intenzionale del possessore, corrispondente all'esercizio di un diritto dominicale sull'immobile (o di altro diritto reale di godimento sullo stesso).*

*Il-Qorti ta` Ghawdex imbagħad kompliet –*

*Il-possessur irid ikun wera li qieghed jagixxi bl-animus rem sibihabendi, cjoe` l-intenzjoni li qieghed jagixxi bhala l-proprietarju esklussiv tal-haga. L-atturi qegħdin isostnu l-pretensjoni tagħhom ghall-fini tat-talbiet fuq il-preskrizzjoni akkwizitiva trigenerja bil-pussess tagħhom tal-art in kwistjoni `animo domini`. Din l-ghamla ta` preskrizzjoni ma tirrikjedix la titolu u lanqas bona fides. Għalhekk bis-semplici pussess legittimu ta` tletin sena l-possessur tal-haga jakkwista l-proprietata` ta` l-istess haga possesseduta minnu.*

*Fis-sentenza tagħha tal-5 ta` Lulju 2004 fil-kawza **Pace vs Abela** (konfermata mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta` Settembru 2011) din il-Qorti diversament presjeduta (PA/LFS) qalet hekk –*

*Fil-kaz tal-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali ma hemmx bżonn il-“giusto titolo” u lanqas il-“buona fede” minhabba l-elementi tat-trapass tazz-mien u dak tal-pussess. Biex il-pussess trentennali jagħti lok ghall-uzukapjoni, hemm bżonn li ma jkunx ekwivoku, u li jkun “animo domini ... l-bona fede ma hix eskluza bil-fatt illi l-preskrivent kien jaf li l-haga kienet ta` haddiehor ghax hu bizzejjed li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-haga. Imma l-pussess ta` tletin sena jrid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku.*

*Ir-rinunzja ghall-uzukapjoni bhala `causa acquisitionis` tista` tkuntacita, cjoe` deducibbli mill-fatt li jimplika l-abbandun tal-jedd akkwistat, u d-dikjarazzjoni tal-preskrivent fis-sens li l-haga mhix tieghu, timplika rinunzja tacita għad-dritt akkwistat minnu bl-uzukapjoni” (Vol. XXXV P I p 105) u dan kif ikkonfermata fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif diversament ippreseduta fil-kawza fl-ismijiet **It-Tabib Dr. Carmel Apap Bologna Sciberras d'Amico Inguanez vs Emanuel Sammut** deciza fit-28 ta` Marzu, 2003.*

*Il-ligi tikkwalifika l-kwalita` ta` l-pussess li jrid iwassal ghall-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali. Fis-sentenza tagħha tat-2 ta` Marzu 1963 fil-kawza **Spiteri vs Saliba** (Vol. XLVI, I. 149) il-Qorti tal-Appell qalet li l-possesso dev`essere una manifestazione esteriore e visibile del fatto che si pretende di acquistare.*

*Ricci fid-Diritto Civile jsostni li mhux bizzejjed li l-possessur jallega li kelli l-animo domini u jieqaf hemm ... ma esige che esso si trova in tal*

*condizione, in rapporto al suo possesso, che questo apparisca esternamente un vero possesso in nome proprio, non già detenzione della cosa in nome altrui.*

*Ghalhekk sabiex il-pussess ikun tassew legittimu, irid ikun kif imfisser fl-Art.561 tal-Kap.16. u cioe` irid ikun hemm it-tgawdija ta` jedd li wiehed izomm jew jezercita bhala tieghu innifsu u allura ezercizzju ta` jedd assolut u esklussiv. Mhux bizzejjed li dak l-ezercizzju ikun bil-buona grazza jew tolleranza (ara Vol. XXXV P II p 341 ; "**Fenech vs Aquilina**" – Prim`Awla tal-Qorti Civili - 18 ta` Ottubru 1984 u "**Manfre` vs Spiteri Maempel et**", Appell Civili, 24 ta` April 1989). Atti ta` mera tolleranza ma jistghux jiswew bhala bazi ta` pussess lanqas jekk jigu ezercitati minn zmien antikissimu u immemorabili ("**Fenech et vs Salomone et**", Appell Civili, 1 ta` Frar 1971).*

*Jossera Laurent (Diritto Civile, Vol. XXXII, para. 297) - "colui che gode per tolleranza non ha nessun titolo, salvo un consenso del proprietario che questi puo ritirare da un` istante all` altro."*

*Dan jinghad ghaliex persuna li zzomm il-haga f'isem haddiehor jew il-werrieta tagħha ma tistax tippreveskrivi favur tagħha stess. Fost dawn il-persuni hemm il-kerrejja, id-depozitarji u l-uzufruttwarji. Ghalkemm il-pussess jehtieg li jkun kontinwu u mhux miksur ghaz-zmien kollu li tghid il-ligi, l-attur fil-prova tal-kontinwità għandu l-ghajjnuna ta` prezunzjonijiet iuris tantum, bhal ma hi dik probatis extremis media præsumuntur, li toħrog mill-Art.529 tal-Kap.16. – Mill-pussess attwali ma titnissilx prezunzjoni ta` pussess fl-imghoddi, hlief jekk il-pussessur ikollu titolu ; f'dan il-kaz, jekk ma jixx ippruvat il-kuntrarju, jingħadd li hu kien fil-pussess mid-data tat-titolu.*

*Inoltre l-possessur li qed ivanta l-akkwist tramite l-uzukapjoni m`għandux għalfejn juri li kien f`kuntatt kostanti ma` l-oggett in kwistjoni."*

Fl-isfond ta` din il-gurisprudenza, il-Qorti sejra tistħarreg jekk fil-kaz tal-lum kienx ippruvat l-element ta` l-pussess *animo domini* allegatament ezercitat mill-konvenuti.

Issa qabel xejn għandu jingħad illi l-eccezzjoni kienet sollevata in linea ma` dak sottomess mill-konvenuti fit-tielet, raba` u seba` eccezzjonijiet tagħhom. Infatti tirrileva illi diversament milli qalet il-perit legali l-konvenuti riedu jfissru u jirreferu għal missierhom u mhux għan-nanniet materni (hekk kif suggeriet mill-perit legali) jew għan-nanniet paterni (hekk kif zbaljatament imnizzel fl-eccezzjoni.

Irrizulta li l-allegazzjoni ta` l-konvenuti hija li dan il-post huwa proprjeta` ta` missierhom Carmelo Farrugia. Dan kien ta l-post b`kera lin-nanniet materni tal-konvenuti (li jigu n-nanniet paterni tal-attur).

Imbagħad fis-seba` eccezzjoni, jissemma li fid-denunzja ta` Carmelo Farrugia, ossija missier tal-konvenuti, il-fond kien debitament iddenunzjat izda kien indikat bin-nru 4 minflok bin-numru 3 già ` 7, li huma n-numri li l-atturi jiccitaw fir-rikors guramentat.

Għalhekk il-Qorti qegħda tifhem illi l-eccezzjoni hija msejsa fuq il-premessa li skont il-konvenuti dan il-post huwa proprjeta` ta` missierhom u ilu hekk għal diversi snin li jaqbez it-tletin sena.

Dwar it-titolu tal-konvenuti xehed il-konvenut Publius Farrugia li stqarr illi missieru kien xtara l-fond in kwistjoni izda la jaf mingħand min u lanqas jaf meta. Xehed ukoll li f'xi zmien (irrizulta li kien fil-hamsinijiet) missieru kien kera l-post lill-genituri ta` martu, ossija n-nanniet materni tal-konvenuti, b`kera ta` Lm 9 fis-sena. Inghad ukoll gravanti fuq il-post kien hemm cens perpetwu li kien jithallas lill-familja Briffa. In sostenn ta` dan kollu tressaq bhala xhud Michael Briffa li għalkemm ikkonferma li missier il-konvenuti kien ihallas cens versu għal fond fi Quarry Junction, Zurrieq, ma pprezentax kopja ta` l-kuntratt ta` cens jew ta` xi rcevuta tac-cens jew inkella l-ftiehim li permezz tieghu kien midfi c-cens. Minkejja li skont il-provi ta` l-atturi, jidher li l-fond in kwistjoni kellu n-nru 3 fl-1957 (ara l-estratt tar-Registru Elettorali) u fl-1974 (meta saret denunzja ta` Angela Muscat), waqt li jidher li kellu n-nru 7 fl-2007 u 2008 (hekk kif jidher mill-ircevuti tal-hlas tad-dawl u l-ilma), Michael Briffa rrefera ghall-fond li kien jithallas ic-cens fuqu bin-nru 4, u mbagħad f'seduta ta` wara qal illi n-numru t-tajjeb fis-snin kien in-numru 2.

Fil-kors tal-kawza, kienet ipprezentata d-denunzja tas-successjoni ta` missier il-konvenuti, li saret fl-1987, li minnha jirrizulta li dan kien joqghod fil-fond bin-nru 5, Quarry Junction, Zurrieq. Fil-parti sostantiva tad-denunzja, kien iddikjarat *inter alia* illi l-post bin-nru 5, Quarry Junction, Zurrieq, kif ukoll il-fond bin-nru 4, Quarry Junction, Zurrieq, kienu soggetti għal kirja ta` Lm 9 fis-sena. Skont ir-registru elettorali ta` Ottubru 1957 (a fol 11) jirrizulta li fil-post bin-nru 3 kienu registrati n-nanniet paterni tal-attur kif ukoll iz-zijiet tal-kontendenti, mentri fil-fond bin-nru 4, kienu registrati l-genituri tal-konvenuti.

Evidentement hemm konfuzjoni shiha fin-numri, li ma kenzitx iccarata bl-ebda prova minn registri elettorali jew avvizi fil-Gazzetta tal-Gvern dwar bdil fin-numri tal-bibien ta` Quarry Junction, Zurrieq. Qieghed jinghad dan kemm (i) min-naha tal-provi mressqa mill-atturi li kif gia` nghad, minkejja li sostnew li n-numru tal-fond huwa 3 gia 7 ta` l-anqas sal-1974 il-fond kellu n-numru 3, izda fis-snin 2007 u 2008, kien indikat bin-nru 7, kif ukoll (ii) min-naha tal-konvenuti li jidher li fid-denunzja tal-missier, kien indikat bin-numru 4 u li skont Briffa fis-snin hamsinijiet kien n-numru 2, li mbagħad sar in-numru 4.

**Fid-dawl ta` din il-konfuzjoni shiha fin-numri ta` l-post, l-uniku punt ta` riferiment konvincenti jinstab f-dak li hemm imnizzel fid-denunzja ta` Carmelo Farrugia.** Dan qed jinghad peress li fuq din id-denunzja, hemm imnizzel illi l-fond bin-nru 4, Quarry Junction, Zurrieq, kien mikri Lm 9.00c li jaqbel ezatt mal-kontenut tac-cedola li għamlu l-atturi fejn sostnew li l-post kien għadhom b`kera ta` Lm 9 fis-sena (fol 177). Anke d-deskrizzjoni tad-denunzja, ossija li l-post nru 4 ikkonsisti f-garage, intrata u zewgt ikmamar qodma jikkoincidi max-xieħda ta` Publius Farrugia fejn spjega li qabel kien hemm kamra bi gnejna u kamra ohra bil-pjanci, u mbagħad missieru kien bena garaxx (li llum qiegħed fil-pussess ta` wieħed mill-konvenuti Joseph Farrugia) u zewgt ikmamar li kienu nkrew lin-nanniet materni tieghu. Din id-deskrizzjoni hija identika għal dak li hemm imnizzel fid-denunzja bhala l-post li kien mikri b` Lm 9 fis-sena.

Din il-Qorti hija konsapevoli illi ma gewx prodotti kopji ta` l-ircevuti tal-kera li kienet tithallas. Tagħmel sens ix-xieħda tal-konvenut li l-ktieb tal-kera kien jinzamm mill-inkwilini, u għalhekk il-konvenuti ma setghux jgħibu kopja ta` dawn l-ircevuti. L-attur fix-xieħda tieghu dejjem insista li ma jiftakarx jekk qattx allega li kien hemm kirja rigwardanti dan il-post. Għal din il-Qorti dik l-istqarrirja kienet tentativ iehor biex igenneb il-verita` tal-fatti. Dan qed jinghad peress li fil-mori tal-kawza kienet ipprezentata cedola ta` depozitu ta` hlas tal-kera mill-atturi li turi li fil-post kien hemm kirja vigenti, kif ukoll diversi ittri partikolarment dik a fol 156, fejn kienu l-atturi li nsistew li favur tagħhom kien hemm lokazzjoni vigenti.

L-ezistenza ommeno ta` kera dwar dan il-post ma tistax tigi kkunsidrata bhala prova suffċienti weħidha li l-proprietà in kwistjoni kienet tappartjeni lil genituri tal-konvenuti. Fl-istess waqt hija fattur ferm importanti. Jekk tassew l-allegazzjoni ta` l-attur kienet fondata, ossija li n-

nanniet paterni tieghu kienu proprjetarji ta` dan il-post, assolutament ma jaghmilx sens illi dawn kienu jhallsu kera lil missier il-konvenuti. Ladarba rrizulta li n-nanniet paterni tal-attur kienu diga` jirrisjedu fil-post mertu tal-kawza sa mill-1957 (ara l-prova kostitwita mir-Registru elettorali), jirrizulta li sa minn dak iz-zmien dan il-post kien diga` fil-pussess ta` missier il-konvenuti li kien hu li accetta li jikri l-post lil kunjati tieghu hekk kif irrizulta mix-xiehda ta` Publius Farrugia.

Il-punti l-ohra tressqu u cioe` li l-awtur fit-titolu tal-konvenuti kien ihallas cens b`mod regolari lill-familja Briffa kif ukoll il-fatt li l-post in kwistjoni kien dikjarat fid-denunzja ta` missier il-konvenuti huma provi li jaghtu sostenn lit-tezi tal-konvenuti illi l-awtur fit-titolu taghhom kellu l-pussess kontinwu ta` l-post billi kien ihallas ic-cens ta` l-anqas sa mill-1951 (ossija s-sena meta l-post ghadda għand omm Michael Briffa mill-wirt tagħha).

L-uniku konflitt li jirrizulta huwa l-konfuzjoni fin-numri tal-post.

Madanakollu, fid-denunzja ta` missier il-konvenuti, tnizzel kjarament illi l-post bin-nru 4, Quarry Junction, Zurrieq, kien mikri għal Lm 9 fis-sena. Mix-xiehda ta` Michael Briffa, jirrizulta li l-post fis-snin hamsin kellu n-numru 2 li mbagħad sar in-numru 4. Għalhekk din ix-xieħda taqbel man-numru li effettivament tnizzel fid-denunzja ta` Carmelo Farrugia, missier il-konvenuti. Huwa minnu li n-numru 4 ma jikkorraborax in-numru li hemm imnizzel fuq il-kontijiet tad-dawl li kien jircievi z-ziju ta` l-attur, Emanuel Muscat, izda din il-Qorti tqis li meta tara l-fatti kollha hekk kif gew ipprezentati lilha, jidher li kien hemm semplici konfuzjoni tan-numri, pero` certament mhux l-identita` tal-proprietà.

Anke fis-seba` eccezzjoni tal-konvenuti, kien imnizzel li fid-denunzja ta` missier il-konvenuti Carmelo Farrugia, il-fond li fir-rikors guramentat huwa indikat bin-numru 3 già` numru 7, gie ndikat bin-numru 4.

Din il-Qorti tosserva wkoll li l-perit legali ssottomettiet li l-konvenuti allegaw li l-fond numru 3 già` 7, Quarry Junction, Zurrieq, huwa l-fond fejn kienu jirrisjedu l-genituri tagħhom Salvina u Carmelo Farrugia. Mill-ezami li għamlet din il-Qorti, ma jirrizultax li saret tali allegazzjoni.

Il-fond fejn kienu jghixu l-genituri tal-konvenuti kien proprju dak enumerat bin-numru 4, Quarry Junction, Zurrieq, fir-registru elettorali tal-1957, u n-numru 5, Quarry Junction huwa mnizzel fid-denunzja ta` l-istess Carmelo Farrugia, missier il-konvenuti.

Qatt ma gie premess li l-post in kwistjoni kien il-fond ta` abitazzjoni tal-genituri tal-konvenuti. Ghall-kuntrarju, dejjem inghad illi l-post mertu tal-kawza kien post proprjeta` tal-genituri tal-konvenuti izda li kien mikri għand in-nanniet materni tal-konvenuti u sussegwentement għand iz-zijiet guvintur u xebbiet li baqghu jabitaw fl-istess post.

Għalhekk meta jigu kkunsidrati l-fatti kollha tal-kaz, din il-Qorti tikkonkludi illi l-konvenuti kellhom il-pussess legittimu li trid il-ligi ghazzmien kollu tat-tletin sena.

Il-konvenuti ssodisfaw kemm l-elementi materjali u ntenzjonali meħtiega.

Kienu jgawdu d-dritt fuq il-proprjeta` *animo domini* u dana b` pussess kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku.

Sinjifikanti wkoll huwa l-fatt li fis-sena 2000, madwar sitt snin wara li miet l-ahhar inkwilin rikonoxxjut mill-konvenuti li kellu kirja valida ghall-post, ossija wara l-mewt ta` Victor Muscat, il-konvenuti mexxew b`kawza għal zgħumbrament ta` l-atturi fuq il-pretest li dawn kien qed jokkupaw il-post mingħajr l-ebda titolu validu fil-ligi (dan b`referenza ghall-kawza bin-numru 149/2000 li saret referenza ghaliha fit-tieni eccezzjoni u anke waqt il-kontroeżami ta` l-attur).

Dan ikompli juri kemm il-konvenuti dejjem zammew il-post *animo domini* u meta c-cwievet baqghu għand l-atturi li ma gewx rikonoxxuti bhala inkwilini, il-konvenuti hadu l-azzjoni opportuna ghall-izgħumbrament tagħhom..

Għaldaqstant irrizulta li l-konvenuti u qabilhom missierhom kien dejjem meqjusa bhala s-sidien ta` l-post u fl-ebda hin qabel il-kawza ma kien ivvantat xi dritt kontra tagħhom fir-rigward ta` din il-proprjeta`. Il-fatt li l-

pussess fiziku kien għand l-inkwilini rikonoxxuti mill-konvenuti u genituri tagħhom, ma jipprekludix l-applikazzjoni ta` l-preskrizzjoni trigenerja.

Infatti huwa principju stabbilit li l-possessur li qed ivanta l-akkwist tramite l-uzukapjoni m`għandux ghalfejn juri li kien f' kuntatt **kostanti** ma` l-oggett in kwistjoni.

### **Baudry Lancantinerie** jghidu –

*“...non e` necessario che il possessore sia stato in contatto costante con la cosa....”.*

Barra minn hekk, il-pussess fl-isem tal-konvenuti kien qed isir mid-detenturi, ossija n-nanniet materni tal-konvenuti, u z-zijiet ta` l-konvenuti, li kienu jiddetjenu l-post għan-nom tal-genituri tal-konvenuti, u sussegwentement għan-nom tal-konvenuti. L-inkwilini detenturi kienu prekluzi li jippreskrivu a favur tagħhom u dana peress li kifgia` gie senjalat, persuni li jzommu xi haga f' isem haddiehor ma jistgħux jibbenfikaw minn tali preskrizzjoni.

**Għalhekk l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 2143 tal-Kap 16 qiegħda tkun milquġha.**

### **5) Tal-ahhar**

Tenut kont ta` l-premess, il-Qorti terga` tghid illi l-piz tal-prova tibqa` jinkombi lill-atturi.

Huma l-atturi li għandhom jagħmlu l-prova fuq bilanc ta` probabilitajiet.

Fil-kaz tal-lum, il-Qorti ma tarax li l-atturi rnexxielhom iressqu provi sodisfacenti sal-grad rikjest mil-ligi.

Tghid illi fl-assjem tagħha l-verzjoni tal-konvenuti hija aktar affidabbli.

Abbażi tal-provi akkwiziti, irrizulta li matul is-snin hadd ma ddisturba lill-konvenuti jew lill-awturi fit-titolu fil-pussess tagħhom. Irrizulta għas-sodisfazzjon ta` din il-Qorti li l-konvenuti kellhom pussess pacifiku, kontinwu, pubbliku, u ininterrott tal-art in kwistjoni, u kif ukoll, l-*animo domini* rikjest mil-ligi.

**Tghid illi favur il-konvenuti ghaddiet il-preskrizzjoni trigenerja bil-konsegwenza li din iggib magħha c-caħda tal-ewwel talba attrici.**

## 6) It-tieni talba

Stante li l-ewwel talba qegħda tkun michuda, it-tieni talba li s-sussistenza tagħha tiddependi mill-ewwel talba qegħda tkun respinta wkoll.

### Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :

**Tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 845 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta, kif dedotta fl-ghaxar eccezzjoni tal-konvenuti.**

**Tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 859 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta, kif dedotta fl-ghaxar eccezzjoni tal-konvenuti.**

**Tilqa` l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 2143 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta, kif dedotta fil-hdax-il eccezzjoni tal-konvenuti.**

**Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuti.**

**Tichad it-talbiet attrici.**

**Bl-applikazzjoni tal-Art 223(3) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta` Malta,  
tordna li kull parti tbat i l-ispejjez tagħha.**

**Onor. Joseph Zammit McKeon  
Imhallef**

**Amanda Cassar  
Deputat Registratur**