



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON

Illum il-Hamis 14 ta` Lulju 2016

Kawza Nru. 13
Rik. Gur. Nru. 1031/11 JZM

Paul Mizzi (K.I. Nru. 602149M)

kontra

JAJ Company Limited (C-22257)

u

David Borg (K.I. Nru. 448278M)

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fil-21 ta` Ottubru 2011 li jaqra hekk –

1. *Illi r-rikorrent hallas bi flus kontanti lis-socjeta` intimata JAJ Company Ltd is-somma ta` mijà u sittax-il elf, erba` mijà u tmienja u sittin Euro u sebgha u sittin centezmu (€116,468.67), li kien il-prezz intier ghall-akkwist fuq promessa ta` cessjoni għal appartament mingħajr numru ufficjali, internament*

immarkat 1, f' Mir Court, Triq il-Merhba, Fgura (vide dok A hawn anness) ;

2. Illi l-intimata JAJ Company Limited uzat din l-istess somma sabiex tforni materjal ta` kostruzzjoni lill-intimat David Borg li mieghu kellu promessa ta` cessjoni ohra ghall-istess appartament (vide Dok B) ;

3. Illi min-naha tieghu David Borg kellu konvenju fuq l-appartament suespost minghand Lay Lay Company Limited bhala kumepns ghal appalt magħmul minnu (vide Dok C) ;

4. Illi għalhekk ir-rikorrent Paul Mizzi hallas is-somma ta` mijja u sittax-il elf, erba` mijja u tmienja u sittin Euro u sebgha u sittin centezmu (€116,468.67) lil JAJ Company Limited u finalment lil David Borg sabiex l-appartament fuq imsemmi jigi trasferit lilu, liema trasferiment baqa` qatt ma sar

5. Illi l-ammont ta` mijja u sittax-il elf, erba` mijja u tmienja u sittin Euro u sebgha u sittin centezmu (€116,468.67) huwa l-prezz inter ghall-akkwist tal-appartament ;

6. Illi dawn il-promessi ta` cessjoni u konvenju llum skadew, il-proprjeta` ma gietx trasferita lir-rikorrent Paul Mizzi u għalhekk hemm lok għar-rifuzjoni tas-somma minnu mhallsa ;

7. Illi minkejja diversi nterpellazzjonijiet għar-rifuzjoni ta` din is-somma li hija certa, likwidha u dovta, l-intimati baqghu inadempjenti ;

8. Illi r-rikorrent jaf b`dawn il-fatti personalment ;

9. Illi sa fejn jaf ir-rikorrenti, l-intimati ma għandhomx eccezzjonijiet x`jagħtu kontra t-talbiet tal-istess rikorrenti ;

10. Illi għaldaqstant għal dawn il-proceduri huma applikabbli d-disposizzjonijiet għad-dispensa mis-smigh tal-kawza ai termini tal-artikoli 167 et seq tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta) ;

Jghidu għalhekk l-intimati ghaliex għar-ragunijiet premessi u dispensat is-smigh tal-kawza a tenur tal-artikolu 167 et seq tal-Kodici ta` Organizzazzjoni

u Procedura Civili (Kap. 12) ma għandhiex din l-Onorabbli Qorti :-

1. *Tiddikjara illi r-rikorrent huwa kreditur tal-intimati solidalment jew min minnhom fis-somma ta` mijha u sittax-il elf, erba` mijha u tmienja u sittin Euro u sebgha u sittin centezmu (€116,468.67) oltre imghax mid-data tad-29 ta` Marzu 2010 ;*

2. *Tordna lill-intimati jew min minnhom ihallsu lir-rikorrent is-somma ta` mijha u sittax-il elf, erba` mijha u tmienja u sittin Euro u sebgha u sittin centezmu (€116,468.67), flimkien mal-interessi mid-data tad-29 ta` Marzu 2010 ;*

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-mandat ta` sekwestru numru 1374/11 kontra l-intimati u l-ittra legali datata 11 ta` Ottubru 2011.

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tat-12 ta` Jannar 2012 fejn ghax kienet tal-fehma li l-konvenut David Borg kellu *prima facie* eccezzjoni fil-fatt u fid-drift x`igib kontra t-talba attrici akkordat lill-istess David Borg zmien ghoxrin (20) jum sabiex jipprezenta risposta guramentata.

Rat ir-risposta guramentata li l-konvenut David Borg ipprezenta fit-30 ta` Jannar 2012 li taqra hekk –

1. *Fl-ewwel lok, il-konvenut David Borg għandu jigi liberat mill-osservanza ta` dan il-gudizzju stante illi huwa ma kienx parti fuq l-iskrittura datata 29 ta` Marzu 2010 bejn l-attur Paul Mizzi u s-socjeta` konvenuta JAJ Company Limited illi abbazi tagħha l-attur qiegħed jipproponi dawn il-proceduri.*

2. *Fit-tieni lok, mingħajr pregudizzju għas-suespost, kif jidher car mid-dokumenti meħmuza mill-attur mar-rikors guramentat tieghu, ir-relazzjoni tal-attur Paul Mizzi kienet dejjem u unikament mas-socjeta` JAJ Company Limited. Ma tezisti, u qatt ma ezistiet, ebda relazzjoni bejn l-attur Paul Mizzi u l-konvenut David Borg, li għalhekk ma huwiex il-legittimu kontradittur tal-attur.*

3. *Fit-tielet lok, mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-iskrittura datata 29 ta` Marzu 2010 bejn David Borg u JAJ Company Limited u kif ukoll l-*

iskrittura datata 29 ta` Marzu 2010 bejn JAJ Company Limited u Paul Mizzi huma cari bizzejed u ma jagħtu ebda lok ghall-misinterpretazzjoni li qiegħed jagħmel l-attur fil-konfront tal-istess skritturi. Il-konvenut David Borg ma għandu jħallas xejn lill-attur.

4. Fir-raba` lok, mingħajr pregudizzju għas-suespost, il-konvenut David Borg ma jista` qatt jigi ddikjarat minn din l-Onorabbli Qorti debitur tal-attur; konsegwentement il-konvenut David Borg ma jistax jigi ordnat minn din l-Onorabbli Qorti jħallas is-somma mitluba mill-attur Paul Mizzi permezz ta` dawn il-proceduri.

5. Fil-hames lok, fi kwalunkwe kaz, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet tal-attur Paul Mizzi huma nfondati fil-fatt u fid-drift.

6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-Ligi, u jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjez kontra l-attur u b`riserva ta` kwalunkwe azzjoni spettanti lill-konvenut.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut David Borg u l-lista tax-xhieda ndikati minnu.

Rat illi ghalkemm il-konvenuta JAJ Company kienet debitament notifikata skont il-ligi, ma għamlet l-ebda talba biex tipprezzena risposta guramentata.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tas-17 ta` Marzu 2014 fejn halliet il-kawza għas-sentenza għat-30 ta` Settembru 2014.

Rat id-digriet li tat fis-7 ta` Mejju 2015 fejn, wara talba mill-attur, ordnat is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza sabiex jitressqu provi ohra b`zieda ma` dawk li kienu diga` ngabru.

Semghet ix-xhieda u rat il-provi l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet li kienu prezentati waqt l-iter tal-kawza.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tal-4 ta` Frar 2016 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Sintesi tal-provi

Nutar Dr Jonathan Zammit xehed illi fid-29 ta` Marzu 2012 kienu dehru quddiemu l-konvenut David Borg (minn issa `l quddiem issir riferenza ghalih bhala “**Borg**”) u Alfred Mizzi ghan-nom ta` JAJ Company (minn issa `l quddiem issir riferenza ghaliha bhala “**JAJ**”) fejn ghamlu referencia ghal konvenju li Borg kien iffirma mal-kumpannija Lay Lay Co Ltd (minn issa `l quddiem issir riferenza ghaliha bhala “**Lay Lay**”) ghall-akkwist ta` appartamenti l-Fgura. Quddiemu saret bil-miktub weghda ta` cessjoni ta` parti minn dak il-konvenju. Fisser illi l-konvenju ta` bejn Borg u Lay Lay kien jirrigwarda tlett appartamenti ; il-prezz tal-akkwist kien ser jithallas b`xoghol li Borg kien ser jagħmel għal Lay Lay. Issa Borg mar quddiemu biex iwieghed li jcedi lil JAJ parti minn dak il-konvenju fir-rigward ta` appartament wieħed biss. Ma kienx jidher li Borg kien ha jagħmel qliegh minn dik ic-cessjoni izda kien miftiehem li Lm 50,000 li Borg kellu jħallas skont il-konvenju originali lil Lay Lay, JAJ obbligat ruhha li thallsu lil Borg bhala rifuzjoni tal-provvista ta` konkox. Quddiemu Borg u JAJ ftehma dwar rati għall-provvista tal-konkos.

Huwa spjega li fl-istess gurnata u post meta JAJ dahlet fi ftehim ta` akkwist ta` drittijiet fuq il-konvenju li kellu David Borg, għamlet ftehim iehor fejn obbligat ruhha li ccedi favur l-attur dawk id-drittijiet li kienet ser tikseb mingħand Borg għall-prezz ta` Lm 50,000. Ma kienx jidher li JAJ kienet ser tagħmel xi qliegh minn din ic-cessjoni u kien dikjarat lilu li l-attur kien diga` hallas lil JAJ il-prezz ta` Lm 50,000. Qal illi zewg ftehim saru meta kienu prezenti Borg, Alfred Mizzi u l-attur. Anke għall-ftehim ta` bejn l-attur u JAJ, kien prezenti Borg.

Qal illi l-att finali baqa` ma sarx peress li meta kellem lil Michael Axisa għal Lay Lay Co Ltd kien infurmat li kien hemm xi ammonti li kienu għadhom dovuti lilu, u għalhekk ma kienx se jersaq għall-publikazzjoni ta` l-att finali. Stqarr illi għall-att finali kellhom jidhru Lay Lay bhala venditrici biex tħaddi t-titulu, l-attur bhala l-akwrent eventwali, Borg biex icedi d-drittijiet tiegħu favur JAJ, u JAJ biex tagħmel l-ahhar cessjoni finali favur l-attur. Li kieku sar l-att finali,, ma kienx ser ikun hemm hlas. Ghalkemm għamel ir-riċerki, il-kuntratt qatt ma gie ppublikat. Lay Lay kienet tallega li Borg kien għadu ma lestiex ix-xogħol li kellu jagħmel.

Kompla stqarr illi intant lahaq miet Alfred Mizzi. Huwa pprova jara min kien qed jirrappreagenta lil JAJ halli tigi ffirmita estensjoni tac-cessjoni, izda billi ma nhatar hadd minflok Alfred Mizzi ma seta` jsir xejn. Ghalhekk kienet ser issir laqgha bejn Borg u l-attur. Il-laqgha kienet appuntata. Kienu prezenti l-attur u Av. Stefano Filetti, izda Borg ma marx. Hu kien ha l-impressjoni li nake l-avukat ta` Borg kien ser jattendi.

Ippreciza illi fuq in-notifika tar-registrazzjoni tal-konvenju originali kien hemm indikat li l-konvenju originali bejn Borg u Lay Lay kien iffirmat fit-18 ta` Mejju 2009 mentri l-kopja li kellu kienet datata 13 ta` Mejju 2009. Huwa gibed l-attenzjoni dwar dan izda kienu nfurmawh li kien gia` sar arrangement bil-miktub dwar dan it-tibdil tad-data bejn Lay Lay u Borg.

Fil-kontroezami, xehed illi ghal-laqgha li kellha ssir bejn Borg u l-attur, kien sar xi ftehim bejn l-avukat ta` Borg u l-avukat ta` l-attur fejn huwa kien intalab biex jattendi. Kien hemm ftehim bejn l-avukat ta` Borg u l-avukat ta` l-attur sabiex issir skrittura bejniethom. L-iskop kien li fl-ahhar mill-ahhar, ikun jista` jsir l-att finali favur l-attur.

Qal illi fl-iskrittura bejn l-attur u JAJ kien inkiteb li JAJ kienet irceviet Lm 50,000 minghand l-attur. Il-wegha ta` cessjoni kienet se ssir minghajr hlas. Ma kienx hemm prezz ta` cessjoni ghax l-attur hallas lil JAJ, ghalkemm il-hlas ma kienx sar fil-presenza tieghu.

Ikkonferma li Borg ma jidhirx fuq l-iskrittura ta` bejn l-attur u JAJ ghalkemm ighid li kien prezenti fil-kamra. Mistoqsi kif JAJ kienet ser tohrog barra min-negoju, huwa stqarr li kien ser jsiru negozjati bejn l-avukati tal-partijiet biex tingieb xi prova li dak li setghet irceviet JAJ minghand l-attur seta` b`xi mod ghadda għand Borg.

Qal ukoll illi huwa qatt ma pprepara dokument li kellu jigi ffirmat minn Borg u l-attur..

Stqarr illi l-ftehim li kien ser isir bejn l-attur u Borg kien qed jigi diskuss fi zmien meta l-konvenji jew ic-cessjonijiet kien ser jiskadu jew skadew. JAJ kellu l-obbligu li tissupplixxi l-konkos izda huwa qatt ma kien infurmat sabiex ihejji dokument li jindika li l-konkos kien gie supplit kolli. L-impressjoni tieghu kienet illi bejn JAJ u Borg kollox kien *settled* peress li meta tkellem ma` Borg dwar il-ftehim li kien qed jigi propost li jsir ma` l-attur, Borg qatt ma qallu li kien hemm xi pendenzi ma` JAJ.

L-attur xehed illi huwa kemm-il darba kien ghamel negozju ma` Alfred Mizzi ta` JAJ. Michael Axisa direttur ta` Lay Lay kien spjegalu li huwa ma setax jiehu l-appartament in kwistjoni ghaliex Borg kien għad fadallu jagħmel xi xogħol għal Lay Lay Ltd. Meta miet Alfred Mizzi, huwa kien zamm laqgħa li ghaliha kien prezenti hu, Borg, Jonathan Mizzi li jigi iben Alfred Mizzi, u rappreżentant ta` l-Owners` Best peress li dawn kellhom jieħdu xi flus għarrigward ta` l-flat in kwistjoni. Waqt din il-laqgħa Borg kien accetta li jsir il-kuntratt mieghu. Gara pero` li Borg beda jzomm lura milli jasal għal ftehim u għalhekk ipprezenta din il-kawza.

Stqarr illi huwa hallas lil JAJ is-somma ta` Lm 50,000. JAJ riedet flus għas-siment biex jiissupplixxi l-konkos lil Borg. Jaf li JAJ hallset ghax kien qallu b`dan Borg stess. Ighid li Borg ma kienx saldat ma` Lay Lay. Meta kien ighid b`dan lil Borg, dak kien jghidlu li l-perit kien għadu ma lesta l-kontijiet. Borg kien ha hafna proprjetajiet mingħand Lay Lay, u għalhekk dak il-flat kien qed izommuh pendenti sakemm isir ix-xogħol kollu. Kien talab diversi drabi lil Borg biex jagħmlu konvenju dirett jew cessjoni diretta mingħandu. Borg kien preokkupat li jinqala` xi haga jekk isir xi ftehim direttament bejniethom u għalhekk l-attur qallu li kien lest li fl-ahhar tal-kuntratt jinkiteb huwa kien ser jagħmel tajjeb għal dak kollu li jista` jinqala`.

Sostna li huwa ma ha xejn lura mill-Lm 50,000 li kien hallas lil JAJ. Qal illi Lay Lay għamlet kawza kontra tieghu biex tiehu lura l-pussess ta` l-flat billi l-flat qiegħed għandu u sa l-karta tal-identita` tieghu għandu registrata hemm. Fl-istess waqt il-flat mħuwiex fuq ismu.

Fil-kontroezami, xehed illi huwa hallas il-Lm 50,000 lil JAJ bl-ingenji u kontanti. Qal illi harrek lil Borg fil-kawza tal-lum mhux biex jaġtih il-Lm 50,000 izda biex isir il-kuntratt tat-trasferiment tal-flat. Ikkonferma li ghalkemm kien prezenti, Borg ma kienx iffirma l-iskrittura ta` bejn u JAJ. Qal illi qatt ma għamel negozju dirett ma` Borg. Hliex ghall-iskritturi li pprezenta, ma kellx ftehim ohra. Meta mistoqsi, l-attur ma għarafx iwiegeb jekk qabel ipprezenta l-kawza tal-lum kienx ipprezenta ittra ufficjali kontra Borg. Apparti l-kawza, qal li pprezenta mandat ta` sekwestru u mandat ta` inibizzjoni kontra JAJ, li rrizulta li m`għandhiex assi. Huwa spjega li huwa għamel din il-kawza jew biex jiehu l-propjeta` jew jiehu lura l-flus. Li kieku Lay Lay Limited tittrasferixxi l-propjeta` favur tieghu, huwa jcedi l-kawza. Qal li ftehim simili sar kemm-il darba bejn JAJ, Lay Lay u hu.

L-attur talab li jixhed u fil-fatt rega` xehed f'okkazjoni ohra.

Qal illi huwa kien cempel lil Jonathan Mizzi u talbu biex issir laqgħa fil-garage tieghu sabiex jitkellmu ma` Borg dwar il-konvenju li kien ser jagħlaq.

Borg ried li jattendu Owners` Best għaliex dawn kellhom jieħdu xi flus firrigward tal-flat. Borg qallu li kien se jdawwar il-flat fuq l-attur u li kull wieħed minn hom kellu johrog €1,000 favur Owners` Best. Dawn baqghu m,a thallux għaliex il-kuntratt baqa` ma sarx. Qal illi kull darba li staqsa lil Borg biex isir il-kuntratt, dan kien dejjem jghidlu li mhux problema biex isir izda meta, kien ser jindaga ma` Lay Lay. In segwitu kien infurmat minn Lay Lay illi Borg kien fadal jagħtihom ix-xogħol u qabel ilesti, ma kienx se jsir il-kuntratt.

Stqarr illi milli qallu Michael Axisa, meta l-perit għamel il-kontijiet tax-xogħol li għamel Borg għal Lay Lay, irrizulta li kien għamel xogħol ta` valur ta` €68,000 mentri l-appartament kien valutat €116,000.

Ighid illi huwa spicca fin-nofs bejn Borg u Lay Lay. Borg lilu qatt ma cahdu li jiehu l-flat. Fil-fatt huwa m`għamel l-ebda xogħol ; kemm bidel il-katnazz li kien tah Alfred Mizzi.

Fil-kontroezami, l-attur stqarr illi sejjah lil Jonathan Mizzi biex jattendi l-laqgha peress li l-ftehim kien sar ma` JAJ.

L-attur ipprezenta wkoll affidavit.

Xehed waqt il-kawza bin-nru 1243/11, Borg kien ammetta li thallas b'konkos is-somma ta` Lm 50,000 minn JAJ. Ighid illi Borg ha vantagg mill-mewt ta` Alfred Mizzi u zamm il-flat u l-konkos. Il-ftehim kien li huwa jaġhti flus lil JAJ, din tagħti l-flus lil Borg, u dan idawwar dan il-flat fuq ismu.

Fil-kontroezami, sostna li l-ftehim bejn Borg, JAJ u hu kien wieħed. Izda meta mistoqsi ghalfejn saru zewg skritturi separati, qal li dak kien xogħol in-nutar.

Michael Axisa, direttur ta` Lay Lay, xehed illi jaf lill-attur u lil Alfred Mizzi peress li kienu girien. JAJ, li tagħha Alfred Mizzi kien direttur, kienet tagħmel il-konkos. Lil Borg sar jafu xi erba` snin qabel meta huwa kellu bzonn jaġħmillu xogħol ta` kostruzzjoni.

Qal illi kien sar konvenju għand in-Nutar Abela fejn Borg ha erba` appartamenti mingħand Lay Lay u kellu jaġħmel xogħol fihom. L-appartamenti kienu ser jingħataw minn Lay Lay mentri x-xogħol kien se jsir lil Michael Axisa Ltd. Il-flat 1, Mir Court, Triq il-Merħba, Fgura, kellu jingħata lil Borg kontra xogħol li kellu jaġħmel.

Fisser illi meta kellmu Alfred Mizzi, huwa qallu li kien biss ser idawwar il-flat meta jsir isir ix-xoghol. Kellmu wkoll l-attur. Qal illi gieli ghamel ftehim biex il-prezz ta` post jew aktar jigi pacut bil-konkos. Ghall-flat 1 in kwistjoni, kien sar konvenju ma` Borg. Alfred Mizzi kien kellmu dwar xi ftehim ma` Borg. Qal illi ma jafx ezatt x`kien il-ftehim bejn Borg u Alfred Mizzi. Fisser illi dawn kien tkellmu fl-ufficju tieghu izda huwa ma kienx dahal fin-negoziu taghhom. Qal illi mhux cert jekk kienx prezenti l-attur ukoll.

Stqarr illi ma jafx ghaliex kienu marru għandu izda fehem li kien ser jagħmlu xi haga fuq il-flat li Borg kelli konvenju mieghu. Huwa pero` ma riedx f-dak in-negoziu.

Qal illi dwar l-appartament kien kellmu l-attur. Dan ried illi l-flat jigi trasferit. Huwa għamilha cara lill-attur illi ma kien ser jagħmel l-ebda trasferiment qabel ikun hemm tpacċija. Ighid illi Borg kien kellmu fuq diversi proprjeta` li kelli biex din iddur f'ismu izda dan qatt ma seta` jsir qabel ma johrog il-kont tal-perit.

Ighid illi Borg gieli qallu biex jagħmel il-kuntratt ta` bejgh ta` l-flat 1 izda huwa qatt ma seta` jagħmel dan qabel ma jigu saldati l-affarijiet ta` bejniethom.

Jistqarr ukoll li kien inqala` dizgwid ma` Borg tant li ma setghux ikomplu jahdmu flimkien. Cio` nonostante kien hemm bżonn il-kont tal-perit.

Ighid illi Borg qatt ma qallu biex il-kuntratt ta` flat 1 isir fuq l-attur.

Qal illi jista` jkun li meta ltaqghu Borg, l-attur u Alfred Mizzi kien prezenti wkoll in-Nutar Jonathan Zammit.

Jixhed illi d-dizgwid tieghu ma` Borg nqala` peress li dan ma setax ikompli bix-xogħol ghax gie nieqes mill-finanzi. Bis-sahha ta` l-avukati evitaw li jidħlu l-Qorti billi kulhadd ceda bicca, u dahal haddiehor biex jagħmel ix-xogħol li kelli jagħmel Borg.

Qal li l-attur kellmu u staqsieh dwar l-appartament in kwistjoni izda hu ma riedx jagħtih informazzjoni. L-attur kien jinsisti mieghu biex idawwar il-flat fuq ismu ; hu kien iwiegħu biss li ma setax jagħmel dak li xtaq. L-attur ma kellux negozju ma` Lay Lay. Meta miet Alfred Mizzi ta` JAJ, l-attur mar wahhal

bieb ta` barra fil-flat, dawwar l-karta ta` l-identita` fuq hemm, u zamm ic-cavetta tal-bieb. Ikkonferma li huwa għandu kawza dwar il-fatt mal-attur. Il-flat għadu ta` Lay Lay. Cahad illi mal-flat kien hemm bieb u li kien ta xi cwievet Borg mal-konvenju. Il-flat kellu il-madum, kien imkahhal u kellu t-twiegħi ta` l-aluminium. Il-flat ma kienx abitabbi ghax ma kienx fih dawl u ilma.

Fil-kontroezami xehed illi jaf li l-attur kellu negozju ma` JAJ peress li kien hemm proprjetajiet ohra li ghaddew bejniethom. Huwa kkonferma li qatt ma kien prezenti ma` l-attur, Borg u Alfred Mizzi flimkien man-nutar.

Jonathan Mizzi xehed darbtejn.

L-ewwel darba li xehed stqarr illi huwa qatt ma kien direttur ta` JAJ izda biss azzjonista. Misseru llum mejjet kien l-uniku direttur. Qal illi jaf min huwa l-attur ghalkemm ma jafx jekk missieru kellux negozju ma` l-attur. Jaf li kienet saret laqgha dwar xi flat li ghaliha kienu prezenti hu, l-attur, Borg u rappresentant ta` l-Owners` Best. L-attur beda jinsisti mieghu li huwa kellu jiffirma xi karta biex dan il-flat idur minn fuq missieru għal fuq isem l-attur. Huwa ma ffirma xejn. Ma jafx għala kien prezenti rappresentant ta` Owners` Best.

Jonathan Mizzi xehed it-tieni talba wara talba mill-attur.

Qal li kien sar jaf xi dettalji wara l-mewt ta` missieru.

Qal illi meta l-Awditur Michelle Spiteri Bailey bdiet tmexxi l-istralc ta` JAJ, huwa ghaddielha d-dokumenti lill-awditur. Irrizulta li Borg kellu jagħti lil JAJ. Bejn l-attur u JAJ kien hemm konvenju. Mill-karta ta` JAJ irrizulta li din kienet lil Borg materjal konsistenti f'konkos u materjal tal-bini. Kien hemm hafna *credit notes* u *chits* li jiffirmaw il-persuni li jkunu hadu l-materjal.

Fil-kontroezami, xehed illi missieru miet fis-26 ta` Mejju 2011. Id-dokumenti li ghaddha lill-istralcjarja nstabu wara ; kienu fl-ufficju fejn kien hemm hafna genn ghax l-art giet esproprjata mill-Gvern. Ftit wara l-mewt ta` missieru, huwa kien gabar xi karti izda kienu tawh hafna inkwiet biex seta` jidhol ghalihom. Minkejja li l-karti kienu diga` għandu meta xehed l-ewwel darba, qal li ried joqghod jarahom ma` l-avukat tieghu. Wara l-ewwel darba li xehed ma kienx iltaqa` mal-attur hlief waqt seduti fil-Qorti dwar kwistjoni ohra mhux relatata mal-kaz tal-lum.

Il-konvenut David Borg xehed li huwa bennej u kien ghamel xoghol ta` kostruzzjoni Hal-Ghaxaq ghal Lay Lay Co Ltd u ghal Michael Axisa Ltd. Kienu ghamlu ftehim ta` *barter*, billi sar kuntratt ta` xoghol bil-Perit Anthony Fenech Vella u konvenju tal-proprjeta` bin-nutar. Skont il-ftehim, huwa kellu jibni numru ta` garaxxijiet. Huwa kkonferma li l-appartament nru 1 fil-Fgura kien wiehed mill-proprjetajiet li kien ser jithallas bihom. Huwa spjega li l-konvenju sar għand in-Nutar Anthony Abela u kien hallas xi Lm 1500. Spjega li kien inqala` dizgwid ma` Lay Lay u spicca għandu jiehu xi €69,000. Ikkonferma li skont il-konvenju l-flat numru 1 kellu prezz ta` Lm 50,000. Il-konvenju għadu registrat u validu. Il-kuntratt għadu ma sarx u hu għadu ma thallasx.

Qal illi kienu saru xi weghdiet ta` cessjoni quddiem in-Nutar Jonathan Zammit. Alfred Mizzi kien talbu biex jiltaqghu fl-ufficju ta` Lay Lay. Ighid illi l-ewwel sar il-ftehim bejnu u JAJ ; imbagħad dahal l-attur. Huwa kien telaq `il barra wara li sar il-ftehim ma` JAJ. Ftiehem ma` Alfred Mizzi li ser jagħtih il-flat nru 1 u Borg kien ser jiehu materjal ta` konkos bi hlas. Ma` l-attur ma għamel l-ebda ftehim, u qatt ma ha xejn mingħandu. Meta saret il-wegħda ta` cessjoni tal-konvenju bejnu u JAJ, huwa ma kienx jaf lill-attur u lanqas qatt għamel negozju mieghu.

Ighid li wara l-mewt ta` Alfred Mizzi, l-attur talbu biex jiltaqghu fil-garaxx tieghu, Mar Jonathan Mizzi li jigi iben Alfred Mizzi u talbu sabiex jirrangaw dwar l-appartament. Jonathan Mizzi talbu jistax jagħmel weghħda ta` cessjoni ma` l-attur u b`hekk JAJ tinqata` barra. Huwa qal li dan ma setax isir ghaliex il-ftehim ma` JAJ kien sar. Meta tkellem ma` Jonathan Mizzi, il-materjal kien għadu ma hadux kollu. Baqa` jishaq illi ma għamel l-ebda ftehim mal-attur.

Fil-kontroezami, ikkonferma li huwa kien tqabbad minn Lay Lay biex jagħmel xogħol u parti mill-hlas kien se jsir bi propjeta`. L-appartament mertu ta` din il-kawza kien parti mill-konvenju u parti mill-pagament ghax-xogħol li kellu jagħmel għal Lay Lay. Billi qamet kwistjoni ma` Lay Lay, ix-xogħol waqaf. Il-konvenju dwar l-appartament għadu validu ; Lay Lay kienet baqa` tiehu xi flus. Il-wegħda ta` cessjoni saret ma` JAJ b`dan illi JAJ kellha tghaddilu materjal. Huwa baqa` ma nghatax il-materjal kollu. Qal illi ma jafx x'kien hemm bejn l-attur u JAJ.

Av. Dr. Kevan Azzopardi Ricevitur Ufficjali u stralcjarju ta` JAJ ipprezenta sensiela ta` *vouchers, invoices* jew *cash sales* li nstabu f`batches. Uhud minn dawk id-dokumenti jirrigwardaw istanzi fejn Borg awtorizza lil haddiehor sabiex jiehu l-materjal. Jista` jkun li kien hemm aktar minn tpartit wieħed. Ighid li sab *batch* iehor ta` *invoices* li kienu mxerrdin gol-file li ghaddietlu l-istralcjarja ta` qablu. F`uhud mill-batches, hemm imnizzel il-kelma *settled bil-biro*.

III. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Fil-kawza tal-lum, l-attur qed isostni illi huwa kreditur tal-konvenuti, in solidum jew min minnhom, fl-ammont ta` €116,468.67 (ekwivalenti ghal Lm 50,000) abbazi ta` promessa ta` cessjoni ta` appartament. L-ammont ntuza minn JAJ sabiex tforri materjal ta` kostruzzjoni lil Borg. Ma dan, JAJ kellha promessa ta` cessjoni ohra tal-apparatum. Jidher illi Borg kelli konvenju dwar l-appartament ma` Lay Lay fejn bih u bi projeta` ohra kien ser jithallas ghal appalt li bih kien inkarikat minn Lay Lay. L-attur jikkontendi illi in vista tal-promessi ta` cessjoni u tal-fatt illi baqa` ma kienx ittrasferit lilu l-appartament, huwa għandu jiehu lura il-€116,468.67.

Kontra t-talbiet attrici, Borg kien pront jeccepixxi illi ma kelli l-ebda relazzjoni guridika mal-attur, illi r-relazzjoni li kelli kienet ma` JAJ, u li għalhekk ma kienx il-legittimu kontradittur tal-attur.

Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Magistrati (Malta) **[CSH]** fid-19 ta` Settembru 2012 fil-kawza “**Anthony Muscat vs Mario Farrugia et**” jingħad hekk :-

*Kif gie osservat fis-sentenza mogtija mill-Qorti ta` l-Appell (Sede Inferjuri) nhar l-10 ta` Jannar 2007 ‘**Korporazzjoni Għas-Servizzi ta` l-Ilma et vs Emanuel Grixti**’, fejn jingħad li “b`relazzjoni guridika wieħed necesarjament jifhem l-ezistenza ta` rapport bejn iz-zewg partijiet in virtu` ta` liema l-wieħed, kreditur għandu d-dritt jippretendi mingħand l-iehor, id-debitur li dan jissodisfa lobligazzjoni tieghu. Obbligazzjoni din li tista` tkun wahda kemm ‘di dare` jew ‘di fare’ jew ‘di non fare’. Tali rapport obbligatorju jista` jkun wieħed f-sens strett u jista` jkun jkollu ukoll dimensjoni aktar wiesgha.”*

*Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **‘Frankie Refalo et vs Jason Azzopardi et’** deciza nhar l-hamsa (5) t`Ottubru 2001 mill-Qorti tal-Appell dwar l-istitut tal-legittimu kontradittur. Dik il-Qorti sostniet li :*

“Biex jigi stabilit jekk parti in kawza kinetx jew le legittimu kontradittrici tal-parti l-ohra, l-Qorti trid bilfors tivverifikasi prima facie jekk il-persuna citata fil-gudizzju, kienetx materjalment parti fin-negozju li, skond l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti. Jekk dan inness jigi stabbilit, il-persuna citata setghet titqies li kienet persuna idoneja biex tirrispondi għat-talbiet attrici, inkwantu dawn ikunu jaddebitawlha obbligazzjoni li kienet mitluba tissodisfa dan inkwantu il-premessi ghaliha, jekk provati, setghu iwasslu ghall-kundanna mitluba f'kaz li jinstab li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-ligi x`jopponi ghaliha. Dan, naturalment ma jfissirx li jekk il-Qorti tiddeciedi li l-konvenut kien gie sewwa

citat inkwantu jkun stabbilit li l-interess guridiku tieghu fil-mertu kif propost mill-attur illi hu kellyu necessarjament ikun finalment tenut bhala l-persuna responsabili biex tirrispondi għat-talbiet attrici kif proposti, kif lanqas ifisser li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-mertu, fosthom dik li t-talbiet attrici kellhom fil-fatt ikunu diretti lejn haddiehor ukoll inkwantu dan ikun involut flistess negozju u li allura seta` jigi wkoll citat bhala legittimu kontradittur fil-kawza.”

*Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza wkoll għas-sentenza mogħtija mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet ‘**Camel Brand Co Ltd vs Michael Debono**’ deciza fil-1 ta` Marzu 2002 dwar l-istitut ta` Legittimu kontradittur fejn gie ritenut li :*

“Normalment bniedem jikkontratta għaliex inniflu, sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta fisem haddiehor, jew jekk dan ma jindikahx espressament, il-kontraent l-iehor ikun ragonevolment jaf li jkun qiegħed jikkontratta fisem haddiehor. Il-piz tal-prova li min jikkontratta għamel hekk fisem haddiehor tinkombi fuq min jagħmel l-allegazzjoni”

*Skond is-sentenza hawn fuq imsemmija fl-ismijiet ‘**Camel Brand Co Ltd vs Debono Michael**’ :*

“Meta negozju jkun gestit minn socjeta` b`responsabilita` limitata, u għaldaqstant minn persuna guridika indipendenti, huwa l-obbligu tagħha li tindika dan fl-aktar mod car u inekwivoku lit-terzi li jkunu qegħdin jinnegożjaw magħha. Tali indikazzjoni għandha ssir ukoll fuq l-invoices, statements, etc. relatati ma` akkwisti magħmula minnha. Fin-nuqqas ta` tali indikazzjoni espressa t-terz għandu kull dritt jipprezumi li qiegħed jinnegożja ma` individwu, u fil-fehma tal-Qorti ma jistax jippreendi mod iehor. Normalment bniedem jikkontratta għaliex inniflu, sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta fisem haddiehor, jew jekk dan ma jindikahx espressament, il-kontraent l-iehor ikun ragonevolment jaf li jkun qiegħed jikkontratta fisem haddiehor. Il-piz tal-prova li min jikkontratta għamel hekk fisem haddiehor tinkombi fuq min jagħmel l-allegazzjoni.”

Fis-sentenza li tat fl-10 ta` Novembru 2004 fil-kawza “**Doris Caruana vs Lina Pisani**”, din il-Qorti (**PA/PS**) qalet hekk :-

In tema legali hi presunzjoni stabbilita mill-Kodici Civili illi kulhadd jistipula jew jipprometti għaliex inniflu, ghallwerrieta tieghu u ghall-aventi kawza, meta l-kuntrarju ma jkunx stabbilit mil-ligi, jew mill-ftehim tal-partijiet, jew ma jkunx jidher min-natura ta` l-istipulazzjoni (Artikolu 998, Kodici Civili ; ara wkoll Kollez. Vol. XXXIII P I p 457) ;

Jista` jingħad in subjecta materja illi hu konkordi l-principju illi meta wieħed jikkuntratta f`ismu personali ma jistax sussegwentement isostni li kien bhala fatt qed jikkuntratta f`isem haddiehor. Ara a propozitu sentenzi fl-ismijiet

“Joseph Chetcuti nomine -vs- Peter Paul Camilleri”, Appell, 4 ta` Dicembru 1988 u “Frank Cilia nomine -vsCharles Scicluna”, Qorti tal-Kummerc, 27 ta` April 1992 ;

... Minn dan kollu jitnissel illi l-obbligi u d-drittijiet naxxenti minn kuntratt, bhal ma hu dak tal-vendita` in diskussjoni, jintercedu bejn il-kontraenti biss. Dan hu logikament argomentat mill-kontenut ta` l-Artikolu 992, li jipprovi li l-kuntratt hu ligi ghal dawk li jaghmluh, u l-Artikolu 1001 tal-Kodici Civili, li jsostni li l-kuntratt għandu effett bejn ilpartijiet li jikkuntrattaw biss.....Precizat il-premess, għandu jigi rilevat illi f` relazzjoni guridika n-negozju intervenut jikkonsisti minn att jew pluralita` ta` atti konnessi bejniethom li jimmiraw biex jiprodu effett guridiku fl-ambitu tad-drittijiet bejn il-privati. L-att allura hu l-manifestazzjoni tal-volonta` konsistenti f` dik il-kondotta li, skond is-sinifikat tipiku tagħha, jew tac-cirkostanzi li fih l-att isehħ, għandu għad-destinatarju t-tifsira tal-volonta` lilu komunikata. Dik, cjo, li tiprodu l-konsegwenzi guridici specifikament intenzjonati. Hi allura l-intenzjoni persegwita tal-parti li tagħti rapprezzazzjoni prattika u adegwata ta` din l-istess volonta`.”

Minn qari tal-ftehim esebita fol 4 et seq jirrizulta li dan sar bejn l-attur u JAJ. Il-flus thall-su lil JAJ mill-attur. Fl-istess ftehim jingħad illi skont il-ftehim ta` weghda ta` cessjoni iffirmata fl-istess data bejn il-konvenuti, JAJ obbligat ruħha li thallas is-somma ta` €116,468.67c ghax-xiri ta` l-appartament in kwistjoni u dan bi tpacija ma` konkox li kien ser jigi ikkonsenjat minn JAJ. Din tal-ahhar iddikjarat illi hija rceviet u accettat mingħand l-attur is-somma ta` € 116,468.67c. Skont dan il-ftehim, ma jirrizultax illi kien hemm xi ftehim dwar xi delega ta` hlas mill-attur lil Borg. Inoltre ma jirrizulta li Borg kien kontraent fil-ftehim ta` bejn l-attur u JAJ jew li għamel tieghu dak li kien miftiehem bejn l-attur u JAJ.

Mill-assjem tal-provi, jirrizulta li saru skritturi separati, ghalkemm kellhom certa konnessjoni, ghaliex issemma l-istess immobбли fit-tnejn. Cio` nonostante, kemm in-nutar li rrediga l-iskritturi ta` weghda ta` cessjoni kif ukoll l-attur ikkonfermaw li dawn kienu skritturi separati u distinti, fejn il-konsiderazzjoni fil-wegħda ta` cessjoni ta` bejn l-attur u JAJ ghaddiet propju mill-attur lil JAJ qabel ma kienet iffirmata l-iskrittura ta` cessjoni. Fil-fehma ta` din il-Qorti, huwa rrelevanti jekk Borg kienx prezenti jew le meta kien ffirmat l-ewwel ftehim.

L-attur jinsisti li Borg kien fil-fatt il-legittimu kontradittur tieghu fil-kawza tal-lum peress li JAJ forniet materjal lil Borg ai termini tal-wegħda ta` cessjoni ta` bejniethom a fol 8 tal-process. Skond dik il-wegħda ta` cessjoni, JAJ obbligat ruħha li thallas il-prezz intier ta` €116,468.87c ghax-xiri ta` l-appartament in kwistjoni direttament lil Borg u dan bi tpacija ma` konkox li kienet ser tissupplixxi lill-istess Borg. Fl-ahhar stadji ta` l-kawza, tressqu varji dokumenti partikolarment dawk a fol 724 sa 731, li minnhom jirrizultaw credit

notes li gew moghtija minn JAJ lil David Borg fis-somma ta` €116,468.87c. Minn ezami tal-istess, jirrizulta li fl-20 ta` Ottubru 2010, minn dik is-somma ta` €116,468.67c kien għad fadal bilanc ta` €5,005.23 f' *concrete supply* li kellu jigi supplit lil Borg. Din il-Qorti tqis bhala relevanti li fuq dawn il-*credit notes*, hemm referenza ghall-fatt li fid-29 ta` Marzu 2010, JAJ accettat li tagħti s-somma ta` €116,468.67c liema data taqbel mad-data tal-ftehim ta` cessjoni bejn Borg u JAJ. Għalhekk meta jitqiesu dawn id-dokumenti fil-kuntest ta` dak allegat mill-attur, jirrizulta li Borg ircieva l-bicca l-kbira sew ta` l-ammont ta` €116,468.67 mingħand JAJ a tenur ta` dak miftiehem bejniethom (fol 8).

L-attur jishaq illi l-fatt li Jonathan Mizzi kien allegatament talab lil Borg biex jagħmel ftehim direttament ma` l-attur minflok ma` JAJ ikompli jsostni t-talbiet tieghu. Din il-Qorti tħid illi dak li nghad minn Jonathan Mizzi jista` juru li effettivamenti kien hemm konnessjoni bejn iz-zewg weghdiet ta` cessjoni izda xorta jibqa` l-fatt li z-zewg skritturi kienu jittrattaw zewg weghdiet separati u distinti. Anke l-fatt li l-attur kien b`mod regolari jitlob direttament lil Michael Axisa għal Lay Lay biex jagħmel it-trasferiment favur tieghu tal-appartament in kwistjoni mħuwiex fatt li jaġhti sostenn lit-talba tal-attur peress li Michael Axisa infurmah li huwa kellu x`jaqsam ma` Borg fir-rigward ta` dak l-appartament ; għalhekk ladarba skont Axisa, Borg kien għad fadallu jaġhti xogħol lil Lay Lay ma setax ikun hemm trasferiment tal-appartament favur l-attur.

Bil-mod kif huma mpostati t-talbiet attrici, il-Qorti ma tistax tasal li tiddeciedi li David Borg għandu jaġhti €116,468.67c lil JAJ Co Limited u mbagħad JAJ Co Limited għandha tagħti €116,468.67c lil Paul Mizzi. Din il-Qorti ma għandha l-ebda talba quddiemha sabiex tagħti decizjoni dwar dak li jidher li għadu pendenti bejn JAJ Co Limited u David Borg. Mħuwiex argument fondat li jingħad illi David Borg spicca ser jiehu l-appartament u anke jzomm €116,468.67c li nghata f'materjal minn JAJ Co Limited stante li l-wegħda ta` cessjoni ta` bejnu u bejn JAJ Co Ltd skadiet. Huwa l-istralcjarju ta` JAJ Co Limited li semmai għandu juza l-gudizzju tieghu biex jistħarreg jekk hemmx lok li jieħu proceduri gudizzjarji biex jekk ikun il-kaz jitlob rifuzjoni tal-flus li jidher li thallset fil-bicca l-kbira tagħha b`konsenji ta` konkox. Il-kawza tal-lum tittratta talba ghall-kanonizzazzjoni ta` kreditu. Propju ghax hekk hija l-kawza tal-lum, l-attur ma jistax jinsisti li kien hemm relazzjoni guridika bejn u bejn David Borg sabiex forsi jieħu xi vantagg fuq kredituri ohra ta` JAJ Co Ltd bil-għan li jithallas €116,468.67c direttament mingħand David Borg minflok mingħand JAJ Co Ltd. Is-somma ta` €116,468.67c ekwivalenti għal Lm 50,000 marret għand JAJ Co Ltd mhux għand David Borg., Għalhekk David Borg ma jistax jiġi kkundannat jħallas lill-attur.

Hija l-fehma konsiderata ta` din il-Qorti illi l-intenzjoni manifesta ta` l-attur kienet illi huwa dahal kontrattazzjoni diretta mal-konvenuta JAJ Co Ltd. Il-ftehim ta` bejn l-attur u JAJ Co Ltd kien wieħed bilaterali bejniethom biss u

ghalhekk David Borg ma jistax jigi dikjarat bhala debitur tal-attur għall-ammont ta` €116,468.67c ekwivalenti għal Lm 50,000. Dan qed jingħad ukoll ghaliex huwa principju tad-dritt li ma hemmx lok għal interpretazzjoni meta ftehim bil-miktub ikun car kif del resto huwa car il-patt bejn il-partijiet.

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza riportata fil-Kollezz. Vol LXXIX.II.704 deciza fil-15 ta` Dicembru 1995 fil-kawza “Stanislao Cassar et vs Chevalier Antonio Cassar” fejn ingħad :-

“*Meta l-kliem ta` konvenzjoni mehud fis-sens li għandu skond l-użu fiz-zmien tal-kuntratt hu car ma hemmx lok għal interpretazzjoni*” (Artikolu 1002 tal-Kodici Civili).

Issa hu ovju illi fil-kliem espress fil-klawsoli taz-zewg kuntratti fuq riportati ma hemm l-ebda ambigwita` jew ekwivocita` ... Hu biss "meta s-sens tal-kliem ma jaqbilx ma` dak li kellhom fi hsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher mill-pattijiet meħudin kollha flimkien, (li) għandha tghodd l-intenzjoni tal-partijiet" (artikolu 1003 tal-Kap. 16) ... Kif gie osservat mill-Qorti Civili, Prim`Awla fil-kawza Sciberras Trigona - Aneico tas-6 ta` Ottubru, 1883, "quando le parole dell'atto sono chiare si deve stare alla lettura dell'atto, e non vi è luogo a ricorrere a congettture" (Vol. XXXVI,P.I.p.191); "Il-legislatur fil-materja ta` interpretazzjoni ta` kuntratt inissel certi regoli, li huma pjuttost direttivi milli assoluti, li għandhom jigu segwiti skond ic-cirkostanzi, u principally il-principju illi partijiet kontraenti riedu". A contrario senso meta t-termini jkunu cari mhux lecitu ghall-Qorti li tintepptu l-volonta` tal-kontraenti oltre dak li gie konvenut u miktub."

(ara wkoll “Arthur Stuart Mortimer noe v. Onor. Nutar Dr. Giorgio Borg Olivier et ne” tat-18 ta` Novembru 1957)

Fil-fehma tal-Qorti l-iskritturi in kwistjoni huma cari u jagħtu ebda lok għal interpretazzjoni.

Il-Qorti qegħda tilqa` l-eccezzjonijiet tal-konvenut David Borg.

Il-Qorti sejra tghaddi biex tqis il-posizzjoni ta` JAJ.

Mill-provi akkwiziti, jirrizulta li l-wegħda ta` cessjoni bejn JAJ Co Limited u Paul Mizzi skadiet bla ma sar l-att finali.

Jirrizulta li l-attur kien hallas lil JAJ Co Limited u ma sar l-ebda ftehim iehor wara dak esebit a fol 4 et seq tal-process.

Ghalhekk l-attur u JAJ għandhom imorru lura ghall-istat li kienu qabel sar il-ftehim ta` bejniethom.

Jibqa` x`tigi trattata hija l-kwistjoni tal-imghax kif din tolqot lil JAJ.

L-attur talab il-hlas tal-imghax mid-data tal-ftehim tal-wegħda ta` cessjoni.

Din il-Qorti waqt li tagħmel riferenza għas-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fis-7 ta` Ottubru 2005 fil-kawza “**Costantino Abela v. George Azzopardi**” (citata mill-konvenut Borg fin-nota ta` osservazzjonijiet tieghu) fejn il-Qorti għamlet riferenza għall-Art 1141 tal-Kap 16 :-

(1) *Jekk l-obbligazzjoni tkun ta` xorta kummerciali jew jekk il-ligi tkun tiddisponi li l-imghaxijiet għandhom jibdew ighaddu ipso jure, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak in-nhar li l-obbligazzjoni kellha tigi esegwita.*

(2) *F`kull kaz iehor, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak in-nhar illi ssir sejha ghall-hlas b`att gudizzjarju, ghalkemm fil-ftehim ikun gie stabbilit zmien ghall-esekuzzjoni ta` l-obbligazzjoni.*

Ma hemmx dubbju illi l-obbligazzjoni relativa għat-2 talba attrici ma hijiex wahda ta` natura kummerciali u lil dina l-Qorti ma tirrizultalhiex xi ligi li tiddisponi illi ghall-istess obbligazzjoni “l-imghaxijiet għandhom jibdew ighaddu ipso jure”;

*Inoltre, fil-fehma ta` dina l-Qorti, it-2 talba attrici tamonta għal “sejha ghall-hlas b`att gudizzjarju”; A skans ta` ekwivoci, huwa utili illi jingħad illi dina l-Qorti hija ukoll tal-fehma illi l-kliem “sejha ghall-hlas” fic-citat artikolu 1141(2) tal-Kodici Civili jirreferi ghall-hlas tal-kapital u mhux ta` l-imghax fuqu u illi, konsegwentement, meta, bhal fil-kaz odjern, tkun saret it-talba b`att gudizzjarju ghall-hlas tal-kapital, jibda jiddekorri ope legis l-imghax fuq l-istess kapital.....sentenza **Aquilina vs Leone Ganado et.** Infatti, filwaqt illi parti minn din ic-citazzjoni taqra hekk :*

“... biex jghaddu l-imghaxijiet, jenhtieg ukoll illi l-kreditur ikun sejjah lid-debitur biex ihallas dawk l-imghaxijiet permezz ta` talba gudizzjarja għal daqshekk.”

Decizjoni ohra (citata wkoll mill-konvenut Borg) kienet “**Iris Dalmas vs Ronnie u Carmen konjugi German**” tas-16 ta` Marzu 2005 fejn il-Qorti tal-Appell Inferjuri qalet :-

Stabbilit il-premess, is-self in ezami ma jirrizultax minn xi volonta` tal-partijiet li kien wiehed gratuwitu izda pjuttost oneruz. Meta hu hekk is-self jassumi karattru ta` kuntratt bi pretensjonijiet korrispettivi. Dan minhabba l-obbligu talmutwatarju li jhallas lill-mutwant, bhala korrispettiv ghall-godiment koncess, l-interessi jew kumpens konvenut. Dan johrog car mid-dispost ta` l-Artikolu 1842 u 1850 (1) tal-Kodici Cibili ;

Issa l-appellanti, kif rifless fil-korp ta` l-appell taghhom jirrikorru għad-dispost ta` l-Artikoli 1078 u 1849 ta` l-istess Kodici Cibili. Dak ta` l-ewwel jirreferi ghaz-zmien ta` lezekuzzjoni ta` l-obbligazzjoni ossija tar-restituzzjoni tas-self mentri t-tieni artikolu jahseb għas-sitwazzjoni fejn ma jkunx miftiehem imghax fuq is-self ;

Kif għajnej ntqal is-self hu kuntratt oneruz u allura hemm l-obbligu tar-restituzzjoni. Huwa wkoll kuntratt għal zmien. Dan iz-zmien jista` jkun miftiehem u jista` wkoll ma jkunx. F-din l-ahħar eventwalita` hu prezunt ex lege, bl-Artikolu 1078 accennat, illi meta z-zmien ikun gie mħolli fir-rieda tad-debitur, jew jekk ikun gie miftiehem illi d-debitur għandu jesegwixxi l-obbligazzjoni meta jkun jista`, jew meta huwa jkollu l-meżzi biex jezegwiha, allura f-kaz bhal dan l-obbligazzjoni għandha tigi esegwita zmien sentejn jekk is-somma mislufa għandha tingħata mingħajr imghax, jew fi zmien sitt snin jekk is-somma għandha tingħata bl-imghax [para (a) tas-suddett artikolu]...A contrariu sensu jfisser illi meta jkun hemm zmien miftiehem tibda d-dekorrenza ta` l-imghaxi. F-dan il-kaz l-attrici ressqa rikiesta formal i-ghar-radd lura tas-somma mislufa permezz ta` att gudizzjarju datat 5 ta` Gunju 2002 ;

*Huwa fatt illi waqt li hu kontestat illi l-imghax ma kienx dovut fuq is-self mill-mument meta dan isir sakemm dan ikun il-ligi jew il-ftehim esigibbli, ma jfisserx illi ebda mghax ma kien ser ikun qatt dovut fuq dak l-istess self. Ghall-iskop tad-dekoriment ta` l-imghax hu mehtieg interpellazzjoni formal biex id-debitur jitqiegħed in mora. Jigifieri, “una interpellazione specifica pel pagamento dei lucri e non una semplice intimazione al debitore di eseguire la sua obbligazione” (**Kollez. Vol. XVI P I p 84**).*

Tirreferi wkoll din il-Qorti għas-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fl-10 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Mario Mallia et noe v. Francis Bezzina Wettinger**”

L-artikolu 1141 tal-Kodici Cibili jipprovdi li jekk lobbligazzjoni tkun ta` xorta kummercjal jew jekk il-ligi tkun tiddisponi li l-imghaxijiet għandhom jibdew ighaddu ipso jure, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak inhar li lobbligazzjoni kellha tigi esegwita.” F-kull kaz iehor, limghaxijiet għandhom ighaddu minn dak inhar illi ssir sejha ghall-hlas b`att gudizzjarju, ghalkemm fil-ftehim ikun gie stabbilit zmien għall-esekuzzjoni ta` l-obbligazzjoni.

Is-sentenza ta` l-ewwel qorti akkordat l-imghax mid-data tas-sentenza mingħajr ma qalet għala kien qed jigi deciz hekk. Mil fuq espost jidher li l-ewwel

qorti kienet zbaljata nkwantu l-imghax jew kellu jigiakkordat mid-data meta lammont kellu jigi mhallas lura, u dana fkaz li lobbligazzjoni kienet wahda kummercjali, jew, jekk l-obbligazzjoni ma kienetx ta` natura kummercjali, dan limghax ghal anqas kellu jibda jigi komputat mid-data talpresentata tal-att gudizzjarju stante li l-ammont reklamat bhala kapital kien wiehed determinat, u dana kif gie diversament ritenut u deciz minn din il-Qorti.

Tirreferi wkoll ghas-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell tal-5 ta` Marzu 2003 fil-kawza “**Ruth Spiteri vs Emanuel Vella noe**” fejn inghad :-

Jirrizulta mill-istess att promotur tal-avviz illi l-missiva tat-2 ta` Novembru 1999 ma kienetx wahda ufficjali izda merament interpellatorja. U kif jinsab stabbilit fl-Artikolu 1141 (2) tal-Kodici Civili “l-imghaxijiet għandhom jghaddu minn dak inhar illi ssir sejha ghall-hlas b`att gudizzjarju”.

B`aktar precizazzjoni jinsab ritenut illi “per far decorrere gli interessi deve essere una interpellazione specifica pel pagamento dei lucri e non una semplice intimazione al debitore di eseguire la sua obbligazione” (“O`Connor – vs- Bruno Olivier”, Vol XVI pI p84).

Dan premess, il-Qorti tghid illi jirrizulta mill-atti li l-ftehim ta` cessjoni ta` drittijiet ma kienx wiehed kummercjali stante li fi kliem l-istess Paul Mizzi ried jutilizza dan l-appartament numru wiehed għal fini ta` residenza, tant li kien anke dawwar l-indirizz tal-karta ta` l-identita` tieghu fuq dak il-post. Għalhekk l-imghax kontra JAJ għandu jibda jiddekorri minn dakinhar li ssir sejha ghall-hlas b`att gudizzjarju. Fil-kaz tal-lum jirrizulta li qabel il-presentata tal-kawza odjern, ma kienx hemm il-presentata u notifika ta` ittra ufficjali. Għalhekk l-imghax għandu jiddekorri mid-data tan-notifika tar-rikors guramentat kontra JAJ.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tilqa` l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut David Borg, u tillibera mill-osservanza tal-gudizzju.

Tipprovd dwar l-ewwel u t-tieni tal-biet tal-attur safejn dawn jirrigwardaw biss il-kumpannija konvenuta JAJ Company Limited (C-22257) billi :-

fl-ewwel lok tiddikjara illi l-attur huwa kreditur ta` l-kumpannija konvenuta JAJ Company Limited (C-22257) fl-ammont ta` mijā u sittax-il elf, erba` mijā u tmienja u sittin Euro u sebgha u sittin centezmi (€116,468.67c) bl-imghax legali ta` tmienja fil-mijā (8%) fis-sena b`effett mid-data tan-notifika tar-rikors guramentat sad-data tal-effettiv pagament ;

u

fit-tieni lok tikkundanna lill-kumpannija konvenuta JAJ Company Limited (C-22257) sabiex thallas lill-attur is-somma ta` mijā u sittax-il elf, erba` mijā u tmienja u sittin Euro u seba` u sittin centezmi (€116,468.67c) bl-imghax legali ta` tmienja fil-mijā (8%) fis-sena b`effett mid-data tan-notifika tar-rikors guramentat sad-data tal-effettiv pagament.

Tordna lill-kumpannija konvenuta JAJ Company Limited (C-22257) sabiex thallas l-ispejjez ta` din il-kawza, hlied għal dawk l-ispejjez li jirrigwardaw lill-konvenut David Borg li għandhom jithallsu mill-attur.

Onor. Joseph Zammit McKeon
Imħallef

Amanda Cassar
Deputat Registratur