



## QORTI CIVILI PRIM`AWLA

ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT McKEON

Illum il-Hamis 14 ta` Lulju 2016

Kawza Nru. 11  
Rik. Gur. Nru. 783/14 JZM

Martin Cassano  
(ID 782253M)

*kontra*

Alessandro sive` Sandro Cassano  
(ID 9667M)

Il-Qorti :

### I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat ipprezentat fl-10 ta` Settembru 2014 **bil-procediment sommarju specjali** li jaqra hekk –

*Illi nhar it-12 ta` Settembru 2004 miet missier il-kontendenti Alfred Cassano ;*

*Illi fl-ahhar testament ta` l-imsemmi Alfred Cassano tas-26 ta` Awissu 2003 fl-atti tan-Nutar Dr Gerard Spiteri Maempel (Dok A) ;*

*Illi ai termini tat-tieni artikolu ta` l-imsemmi testament, il-konvenut kelli fi zmien hames snin mid-data tal-mewt ta` l-imsemmi testatur ihallas lil kull wiehed minn hutu, inkluz l-attur, is-somma ta` sbatax-il elf lira Maltin (Lm17,000) ekwivalenti ghal disa` u tletin elf hames mijja u sigha u disghin Ewro u hamsa u tletin centezmu - ghal darba wahda biss, liema somma thalliet b`titolu ta` prelegat in piena proprjeta` lil kull wahda mill-atturi ahwa Cassano ;*

*Illi fil-frattemp kien sar tpacija ta` parti minn dfina s-somma ma` akkwist ta` vettura mill-attur, li kienet tifforma parti mill-wirt. Il-prezz kellha titnaqqas mis-somma imsemmija hawn fuq. Il-konvenut kelli jhallas elfejn liri Maltin (Lm2,000) lil hutu Bernadette Gatt u Christine Scerri, izda l-konvenut kull ma hallas kien elf u hames mitt liri Maltin (Lm1,500) ;*

*Illi l-bilanc dovut lill-attur jammonta ghal tlettax-il elf u hames mitt liri Maltin (Lm13,500) ekwivalenti ghal wiehed u tletin elf erba` mijja hamsa u hamsin Ewro (€31,455) ;*

*Illi jghid ghalhekk il-konvenut ghaliex m`ghandhiex din l-Onorabbi Qorti :*

1. *Tiddeciedi din il-kawza bid-dispensa tas-smigh ai termini tal-Artikolu 167 tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) in vista tar-rikors guramentat ;*

2. *Tikkundanna lill-konvenut ihallas tlettax-il elf u hames mitt liri Maltin (Lm13,500) ekwivalenti ghal wiehed u tletin elf erba` mijja u hamsa u hamsin Ewro (€31,455).*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tat-23 ta` Ottubru 2014 fejn, wara li sabet illi *prima facie* l-konvenut kelli eccezzjonijiet xi jgib kontra l-mertu tal-azzjoni attrici, tat lill-konvenut zmien għoxrin (20) jum sabiex jipprezenta risposta guramentata.

Rat ir-risposta guramentata li pprezenta l-konvenut fis-6 ta` Novembru 2014 li taqra hekk –

1. *ILLI preliminarjament, u in limine litis, l-esponenti jirrileva lill-Qorti illi tezisti kawza ohra, pendenti quddiem din il-Qorti diversament presjeduta, Rikors Guramentat 71/08 AF fl-ismijiet “Bernardette mart Vincent Gatt minnu legalment separata, u Christine mart Albert Scerri vs Alessandro sive Sandro Cassano u ghal kull interess li jista` jkollu Martin Cassano.” L-atturi f'din il-kawza talbu dikjarazzjoni illi “l-prelegat imholli minn Alfred Cassano lill-konvenut Alessandro Cassano bit-tieni artikolu tat-testment datat 26 ta` Awissu 2003 fl-atti tan-Nutar Gerard Spiteri Maempel ma jikkomprendix il-fond “Romeo”, f'Misrah it-Tigieg, Birkirkara, kif fizikament diviz minn Alfred Cassano u 2. konsegwentement tiddikjara u tikkonferma li l-fond “Romeo”, f'Misrah it-Tigieg, Birkirkara, iddevolva, skond il-precitat testament, lill-atturi u l-konvenuti kollha fis-sehem ta` kwart (1/4) indiviz tan-nofs (1/2) indiviz, (peress li n-nofs indiviz l-iehor għadu jappartjeni lil Violet Cassano bhala kompartecipi fil-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejnha u zewgha Alfred Cassano) kull wiehed u wahda mill-kontendenti. Din il-kawza hija sal-lum pendenti u differita għas-sentenza għas-7 ta` Jannar 2015 ;*

2. *ILLI preliminarjament, in limine litis, jigi rilevat illi din il-Qorti kif presjeduta iddecidiet kawza b'talba għan-nom ta` zewgt ahwa Cassano ohra Bernadette Gatt u Christine Scerri, Rikors Guramentat 353/2011 fit-3 ta` Frar 2012, liema decizjoni giet appellata u mhux appuntata. Din it-talba hija a bazi ta` l-istess testament u artikolu. Hemm il-lok ta` diskussjoni ta` astensjoni jew rikuza ta` din il-Qorti illi diga` esprimiet ruhha fuq il-materja. Ukoll hemm lok illi jigi dibattut il-gestjoni tat-tliet kawzi – dik pendenti għas-sentenza quddiem Qorti diversament presjeduta, l-Appell minn sentenza fuq talba u punt identiku deciz minn din il-Qorti u l-kawza prezenti ;*

3. *ILLI għalhekk għalhekk l-ewwel eccezzjoni ta` l-esponent hija illi t-testment irid jinqara “quid unum” : dan ifiżzer, konsegwentement, illi ma hemmx accettazzjoni tat-testment inkondizzjonata u ta` l-eredita` ta` Alfred Cassano. B'hekk l-attur ma jistax minn naħha ma joqghodux jew jaġhti interpretazzjoni li jidħir lu hu lit-testment ta` missieru, u fl-istess waqt jaġħi dawk id-disposizzjonijiet li huma konvenjenti għalihi. Bhala principju, jekk l-attur ghazel li jikkontesta interpretazzjoni ta` testament, ma jistax imbagħad jaġħzel lu x'jorbot mill-partijiet ;*

4. *ILLI jsegwi għalhekk illi l-azzjoni hija ntempestivita` f'dan l-istadju tat-talba, fil-mument li ma hemmx accettazzjoni tat-testment, izda proceduri litigju fuqu ; l-attur għandu jagħmel ghazla : il-konvenut kien u għadu dispost*

*illi jhallas l-ammont minnhom mitlub jekk ma jkunx hemm kontestazzjoni dwaru.*

5. *ILLI ghalkemm testament mhux kuntratt, dan ma jfissirx illi parti tista` tagħzel partijiet minnu li tonora u partijiet ohra, le – jekk parti tagħzel li tempunja, allura la darba gew kreati bit-testment għal min jaccettah, drittijiet, dmirijiet u obbligi, isegwi illi l-ammont mhux dovut f'dan l-istadju. Għalhekk f'dan l-istadju, jorbot il-principju “inadempendum non est ademplendi” – fis-sens illi jekk l-attur jrid joqghod għat-testment, irid jagħmel il-parti tieghu. Jekk irid jirrinunzja ghall-eredita`, għandhom triq ohra.*

*L-esponent għalhekk qiegħed jirriserva li jsejjah formalment lill-attur biex jindika ix-xelta tieghu formalment u jirriserva illi jeccepixxi ulterjorment fid-dawl tas-sentenza u anke fid-dawl tal-konsiderażjonijiet precedenti.*

*Salv eccezzjonijiet ohra.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenut.

**Rat is-sentenza in parte li tat fit-13 ta` Marzu 2015 fejn cahdet it-tieni eccezzjoni, spejjeż għall-konvenut.**

**Rat illi ghalkemm il-konvenut appella mis-sentenza tagħha, wara li kiseb permess skont il-ligi, l-appell tieghu mar dezert.**

Semghet ix-xieħda u rat il-provi l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza.

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar bil-fomm li għamlu d-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tad-19 ta` Mejju 2016.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

## **II. Provi**

**L-attur** xehed illi huwa jigi hu l-konvenut. Għandhom zewg huthom ohra li huma Christine u Bernadette llum mizzewgin. Missieru Alfred Cassano kien għamel testament fis-26 ta` Awissu 2003. Fit-tieni artikolu ta` dan it-testment, thallha bhala prelegat lill-konvenut il-fond 81 u 82 St Julian's Street, B'Kara bl-obbligu li l-konvenut iħallas lil hutu Lm17,000 kull wiehed. Skont it-testment, il-flus kellhom jithallsu fi zmien hames snin mill-mewt ta` missierhom. Missierhom miet fit-12 ta` Settembru 2004. Bhala parti mill-assi ereditarji ta` missieru kien hemm vettura BMW li hutu riedu jbieghu għal Lm6,000. Huwa kien interessaat jixtri din il-vettura u għalhekk iffirma skrittura privata ma` hutu fejn kien miftiehem illi l-konvenut kellu jħallas Lm6,000 mis-Lm17,000 li kellu jiehu. L-iskrittura tinsab għand il-konvenut. Ma tnaqqasx seħmu li kien ta` Lm1,500. Il-konvenut għandu jħallsu Lm11,000 minflok Lm17,000 flimkien ma` Lm1,500 li huwa seħmu mill-vettura. Ighid illi l-unika kontestazzjoni li hemm dwar it-testment ta` missieru huma l-konfini tal-fond 81 u 82, St Julians Street, B'Kara. Din il-kwistjoni hija mertu ta` kawza bejn l-ahwa. Pero` hija kwistjoni li m`għandha x`taqsam xejn ma` l-ammonti li jrid iħallashom il-konvenut. Tanti z-zewg kwistjonijiet mhux relatati illi dwar il-BMW il-konvenut kien accetta li jnaqqas il-valur tal-BMW mis-somma dovuta.

**Christine Scerri** xehdet illi hija tigi oħt il-partijiet. Tghid illi hi u ohtha Bernadette Gatt kienu għamlu kawza kontra l-konvenut sabiex jithallsu s-Lm17,000 kull wahda dovuti mill-konvenut skont it-testment ta` missierhom. Qalet illi l-vettura BMW kienet proprijeta` ta` missierha u kienu ftehma l-erbat ahwa illi din tinbiegh lill-attur ghall-prezz ta` Lm6,000. Il-konvenut accetta li s-sehem tagħhom johorgu hu stess mis-Lm17,000 li kellu jiehu l-attur. L-iskrittura kienet saret għand in-Nutar Gerald Spiteri Maempel. Tghid illi fil-iskrittura sar zball peress li s-somma ta` Lm6,000 giet maqsuma bejn tlieta u mhux bejn erbgha. Wara li wara li saret il-*causa mortis* fil-11 ta` Marzu 2005, il-konvenut kien ipprezenta kont ta` missieru ta` xi dejn li kellu. Hija qalet li lil huha tagħtu struzzjonijiet sabiex jaqta` dik is-somma li kienet madwar Lm660 mill-Lm2,000 li kellu jagħtiha. Spjegat li xi xahar wara, il-konvenut kien beda jagħtiha xi ammonti.

**Bernadette Gatt** xehdet illi hija tigi oħt il-kontendenti. Skont it-testment ta` missierha, il-konvenut kellu jħallas lit-tliet hutu l-ammont ta` Lm17,000 kull wiehed. Hi u ohtha Christine Scerri kellhom jagħmlu kawza kontra l-konvenut biex jagħtihom l-ammont dovut. Il-kawza kienet deciza favur tagħhom izda l-konvenut għamel appell. Dwar il-kwistjoni tal-BMW, din kienet parti mill-wirt tal-missier, u kien issemmu l-prezz ta` Lm6,000 fiz-zmien meta kien ser ibieghuha lil terzi. Il-konventut accetta li s-sehem tagħhom tal-BMW johroghom huma s-Lm17,000 li kellu jiehu l-attur skont it-testment. Ikkonfermat li saret skrittura f'dan is-sens quddiem in-Nutar Gerald Spiteri

Maempel pero` fl-iskrittura kien sar zball fis-sens li s-somma ta` Lm6,000 kienet diviza bejn tlieta u mhux erbgha.

**Il-konvenut** xehed illi hutu ghamlu kawza fit-tentattiv li jiehdu d-dar bl-isem Romeo, Misrah it-Tigieg, B`Kara, peress li qeghdin ighidu li parti minn din id-dar mhjiex tieghu. Insista li d-dar hija kollha tieghu. Id-dar tinfed minn triq ghal triq. Mad-Dipartiment ta` l-Artijiet, hija registrata bhala art wahda, u ommu u missieru li kienu separati hallewlu lilu nofs indiviz kull wiehed. Huwa dejjem dar b`ommu. Issa hutu qed jikkontendu li l-garage mhux mad-dar u li l-ahhar testament mhuwiex validu. Huwa kkonferma li missieru halla fit-testment li jrid ihallas Lm17,000 lil kull wiehed minn hutu bhala kumpens u li huwa qed jirranga biex jaughtihomlom. Huwa sostna li lil huh kien gia` tah Lm7,000 u ghalhekk baqghalu jaughtih Lm10,000. Huwa waqaf ihallas peress li hutu ghamlulu l-kawzi. Ighid illi mhux accettabbli li hutu jinsistu fuq il-hlas tal-flus u fl-istess waqt qed jattakkaw it-testment. Huwa kkonferma li jrid ihallas lil hutu izda huma jridu jaccettaw it-testment. Sar ukoll mandat ta` inibizzjoni kontra tieghu biex ma jbieghx id-dar ; ghalhekk ma jistax ihallas. It-testment ta` missieru irid jigi accettat kif inhu mhux biss fejn jaqbel lil hutu biss.

**Fil-kontroezami**, il-konvenut xehed li bil-kawza li ghamlu kontra tieghu, hutu qed jippretendu li mill-grada tal-hadid `l hemm hija tieghu mentri mill-grada `l hinn mhuwiex tieghu. Huwa insista li l-grada tal-hadid ilha tezisti mitejn sena u minn mindu xtara missieru. Fil-kaz illi l-kawza tkun deciza favur hutu, huwa jispicca bi proprjeta` ferm izghar minn dak li thalla. Skont it-testment ta` missieru, is-Lm17,000 kellhom jithallsu lil kull wiehed minn hutu bla imghax. Stqarr li missieru kelly BMW li riedha l-attur u rrangaw bejniethom li l-attur jaqta` Lm7,000 mill-ammont li kelly jiehu, b`differenzi zghar li kelly jaugti lil hutu l-bniet. Spjega li huwa beda jhallas sakemm imbagħad bdew jinfethu l-kawzi kontra tieghu. Għalhekk wara li l-attur ha l-karozza kellhom jinqatghu Lm7,000 mill-ammont ta` Lm17,000. Huwa sostna li saret skrittura għand in-Nutar Spiteri Maempel (Dok AC1). Kompla jghid li huwa hallas għann-nom ta` huh Lm2,000 ohra hekk kif jirrizulta minn Dok AC 2 . Spjega li huwa hallas din is-somma biex ommu hadet lura c-cwievet ta` post Tas-Sliema u l-post gie f'idejn l-attur ; għalhekk jassumi li għandhom jitnaqqsu dawn l-Lm2,000 ukoll. Mistoqsi mill-Qorti, huwa sostna li rabat il-kreditu ta` Lm2000 ma` huh l-attur ghax il-post Tas-Sliema hadu huh skont it-testment.

### **III. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti**

Mhux kontestat illi s-successjoni ta` Alfred Cassano (missier il-partijiet) li miet fit-12 ta` Settembru 2004 hija regolata b`testment tas-26 ta` Awissu 2003 fl-atti tan-Nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel (fol 3 u 4). Skont dan it-testment,

l-eredi ta` Alfred Cassano huma l-erba` uliedu, inkluzi l-partijiet. Fit-testment, thalla prelegat fit-tieni artikolu li jaqra hekk –

*It-testatur ihalli b`titolu ta` prelegat in piena u assoluta propjeta` lil ibnu Alessandro Cassano bis-sostituzzjoni volgari ta` uliedu kwalunkwe sehem li huwa (cioe` t-testatur) ikun jipposjedi f`jum mewtu, anke jekk dana jkun l-intier, mid-dar Birkirkara, Saint Julians Street, numri wiehed u tmenin u tnejn u tmenin (81 u 82) bl-obbligu pero` fl-imsemmi prelegatarju li fi zmien hames snin mill-mewt ta` l-istess testatur ihallas lil kull wiehed u wahda mit-tlett hutu ssomma ta` sbatax-il elf lira (Lm17,000) ghal darba wahda ; liema somma ta` sbatax-il elf lira (Lm17,000) l-istess testatur qieghed ihalli b`titolu ta` prelegat in piena propjeta` lil kull wiehed u wahda mit-tlett (3) uliedu l-ohra li jisimhom Bernadette mart Vincent Gatt, Christine mart Albert Scerri u Martin ahwa Cassano bis-sostituzzjoni volgari tar-rispettivi uliedhom.*

Abbazi tal-provi akkwiziti jidher car li ma hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet dwar il-mertu billi l-konvenut qed jaccetta li għandu jħallas lill-attur, ghalkemm ma hemmx qbil bejniethom dwar l-ammont preciz li huwa dovut, izda il-konvenut qed jinsisti li m`ghandux jibqa` jħallas lill-attur sakemm tigi risolta l-kontestazzjoni ta` bejniethom dwar il-konsistenza ta` l-immobbbli li thalla bi prelegat lill-konvenut, peress li, skont il-konvenut, l-attur ma jistax b`nifs wiehed jaccetta l-prelegat għal dak li jirrigwarda l-kumpens dovut lilu, u mbagħad ma jaccettax il-prelegat fir-rigward ta` l-estensjoni ta` l-immobbbli mertu tal-istess prelegat. Għaldaqstant billi għad irid jigi deciz finalment mill-qrati tal-immobbbli mertu tal-prelegat, il-konvenut qieghed jirrifjuta li jħallas lill-attur l-flus li thallew lilu bhala effett tal-istess disposizzjoni testamentarja, kostatat il-fatt li ghaddew aktar minn hames snin mill-mewt ta` Alfred Cassano.

Jirrizulta li l-konvenut muhuwiex jiiddisputa li d-disposizzjoni testamentarja in kwistjoni tħid li wara li jghaddu hames snin mill-mewt ta` missieru, huwa jrid iħallas lil kull wiehed mit-tliet hutu għal darba wahda biss is-somma ta` Lm17,000 pero` qieghed jirrifjuta li jeftettwa dak il-hlas dment illi tibqa` pendenti l-kawza l-ohra dwar il-konsistenza tal-legat. Skont il-konvenut, sakemm tkun finalment deciza dik il-kawza, ma għandux isir hlas lill-attur. Min-naha tieghu, l-attur jinsisti li d-dritt tieghu ghall-hlas ta` s-Lm17,000 huwa mpregudikat u ma jistax jigi effettwat mill-istanza tieghu fil-kawza l-ohra, għaliex b`dik il-kawza, mhux qieghed jikkonta l-ghoti tal-prelegat, izda qieghed jitlob decizjoni mill-Qorti dwar il-konsistenza tal-istess.

Ma jirrizultax li t-testment ta` Alfred Cassano qieghed jigi kontestat mill-kontendenti. Jirrizulta li l-kontendenti accettaw il-wirt kif inhu u mingħajr riservi. Il-kontenzjoni tal-konvenut hija li l-accettazzjoni tal-wirt da parti tal-attur ma tistax tkun kondizzjonata. Din il-Qorti qieset din il-linja difensjonali pero` ma tistax taqbel ma` dak li qieghed jipprendi l-konvenut. Dak li qed jigi

dibattut fil-kawza l-ohra mhuwiex il-prelegat tad-dar. L-atturi fil-kawza l-ohra qeghdin jitolbu lill-Qorti sabiex tiddikjara li l-prelegat ma jinkludix il-fond “Romeo”, Misrah it-Tigieg, Birkirkara, ghaliex mhux parti mid-dar imhollija bi prelegat lill-konvenut. Fl-istess waqt ladarba il-prelegat tad-dar mhuwiex in kontestazzjoni, il-konvenut ma jistax jikkondizzjona l-hlas tal-flus dovuti lill-attur fuq il-pretest li għadu ma giex immess fil-pussess ta` dak li fil-fehma tieghu kiseb bil-prelegat.

Fil-kawza tal-lum, mhuwiex il-kompliku ta` din il-Qorti li tagħti interpretazzjoni tal-konsistenza tal-prelegat tad-dar. Fil-mori ta` din il-kawza, ingħatat sentenza fil-kawza l-ohra precizament fil-5 ta` Mejju 2016 (fol 63) fejn kien iddik ġejja t-talbiet ta` l-atturi ; *inter alia* kien iddikjarat li l-fond Romeo, Misrah it-Tigieg, Birkirkara, mhux kompriz fil-prelegat imholli lill-konvenut. Billi appella minn dik is-sentenza, il-konvenut qed jinsisti fuq l-eccezzjonijiet li gab fil-kawza tal-lum.

Dan premess, din il-Qorti, kif għamlet fis-sentenza tagħha tat-3 ta` Frar 2012 fil-kawza **“Bernardette Gatt et vs Alessandro sive Sandro Cassano”** tafferma illi meta t-testatur ihalli legat, u jghid lill-legatarju biex jaġhti xi haga lil terza persuna jew li jaġħmel xi haga għal dik it-terza persuna, ikun hemm legat oneruz u t-terz bhala sublegatarju għandu d-drittijiet kollha li l-ligi tagħti lill-legati. Kien citat fid-deċiżjoni dak li kien ingħad mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tal-4 ta` Marzu 1963 fil-kawza **“Debono et vs Falzon et”** dwar l-hekk magħruf bhala “*legato con onere*”, li jirrikorri meta, fil-kliem tal-Laurent, Vol XII, pag 468, “*il testatore prescrive al legatario di dare qualche cosa ad un terzo, o di dare qualche cosa per un terzo*”. Dan l-lawtur jiccita lil Ricord li appuntu jsejjah disposizzjonijiet simili “*onerose*”. Ikompli jghid il-Laurent – pag 469 – “*L'onore e` una liberalità che il testatore fa al terzo ; questi e` un legatario ed ha tutti i diritti che la legge annette a legati*”. Kif kompliet tħid din il-Qorti dwar l-istess kwistjoni bhal dik tal-lum fil-kawza appena citata **“Gatt et vs Cassano”** huwa evidenti li d-disposizzjoni testamentarja in kwistjoni tinkorpora zewg prelegati. Mhux kontestat li l-konvenut accetta l-prelegat tad-dar. Daqstant iehor mhux kontestat li l-attur accetta id-disposizzjoni de qua kif del resto għamel tal-wirt kollu kemm hu. Fil-kawza l-ohra, pendent quddiem il-Qorti ta` l-Appell, l-attur mhuwiex jittenta illi jimpunja id-disposizzjoni de qua. Għalhekk il-konvenut ma jistax jippreendi li ma jħallasx il-prelegat l-iehor tal-flus, li ghalkemm relat luu huwa distint mill-prelegat tad-dar, prelegat tal-flus fejn l-attur huwa terz ghall-konvenut fir-reklam tieghu li jircievi l-hlas dovut mingħand il-konvenut kif tħid id-disposizzjoni testamentarja.

**Tenut kont li l-eccezzjonijiet tal-konvenut mhux ser jintlaqghu, il-Qorti sejra tqis il-kwistjoni tal-quantum attwalment dovut lill-attur mill-konvenut.**

Ma hemmx qbil bejn il-partijiet dwar l-ammont li għadu dovut, peress li minkejja li qablu t-tnejn li mis-somma ta` Lm17,000 skont it-tieni artikolu testament ta` Alfred Cassano, sehhet tpaccija, ma hemmx qbil dwar kemm kien l-ammont effettivament pacut.

Minn ezami tal-provi li ressqu l-partijiet rispettivi, jidher li kemm konfliett ta` versjonijiet.

Dwar materja ta` din ix-xorta, il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha tal-24 ta` Marzu 2004 fil-kawza “**Xuereb vs Gauci et**” qalet hekk –

*Huwa pacifiku f'materja ta` konfliett ta` versjonijiet illi l-Qorti kellha tkun gwidata minn zewg principji fl-evalwazzjoni tal-provi quddiemha :*

*1. Li tagħraf tislet minn dawn il-provi korroborazzjoni li tista` tikkonforta xi wahda miz-zewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra ; u*

*2. Fin-nuqqas, li tigi applikata l-massima “actore non probante reus absolvitur”*

Tal-istess portata kienet id-decizjoni ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tat-30 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Bugeja vs Meilak**” fejn ingħad hekk –

*Jinsab ravvisat fid-decizjoni fl-is-mijiet “Farrugia vs Farrugia”, deciza minn din il-Qorti fl-24 ta` Novembru, 1966, li -*

*“il-konfliett fil-provi huwa haga li l-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti għaliha. Il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg versjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficjenti għall-konvċiment tal-gudikant”.*

*Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijet humiex, fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta` azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, generalment bastanti għall-konvċiment.*

*Għax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet.*

*Dan għad-differenza ta` dak li japplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta mingħajr ma thalli dubju ragjonevoli.*

*Kif kompla jinghad fl-imsemmija kawza “Farrugia vs Farrugia” –*

*“mhux kwalunkwe tip ta` konflitt għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta` perplessita` li minhabba fih ma tkunx tista` tiddeciedi b'kuxjenza kwietu u jkollha taqa` fuq ir-regola ta` in dubio pro reo”.*

*(ara wkoll – “Ciantar vs Curmi noe” – PA/PS – deciza fit-28 ta` April 2003 u “Kmandant tal-Forzi Armati ta` Malta vs Difesa” - PA/PS - deciza fit-28 ta` Mejju 2003).*

Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-17 ta` Marzu 2003 fil-kawza **“Camilleri vs Borg”**, kienu citati l-insenjamenti tal-Qorti tal-Appell (Sede Kummerc) tal-25 ta` Frar 1952 fil-kawza **“Zammit vs Petrococchino”** u tal-Qorti tal-Appell (Sede Civili) tal-5 ta` Marzu 1986 fil-kawza **“Vassallo vs Pace”** fejn kien ingħad illi *“l-gudikant, fil-kamp civili, għandu jiddeciedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinducu fih dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jfittex, u mhux fuq semplici possibilitajiet ; imma dik ic-certezza morali hija bizzejjed, bhala li hija bazata fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet”*.

Punt iehor relevanti huwa li l-attur xorta jrid jipprova l-bazi fattwali li fuqha qed jibni l-azzjoni tieghu. Infatti l-Qorti ta` l-Appell Sede Inferjuri spjegat fis-sentenza tagħha tad-19 ta` Mejju 2004 fil-kawza **“MaltaCom plc vs Kurt Galea Pace”** illi bhala konsiderazzjoni legali dwar in-natura tal-oneru tal-provi in materja ta` pagamenti ta` debiti civili l-Qorti tirritjeni, li, ghalkemm kif dejjem gie ritenut, il-konvenut allegat debitur għandu jipprova l-pagament li hu jallega, f'kaz ta` dubju ragonevoli jekk l-ammont huwiex dovut jew le, id-dubbju għandu dejjem imur favur il-konvenut, ghax l-oneru tal-prova tad-debitu jibqa` fuq l-attur mill-bidu sa l-ahhar tal-kawza ghax hu jallega d-debitu u kulhadd għandu jipprova l-allegazzjoni tieghu.

Dan premess, il-Qorti sejra tqis id-divergenzi :-

**a) Il-bejgh tal-vettura BMW lill-attur**

Dwar l-ammont li għandu jigi pacut bl-akkwist tal-vettura BMW li kienet tagħmel parti mill-wirt ta` Alfred Cassano, jidher li l-attur hareg b'verzjoni kemxejn konfuza :-

- a) Fir-rikors guramentat, huwa sostna li mis-Lm17,000 dovuti lilu, saret tpacijsa ta` parti mis-somma li biha sar l-akkwist ta` BMW. Fl-istess rikors

guramentat, l-attur isostni l-prezz tal-vettura kelly jitnaqqas mis-Lm17,000 fejn il-konvenut kelly jhallas Lm2000 lil hutu l-ohra Bernadette Gatt u Christine Scerri mentri kulma hallas kien Lm1,500. Kompla jghid ghalhekk li kien fadal x`jithallsu Lm13,500 ekwivalenti ghal €31,468.53.

b) Fl-affidavit tieghu, l-attur ighid illi l-prezz tal-vettura kien ta` Lm6,000 u li kienet saret skrittura ffirmata bejn l-ahwa kollha fejn il-konvenut accetta li jhallas hu s-Lm6,000 minn dawk is-Lm17,000. B`dak l-arrangament, il-konvenut kelly sehmu ta` Lm2,000, waqt li z-zewg hutu l-ohra kellhom sehem ta` Lm2,000 kull wiehed. Fil-fatt izda is-sehem ta` kull wiehed mill-erbat ahwa kelly jkun ta` Lm1,500. Jinghad mill-attur illi għandu jiehu Lm11,000 flimkien ma` Lm1,500 : total ta` Lm12,500.

c) Fis-sottomissjonijiet finali, id-difensur ta` l-attur sostna li l-prezz tal-vettura kien ta` Lm6,000 izda kien hemm spejjez ta` Lm1,000 għal xogħolijiet li l-attur kelly jonfoq fuq il-vettura. Għalhekk fisser illi kienet qegħda tintalab il-figura ta` Lm13,500 (ekwivalenti għal €31,446.54) peress li mat-Lm12,500 kellha tizdied ukoll Lm1,000 li ntefqa bhala spejjez. Tajjeb jingħad illi din l-Lm1,000 ma ssemมiet imkien fl-istadju tal-għbir tal-provi ; harget biss waqt is-sottomissjonijiet tal-ahhar. Il-Qorti `għandha l-ebda provi dwa dawn l-Lm1000 spejjez.

Biex isostni l-verzjoni tieghu, l-attur gab `il quddiem ix-xieħda ta` hutu l-bniet. Irrizulta li dawn kienu diga` għamlu kawza kontra l-konvenut sabiex jithallsu l-Lm17,000 dovuti lil kull wahda minnhom li kienet deciza favur tagħhom fil-prim`istanza u li llum hija pendenti quddiem il-Qorti tal-Appell. Dawn hutu l-bniet huma wkoll atturi fil-kawza l-ohra pendenti quddiem il-Qorti ta` l-Appell fejn qed jintalab li jigi dikjarat li l-prelegat ma jinkludix id-dar Romeo, Misrah it-Tigieg, B`Kara.

L-ahwa bniet sostnew li l-prezz miftiehem dwar il-vettura kien ta` Lm6,000 u li kienet saret skrittura bejn l-ahwa kollha għand in-Nutar Spiteri Maempel izda frott ta` zball is-somma ta` Lm6,000 kienet diviza bejn tlieta minnflok bejn l-erbat ahwa.

Il-Qorti tghid illi l-attur u hutu l-bniet ma ressqua kopja ta` l-iskrittura ghax qalu li din kienet għand il-konvenut.

Tajjeb jingħad illi fix-xieħda tagħhom l-ahwa l-bniet ma semmew xejn dwar Lm1,000 li nefaq huhom l-attur.

Del resto l-attur ma ressaq l-ebda prova ohra ghajr il-premess.

Min-naha tieghu, il-konvenut gab bhala prova l-original ta` r-ricevuta datata 17 ta` Novembru 2004 li permezz tagħha l-attur ddikjara li rcieva mingħand il-konvenut is-somma ta` Lm7,000 akkont tas-somma ta` Lm17,000 dovuti mill-konvenut ai termini tat-testment tas-26 ta` Awissu 2003. Ir-ricevuta a fol 61 jidher li kienet iffirmata minn zewg persuni li wieħed minnhom kien qed jagixxi bhala xhud tal-firma. Jidher mit-timbru li hemm fil-parti ta` iffel tad-dokument li l-firma kienet tan-Nutar Dottor Gerard Zammit Maempel. Fl-iskrittura, ma hemm l-ebda referenza ghall-akkwist tal-vettura, izda semplici ricevuta, fejn lanqas tnizzel min kien qed jircievi. Mix-xieħda dwar din l-ircevuta, il-konvenut spjega li s-somma ta` Lm7,000 kienet thallset fir-rigward ta` sehem l-attur. Waqt il-kontroeżami, tali dikjarazzjoni ma gietx kontradetta, u għalhekk jidher li ma kienx hemm xi kontestazzjoni da parti tal-attur li huwa ma kienx firmatarju ta` dik l-iskrittura.

Inoltre tajjeb jigi rilevat li kif ingħad fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri fit-28 ta` Marzu 2004 fil-kawza "**John Baptist Zammit vs John Grech**" sa minn zmien sekolari jvigi fis-sistema probatorju tagħna l-principju li mhix ammissibbli l-prova testimonjali kontra jew b`zieda ta` kitba. Issa huwa veru wkoll illi għal dan l-istess principju jezistu eccezzjonijiet. Infatti, intqal li biex l-iskritt jigi ribattut, tinhtieg il-prova ta` l-ezistenza tas-simulazzjoni u, jista` jizdied ukoll, il-frodi jew raguni ohra valida, jew li l-kitba kienet ambigwa jew xi patt incidental u accessorju. Madanakollu, fil-kaz odjern, ma saret l-ebda prova dwar in-nuqqas ta` l-attendibbilta` tad-dokument a fol 6.

Meta din il-Qorti tqis id-diskordanza fil-verzjonijiet tal-attur, u tgħarbel il-verzjoni tal-konvenut li giet sostanzjata b`dokument li ma giex kontradett mill-attur, hija l-verzjoni tal-konvenut li għandha tigi milqugħha, fis-sens li mis-Lm17,000, kienu thallsu Lm7,000. Dan huwa wkoll in linea mar-regola ben affermata illi kontra l-miktub mhumiex ammissibbli provi mhux miktuba (*Contra testimonium scriptum, testimonium non scriptum non aufertur*).

Din il-Qorti ma tarax li giet sodisfacentement ippruvata l-allegazzjoni ta` l-attur li mis-Lm6,000 (li imbagħad skont l-iskrittura ezebita rrizultaw li kienu Lm7,000) sar zball u ma giex ikkalkolat seħmu mill-vettura. Din il-Qorti hija propensa li tifhem li l-ftehim kien li l-attur ihallas Lm6,000 bhala prezz tal-vettura lit-tlett hutu mingħajr ma jerga` jitnaqqas seħmu minn dak il-prezz..

Għalhekk mis-Lm17,000, irrizulta li kien għad fadal Lm10,000 (ekwivalenti għal €23,293.73) x` jithallas lill-attur.

**b) il-fond Tas-Sliema**

Il-konvenut sostna li mill-Lm10,000 li kienu għadhom dovuti lill-attur, skont it-tieni artikolu tat-testment, kellha titnaqqas is-somma ta` Lm2,000 li kien hallas biex l-inkwilin Vincent Pisani jiehu kumpens għal xogħolijiet u miljoramenti li kien għamel fil-proprjeta` appartenenti lil omm il-partijiet Tas-Sliema.

Il-konvenut sostna li ommu li kienet separata minn missierhom halliet il-fond ta` Tas-Sliema lill-attur u għalhekk meta huwa hallas Lm2,000 dan kien qed jagħmlu a beneficju ta` l-attur. Per konsegwenza, dawk l-Lm2,000 għandhom jitnaqqsu wkoll mis-somma ta` Lm17,000 peress li dak il-hlas sehh ghall-beneficju ta` l-attur li kien ser igawdi minn pussess vakanti. Mill-banda l-ohra, l-attur jikkontesta li dak l-ammont għandu jigi pacut mad-dovut minnu.

Dwar din l-allegazzjoni, il-Qorti mhijiex tara li l-konvenut għandu ragun.

Infatti skont l-iskrittura ezebita a fol 62 jidher illi meta saret fis-17 ta` Settembru 2004, is-sid ta` l-proprjeta` Tas-Sliema kienet omm il-kontendenti, li kienet għadha hajja. Huwa minnu li l-konvenut deher għan-nom ta` ommu fuq dik l-iskrittura izda minn imkien ma tressqet xi prova sodisfacenti li l-Lm2,000 effettivament ma thallsux mis-sid ossija omm il-partijiet, u mhux mis-sostanzi personali ta` l-konvenut, hekk kif jidher li qed jallega b`mod indirett fix-xieħda tieghu. Barra minn hekk, lanqas ma tressqu provi dwar l-eredita` ta` omm il-partijiet sabiex jigi stabbilit min kienu l-eredi tagħha, jew illi huwiex minnu li d-dar thalliet lill-attur. Lanqas ma tressaq xejn dwar divizjoni ommeno tal-wirt ta` omm il-kontendenti.

**Decide**

**Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-**

**Tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut.**

**Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel talba.**

Tipprovdi dwar it-tieni talba billi tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallas lill-attur is-somma ta` tlieta u ghoxrin elf, mitejn u tlieta u disghin Ewro, u tlieta u sebghin centezmi (€23,293.73c), bl-imghax legali b`effett mit-13 ta` Settembru 2010 sad-data tal-effettiv pagament.

Tikkundanna lill-konvenut sabiex ihallas l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.

**Onor. Joseph Zammit McKeon**  
Imhallef

**Amanda Cassar**  
Deputat Registratur