

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri – Ghawdex)

Onor. Imhallef Anthony Ellul

Il-Gimgha, 8 ta' Lulju 2016.

Appell numru: 603/2015
Wara l-ittra ufficjali 603/2015 fl-ismijiet:

Registratur Qrati u Tribunali Ghawdex (appellata)

Vs

Miriam Ciliberti (appellant)

1. Fl-24 ta' Settembru 2015, l-appellant pprezentat rikors quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri, fejn talbet dikjarazzjoni li m'hijiex debitrici tal-appellata għas-somma ta' €547.40, u dan minhabba li l-pretensjoni hi preskriitta skont l-Artikolu 2156(g) tal-Kodici Civili u l-Artikolu 2149(e) kif kien qabel l-emenda li dahlet fis-sehh bl-Att VIII tal-2007.
2. L-appellata ssostni li l-appellant hi debitrici tagħha, dritt tar-Registru fil-kawza **Francesca Sultana vs Joseph Sultana et**, deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri fis-26 ta' Marzu 2004.
3. B'decizjoni tal-15 ta' Dicembru 2015, l-ewwel qorti cahdet it-talba tal-appellant wara li osservat:

"Illi rrizulta car lil din il-qorti li r-rikorrenti hija ben konxja li l-ammont dovut lir-Registratur ghadu ma thallasx u fl-ebda hin ma stqarret li ma tiftakarx jew li dan ma għandux jithallas, izda unikament baqghet issostni li bhala l-attrici li rebbet il-kawza ma għandhiex tkun hi li tintalab thallas.

Illi dak sostnun mir-rikorrenti huwa legalment zbaljat stante li r-Registratur għandu kull dritt fil-ligi li jigbor id-drittijiet dovuti lilu mingħand l-atturi, u cieo' l-persuni li jkunu ntavolaw il-kawza u mhux minn min jiġi ordnat li jħallas l-ispejjez mill-Qorti. Ovvjament dan salv u mpregudikat id-dritt tal-attrici li tigi rimborzata dawn l-ispejjez mill-konvenut.

Illi l-qorti tqis li fic-cirkostanzi u in vista tax-xhieda tar-rikorrenti, ai termini tal-artikolu 2160, stante li l-attrici kkonfermat li l-ammont huwa dovut izda bbazat il-pretensjonijiet tagħha li dan mhux dovut minnha izda minn terz unikament fuq il-fehma tagħha jew pretensjoni legalment zbaljata li dawn huma dovuti lir-Registratur mill-konvenut u mhux minnha, ladarba gie ddikjarat li legalment il-pretensjoni tagħha li l-ammont huwa dovut minn haddiehor u mhux minnha ma tregix, ir-rikorrenti għandha tintiehem li kkonfermat id-debitu u b'hekk ma tistax tigi applikata favur tagħha l-preskriżżoni."

4. L-appellant appellat mis-sentenza. L-aggravju hu li fis-seduta tal-4 ta' Dicembru 2015, ingħatat il-gurament decizorju skond l-Artikolu 2160(1) tal-Kodici Civili fejn iddikjarat li m'hijiex debitrici. Fil-fatt eskludiet li għandha thallas lill-appellata. Kienet l-istess qorti li kkonfermat li l-appellant "baqghet

dejjem issostni li hija ma għandha tagħti xejn," għar-raguni li l-kawza in kwistjoni inqatghet bl-ispejjeż kontra l-konvenut u hi qatt ma thallset mingħand il-konvenut, kif ukoll ma hallsitx ghaliex issostni li l-hlas kellu jsir mill-konvenut.

5. L-appellata wiegħet fejn tat ir-ragunijiet għalfejn l-appell għandu jigi michud.
6. Wara li l-qorti rat l-atti u semghet it-trattazzjoni, tosσerva:
 - 6.1 L-appellant kienet attrici fil-kawza **Francesca Sultana vs Joseph Sultana et** (Avviz 56/1999/1), deciza fis-26 ta' Marzu, 2004 favur tagħha. Sentenza li giet konfermata minn din il-qorti b'sentenza tat-30 ta' Marzu 2005 (fol. 9).
 - 6.2 Fl-14 ta' Settembru 2015, l-appellata pprezentat ittra ufficjali (fol. 22) *a tenur tal-Artikolu 466 tal-Kap. 12, fejn interpellat lill-appellant thallas is-somma ta' €547.40, bilanc dovut bhala dritt tar-Registru fil-kawza fuq imsemmija. Mal-ittra ufficjali hemm dikjarazzjoni guramentata tal-appellata li kkonfermat li l-hlas għadu ma sarx.*
 - 6.3 Fis-seduta tal-4 ta' Dicembru 2015, xehedet l-appellant li kkonfermat li l-kont ma hallsitux. Ir-raguni li tat kien minhabba li rebħet il-kawza. Fuq domanda tad-difensur tal-appellant jekk ma kinitx hallset ghaliex kienet rebħet il-kawza, wiegħet: "ezatt !" Fuq domanda tal-qorti, "*Wara li spiccat il-kawza, l-ispejjeż tal-Qorti, lir-Registratur, inti gejt thallashom ? Jew xi hadd hallashom għan-nom tiegħek?*", it-twigħib kienet, "*Le.*"
 - 6.4 Suppost meta jingħata l-gurament li jissemma' fl-Artikolu 2160 tal-Kodici Civili, issir domanda wahda biss. Pero' fil-kaz in ezami saru diversi domandi lill-appellant. Madankollu mill-atti ma jirrizultax li saret oggezzjona waqt li l-appellant kienet qegħdha tixhed.
 - 6.5 Irrispettivamenti x'kienet ir-raguni għalfejn ma hallsitx, l-appellant **ammiett li ma hallsitx**. Skont l-Artikolu 2160(1) tal-Kodici Civili, il-preskrizzjonijiet fl-Artikoli 2147, 2148, 2149, 2156 u 2157, "...*m'għandhomx effett jekk il-partijiet li jeccepuhom, meta jingħata li lhom il-gurament, ma jistqarrux li mhumiex debituri, jew li ma jiftakrux jekk il-haga gietx imħalla.*"
 - 6.6 Fis-sentenza **Zammit and Cachia Trading Co. Ltd et vs Mizzi**, deciza minn din il-Qorti fis-7 ta' Dicembru 2005, intqal:

""Il-konvenut ex confessis jammetti li huwa ma hallasx u offra l-ispjegazzjoni tieghu għal dan in-nuqqas ta' pagament, allavalja ma ntalbet ebda raguni mingħandu dwar dan. Biex wieħed jissellef mis-sentenza fl-ismijiet "Dr. Toni Abela nomine -vs- Maurice Vassallo", Appell, 19 ta' Mejju 2000, "li kieku l-konvenut xehed li m'għandux jagħti flus lill-attur nomine u lanqas jiftakar li għandu jagħtih, u waqaf hemm bla htiegħ ta'

*spjegazzjoni ulterjuri, allura l-eccezzjoni tieghu kienet certament tregi **imma hawn si tratta ta' persuna li qegħda tistqarr bic-car bil-gurament tagħha li ma hallsitx**. Kwindi lanqas hu kaz li l-konvenut 'ma jiftakarx' li għandu jaġhti xi haga ghax hu jiftakar li ma hallas qatt";"*

"Anke jekk il-fattispeci kienu distinti, jghodd għal kaz dak stabbilit fid-deċizjoni a Vol. XXXVII P I p 307, u cjoe, illi "għall-azzjoni tal-kreditur ma tibqax opponibbli l-preskrizzjoni, jekk id-debitur b' att tieghu spontaneu ta' assunzjoni ta' certu sistema ta' difiza, ipoggi ruhu fi stat ta' fatt li jirrendi nkompatibbli l-posizzjoni guridika tieghu mal-prezunzjoni kostitwenti l-fondament tal-preskrizzjoni u l-forma permessa mil-ligi lill-kreditur biex jikkumbatti dik l-istess preskrizzjoni".

(ara wkoll sentenza tal-Qorti tal-Appell (Superjuri) tal-24 ta' Gunju, 2016 fil-kawza **George Debattista et vs Id-Direttur tal-Ufficcju Kongunt et**, fejn ukoll id-debitur ikkonferma li ma kienx hallas. **Il-qorti qalet li ladarba d-debitur jammetti li ma hallasx, tfalli l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni**). A bazi ta' dan l-insenjament li wara kollex jirrifletti dak li jipprovd i-Artikolu 2160(1) tal-Kodici Civili, l-appellant ma tista' tirnexxi fl-argument li l-pretensjoni tal-appellata hi preskritta.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellanti.

(ft.) Anthony Ellul
Imħallef

(ft.) Maureen Xuereb
D/Registratur

Vera kopja

D/Registratur