

UZU TA' BEJT

PENTHOUSE



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

MHALLEF

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

Seduta ta' nhar il-Hamis, 30 ta' Gunju 2016

Kawza Numru : 31

Rikors Guramentat Numru : 657/2010/LSO

**Albert u Maria Dolores konjugi
Attard (ID 861753 (M) u 830454
(M) rispettivamente u Raymond u
Andreana sive Diane konjugi
Zammit (ID 712555 (M) u 527559
(M) rispettivamente**

vs

**Sliema Chalet Co. Ltd. (C 13592)
u Ian Sultana**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' Albert u Maria Dolores konjugi Attard u Raymond u Andreana sive Diane konjugi Zammit datat 30 ta' Gunju 2010 fejn bil-gurament jikkonfermaw:

Dikjarazzjoni dwar l-oggett tal-kawza mill-atturi Albert u Maria Dolores konjugi Attard

Illi l-atturi konjugi Attard akkwistaw minghand is-socjeta' D.D.R. Company Limited, il-*flat* internament immarkat bin-numru sebgha (7), fir-raba' sular, cioe' sovrapost ghal 'semibasement' u tliet (3) *flats* ohra, formanti parti minn blokk ta' tmin (8) *flats*, liema blokk huwa bla numru u jgib l-isem "D.D.R. *Flats*", fix-Xemxija, Triq San Pawl, San Pawl il-Bahar, u dan permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Anthony Abela datat 28 t'Ottubru 1994 (Dok. A), ta' liema appartament għadhom sidien.

Illi fost il-kundizzjonijiet stipulati fil-kuntratt tagħhom appena msemmi, hemm car miftiehem:

Inkluzi ma' l-istess *flat*, hemm id-dritt ta' uzu tal-partijiet intizi ghall-uzu komuni fl-istess blokk, flimkien mas-sidien l-ohra ta' l-istess blokk, li jinkludu l-uzu tal-bejt.

u illi:

Is-sidien tal-bejt, għandhom id-dritt li jekk jottjenu permessi ohra, li jibnu sulari ohra fl-istess blokk, basta s-sidien tal-*flats* formanti parti mill-istess blokk, jinghataw permess li juzaw il-bejt fl-oghla livell li jkun.

Illi minn ricerki li għamlu l-atturi konjugi Attard illum jirrizultalhom illi l-imsemmija arja tal-blokk *flats* mertu ta' l-att pubbliku hawn esebit saret tappartjeni lis-socjeta' intimata Sliema Chalet Co. Ltd., meta qabel il-proprijeta' kienet tappartjeni lis-socjeta` D.D.R. Company Ltd., l-awtrici ta' l-istess atturi.

Illi l-atturi gew a konjizzjoni li saret applikazzjoni mal-MEPA bin-numru PA 04628/09 minn certu Ian Sultana "to construct two penthouses over existing block of apartments and garages". Kopja ta' l-istess permess qed tigi annessa mal-prezenti bhala Dok. B, u liema permess inhareg favur l-applikant bl-isem ta' Ian Sultana.

Dikjarazzjoni dwar l-oggett tal-kawza mill-atturi Raymond u Andreana sive Diane konjugi Zammit.

Illi l-atturi konjugi Zammit akkwistaw mingħand is-socjeta` D.D.R. Company Limited, l-appartament numru tmienja (8), fir-raba' sular, formanti parti minn blokk ta' tmin *flats*, liema blokk huwa bla numru u jgħib l-isem 'Dellija Flats', drabi ohra indikat bhala 'D.D.R. Flats', ta' l-istess indirizz appena msemmi, u dan permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Mark Coppini datat 7 ta' Dicembru 1994 (Dok. C), ta' liema appartament il-konjugi Zammit ukoll għadhom sidien.

Illi fost il-kundizzjonijiet stipulati fil-kuntratt taghhom appena msemmi, hemm car miftiehem:

Inkluz f' dan il-bejgh hemm id-dritt ta' l-uzu tal-partijiet intizi ghall-uzu komuni fl-istess blokk, flimkien mas-sidien l-ohra ta' l-istess blokk, inkluz ukoll l-uzu tal-bejt.

U illi:

Is-sidien tal-bejt izommu d-dritt li, f'kaz li jottjenu l-permessi relattivi, huma jibnu sular jew sulari ohra fuq l-istess bejt, b'dan illi s-sidien tal-*flats* jinghataw permess li juzaw il-bejt fl-oghla livell li jkun.

Illi minn ricerki li ghamlu l-atturi konjugi Zammit illum jirrizultalhom illi l-imsemmija arja tal-blokk *flats* mertu ta' l-att pubbliku hawn esebit saret tappartjeni lis-socjeta' intimata Sliema Chalet Co. Ltd., meta qabel il-proprjeta' kienet tappartjeni lis-socjeta` D.D.R. Company Ltd., l-awtrici ta' l-istess atturi.

Illi l-atturi gew a konjizzjoni li saret applikazzjoni mal-MEPA bin-numru PA 04628/09 minn certu Ian Sultana "*to construct two penthouses over existing block of apartments and garages*". Kopja ta' l-istess permess qed tigi annessa mal-prezenti bhala Dok. B, u liema permess inhareg favur l-applikant bl-isem ta' Ian Sultana.

Raguni għala qed issir il-kawza mill-atturi konjugi Attard

Illi jemergi b'mod l-aktar car li jekk jinbnew dawn iz-zewg *penthouses*, l-uzu ta' l-area superficjali attwali tal-bejt ser jigi drastikament limitat u hafna inqas minn dak l-uzu li għandhom bhalissa l-atturi rispettivament. *Di piu'*, l-atturi mhux se jkunu fil-possibilita' li jagħmlu uzu mill-arja (anke jekk imcekkna) taz-zewg *penthouses* u dan kif se jigi ppruvat fil-kors tal-kawza. Dan kollu jillimitalhom drastikament id-dritt liberu tagħhom ta' l-uzu tal-bejt kif jezisti llum.

Illi kif ser jigi ppruvat fil-kors ta' din il-kawza il-Qrati tagħna kemm-il darba esprimew lilhom infushom dwar fiex jikkonsisti l-uzu ta' bejt moghti bil-modalitajiet li jingħata fil-kuntratti ta' l-akkwist fuq imsemmija, u cioe' li dan b'ebda mod ma jista' jigi ristrett, salv li s-sidien ta' l-arja jistgħu jekk iridu jibnu sulari ohrajn, basta fl-oghla livell ta' l-oghla sular jingħata l-istess access ta' uzu ta' bejt bl-istess area superficjali li tkun tezisti fil-mument. Difatti tali dritt gie riservat kuntrattwalment fil-kuntratti rispettivi ta' l-atturi, u liema dritt ovvjament ma jistax jigi mcaħħad lilhom.

Raguni ghala qed issir il-kawza mill-atturi konjugi Zammit

Illi jemergi b'mod l-aktar car li jekk jinbnew dawn iz-zewg *penthouses*, l-uzu ta' l-area superficjali attwali tal-bejt ser jigi drastikament limitat u hafna inqas minn dak l-uzu li għandhom bhalissa l-atturi rispettivament. *Di piu'*, l-atturi mhux se jkunu fil-possibilita' li jagħmlu uzu mill-arja (anke jekk imcekkna) taz-zewg *penthouses* u dan kif se jigi ppruvat fil-kors tal-kawza. Dan kollu jillimitalhom

drastikament id-dritt liberu taghhom ta' l-uzu tal-bejt kif jezisti illum.

Illi kif ser jigi ppruvat fil-kors ta' din il-kawza il-Qrati taghna kemm-il darba esprimew lilhom infushom dwar fiex jikkonsisti l-uzu ta' bejt moghti bil-modalitajiet li jinghata fil-kuntratti ta' l-akkwist fuq imsemmija, u cioe' li dan b'ebda mod ma jista' jigi ristrett, salv li s-sidien ta' l-arja jistghu jekk iridu jibnu sulari ohrajn, basta fl-oghla livell ta' l-oghla sular jinghata l-istess access ta' uzu ta' bejt bl-istess area superficjali li tkun tezisti fil-mument. Difatti tali dritt gie riservat kuntrattwalment fil-kuntratti rispettivi ta' l-atturi, u liema dritt ovvjament ma jistax jigi mcahhad lilhom.

Talba

Ghaldaqstant, l-esponenti qeghdin bil-qima jitolbu lil dina l-Onorabbi Qorti ghar-ragunijiet fuq premessi, joghgobha, prevja kull dikjarazzjoni opportuna:

1. Tiddikjara li l-esponenti għandhom dritt ta' l-uzu tal-bejt tal-blokka ta' appartamenti bl-isem 'Dellijs Flats' già D.D.R. Flats fi Triq il-Kbira (misjuba wkoll bhala Triq San Pawl), Xemxija, San Pawl il-Bahar.
2. Tiddikjara li jekk il-konvenuti jew min minnhom jikkostruwixxu l-arja a bazi tal-permess fuq imsemmi tal-MEPA dawn ikunu qeghdin b'ghemilhom jillimitaw u jipprejudikaw id-drittijiet ta' l-istess atturi li jagħmlu l-uzu tal-bejt bil-kuntratti fuq imsemmija.

3. Tiddikjara ghalhekk illi l-konvenuti jew min minnhom m'ghandhomx id-dritt illi jibnu bil-mod imsemmi peress li dan jillimita u jippregudika d-drittijiet rispettivi ta' l-atturi li jaghmlu l-uzu tal-bejt skont kif minnhom akkwistat bil-kuntratti rispettivi fuq imsemmija.
4. Tordna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex ma jipprocedux bil-bini tal-bejt bil-mod kif huwa deskrift fl-applikazzjoni tal-MEPA numru PA 04628/09.
5. Tinibixxi definitivament lill-istess konvenuti jew min minnhom milli hekk jibnu l-bejt in kwistjoni.
6. U f'kaz illi hekk jibnu, tiddikjara li dan ikun qed isir b'disprezz lejn l-Awtorita' ta' dina l-Onorabbi Qorti *in vista* tat-tieni, t-tielet u r-raba' talba.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 859/2010, kontra l-konvenuti, minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata ghas-smigh mill-Qorti kif diversament presjeduta ghas-seduta tal-24 ta' Settembru 2010.

Rat ir-risposta guramentata tal-intimati Sliema Chalet Co. Limited u Ian Sultana datata 9 ta' Settembru 2010 (fol 50) fejn Francis Fenech detentur tal-karta tal-identita` bin-numru 812254 (M) bil-gurament tieghu ikkonferma:

Jiena awtorizzat sabiex nirrapprezenta lis-socjeta` intimata f'dawn il-proceduri inkluz li nipprezenta u nahlef din ir-risposta guramenta.

It-talbiet attrici għandhom jigu michuda *stante illi*:

1. Fl-ewwel lok, illi s-sidien tal-arja meta bieghu, irrizervaw b'mod inekwivoku il-jedd tagħhom li jizviluppa il-bejt u l-arja tal-blokk. Inoltre l-partijiet stipulaw ukoll il-kondizzjonijiet li kellhom jaapplikaw fl-eventwalita' li jsehh tali zvilupp.
2. Fit-tieni lok, illi d-dritt tas-sidien tal-arja illi jizviluppa wha ma huwa bl-ebda mod ristrett;
3. Fit-tielet lok, illi min-naha l-ohra id-dritt tal-uzu tal-bejt li akkwistaw ir-rikorrenti m'hawiex liberu kif jingħad minnhom izda huwa skont l-istess kuntratti t'akkwist, soggett għad-dritt tal-intimati li jibnu sulari ulterjuri. Għaldaqstant l-uzu li jista' jsir mir-rikorrenti huwa limitat ghall-uzu ta' dak il-bejt li minn zmien għal zmien ikun jezisti fuq il-blokk. Illi dan huwa konfermat mill-gurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna.
4. Illi l-pretensjoni tar-rikorrenti illi jingħataw l-istess access ta' uzu ta' bejt bl-istess area superficjali li tkun tezisti fil-mument, hija infondata fil-fatt u fid-dritt u ma tirrizultax la minn dak pattwit bejn il-partijiet u lanqas mil-ligi.

5. Fil-hames lok, illi ser ikun possibbli ghar-rikorrenti illi jaccedu fuq il-bejt tal-penthouses li ser jinbnew u jaghmlu uzu minnu skont il-ligi.

6. Fis-sitt lok, illi kwalsiasi diminuzzjoni fit-tgawdija tal-uzu tal-bejt li qed tigi allegata mir-rikorrenti, m'hijiex ir-responsabilita` tal-intimati *stante* illi dawn qeghdin jagixxu in adempjenza mal-ligi u r-regolamenti kurrenti tal-Ippjanar. Illi ghaldaqstant kwalsiasi diminuzzjoni fit-tgawdija tal-uzu tal-bejt hija rizultat tal-istess ligijiet u regolamenti tal-Ippjanar, indipendentement mill-volonta` tal-intimati.

7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez inkluz tal-mandat t'inibizzjoni numerat 859/2010 kontra I-atturi.

Rat li din il-kawza giet assenjata biex tinsetma' minn din il-Qorti kif hekk illum presjeduta fit-13 ta' Frar 2014, kif jidher a fol 136 tal-process.

Rat il-verabl tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk illum presjeduta tal-Hamis, 14 ta' April 2016 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr Claudio Zammit ghall-atturi prezenti u Dr Beppe Fenech Adami ghall-intimati. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni finali tad-difensuri tal-partijiet, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' Gunju 2016 fid-9:30a.m.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Permezz ta' din il-kawza, l-atturi qed jitolbu li jigi dikjarat li għandhom dritt ta' l-uzu tal-bejt fil-blokka ta' appartamenti bl-isem "Dellija Flats" già D.D.R. Flats, Triq il-Kbira (misjuba wkoll bhala Triq San Pawl) Xemxija, San Pawl il-Bahar. Għaldaqstant, qed jitolbu dikjarazzjoni li l-intimati m'għandhomx dritt ikomplu bil-bini tal-bejt bil-mod kif deskrift fl-applikazzjoni tal-MEPA numru PA 04628/09, ghaliex dan ser iwassal biex jigu uzurpati d-drittijiet tagħhom.

L-intimati laqghu billi eccepew li s-sidien tal-arja, meta bieghu rriservaw id-dritt tagħhom li jizviluppaw il-bejt, liema dritt mhuwiex ristrett. Illi gie sostnut ukoll, li l-atturi kellhom uzu tal-bejt b'mod generiku, u l-uzu tal-atturi hu limitat għal dak il-bejt li jista' minn zmien għal zmien ikun jezisti fuq il-blokk. Gie eccepit ukoll li l-pretensjoni tal-atturi li jkollhom l-istess daqs tal-bejt hija infondota, u li l-bejt kif propost ser ikun accessibili. *Di piu'*, gie sostnut, li kwalsiasi diminuzzjoni fl-uzu tal-bejt, hija fil-parametri tal-istess ligħejiet u regolamenti tal-Ippjanar.

Fatti:

Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:

Ir-rikorrenti huma prɔprietarji rispettivi tal-appartament internament immarkati numru sebħha (7), u appartament numru tmienja (8) fil-blokka imsemmija. L-intimati talbu u ottjenew permess (PA 04728/09) esebit bhala **Dok IR1** (fol-

85- 92) ghall-bini ta' zewg *penthouses*. B'hekk, l-intimati qed jipproponu li jagħtu l-uzu tal-bejt li jkun sosvrastanti ghall-*penthouses*. In segwitu, ir-rikorrenti talbu l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni 859/10 stante li l-izvilupp propost qed jippregudika u jillimita l-uzu tal-bejt li kellhom s'issa. Dan il-mandat ta' inibizzjoni gie milqugh minn din il-Qorti diversamment presjeduta, (**Dok E** - fol 35-43). Ir-rikorrenti qed isostnu li għandhom id-dritt li jkomplu jgawdu minghajr restrizzjoni skont il-kuntratt tal-akkwist tagħhom.

Provi:

Albert Attard b'affidavit (fol 58) xehed li hu u l-mara xtraw l-appartament numru sebgha (7) fl-imsemmija blokka fix-Xemxija u mill-kuntratt tal-akkwist tagħhom jirrizulta li huma għandhom l-uzu tal-bejt. Semma li l-intimat lan Sultana applika ghall-izvilupp ta' zewg *penthouses* fuq din il-blokka, u nhareg il-permess, u sussegwentement huma rregolaw ruhhom civilment dwar dan. Qal li hekk kif qal il-perit Mario Cassar fir-rapport tieghu rigwardanti l-mandat ta' inibizzjoni, l-uzu tal-bejt ser jitnaqqas b'mod drastiku.

Raymond Zammit b'affidavit (fol 59) xehed li hu u l-mara xtraw l-appartament numru tmienja (8) fl-imsemmija blokka, u mill-kuntratt tagħhom jirrizulta b'mod car li huma għandhom id-dritt tal-uzu tal-bejt. Semma li l-intimat lan Sultana applika ghall-permess ta' zewg *penthouses*, u nhariġlu l-permess, izda, huma pprocedew b'mandat ta' inibizzjoni, u l-perit inkarigat jirrelata fir-rigward tal-mandat ikkonstata li bl-izvilupp, l-uzu tal-bejt ser jitnaqqas drastikament.

Ivor Robinich, in rappresentanza tal-Awtorita` tal-Ippjanar, (fol 82)¹ ipprezenta kopja tal-permess 4628/2009 u kif ukoll kopja tal-oggezzjonijiet Dok IR1 (fol 85-100).

In-Nutar Tony Abela xehed (fol 111-112)² u qal li hu ppubblika l-kuntratt ta' Albert Attard u l-mara tieghu, liema kuntratt kien isemmi li s-sid għandu dritt jibni sulari ohra diment li l-konjugi Attard jingħataw id-dritt juzaw il-bejt il-għid. Dwar l-ispiegazzjoni li ta' dakinhar, qal li hu jkun spjega lill-partijiet li s-sid għandu dritt jibni sular, u l-parti l-ohra jkollha dritt tuza l-bejt il-għid anke biex jitwahhal tank tal-ilma u aerial fuq il-bejt.

In **kontro-ezami** qal, li fil-bejt il-għid li jkun hemm, jista' jintuza fl-intier tieghu, u spjega li dak imnizzel fil-kuntratt tal-akkwist hekk ifisser li dejjem hemm id-dritt li jintuza l-bejt il-għid.

Frans Fenech Direttur tal-kumpanija intimata xehed (fol 117-118)³ u kkonferma li l-kumpanija bieghet proprjeta` lil Albert Attard u lil Ray Zammit. Fir-rigward tal-bejt qal, li l-vendituri zammew id-dritt li jibnu, u l-kumpraturi zammew id-dritt li jwahħlu tank tal-ilma u aerial fuq il-bejt. Spjega li wara l-binja hekk kif proposta, Attard u Zammit sejkollhom id-dritt juzaw il-bejt ta' fuq il-penthouses.

In kontro-ezami, qal li meta saru l-kuntratti in kwistjoni huma kienx prezenti, imma George Cassar kien involut, li seta' jiffirma wkoll għan-nom tieghu. Hu kkonferma li bil-bini tal-penthouses, ser ikun hemm irtirar 'il gewwa, u fuq

¹ Seduta tas-17 ta' Ottubru 2011

² Seduta tat-30 ta' Mejju 2012

³ Seduta tat-13 ta' Novembru 2012

is-saqaf tal-penthouses, ikun jista' jitwahhal tank tal-ilma u aerial. Mistoqsi dwar l-inxir, qal li mill-kuntratt tal-akkwist ma jirrizultax li kellhom id-dritt li jonxru.

Saviour Schembri xehed (fol 123A-123B)⁴, li meta bieghu l-appartamenti in kwistjoni lir-rikorrenti, zammew id-dritt li jibnu, u zammew ukoll il-kondizzjoni li jaghtu d-dritt tal-bejt fis-sular li jmiss ghaliex ir-rikorrenti kellhom id-dritt li juzaw il-bejt. Semma li applikaw ghall-permess biex jinbnew zewg *penthouses* u l-permess hareg, izda gew imwaqqfa b'mandat ta' inibizzjoni. Qal li wara l-izvilupp propost, ir-rikorrenti jkunu jistghu juzaw il-bejt il-gdid ta' fuq li jkun accessibbli permezz ta' tarag.

In **kontro-ezami** (fol 130-131)⁵ qal li d-dritt tal-inxir ma kienx parti mill-kondizzjonijiet, u ma jafx x'hemm imnizzel fil-kuntratt. Mistoqsi jekk il-bejt ta' fuq il-penthouses kif proposti hux ser jickien, ikkonferma li iva.

Il-Perit Anthony Muscat (fol 127-129)⁶ qal li wara li nbniet il-blokka, bi tmien appartamenti, applikaw ghall-permess ta' zewg *penthouses*, in-numru tal-permess hu PA4628/09, u sussegwentement saret talba biex ikun hemm access b'tarag ghal fuq il-bejt. Spjega li dan it-tarag ikun ta' access ghal kulhadd, biex ikun hemm sigurta` ghal min irid jitla' għat-tankijiet, minghajr ma jkun hemm bzonn jintuza sellun. Hu esebixxa **Dok MA1** (fol 132-134), permess li nhareg għal dan it-tarag permezz ta' DNO 635/10.

⁴ Seduta tas-6 ta' Mejju 2013.

⁵ Seduta tal-25 ta' Ottubru 2013

⁶ Seduta tal-25 ta' Ottubru 2013

In **kontro-ezami**, hu mmarka fuq dan id-dokument esebit, is-saqaf tal-penthouse u s-saqaf tat-tromba tat-tarag. Fir-rigward ta' nxir ta' hwejjeg qal li dan mhux permissibl fuq saqaf ta' penthouse. Qal li l-permess li jinghata biex taccidi ghal saqaf ta' penthouse huwa biss *tramite* dan it-tarag, u mhux permissibl li tibqa' tiela' b'lift.

Rapport tal-Perit Tekniku Alan Saliba:

B'digriet ta' din il-Qorti tat-22 ta' Jannar 2015, gie nominat il-Perit Alan Saliba bhala perit arkitett (fol 151) u r-rapport tieghu jinsab esebit a fol 159 et sequitur tal-process.

Fir-rigward tad-domandi specifici imposti lill-Perit Tekniku, hu kkonkluda:

1. Jekk il-bejt jigi zviluppat bl-imsemmija penthouses, mhux se jkun tal-istess daqs superficjali bhal tal-bejt ezistenti bhalissa fuq l-appartamenti tal-atturi.
2. Jekk il-bejt jigi zviluppat, ma jistax jintuza ghall-istess skopijiet li ghalihom jintuza l-bejt ezistenti.
3. Jekk il-bejt jigi zviluppat, ha jkun accessibili minn tarag li jibqa' tiela ma' dak ezistenti u minnu tohrog minn bieb baxx madwar wiehed punt tnejn metri (1.2m).
4. Jekk il-bejt jigi zviluppat, il-bejt il-gdid mhux ha jkun accessibili permezz ta' lift, bhalma huwa accessibili permezz ta' lift bhalma huwa accessibili l-bejt prezenti.

Fuq domandi in eskussjoni, il-**Perit Saliba** wiegeb, li l-bejt bhalissa qed jintuza ghall-inxir kif jidher mir-ritratt O4 (fol 171) mar-rapport. Ippreciza li l-inkarigu tieghu kien specifikament li jistabbilixxi jekk il-bejt li ser jigi zviluppat

jistax jintuza ghall-istess skopijiet li ghalihom intuza l-bejt. Mistoqsi hemmx tankijiet tal-ilma, aerials u *air conditioning* units, qal li kien hemm u mistoqsi jekk dawn jistghux jitqegħdu fuq is-saqaf tal-penthouse, wiegeb fil-pozittiv.

Qal ukoll li hu possibl li jkun hemm access għas-saqaf tal-penthouse, permezz ta' tarag, izda mhux l-access kif inhu illum. Qal li f'kaz ta' penthouse, ma jistax ikun hemm opramorta, u ma jistax ikun hemm *lift* li jwassal sal-bejt tal-penthouse, kull ma jista' jsir hemm fuq hija *lift room*, u ma tistax tibqa' tiela bil-lift.

Illi in segwitu, ma saritx talba għall-periti perizjuri, fit-terminu taz-zmien, hekk kif stabbilit mil-ligi.

Klawsoli Kontrattwali:

Ir-rikorrenti esebew il-kuntratti ta' akkwist rispettivi tagħhom.

Kuntratt in Atti tan-Nutar Dottor Anthony Abela tat-28 ta' Ottubru 1994 – akkwist minn Albert Attard u Maria Dolores Attard (Dok A).

Il-klawsola operattiva tghid hekk:

“Illi inkluzi mal-istess flat, hemm id-dritt ta’ uzu tal-partijiet intizi ghall-uzu komuni fl-istess blokk, flimkien mas-sidien l-ohra tal-istess blokk, li jinkludu l-uzu tal-bejt.”

“Is-sidien tal-bejt għandhom id-dritt li jekk jottjenu permessi ohra, li jibnu sulari ohra, fl-istess blokk, basta s-sidien tal-

flats formanti parti mill-istess blokk, jinghataw permess li juzaw il-bejt fl-ghola livell li jkun.”

“Is-sidien tal-istess flats, għandhom dritt li jwahhlu tank tal-ilma u “television aerial”, fuq il-bejt tal-istess blokk”.

Kuntratt in Atti tan-Nutar Dottor Mark Coppini tas-7 ta’ Dicembru 1994 – akkwist minn Raymond u Andreana Zammit (Dok C).

Il-klawsola operattiva tghid hekk:

“Inkluz f’dan il-bejgh hemm id-dritt tal-uzu tal-partijiet intizi ghall-uzu komuni fl-istess blokk, flimkien mas-sidien l-ohra tal-istess blokk, inkluz ukoll l-uzu tal-bejt.”

“Is-sidien tal-bejt izommu d-dritt li f’kaz li jottjenu l-permessi relattivi, huma jibnu sular jew sulari ohra fuq l-istess bejt, b’dan illi s-sidien tal-flats jinghataw permess li juzaw il-bejt fl-ghola livell li jkun.”

“Is-sidien tal-istess flats ikollhom id-dritt li jwahhlu tank tal-ilma u television aerial fuq il-bejt tal-istess blokk, u f’kaz li jinbnew sulari ohra fuq l-istess bejt, is-sidien tal-bejt jintrabtu li għas-spejjeż tagħhom jitrasferixxu t-tankijiet u l-aerials tat-television kollha għal fuq il-bejt gdid li jirrizulta.”

Kunsiderazzjonijiet ta’ dritt:

Uzu ta’ bejt – Servitu`

In tema legali ghal dak li jirrigwarda d-dritt ta' uzu ta' bejt skont **I-artikolu 454 tal-Kodici Civili** (Kap 16):- “*is-sidien jistghu jistabilixxu, skont I-artikolu 400, kull servitu` li ma tkun bl-ebda mod kuntrarja ghall-ordni pubbliku.*”

F'dan il-kuntest, jigi osservat li s-servitu` jrid ikun ta' vantagg stabbilit ghall-fond (dominanti) fuq fond ta' haddiehor (serventi).

Fil-kawza deciza fis-6 ta' Mejju 2004 mill-Prim' Awla Qorti Civili (TM) **“Joseph Buhagiar et vs George Micallef et”**, gie osservat “*id-dritt ta' uzu ta' bejt huwa servitu` mhux kontinwu, kif inhu s-servitu` ta' moghdija u dan peress li ghall-ezercizzju tieghu hu mehtieg fil-waqt il-fatt tal-bniedem (artikolu 455(3) tal-Kodici Civili), u jista' jinghad ukoll li hu servitu` li ma jidhirx, peress li m'ghandux sinjali li jidhru ta' l-ezistenza tieghu (artikolu 455(5) tal-Kodici Civili). Bhala servitu` mhux kontinwu u li ma jidhirx, l-istess servitu` jista' jigi akkwistat biss b'sahha ta' titolu, u ma jistax jigi stabbilit bil-preskrizzjoni jew bid-destinazzjoni ta' sid ta' zewg fondi (artikolu 469(1) tal-Kodici Civili).*”

Ghalhekk f'tali kaz, sid ta' fond servantienti għandu d-dritt li jgawdi l-proprjeta' bl-ahjar mod li jqies, izda soggett ghall-limitazzjoni li m'ghandux jippreġudika drittijiet tad-dominus *servitus*.

Difatti, hu principju bazilari li d-drittijiet reali johorgu minn kuntratti pubblici.⁷ Illi l-awtur **Torrente**, ighid hekk fuq id-drittijiet reali:

⁷ Ara “Leslie Bundy et vs Paul Bonello”, P.A. (TM) deciza fit-12 ta' Ottubru 2006.

“I diritti reali su cosa altrui non costituiscono.....una parte o frazione del diritto di proprieta` , ma una limitazione del diritto medesimo.

Si e anche detto che I diritti reali su cosa altrui si distinguono in “diritti reali di godimenti” (che comprimono il potere di godimento che spetta al proprietario) e “diritti reali di garanzia” (che comprimono di fatto il potere di dispozione che spetta al proprietario, in funzione di garanzia di crediti di terzi).

I diritti reali di godimento – che come I diritti reali in genere costituiscono un numerous clausus – sono, le superficie, l'enfiteusi, l'usufrutto, l'uso, l'abitazione, le servitu` prediale.” (Torrente Manuale di Diritto Privato - pg. 294.op.cit.144).

Il-Qorti tal-appell fil-kaz **“Patrick Caruana Dingli et vs Alberto Bonello Ghio”** deciza mill-Qorti tal-Appell irriteniet hekk:

*“Irid issa jigi deciz jekk, fil-fatt, inholoqx servitu` ta’ uzu tal-bejt fil-kaz tax-xerreja tad-diversi appartamenti. Dak li jiddistingwi servitu` minn semplici obbligazzjoni hija r-relazzjoni ta’ dominazzjoni ta’ proprieta` fuq ohra fl-istess inhawi li jinholoq fl-ewwel kaz. Kif ighid il-Laurent (“Diritto Reale-delle Servitu`) “il carattere essenziale della servitu` ” hija “che un onere viene imposto ad un fondo per l’uso e l’utilita` di un altro fondo.” Fil-kawza **Risiott vs Bajada**, deciza mill-Prim Awla Qorti Civili fit-22 ta’ Mejju 1998, gie osservat li dak li jiddistingwi sevitu` minn semplici reglament amministrattiv, hija c-cirkostanza ta’ jekk dak ir-*

regolament igibx sitwazzjoni fejn jista' jigi identifikat fond dominant u fond servjenti, u f'dik il-kawza l-Qorti rravizat l-ezistenza ta' servitu` bil-fatt li r-regolament li mpona limitazzjoni ta' zvilupp "holoq sitwazzjoni fejn kull bini fl-iskema huma fl-istess hin fond dominant u fond servjenti, ghax huwa soggett ghal-limitazzjoni dwar gholi izda fl-istess hin igawdi wkoll is-servitu` li bini iehor ma jkunx oghla minnu."

*"Fil-kaz in ezami, tezisti din ir-relazzjoni bejn il-fondi dominanti tal-atturi, u l-bejt u l-arja, proprieta` servjenti tal-konvenut. Ma jistax jinghad li kien biss il-venditur fuq id-diversi kuntratti li obbliga ruhu li jikkawtela l-uzu tal-bejt mis-sidien tal-appartamenti, izda hu kien qed jintrabat ghalih u ghal aventi kawza minnu, u l-fatt li ma ntuzatx il-frazi "holqien ta' servitu'", jew xi haga simili ma jfissirx li bhala dritt, ma nholoqx tali dritt. Fil-fatt, din il-Qorti, fil-kawza **Scicluna vs Sant**, deciza fit-30 ta' Novembru 2007, osservat li: "F'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti ma tara ebda nuqqas fil-kuntratt tal-akkwist tal-atturi billi ma ntuzawx il-kliem "servitu` ta' dritt ta' passagg", u dan billi dak li tnizzel fil-kuntratt ifisser propuju dan u ma hemm ebda formola sagro santa li tehtieg li l-kelma "servitu'" tintuza espressament kemm-il darba mill-korp tal-kuntratt jkun jidher li tali dritt qiegħed effettivament jingħata."*

Fil-kaz in ezami, l-atturi jsostnu li huma għandhom dritt ghall-istess uzu tal-bejt, kif kellhom s'issa, u li d-dritt ta' uzu tal-bejt m'ghandux jigi pregudikat jew lez permezz tal-bini tal-penthouses proposti mill-intimati. L-atturi jistriehu fuq sentenzi awtorevoli mogħtija mill-Qorti tal-Appell, "**Oreste Cilia vs Realco Co. Ltd.**" u "**Rita Debattista et vs MFC.**

Co. Ltd.” segwita minn skorta ta’ gurisprudenza fuq din il-materja. L-intimati, da part taghhom sostnew li l-atturi kellhom uzu tal-bejt b’mod generiku u mhux specifikament ghall-inxir. Ghalhekk, gie sostnut li l-atturi għandhom uzu limitat tal-bejt *stante* li dan gie mfisser b’mod car permezz ta’ zieda fil-kuntratt li tiprovd iċċ-ghall-installar tat-tank tal-ilma u ghall-aerial tat-television.

Hawnhekk, il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell, “**Spiteri vs Popeye Investments Ltd.**” deciza fit-3 ta’ Novembru 2006, dwar it-tifsira ta’ dritt ta’ “uzu tal-bejt”. Wara li għamlet referenza għan-Novissimo Digest Italiano, l-Qorti osservat li:

“....jirrizulta li d-dritt ta’ l-uzu koncess fl-att ta’ akkwist ma għandux ikun ristrett għal semplici dritt ta’ access fuq il-bejt ghall-arja bhal dak koncess mill-Qorti ta’ Prim’ Istanza. Il-fatt li l-proprietarji precedenti ta’ l-appartament ma hassewx il-bzonn li jwahhlu hbula ta’ l-inxir jew li jtellghu cilindru tal-gas fuq il-bejt komuni li tieghu kellhom l-uzu ma jfissirx li l-appellant m’ghandhiex id-dritt li twahhal apparat bhal dak imsemmi fuq il-bejt jew li tuzah ghall-hbula tal-inxir, dejjem sakemm dan tagħmlu fil-qies gust u billi tirrendi l-anqas inkonvenjent possibbli lill-proprietarji l-ohra tal-blokk, inkluz l-atturi. Infatti, din il-Qorti, kif komposta, diga` kellha l-opportunita` tirrimarka li min għandu dritt li juza bejt komuni, uza d-dritt tieghu fil-qies gust meta nstalla “air conditioner” fuq il-bejt (AIC R. Laferla vs Spizjar F. Vella et). Fil-kaz in kwistjoni, ghalkemm il-bejt jappartjeni lill-atturi, huwa suggett għad-dritt ta’ uzu mill-utenti ta’ l-appartamenti li jinsabu fil-blokk u għalhekk huwa bejt komuni.”

Kif gie ribadit fil-kawza, fl-ismijiet “**Joseph Grima et vs Sydney Atkins et**”, deciza mill-Qorti tal-Appell fis-6 ta’ Lulju 2007, il-konvenuti kellhom l-uzu komuni tal-bejt flimkien ma’ ohrajn u fil-kuntratt kien jinghad li kellhom dritt li jpoggu tank tal-ilma u *aerial* fuq l-istess. Il-Qorti osservat li, “*Id-dritt specifikat ta’ l-installazzjoni tat-tank ta’ l-ilma u ta’ l-aerial tat-televizjoni nghata mhux biex jikkwalifika jew jillimita l-uzu tal-bejt, izda ‘ex abundanti cautela’, u biex jigu evitati dubji dwar l-estensjoni tal-uzu, peress li, f’kull kaz, il-konvenuti kienu akkwistaw l-uzu komuni ma’ ohrajn tal-bejt bhala parti mill-proprieta`.*”

*In vista tas-suespost, ghalhekk, din il-Qorti ma tistax taqbel mat-tezi tal-intimat li r-rikorrenti għandhom dritt limitat ghall-uzu tal-bejt ghaliex dan id-dritt hu mfisser b’mod car, b’zieda mad-dritt ta’ l-uzu tal-bejt, specifikatament ghall-istallar ta’ tank u *television aerial*.*

Fil-kaz odjern, fil-kaz tar-rikorrenti, ma gietx stabbilita limitazzjoni ghall-uzu tagħhom tal-bejt fil-kuntratti tal-akkwist tagħhom. Ir-rikorrenti stess fil-fatt esibew kuntratt ta’ terza persuna, bhala **Dok J** (fol 64-70), fejn f’dan il-kuntratt li sar hames snin wara dak tar-rikorrenti, kien riservat li jekk jinbena l-bejt, il-bejt il-gdid jista’ jkun izghar minn dak prezenti.” Ir-rikorrenti rrilevaw li ma kellhom l-ebda limitazzjoni bhal din fil-kuntratt tal-akkwist tagħhom.

F’dan il-kuntest, ta’ min isemmi, li fil-kaz sucitat, **Caruana Dingli vs Bonello Ghio**, l-Qorti tal-Appell, irriteniet:

“....fil-kazijiet l-ohra l-uzu tal-bejt hu minghajr limiti, u hlied ghall-kaz ta’ Patrick Caruana Dingli, ma hux patwit li l-bejt jista’ jkun izghar milli kien. Fil-fehma ta’ din il-Qorti, dan id-dritt koncess ta’ uzu tal-bejt huwa servitu` li jorbot lis-sid tal-fond servjenti jirrispetta l-uzu li jista’ jsir mill-istess.

Almenu fil-konfront ta’ whud mill-atturi, il-venditur, ghalkemm f’kull kaz zamm id-dritt li jizviluppa l-arja tal-bejt, intrabat li jzomm ferm dan l-uzu kif originarjament koncess. Dan huwa l-limitazzjoni tad-dritt koncess fil-kuntratti. Dan l-uzu huwa limitazzjoni għad-dritt ta’ tgawdija li zamm is-sid tal-bejt u l-arja sovrastanti, u din il-limitazzjoni ma tistax titnaqqar jekk mhux bil-kunsens tas-sidien tal-fondi dominant.”

*“Id-dritt ta’ uzu tal-bejt ingħata, f’certi kazijiet b’mod generali, u mhux limitat għat-tqegħid ta’ aerials u/jew tankijiet tal-ilma. Kif ingħad minn din il-Qorti fil-kawza **Grima vs Atkins**, deciza fis-6 ta’ Lulju 2007, dritt ta’ uzu ta’ bejt għandu tifsira wiesgħa”.*

L-ilment tar-rikorrenti fil-vertenza odjerna, hu bazat fuq it-naqqis ta’ tgawdija tal-bejt, mhux biss fid-daqs, izda wkoll minhabba li fuq bejt ta’ penthouse mhux permess inxir. Dan il-fatt li mhux permess inxir fuq il-bejt tal-penthouse, gie kkonfermat mill-Perit Mario Cassar li rrelata ai fini tal-mandat ta’ inibizzjoni, u wkoll mill-Perit nominat mill-Qorti fir-rapport tieghu, u anke kkonferma dan fid-domandi in eskussjoni. Il-Perit Anthony Cassar fix-xhieda tieghu ikkonferma wkoll dan il-fatt. Difatti, mill-provi prodotti, jirrizulta li l-bejt ta’ penthouse huwa limitat biss għat-tqegħid ta’ servizzi, bhal tankijiet tal-ilma, TV u satellite

dishes, u ghall-manutenzjoni tal-istess, stante li ma jistax ikun hemm opramorta fuq il-bejt ta' *penthouses*, skont il-linji gwidi u r-regolamenti tal-Awtorita` tal-Ippjanar. Il-Perit Saliba, nominat mill-Qorti kkonferma wkoll li l-access li jista' jsir ghal fuq il-bejt ta' *penthouse* u *tramite* tarag li jitkompla ma' dak diga ezistenti, izda mhux permess li jibqa' tiela' *lift* sal-penthouse.

Fil-kaz "**Joseph Buhagiar et vs George Micallef et**", P.A. deciz fis-6 ta' Mejju 2004, (diga sicutat), inghad hekk:

".....*gie osservat li hlief ghal servizzi - bhal tankijiet tal-ilma – ma jistghux isiru fuq il-bejt tal-penthouse; lanqas opramorta ma' tista' tinbena madwar il-bejt tal-penthouse.*"

"*I-awtur tal-atturi meta akkwista l-flat.....accetta li dak il-bejt ikun jista' jinbena, izda rriserva d-dritt li kollu l-uzu tal-bejt tas-sular il-gdid jinbena..... Gara pero', li l-ligi u r-regolamenti ta' l-ippjanar ma jippermettux l-uzu ta' bejt fuq 'penthouse', u ghalhekk.....d-dritt ta' uzu fuq il-kuntratt dak id-dritt jista' jigi ezercitat biss jekk u sakemm tippermetti l-ligi. Jekk nonostante dak li l-partijiet jiftehmu f'kuntratt, il-ligi ma tippermettix dak li jigi pattwit, dik l-obbligazzjoni ma tistax tidhol fis-sehh u dana minhabba att amministrattiv li hi ekwivalenti ghal forza maggura (ara "**German vs Apap Bologna**" deciza minn din il-Qorti fit-12 ta' Marzu 1953).*"

Relevanti wkoll hija l-kawza fl-ismijiet "**Carmel Delicata et vs Sonja Mary Psaila Manche et**" deciza mill-Prim' Awla Qorti Civili (GCD) fejn intqal:

"....*ma hux mehtieg li nqisu sewwasew x'inhu l-jedd ta' "uzu" msemmi fil-kuntratt; bizzejed nghidu illi hu jedd in re*

*ta' tgawdija perpetwa ta' proprieta` immobibli, li għandu jigi interpretat fil-kuntest tan-'numerus clausus' tal-'iura in re' ta' tgawdija perpetwa ta' proprieta` immobibli, li għandu jigi interpretat fil-kuntest tan-'numerus clausus' tal-'iura in re' fuq l-immobibli. Li hu relevanti ghall-ghanijiet ta' din il-kawza huwa l-fatt li, hliex biex jingħata l-istess dritt lis-sidien tal-appartamenti l-godda, il-konvenuti ma jistghux inaqqsu dan id-dritt ta' "uzu" tal-atturi jew ibiddlu l-modalita` tat-tgawdija tieghu, jekk mhux bil-kunsens tal-atturi." (Ara wkoll, "**Disma Azzopardi et vs Polidano Brothers Ltd.**" P.A. (AE) deciza fil-15 ta' Marzu 2012.*

Fil-kaz **Bundy et vs Bonello** sūcitat, gie ritenut:

*"il-bejt jista' jservi mhux biss biex fih jitqegħdu tankijiet tal-ilma jew aerials tat-television, izda wkoll ghall-inxir ta' kull tip ta' hwejjeg.....is-saqaf ta' penthouse ma jistax jintuza għal dawn l-iskopijiet. Fuq saqaf ta' penthouse, wieħed jista' forsi jpoggi tank u aerial tat-television, pero` ma jistax jibni washrooms u lanqas jonxor il-hasla tal-gimgha, partikolarment lozor u oggetti kbar ohra. Is-saqaf ta' penthouse zgur li ma jistax jintuza ghall-istess skopijiet kif jintuza bejt ta' blokk flats lanqas ma jkun permess li s-saqaf ta' penthouse ikun imdawwar b'cint (opramorta) għoli sitt filati kif tesīgi l-ligi."*⁸

Mill-iskorta ta' għursprudenza citata, hemm kawzi b'somiljanza, ghall-kaz taht ezami fejn, is-sid tal-appartament ikun ingħata d-dritt li jgawdi l-uzu tal-bejt, izda tkun tnizzlet klawsola fil-kuntratt tal-akkwist li kienet tippermetti lill-intimat jizviluppa l-arja. Izda, kien hemm

⁸ Ara wkoll "Rita Debattista et vs MFC Co. Ltd." P.A. (JPG) deciza fit-12 ta' Marzu 2014.

anke kazijiet, fejn fil-kuntratt tal-akkwist, kien inghata biss l-uzu tal-bejt fil-kuntratt tal-akkwist, u ma tkunx inghatat il-fakolta` lill-venditur f'dak il-kuntratt li jizviluppa l-arja.

Illi fil-kaz "**Oreste Cilia vs Realco Developments Ltd**". deciza mill-Qorti tal-Appell, fis-7 ta' Meju 2010, ma kienx tnizzel specifikament li l-venditur li deher fuq il-kuntratt tal-akkwist, kien irriserva li jizviluppa l-arja tal-bejt. Izda, **f'kull kaz**, gie spjegat mill-Qrati Tagħna, tnizzlet jew ma tnizzlitx din il-klawsola fir-rigward tal-izvilupp tal-arja tal-bejt, it-twaqqif tal-izvilupp ta' *penthouse*, tohrog mil-ligi u mir-Regolamenti tal-Ippjanar. Illi hekk kif diga gie osservat ir-regolamenti tal-Ippjanar, ma jippermettux l-istess access u l-istess uzu bhal bejt li jkun hemm ezistenti, kemm-il darba tkun għadha ma nbniex *penthouse*.

Il-ligi fl-artikolu **474 tal-Kap 16** tal-ligijiet ta' Malta tipprovdi:

"Is-sid tal-fond servjenti ma jista' jagħmel xejn li jista' jnaqqas l-uzu tas-servitu` jew li jagħmel dan l-uzu jkun ta' xkiel akbar. Hu ma jistax ibiddel il-kondizzjoni tal-fond, lanqas ma jista' jiddestina ghall-ezercizzju tas-servitu` parti ohra tal-fond diversa minn dik li fiha s-servitu` kienet giet stabbilita fil-bidu."

Fit-trattazzjoni, l-avukat difensur tar-riorrent sostna li l-arja tal-bejt ezistenti ser tonqos, l-uzu li jkun jista' jsir mill-bejt il-għid ikun uzu limitat. Hu progettata li l-access ghall-bejt ikun differenti *stante* li l-lift ma jistax iwassal sal-bejt ta' *penthouse*. Għalhekk, konsegwentement jitnaqqas l-uzu.

Min-naha l-ohra, l-avukat difensur tal-intimati issottolinea li l-uzu tal-bejt mhux esklussiv, izda restrittiv, tant li kien hemm imnizzel fil-kuntratti tar-rikorrent li s-sidien tal-appartamenti għandhom dritt li jwahħlu tank tal-ilma u TV aerial fuq il-bejt tal-blokk.

Referibilment ghall-kaz li saret referenza għalihi fit-trattazzjoni, l-kaz “**Herbert Borg vs Rita Debattista**”, jigi osservat li f'dak il-kaz ma kienx tnizzel specifikatament fil-kuntratt li l-atturi kienu taw l-uzu tal-bejt. Il-kelma “uzu tal-bejt” ma kinitx uzata fil-kuntratt tal-bejgh mertu ta' dak il-kaz. Għalhekk, il-fattispecje tal-kaz ta' dak il-kaz mhumiex l-istess bhal dak in ezami.

F'dan il-kuntest, jigi ritenut ukoll li l-kaz **Buhagiar vs Micallef**, diga succitat, li saret referenza wkoll għaliha fit-trattazzjoni mill-abbli avukat difensur tal-intimat, jigi ritenut li f'dak il-kaz l-atturi ma kinux ressqu l-provi necessarji li kellhom uzu tal-bejt. Ir-riserva li kienet saret fil-kuntratt kienet limitament biss għas-servitu` jew dritt ta' passagg, u l-unika effett tieghu kien li jigi rikonoxxut li kellhom dritt ta' passagg. U għalhekk, anke f'dan il-kaz ic-cirkostanzi tal-kaz huma differenti.

Illi fil-kaz in kwistjoni, jekk l-intimat jithalla jagħmel il-kostruzzjoni skont il-permess li ottjena mill-Awtorita` tal-Ippjanar, ser jitnaqqas drastikament id-dritt ta' uzu li jgawdu ir-rikorrenti fuq l-imsemmi bejt, minhabba l-fatturi diga msemmija, ta' nuqqas fid-daqs tal-bejt, hekk kif ikkonfermat, mill-Perit Saliba, bhala espert nominat mill-Qorti. Ikkunsidrat il-fatturi l-ohrajn li jnaqqsu drastikament l-uzu tal-bejt ezistenti. Ir-regolamenti tal-Awtorita` tal-

Ippjanar applikabbli ghall-bejt ta' *penthouse*, li ma jippermettux li ssir opramorta, u ghalhekk, l-utilita` ta' dak il-bejt zgur mhix intiza ghall-inxir. Il-fattur l-iehor huwa tibdil fl-access ghall-bejt ta' fuq *penthouse*, b'differenza ghall-bejt ezistenti, fejn fil-vertenza odjerna, il-lift tal-blokka jwassal sa fuq il-bejt.

Dan kollu jwassal ghall-konkluzjoni logika u fattwali li l-izvilupp, kif propost mill-intimati, ser jippregudika d-dritt ta' l-uzu li għandhom ir-rikorrenti.

III KONKLUZJONIJIET:

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta'** u **tiddeciedi**, billi tichad l-eccezzjonijiet tal-intimati, u tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti kif gej:

1. Tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara li r-rikorrenti għandhom dritt ta' uzu tal-bejt tal-blokka ta' appartamenti bl-isem "Dellija Flats", għajnejn Triq il-Kbira (misjuba wkoll bhala Triq San Pawl) Xemxija, San Pawl il-Bahar.
2. Tilqa' t-tieni talba u tiddikjara li jekk l-intimati jibnu l-arja skont il-permess li ottjenew mill-MEPA, dan ikun qed jippregudika d-dritt ta' uzu li għandhom ir-rikorrenti fuq il-bejt in kwistjoni.
3. Tilqa' t-tielet talba u tiddikjara l-intimati m'għandhomx dritt li jibnu bil-mod kif imsemmi fil-permess numru PA 04628/09.

4. Tilqa' r-raba' talba u tordna lill-intimati ma jiprocedux bil-bini kif deskrift skont l-applikazzjoni PA 04628/09.
5. Tilqa' l-hames talba u tinibixxi lill-intimati milli jibnu l-bejt skont kif deskrift fl-applikazzjoni PA 04628/09.
6. Tilqa' s-sitt talba u tiddikjara li jekk isir bini skont din l-applikazzjoni PA 04628/09, dan ikun qed isir b'disprezz lejn l-Awtorita` tal-Qorti.

L-ispejjez jithallsu mill-intimati.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
30 ta' Gunju 2016**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
30 ta' Gunju 2016**