

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 24 ta' Gunju 2016**

**Numru 16**

**Rikors numru 188/14 LSO**

**Paola Vassallo u wliedha Carmelo u Mary, ahwa Vassallo bhala  
eredi tal-mejjet missierhom Francesco Saverio Vassallo**

v.

**Albert Cassar**

**II-Qorti:**

**Preliminari:**

Illi dan huwa appell ad istanza tal-atturi mis-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-16 ta' Lulju 2015, li permezz tieghu qed jitolbu lil din il-Qorti tirrevoka dik is-sentenza; ghall-ahjar intendiment din is-sentenza qed tigi riprodotta:

**"I. PRELIMINARI.**

"Rat ir-rikors guramentat tar-rikorrenti Paola Vassallo (ID 581031M) u ta' wliedha Carmelo sive Charles Vassallo (ID 13559M ) u Mary Bezzina xebba Vassallo ID 601263M bhala eredi ta' mejjet missierhom Francesco Saverio Vassallo datat 27 ta' Frar 2014 fejn Paola Vassallo ID 581031M bil-gurament tikkonferma:

"Illi r-rikorrenti atturi huma sid l-ghalqa fil-limiti taz-Zurrieq, kontrada "Taht ir-Rahal" denominata "Tal-Qtaiha" fil-kontrada "ta' Taht ir-Rahal" fil-limiti taz-Zurrieq tal-kejl ta' cirka tomna u erba' sighan liema ghalqa kienet inxrat mir-rikorrenti Paola Vassallo u zewgha Francesco Saverio Vassallo skont kuntratt tat-tlieta (3) ta' April tas-sena elf disgha mijja u tmienja u sittin (3.4.1968) atti Nutar Nicola Said, kopja annessa u markata Dok A.

"Illi l-intimat qed jokkupa tali ghalqa minghajr titolu.

"Illi ghalkemm interpellat biex jizgombra minn tali ghalqa permezz ta' ittra ufficiali tad-disatax (19) ta' Jannar tas-sena elfejn u erbatax (2014) l-intimat baqa' jirrifjuta li jagħmel dan.

"Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza.

"Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, l-esponenti jitkolu bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti jogħgħobha:

"1. Tordna lill-intimat sabiex fi zmien qasir u perentorju jizgombra mill-ghalqa denominata "Tal-Qtaiha" fil-kontrada "ta' Taht ir-Rahal" fil-limiti taz-Zurrieq tal-kejl ta' cirka tomna u erba' sighan billi qed jokkupaha minghajr titolu.

"Bi-ispejjeż kontra l-intimat inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tad-19 ta' Jannar 2014 li minn issa huwa ingunt in subizzjoni.

"Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smigh mill-Qorti kif diversament presjeduta għas-seduta tat-8 ta' Mejju 2014.

"Rat ir-risposta guramentata ta' Albert Cassar datata 11 ta' April 2014 (fol 14) fejn espona bil-qima u bil-ġurament tieghu jiddikjara :-

"1. Illi, fl-ewwel lok, ir-rikorrenti għandhom iressqu l-prova opportuna tad-denunzja tal-wirt jew dikjarazzjoni 'causa mortis' skont il-kaz, ta' Francesco Saverio Vassallo in rigward ta' l-art meritu ta' din il-kawza.

"2. Illi, fit-tieni lok u minghajr pregudizzju għas-suespost, ser jirrizulta li in rigward ta' l-istess art kienet saret kawza fil-konfront ta' missier l-esponent, illum mejjet, fil-Bord dwar il-Kiri ta' Raba' għall-izgħumbrament tieghu, fejn kien gie allegat illi sid l-art kien jinhieg li jahdimha għall-bzonnijiet tieghu. Din il-kawza kellha eżitu favorevoli għall-missier l-esponent, illi allura ma giex rimoss mill-kirja ta' l-art.

"L-esponent huwa ntitolat skont il-ligi li wara l-mewt ta' missieru jkompli jaħdem l-art involuta.

“Rat il-verbal tas-seduta mizmuma I-Hamis, 21 ta’ Mejju 2015 fejn meta ssejhet il-kawza dehru d-difensuri tal-partijiet. Prezenti I-konvenut. Id-difensuri tal-partijiet trattaw il-kawza. It-trattazzjoni finali tad-difensuri tal-partijiet giet registrata fuq is-sistema elektronika. Il-kawza qed tigi differita ghas-sentenza għas-16 ta’ Lulju 2015.

“Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

“Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET**

“Illi din hija kawza ghall-izgħumbrament tal-intimat mill-ghalqa fil-limiti taz-Zurrieq, kontrada “Ta’ Taht ir-Rahal” denominata “Tal-Qtaħha” fil-kontrada ta’ “Taht ir-Rahal” fil-limiti taz-Zurrieq, *stante* li qed jokkupaha mingħajr titolu.

“L-intimat oppona għal din it-talba billi jsostni li missieru kien il-gabillott tal-ghalqa u huwa intitolat li jkompli jahdem I-art wara I-mewt ta’ missieru.

“Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti. L-atturi huma s-sidien tal-ghalqa in mertu.<sup>1</sup> Francesco Saverio Vassallo, ir-ragel tal-attrici u missier Carmelo u Mary, ahwa Vassallo, miet fl-10 ta’ Novembru 1994. Il-wirt tieghu, kompriz I-art in mertu, gie regolarmen denunżjat b'att tan-Nutar Dottor Carmelo Vella Zarb tat-18 ta’ Jannar 1995.<sup>2</sup>

“Illi kif jirrizulta mid-Denunzja imsemmija, I-wirt tad-decujus gie regolat bi tliet testamenti tieghu kollha *unica charta* tat-30 ta’ Settembru 1975 in atti Nutar Nikola Said, u tal-14 ta’ Marzu 1991 u tat-18 ta’ Novembru 1993, it-tnejn in atti n-Nutar Philip Said. B'effett ta’ dawn it-testimenti, martu thalliet bl-uzufrutt generali tal-gid kollu tieghu filwaqt li z-zewg uliedu gew istitwiti b'eredi universali kif ukoll thallew xi legati.

“L-art in kwistjoni kienet imqabbla lil Benigno Cassar, missier I-intimat bi qbiela ta’ zewg liri fis-sena li tithallas nhar il-hmistax ta’ Awwissu ta’ kull sena. Benigno Cassar miet fit-18 ta’ Gunju 2005<sup>3</sup> u bit-testment tieghu *unica charta* tad-19 ta’ Novembru 1998<sup>4</sup> it-testaturi hallew b'legat lil uliedhom il-qbiela u kull dritt iehor fuq ir-raba' li qed jahdmu prezentement rispettivament.

“Jirrizulta mhux ikkontestat li Francesco Saverio Caruana filmkien ma’ martu kien istitwixxa proceduri kontra Benigno Cassar għar-riċċa pussess tal-art in kwistjoni, liema talba giet michuda mill-Qorti tal-

<sup>1</sup> Att ta' akkwist esebit bhala **Dok.A** a fol.3 tal-process.

<sup>2</sup> Att esebit bhala **Dok. PV1** a fol. 19 tal-process.

<sup>3</sup> Certifikat tal-Mewt esebit a fol 68 tal-process.

<sup>4</sup> Esebit a fol. 69 et.seq.tal-process.

Appell b'sentenza fl-ismijiet **Francesco Saverio Caruana et. v Benigno Cassar** moghtija fis-7 ta' Ottubru 1996 (fol.78).

"Jirrizulta ukoll li l-intimat ex *admissis* ma hallasx il-qbiela dovuta wara l-mewt ta' missieru.

### **"Provi Prodotti**

"**Paola Vassallo** xehdet<sup>5</sup> li meta xtraw l-ghalqa, kien jahdimha Benigno Cassar, missier Albert Cassar u kien ihallas Lm2 fis-sena fil-festa ta' Santa Marija.

"Qalet li wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-7 ta' Ottubru 1996 Benigno Cassar qatt ma hallas qbiela u meta ittawlet fl-ghalqa qatt ma rat lil hadd. "Sas-sena 2013 Albert Cassar qatt ma kien jahdem l-ghalqa...Albert Cassar qatt ma kellimni fuq ir-raba u qatt ma gie id-dar biex ihallas il-qbiela." Qabel ma inqatghet is-sentenza mill-Qorti tal-Appell, Albert Cassar kien ihallas il-qbiela ghan-nom ta' missieru u kienet tohrog l-ircevuti f'isem Benigno Cassar.

"Bintha **Mary Bezzina** xehdet<sup>6</sup> li tghaddi spiss minn fejn hemm ir-raba' u qatt ma ratha zviluppata. Ikkonfermat ir-ritratti ezebiti minn ommha li juru l-ghalqa zdingata fejn lanqas il-posti ma baqghu jidhru.

"**In Kontro ezami**<sup>7</sup> xehdet li hadmet ir-raba' minn mindu kienet zghira ma setghetx tara mir-ritratti ezebiti jekk l-ghalqa tidherx imdemla ghaliex hemm wisq haxix hazin. Baqghet tghix ma' ommha sas-sena 2003 u qatt ma rat lill-intimat ihallas il-qbiela mis-sentenza (tal-Appell) 'il quddiem.

"**Eunice Grech Fiorini** xehdet<sup>8</sup> li ma kien hemm l-ebda cedola ta' depozitu f'isem Albert Cassar fis-sistema elettronika tal-Qrati.

"**Albert Cassar** xehed<sup>9</sup> li hu iben Benigno Cassar li miet fit-18 ta' Gunju 2005. Xehed li hu u huh kien jahdmu l-ghalqa flimkien ma' missierhom u anke wara li miet missierhom. Bit-testment tagħhom (**DOK C**), il-genituri tieghu halley b'legat lilu u lil hutu l-qbiela tar-raba' li kien jahmdu.<sup>10</sup> Hu kkontesta li qatt ma avvicina lill-attrici biex ihallas lil qbiela. Qal li meta miet missieru mar personalment biex ihallas u hi rrifjutatu. Qal li hu registrat mas-Segretarjat Parlamentari ghall-Biedja u Sajd rigward ir-raba' li jahdem u esebixxa certifikat datat is-26/3/2014(**Dok.D**), liema izda ma tatix hjiel tal-ghelieqi li qed

<sup>5</sup> Affidavit a fol 36 tal-process.

<sup>6</sup> Affidavit a fol.48

<sup>7</sup> Seduta tal-24 ta' Marzu 2015

<sup>8</sup> Idem.

<sup>9</sup> Affidavit a fol 65 et.seq. tal-process.

<sup>10</sup> It-tmien artikolu tat-Testment esebit a fol 69 jghid "*It-testaturi qed ihallu b'legat lil uliedhom il-qbiela u kull dritt iehor fuq ir-raba' li huma qed jahdmu prezentement rispettivament*.

jahdem. L-istess jinghad għad-dokument E li esebixxa. Qal li l-atturi jridu r-raba' biex jinnegozjawha.

“Xehed **in kontro ezami**<sup>11</sup> u kkonferma li r-ritratti in atti huma tal-ghalqa in kwistjoni. Qal li mar darba għand l-attrici wara li miet missieru, u ma feħtitlux. Ma marx izqed. Mistoqsi hekk kellimhiex biex jgħidilha li miet missieru wiegeb “*Minn dakinhar ma mortx izqed*”. Mistqosi jekk hallasx il-qbiela, wiegeb: “*Jekk dawn ma riedux qbiela x’immur nagħmel. Inti tahseb li jien mhux ser inhallas hames ewro?*”

“Qal li l-ghalqa tinhad dem skont x’jkun qed ser tinzera fl-ghalqa. Tista’ tinhad dem minn nofs Dicembru sa nofs Jannar, imbagħad xahar wara trid tizra.

“Mistoqsi biex jikkummenta dwar ir-ritratti ezebiti cahad li dawn juru li l-ghalqa mhix qed tinhad dem. Qal “*inhalluha hekk - jikber il-haxix flok ittiha d-demel u n-nutrijenti - il fertillżanti u dan thallija jikber il-haxix - tidhnu - tahdmu, dak jigi demel u wara xahar trid tizra. Ma tistax tidhnu qabel.*”

### **“L-ewwel Eccezzjoni**

“Illi l-ewwel eccezzjoni giet sorvolata bil-prezentata tad-denunzja *causa mortis* tal-wirt ta’ Francesco Saverio Vassallo a fol. 18 tal-process u għalhekk il-Qorti mhix ser tiehu konjizzjoni aktar ta’ din l-eccezzjoni.

### **“Konsiderazzjonijiet ta’ Dritt applikati ghall-Fatti ta’ dan il-Kaz.**

“Illi t-talba odjerna hija wahda ta’ zgħid ħalli *stante allegata* okkupazzjoni bla titolu tal-intimat. Ebda wieħed mill-partijiet ma ssolleva n-nuqqas ta’ kompetenza *rationae materiae* fil-kaz odjern u kif inhi formulata t-talba, din il-Qorti m’għandhiex problema li tasserixxi l-kompetenza tagħha sabiex tiddetermina jekk il-konvenut qed jokkupa mingħajr titolu jew b’titolu validu. Isegwi, izda, illi billi qed jivvanta titolu ta’ qbiela, l-indagni ta’ din il-Qorti tieqaf jekk issib li hemm almenu bazi *prima facie* li ssostni l-eccezzjoni tieghu.

“Illi hekk kif gie ribadit minn din il-Qorti kif diversament presjeduta fil-kawza fl-ismijiet **Emmanuel A. Bonello pro et noe v Francis Fenech et.** (Dec.fl-20 ta’ Mejju 2004 PAJRM): -

“*“Illi tajjeb li wieħed jifhem ukoll x’ikun qiegħed jitfisser meta attur jixli lill-imħarrek li qiegħed izomm jew jokkupa post bla titolu. Din il-frazi tħisser li l-parti mharrka sa mill-bidu ma kellhiex jedd tutelabbi għall-post minnha mizmum*<sup>12</sup>. *Il-frazi ‘bla titolu’ għandha titqies li legalment igġib magħha għamlu ta’ okkupazzjoni li, sa mill-bidu nett tagħha,*

<sup>11</sup> Seduta tal-24 ta’ Marzu 2014

<sup>12</sup> App.Inf. 12.8.1994 fil-kawza fl-ismijiet **Camilleri et vs Mifsud et** (Kollez. Vol:LXXVIII.iii.306)

*ma kinitx konsentita, jew ghaliex tkun twettqet minghajr ir-rieda ta' sid il-post li jkun, jew ghaliex tkun ittiehdet b'mod abbuziv jew bi vjolenza jew arbitrarjament, jew bil-mohbi tas-sid, liema illegalita' tkun issoktat salwaqt li tinbeda l-kawza. F'kaz bhal dan, is-setgha tal-qorti biex tisma' kawza bhal din tieqaf malli jirrizulta li l-imharrek kella tassew xi titolu.*<sup>13</sup>"

"Illi l-atturi jakkampaw fuq il-fatt li l-konvenut qatt ma hallas qbiela. Difatti missieru kien waqqaf il-hlasijiet diversi snin qabel ma miet. L-istess intimat mhux talli ma kkontestax dan il-fatt imma ammetta li ma ghamel l-ebda hlas u gab l-iskuza li meta mar fid-dar tal-attrici biex ihallas, din ma fethitlux. X'kienet ir-raguni, lanqas iddepozita l-qbiela fil-Qorti.

"L-abбли difensur tal-attrici ghamlet riferenza ghall-gurisprudenza tal-Qrati tagħna in sostenn tat-tezi tagħha minn fejn irrizultaw li l-okkupanti tal-artijiet f'dawk il-kawzi gew zgumbrati. B'hekk icċitat is-sentenzi mogħtija fil-kawzi fl-ismijiet **Francis Farrugia v Robert Farrugia** (PA(JRM) - 27 ta' Mejju 2004); **Frances Cilia et. v Emanuele Borg et** (App.Inf - 26 ta' April 2002) u **Evelyn armla Busuttil v Francis Borg** (QM - dec.22 ta' Novembru 2010). Izda fit-tlekk sentenzi decizi, il-Qrati tagħna accettaw il-kompetenza tagħhom rationae materiae abbazi tal-konsiderazzjoni li l-intimati ma kkonformawx ruhhom mad-definizzjoni ta' kerrej skont l-artiklu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta.

"Fil-kawza **Farrugia v Farrugia**, il-Qorti ppronunzjat ruħha fis-sens li "l-pussess tar-raba' huwa biss wieħed mill-elementi kostituttivi tat-titlu tal-qbiela, izda l-pussess wahdu ma jsarraf dak it-titlu."

"Ikkonsidrat li fil-kaz odjern, kien hemm rabta ta' kiri agrikolu bejn l-atturi u missier l-intimat. L-intimat issottometta li kompla fit-titlu ta' missieru u, *ai termini tal-artiklu 2 tal-Kap 199* għandu jkun kkonsidrat bhala 'kerrej.'

"Skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 2 tal-Att Dwar it-Tigdid tal-Kiri tar-Raba' (Kap 199): "Kerrej tinkludi kull membru tal-familja li jkun cessionarju tal-kirja, u wara l-mewt tal-kerrej, meta ma jkun hemm ebda membru bhal dak, tinkludi f'ordni ta' preferenza kull membru tal-familja li jkun legatarju tal-kirja jew li, matul l-ahhar sena minnufih qabel il-mewt tal-kerrej, kien jgħix mal-kerrej jew kien qed jahdem ir-raba' mieghu jew ghaliex jekk il-werriet tal-kerrej."

"Inoltre "Cessionarju tal-kirja" tinkludi sub-konduttur u meta ma hemm la sub-kunduttur, jew persuna li lilha tkun ceduta l-kirja, il-persuna li tkun attwalment tgawdi l-kirja bil-kunsens espress jew tacitu tal-kerrej." .

---

<sup>13</sup> App. Inf. 2.8.1994 fil-kawza fl-ismijiet **Lawrence Grima et vs Emanuel Frendo** (mhix pubblikata)

"Ikkonsidrat li l-kwalifikasi necessarji sabiex xi hadd jitqies li hu "kerrej" wara l-mewt tal-inkwilin originali huma: (a) li jkun cessionarju tal-kirja jew (b) li jkun legatarju tal-kirja jew (c) li matul l-ahhar sena minnufih qabel il-mewt tal-kerrej kien jghix mal-kerrej jew (d) kien jahdem ir-raba' mieghu jew ghalih jew (e) ikun il-werriet tal-kerrej.

*""Il-ligi, pero', izzid tagħmel abbinament importanti hafna għas-success ta' wahda minn dawn ir-rekwiziti u cioe` - dik li l-persuna hekk intitolata tkun "membru tal-familja" tal-kerrej." ("Elsa armla ta' Victor Camilleri et vs Joseph Briffa (għa Rizzo)" (A.C.(Inf.) – 24 ta' Novembru 2003) Skont il-ligi "membru tal-familja" tfisser "axxendant linear, dixxendent linear, armla jew armel, ragel tat-tifla u l-armla tat-tifel sakem ma tergax tizzewweg, tal-kerrej. "")*

"Kif akkolt mid-decizjoni fl-ismijiet "**Pietru u Pawlu ahwa Magro -vs- Abram u Alfred ahwa Mifsud**", Appell, Sede Inferjuri, 29 ta' Jannar 1999, "*il-ligi specjali li tirregola t-tigdid ta' kiri tar-raba tiprovd regoli definiti li jirrestringu r-rilokazzjoni għal dawk il-membri tal-familja li hi tispecifika fid-definizzjoni fl-artikolu 2. Kien biss f'dawn ic-cirkostanzi li l-legislatur ried li l-qbiela tghaddi u tkompli 'ex lege' fil-persuna ta' "membri tal-familja" ta' l-inkwilin.*"

"L-intimat esebixxa kopja tat-testment *unica charta* tal-genituri tieghu fejn halley b'legat lil uliedhom il-qbiela fuq ir-raba' li huma qed jahdmu prezentement. Xehed li kien jahdem l-ghalqa ma' missieru flimkien ma' huh. Għalhekk jirrizulta zgur *prima facie* li l-intimat, li huwa membru tal-familja tal-gabillott in kwantu ibnu dirett, jaqa' fid-definizzjoni ta' 'kerrej' skont il-Ligi.

"Difatti, kif gie imfisser mill-Qorti tal-Appell (Sede Inf) fil-kaz **Elsa Camilleri et v Joseph Briffa** (2 ta' Ottubru 1997) fejn il-konvenut kien meqjus bhala 'werriet' tal-gabillott, "*fejn hemm werriet ma hemm xejn 'ipso facto'. Irid jingħata kongedo, trid tigi terminata l-kirja mis-sid, u fil-kaz li l-werriet, bhala cessionarju tal-inkwilin, ma accettax li johrog, ghaliex ikun jidħir lu li għandu titlu validu, allura ghall-ezami ta' dan il-punt ikun jispetta lit-tribunal specjali biex jiddelibera u jiddeċiedi dwaru, u mhux il-Qrati ordinarji. Fi kliem iehor, darba stabbilit li t-titolu jezisti, ghalkemm jista' jigi tterminat, dik it-terminazzjoni tista' tigi biss deciza mill-Bord kompetenti. (Ara wkoll Abela v Brown. Qorti tal-Appell, Sede Inf. tal-20 ta' Jannar 1993)." (Ara wkoll Cauchi v Caruana, App.Inf.29 ta' Marzu 1996).*

"F'sentenza ohra fl-ismijiet **Carmelo Farrugia et v Carmela Camilleri et.** (Qorti tal-App (Sede Inf) - 19 ta' Mejju 1997) il-Qorti rritieniet li billi l-konvenut ma kienx jissubentra fid-definizzjoni ta' kerrej ai fini tal-artiklu 2 tal-Kap.199 u l-uniku kerrej kien miet, "*il-qbiela ntemmet, u allura, non si trattava aktar ta' rilokazzjoni tacita, jew awtomatika jew causa mortis.*"

“Fil-kaz fl-ismijiet **Mudesta Borg v Joseph Muscat**, (App.Inf.23 ta’ Frar 1996) il-Qorti sahket li “*kien ikun kompetenti il-Borg dwar it-Tigdid tal-Kiri tar-Raba’ u mhux l-Ewwel Qorti kieku rrizulta almenu prima facie li l-konvenut appellant kellu titlu ta’ qbiela.*”

“**Ikkonsidrat li fil-kaz in ezami** il-konvenut qatt ma hallas qbiela u taht certu ottika dan jista’ ifisser li ma kellu l-ebda interess li jkompli jahdem fir-raba’. Effettivament mir-ritratti ezebiti mill-atturi hemm ukoll il-fattur jekk ir-raba’ kienx abbandunat jew le. Din il-Qorti mhix impressionata bir-riferenzi li saru mill-konvenut ghall-iskema tal-Unjoni Ewropea. Missieru miet fis-sena 2005 u r-ritratti juru raba’ zdingata u abbandunata.

“Madanakollu din il-Qorti ma tistax tghid li l-konvenut qed jokkupa bla titlu ghalkemm it-titlu tieghu jista’ jigi tterminat bl-applikazzjoni tal-Kap.199 stess. Infatti **l-artiklu 4(2)(e)** jiddisponi:

“**4. (1) Bla hsara tad-disposizzjonijiet ta’ dan l-Att, meta sid il-kerja jkun irid jiehu lura l-pussess ta’ xi raba’, jekk il-kerrej ma jkunx fitiehem bil-miktub kemm dwar it-tmiem tal-lokazzjoni u kemm dwar il-kumpens dovut, huwa għandu jaapplika lill-Bord permezz ta’ rikors li jkun fih -**

“(omissis-)

“(2) **Il-Bord jilqa’ r-rikors ta’ sid il-kerja jekk sid il-kerja jipprova li -**

“(omissis-)

“(e) matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, il-kerrej ikun naqas, relattivamente għal żewġ perijodi jew iżjed, li jħallas il-kerja, f’kull okkażjoni, fi żmien hmistax-il ġurnata mill-ġurnata li fiha sid il-kerja jkun talbu bil-miktub biex iħallas; jew... ”

“Izda d-determinazzjoni ta’ talba simili, fic-cirkostanzi tal-kaz, jispettar lill-Bord u mhux lil din il-Qorti li għandha tillimita ruhha biss billi tindirizza t-talba odjerna.

### **III. KONKLUZZJONI.**

“Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeċiedi**, billi fil-waqt li **Tilqa’ t-tieni eccezzjoni tal-Intimat, Tichad it-talbiet attrici in kwantu infondati fil-fatt u fid-dritt.**

“**L-ispejjez jithallsu mill-atturi.**

“**Moqrija.**”

Kif jidher allura din is-sentenza cahdet it-talba attrici; sar allura dan l-appell mill-atturi li permezz tieghu qed jitolbu ir-revoka tas-sentenza u li allura tigi milqugha t-talba taghhom. L-appellat talab il-konferma tas-sentenza fir-risposta tieghu.

II-Qorti ghalhekk, rat il-verbal tas-seduta tat-3 ta' Mejju 2016 li permezz tieghu l-kawza thalliet ghas-sentenza wara li l-Avukati tal-partijiet trattaw l-appell u ikkonsidrat;

## **AGGRAVJI**

Illi **l-ewwel aggravju** huwa li l-ewwel Qorti interpretat hazin I-Artikolu 2 tal-Kap. 199 meta iddecidiet li l-appellat ghandu titolu ta' qbiela. L-appellanti jghidu li l-fatt li missier l-appellat kellu t-titolu ta' qbiela ma jfissirx awtomatikament li huwa (l-appellat) kellu dan it-titolu. It-tifsira ta' kerrej skont dan l-artikolu hija, kif gia` qalet is-sentenza appellata, kif ser jinghad:

““kerrej” tinkludi kull membru tal-familja li jkun cessjonarju tal-kirja u, wara l-mewt tal-kerrej, meta ma jkun hemm ebda membru bhal dak, tinkludi f'ordni ta' preferenza kull membru tal-familja li jkun legatarju tal-kirja jew li, matul l-ahhar sena minnufih qabel il-mewt tal-kerrej, kien jghix mal-kerrej jew kien qed jahdem ir-raba' mieghu jew ghalih jew ikun il-werriet tal-kerrej; tinkludi wkoll, relativament ghal sullokatur, sub-konduttur, liema kelma għandha titqies f'dik ir-relazzjoni bhala li jkollha l-istess tifsir bhal kerrej fl-estensjoni shiha tieghu;”

L-appellat bhala iben il-kerrej originali, indubbjament huwa membru tal-familja tal-istess kerrej - *Jinsab ukoll definit illi l-frazi “membru tal-familja” tfisser “axxendent linear, dixxendent linear, armla jew armel, ragel tat-tifla, u l-armla tat-tifel sakemm ma tergax tizzewweg, tal-kerrej”* (**Bugeja v. Camilleri**, Appell Inferjuri 6 ta' Ottubru 2004) u skont it-testment ezebit minnu fil-kors tal-kawza, huwa wkoll werriet tieghu. Kwindi ma hemmx dubbju li huwa kerrej skont il-ligi imsemmja u allura dan l-aggravju huwa respint.

**It-tieni aggravju** huwa li skont l-appellanti l-Qorti ma kellielex *“tistrieh biss fuq it-tifsira partikolari tal-kaz u cioe li l-appellat qatt ma ha interess li titolu idur fuqu wara l-mewt ta' missieru u qatt ma mar ihallas il-qbila jew jiddeposita l-qbiela l-Qorti”*. Fi kliem iehor l-appellanti qed isostnu li l-Qorti kellha tidhol fil-kwistjoni ta' jekk l-appellat kienx jisthoqqlu l-protezzjoni li jaghti l-Kap. 199 gia` imsemmi.

L-abbli difensur tal-appellanti iccitat xi sentenzi waqt it-trattazzjoni izda fil-verita` dawn ftit jghinu l-posizzjoni taghhom; per ezempju fis-sentenza **Cutajar v. Galea** (Appell Inferjuri 18 ta' Mejju 1995), talba simili ghal dik taghhom giet michuda. Sentenza ohra, **Cilia v. Borg** (Appell Inferjuri) deciza fis-26 ta' April 2002, giet verament deciza favur l-atturi, izda f'dan il-kaz, il-Qorti dehrilha li l-konvenuti ma kienux ippovaw sodisfacientement li kellhom it-titolu tal-qbiela; fl-appell odjern hemm il-

prova, tramite s-sentenza bejn l-awturi tal-partijiet, illi d-defunt Benigno Cassar kien l-inkwilin tal-ghalqa in kwistjoni u li l-appellat wiret dik il-qbiela. Is-sentenza l-ohra, **Bugeja v. Camilleri** (supra) ma tinkwadrax f'dan l-ambitu ghaliex f'dak il-kaz, il-Qorti kienet waslet ghall-konkluzjoni illi l-ghalqa in kwistjoni ma kienitx tintuza ghal skop agrikolu izda ghall-insib u kwindi l-konvenut ma setax jibbenefika mill-protezzjoni fornita mill-Kap. 199.

Din il-Qorti ghalhekk taqbel mal-interpretazzjoni li tat l-ewwel Qorti li l-atturi appellanti ma gabux provi bizzejed biex wiehed jista' jasal ghall-konkluzjoni li l-konvenut appellat ma għandux titolu. Gie osservat fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Saviour Zammit v. Joseph Galea et** (30 ta' Marzu 2001) illi l-kliem 'bla titolu' (espressa f'att gudizzarju promotur), *kellu jinqara fis-sens limitat li l-Qorti kellha tindaga u tistabilixxi l-ezistenza tat-titolu fil-konfront tal-attur li jkun ippropona l-kawza kontra l-konvenut li jkun qiegħed jokkupa l-fond tiegħu*. Kif sewwa qalet l-ewwel Qorti, darba li dan il-punt huwa stabbilit, is-sidien jistgħi jaġħi jagħmlu t-talba tagħhom ghall-izgombrament skont l-istess Kapitolo 199.

Dan l-aggravju huwa kwindi michud.

Finalment l-appellanti huma wkoll aggravati bid-decizjoni dwar il-kap tal-ispejjes u jargumentaw li l-attegjament tal-appellat illi lanqas biss qatt avvicinahom biex ihallas il-qbiela għandu jkun punit billi l-Qorti tikkollal lu l-ispejjez jew xi parti minnhom.

Huwa car illi il-Qorti għandha tiddeciedi dwar il-kap tal-ispejjez skont l-Artikolu 223 (1) tal-Kap. 12 illi jghid li l-Qorti għandha tikkundanna l-parti *telliefa* biex thallas l-ispejjes tal-kawza filwaqt li s-subinciz (3) jghid li l-Qorti tista tikkundanna lill kull parti thallas l-ispejjez tagħha *meta kull wahda mill-partijiet tkun it-telliefa f'xi punt tal-kawża, jew meta jindahlu kwistjonijiet difficli tal-liġi, inkella għal xi raġuni tajba ohra.nghatat fuq punt legali izda biss jekk jindahlu xi punti specjali ta' ligi.*

F'dan il-kaz ma jidhix li kien hemm xi punt partikolarment komplex li jwassal lil din il-Qorti biex tagħmel eccezzjoni għar-regola stabbilita mis-subinciz (1) imsemmi u l-appellanti kienu f'posizzjoni tajba biex jirregolaw il-posizzjoni tagħhom qabel ma ntavolaw il-kawza u specjalment l-appell tagħhom. Kwindi anke dan l-aggravju huwa michud.

## **DECIZJONI**

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddisponi mill-appell billi tichdu u tikkonferma s-sentenza appellata interament kompriz il-kap tal-ispejjez;

I-ispejjez ta' dawn il-proceduri tal-appell huma wkoll a kariku tal-atturi appellanti.

Silvio Camilleri  
Prim Imhallef

Tonio Mallia  
Imhallef

Joseph Azzopardi  
Imhallef

Deputat Registratur  
mb