

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 24 ta' Gunju 2016**

**Numru 3**

**Citazzjoni numru 754/03 CFS**

**Georgina Borg**

**v.**

**Errol Cassar**

**II-Qorti:**

Rat l-att tac-citazzjoni li iprezentat l-atricti fl-24 ta' Lulju, 2003, u li taqra hekk:

“Premess illi l-atricti hija proprietarja tal-appartament numru tlieta li jiforma parti minn blokk bini ta' erba' appartamenti maghruf bhala Ervil Court, f'Guze Ellul Street, Gwardamangia;

“Premess illi a tenur tal-att tal-akkwist ta' din il-proprietar` datat I-20 ta' Mejju, 1987 fl-atti tan-Nutar Mario Rosario Bonello (kopja ta' liema giet annessa u immarkata Dok. A) l-appartament ta' l-atricti, flimkien ma' appartamenti ohra, igawdi l-komunjoni tal-partijiet komuni tal-blokk bini inkluz il-bejt li għandha l-uzu tieghu flimkien mal-proprietarji l-ohra;

“Premess illi l-konvenut ottjena permess minghand il-MEPA sabiex jizviluppa l-arja tal-fuq imsemmi blokk bini u dan billi jibni sulari ulterjuri bhala *flats* u *penthouse*;

“Premess illi dan l-izvilupp ser juzurpa d-drittijiet li għandha l-attrici fir-rigward ta’ dan il-bejt u jikkawza lill-attrici inkonvenjent serju billi jnaqqas id-drittijiet li hija għandha fuq il-bejt komuni ta’ dawn l-appartamenti;

“Premess illi l-attrici ipprezentat mandat ta’ inibizzjoni (Numru 1114/03) kontra l-konvenut sabiex huwa jigi mizmum milli jibni jew b’mod iehor jizviluppa l-bejt fuq il-blokk fuq imsemmi (kopja ta’ liema giet annessa u immarkata Dok. B) li gie milqugh permezz ta’ digriet tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili tal-15 ta’ Lulju, 2003 (Dok. C) u nhareg il-mandat ta’ inibizzjoni kif mitlub;

“Għaldaqstant jghid il-konvenut għaliex din l-Onorabbi Qorti m’ghandhiex:

1. “Tiddikjara li l-attrici hija ko-proprietarja tal-bejt tal-blokk bini ta’ erba’ appartamenti magħruf bhala Ervil Court, f’Guze Ellul Street, Gwardamangia flimkien mas-sidien l-ohra ta’ l-appartamenti li jifformaw parti minn dan l-istess blokk;
2. “In difett tiddikjara li fi kwalsijazi kaz l-attrici għandha d-dritt ta’ l-uzu ta’ dan l-istess bejt u li l-izvilupp li ser jagħmel il-konvenut inaqqas sostanzjalment minn dan id-dritt ta’ uzu;
3. “Tiddikjara konsegwentement li l-konvenut m’ghandu l-ebda jedd li jibni jew b’mod iehor jizviluppa l-bejt fuq il-blokk magħruf bhala Ervil Court, f’Guze Ellul Street, Gwardamangia mingħajr ma jottjeni l-kunsens ta’ l-attrici u l-ko-proprietarji l-ohra;

“Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-mandat ta’ inibizzjoni numru 1114/03, kontra l-konvenut li gie ingunt għas-subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li in forza tagħha eccepixxa illi:

“(1) Preliminārjament l-istanza attrici għandha titqies dezerta a tenur ta’ l-Artiklu 963 (1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta *stante* li n-notifika tac-citazzjoni odjerna saret aktar minn sena wara l-prezentata ta’ l-istess citazzjoni;

“(2) Subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-ewwel talba attrici hi nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez peress li mhux minnu li l-attrici hija ko-

proprietarja tal-bejt tal-blokk bini ta' erba' appartamenti maghruf bhala "Envil Flats" jew "Envil Court" f'Guze Ellul Street, Gwardamangia, flimkien mas-sidien l-ohra tal-appartamenti li jifformaw parti minn dan l-istess blokk. L-attrici għandha, flimkien mal-proprietarji l-ohra, id-dritt ta' uzu tal-bejt tal-imsemmi blokk, u dana kif jirrizulta mill-ewwel artiklu tal-att tal-akkwist tagħha datat 20 ta' Mejju 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Rosario Bonello;

"(3) Illi t-tieni u t-tielet talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez peress illi d-dritt ta' uzu li tgawdi l-attrici ghall-bejt (li ma hux specifikat fil-kuntratt tal-akkwist tagħha f'liema sular irid ikun) tal-imsemmi blokk ta' appartamenti ma jaġħihiex ukoll id-dritt li tfixkel u twaqqaq kapriccosament l-izvilupp li l-eccipjent, bhala proprietarju tal-imsemmi bejt, għandu kull dritt li jaġħmel, liema zvilupp gie approvat mill-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (PA 06819/02) u partikolarmet meta l-istess zvilupp, kunrarjament għal dak li qed jigi allegat, mhux ser inaqqsas "sostanzjalment minn dan id-dritt ta' uzu" li tgawdi l-attrici u dana kif jirrizulta mill-annessa dikjarazzjoni (Dok. EC) tal-Perit Dathan Muscat, il-perit arkitett nkarigat mill-izvilupp in kwistjoni.

"Salvi eccezzjonijiet ohra."

Rat li b'sentenza mogħtija minn din il-Qorti fit-30 ta' Novembru, 2007, giet michuda l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut, bl-ispejjez relattivi jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet;

Rat is-sentenza fil-meritu li tat il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Lulju, 2012, li in forza tagħha iddecidiet il-kawza fis-sens li gej:

"Għalhekk l-ewwel eccezzjoni kienet finalment deciza mill-Qorti ta' l-Appell kif fuq imsemmi.

"Dwar it-tieni eccezzjoni dwar il-komprorpjeta` tal-bejt *de quo* din hi milqugħa u fl-istess hin l-ewwel talba attrici michuda. (ara f'dan ir-rigward "D2" hawn fuq).

“Dwar it-tielet eccezzjoni dawn huma michuda waqt li t-tieni u t-tielet talba huma milqugha b’dan li qed jigi dikjarat li l-attrici għandha d-dritt ta’ uzu tal-bejt fl-istat li hu u li l-izvilupp propost kieku accettat inaqqsas sostanzjalment dan id-dritt ta’ uzu u tiddikjara li l-konvenut m’għandu ebda jew li jibni jew b’mod iehor jizviluppa l-bejt. (ara f’dan ir-rigward “D3” u “D4” hawn fuq).

“Spejjez 2/5 ghall-attrici u 3/5 ghall-konvenut.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Xehed Ivor Robinich u ssemmma:

“Fir-rigward tas-sit li gejt ingunt fuqu nikkonferma li hemm applikazzjoni PA 6819/2002 li din l-applikazzjoni dahlet il-MEPA fil-5 ta’ Dicembru 2002 u saret mis-Sur Errol Cassar ta’ Lyn Triq G. Cassar Pieta. Il-location hija Ervil Court, Triq Guze Ellul Pieta’ u l-proposal ser niddetta testwalment ‘proposed additional story above existing apartment block, proposal includes erection of penthouse at roof level.’ Din l-applikazzjoni giet milqugha u l-permess hareg fl-20 ta’ Awissu 2003. Il-permess huwa validu għal 5 snin, jigifieri skada fl-20 ta’ Awissu 2008. Sallum l-awtorita` ma jidhirx li hemm xi talba ohra għal estenzjoni tal-permess jew inkella applikazzjoni għal permess fuq dan is-sit. Ser nippreżenta din l-applikazzjoni flimkien ma site plan bhala Dok. AD1”.

“Gie prezentat affidavit ta’ l-attrici Georgina Borg, fejn semmiet li hi proprjetarja ta’ l-appartament numru 3 fil-blokk ta’ appartamenti nru. 63, Guze Ellul Street, Pieta` u li xtratha f’20 ta’ Mejju 1987. Sostniet li għandha l-komproprijeta` tal-belt u anke l-uzu tieghu. Hi oggezzjonat għall-bini ta’ penthouse. Hi esibiet il-planning application case details.

“Gie prezentat affidavit tal-konvenut Errol Cassar, fejn semma li permezz ta’ kuntratt ta’ akkwist datat 20 ta’ Mejju 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Rosario Bonello, l-attrici akkwistat mingħandu appartament li jifforma parti minn blokk bini ta’ erba’ appartamenti magħruf bhala Ervil Court, f’Guze’ Ellul Street, Gwardamangia, liema appartament igawdi, flimkien mal-proprietarji l-ohra, id-dritt ta’ uzu tal-bejt tal-istess blokk bini u dana skond ma jirrizulta mill-ewwel artikolu tal-att tal-akkwist tagħha datat u li kjarament jistipula hekk:

*“In virtue of this deed the vendor Errol Cassar hereby sells, transfers and conveys to the purchaser Georgina sive Georgia Borg who accepts, buys and acquires the flat internally numbered three (3), situate at second floor level, forming part of a block of four flats, without external number, named ‘Ervil Flats’ or ‘Ervil Court’ in Guze’ Ellul Street, Guardamangia, bounded the said block on the North by the said street, East by property of Geranz Azzopardi, and West by property of the vendor, which flat enjoys in common with the other flats in the said block, the use of the front door, entrance to the block, stairwell, staircase, landings, and the roof, and with the co-ownership of all other common parts...”*

“Zied jghid:

“Huwa ghalhekk illi l-attrici hija zbaljata meta fic-citazzjoni u fl-affidavit tagħha tħid illi hija ko-proprietarja tal-bejt tal-blokk bini ta’ erba’ appartamenti magħrufa bhala ‘Envil Flats’ f’Guze’ Ellul Street, Gwardamangia, flimkien mas-sidien l-ohra tal-appartamenti li jifformaw parti minn dan l-istess blokk.

“Illi d-dritt ta’ uzu li tgħwadi l-attrici ghall-bejt, li ma hux specifikat fil-kuntratt ta’ l-akkwist tagħha f’liema sular irid ikun, ma jagħtix lill-attrici d-dritt li tfixxilni u/jew li twaqqafni kapriccozament mill-izvilupp li jiena, bhala proprietarju tal-imsemmi bejt, għandi kull dritt li nagħmel..”

“Semma li minhabba l-agir ta’ l-attrici għadu ma bediex bl-izvilupp u qed isofri danni, u dan meta l-azzjoni attrici hi wahda infodata.

“Semma li hu fuq il-bejt ried jibni sular u *penthouse*. Qal li jaf li l-bejt tal-penthouse ma jistax jintuza mir-residenti. Ikkonferma li fil-kuntratt tat-trasferiment ma’ Georgina Borg ma kitibx li fil-fatt jista’ jibni u dan ghax sostna li ma kellux bzonn innizzel l-ebda klawsola *stante* li huwa tieghu u jista’ jibni. Zied li ma hemmx proposta ta’ lift fil-blokk.

“Gew prodotti xhieda ohra li semmew li kienu jafu li l-konvenut kellu l-intenzjoni li jibni u dan imsemmi fil-kuntratt tagħhom.

#### **D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

##### **D1 Fatti fil-gosor:**

“L-attrici akkwistat l-appartament tagħha mingħand il-konvenut permezz ta’ kuntratt datat 20 ta’ Mejju 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Rosario Bonello u esebit a fol 57 tal-process. Ghalkemm kienu saru xi diskussionijiet dwar il-possibilita` li l-konvenut jibni xi sular iehor, fil-kuntratt ma ssema xejn. Snin wara fis-sena 2002 il-konvenut applika sabiex ikun jista’ jizviluppa l-bejt tal-blokk ta’ l-appartamenti billi jinbena sular addizzjonali, u *penthouse*. Dan kien permezz ta’ applikazjoni li sar fil-MEPA tramite l-Perit Dathan Muscat fil-5 ta’ Dicembru 2002, liema permezz inhareg fl-20 ta’ Awissu 2003 u jgħi in-numru PA 06819/02.

Malli I-konvenut applika ghal permezz I-atrīci immedjatament ipprocediet bil-kawza odjerna. Hi sostniet li tali zvilupp kien ser jilledi d-drittijiet li kellha kemm ta' proprjeta` u kemm ta' uzu fuq il-bejt. Min-naha tieghu I-konvenut sostna li I-atrīci kella biss id-dritt ta' I-uzu tal-bejt u għalhekk hu kellu d-dritt li jikkostruwixxi.

**D2: Propjeta` tal-bejt:**

“Il-parti relevanti tal-kuntratt tħid li I-atrīci akkwistat:

*“the flat internally numbered three ... which flat enjoys in common with the other flats in the said block, the use of the front door, entrance to the block, stairwell, staircase, landings and the roof, and with the co-ownership of all other common parts ....”*

“Għalkemm I-atrīci tipprova tuza diversi stratagemmi mentali biex iwasslu ghall-konkuzzjoni li I-bejt huwa tagħha dan mhux hekk u hi għandha biss I-uzu tal-bejt. Hi tinsisti li ma saritx eskluzjoni specifika u għalhekk għandha d-dritt għall-bejt. Tikkwota mill-Att Dwar il-Condominia (il-Kap 398 tal-Ligijiet ta' Malta) u specifikament I-artikolu 5 li jgħid:

“Kemm-il darba ma jirrizultax xorċ’ohra mit-titolu tas-sidien ta’ I-oqsma separati, jew sakemm ma jkunx hemm qbil mod iehor bejn il-condomini b’att pubbliku, il-partijiet komuni ta’ *condominium* huma dawn li gejjin, ukoll jekk wieħed jew izqed mill-condomini ma jagħmilx uzu minnu...”

“Izda f’dan il-kaz għandna I-klawsola li tispecifika dak li jghid il-kuntratt.

“Għal dawn il-motivi tilqa’ t-tieni eccezzjoni tal-konvenut li I-ewwel talba atrīci hi nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjeż peress li mhux minnu li I-atrīci hija ko-proprietarja tal-bejt tal-blokk bini ta’ erba’ appartamenti magħruf bhala “Envi Flats” jew “Envi Court” f’Guze Ellul Street, Gwardamangia, flimkien mas-sidien l-ohra ta’ I-appartamenti li jifformaw parti minn dan I-istess blokk.

**D3. Drittijiet ta’ I-atrīci:**

Izda min-naha I-ohra I-atrīci għandha, flimkien mal-proprietarji I-ohra, id-dritt ta’ uzu tal-bejt ta’ I-imsemmi blokk, u dana kif jirrizulta mill-ewwel artikolu ta’ I-att ta’ I-akkwist tagħha datat 20 ta’ Mejju 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Rosario Bonello.

“Fin-nota tagħha I-atrīci rriferiet għas-sentenza tal-Onorabbli Qorti ta’ I-Appell, mogħtija fis-7 ta’ Mejju 2010 fil-kawza fl-ismijiet **“Oreste Cilia v. Realco Developments Ltd et”** (2600/1997/1). F’dik il-kawza I-attur kellu d-dritt li jgawdi I-uzu tal-bejt, u ma kien hemm I-ebda klawsola fil-kuntratt t’akkwist ta’ I-attur li kienet tippermetti li I-konvenut jizviluppa I-arja. Il-Prim’Istanza għalhekk sabet li I-konvenut ma setghax jizviluppa I-arja in kwantu I-attur

kellu servitù t'uzu tal-bejt u dana peress li ai termini ta' I-Artikolu 474(1) tal-Kodici Civili 'is-sid tal-fond serventi ma jista' jaghmel xejn li jista' jnaqqas I-uzu tas-servitù jew li jaghmel li dan I-uzu jkun ta' xkiel akbar...; u kompliet biex tispjega illi s-servitu ser ikun ta' akbar xkiel ghall-attur

"anke peress illi ... jekk jigi installat xi lift il-konvenut qiegħed jghid minn issa illi I-attur biex juzah irid ihallas ghall-manutenzjoni tal-istess lift u jekk jonqos milli jagħmel dan u jaza t-tarag flok ma juza I-lift it-tarag ser ikun ferm idjaq minn dak ezistenti u inoltre I-attur ser ikollu jitla ferma aktar tarag sabiex jasal ghall-bejt; liema bejt ser ikun ta' daqs ferm anqas minn dak ezistenti."

"Il-Qorti ta' I-Appell qablet ma dan I-isenjament u spjegat:

"Finalment I-appellant donnu qed jitlob li jigi moghti dritt limitat għal dak li huwa zvilupp tal-arja tal-blokk ta' appartamenti. Hu jsostni li I-ewwel Qorti kellha tagħmel distinzjoni bejn kostruzzjoni ta' appartamenti mingħajr pent house u kostruzzjoni tal-istess appartamenti addizzjonali bi pent house fuqhom u dan billi I-effett fuq I-attur u I-uzu tieghu tal-arja tal-bejt kienet tkun differentement milquta. Din il-Qorti izda ma tara ebda raguni I-ghala kellha ssir din id-distinzjoni. It-talba attrici hija intenzjonata għad-dikjarazzjoni gudizzjarja fis-sens li I-konvenut ma għandux dritt li jizviluppa jew jagħmel xi kostruzzjoni fuq il-bejt in kwistjoni in kwantu dan I-izvilupp ikun ta' detriment għad-dritt ta' uzu li jgawdi I-istess attur. Il-konsegwenza tal-akkoljiment ta' din it-talba twassal għal konkluzzjoni naturali li xejn ma jista' jsir fuq dan il-bejt u mhux li jista' jsir certu zvilupp. Dan I-aggravju għalhekk mhux gustifikat."

#### **D4. Inkonvenjenzi ghall-attrici:**

"It-tieni u tielet talbiet ta' I-attrici jghidu hekk:

In difett tiddikjara li fi kwalsijazi kaz I-attrici għandha d-dritt ta' I-uzu ta' dan I-istess bejt u li I-izvilupp li ser jagħmel il-konvenut inaqqas sostanzjalment minn dan id-dritt ta' uzu;

"Tiddikjara konsegwentement li I-konvenut m'għandu I-ebda jedd li jibni jew b'mod iehor jizviluppa I-bejt fuq il-blokk magħruf bhala Ervil Court, f'Guze Ellul Street, Gwardamangia mingħajr ma jottjeni I-kunsens ta' I-attrici u I-ko-prorjetarji I-ohra;

"Illi kieku t-tieni u tielet talbiet attrici ma kellhomx jintlaqghu d-drittijiet ta' I-attrici ser jonqsu. Infatti hi sejra jkollha titla' tarag aktar biex taccetti ghall-bejt. Lanqas *lift* mhu ser jigi istallat. L-area tal-bejt ser tickien konsiderevolment minhabba li I-bejt tal-penthouse ma jistax jintuza. Fil-prezent I-attrici tgħawdi minn sehemha (bejn erba') ta' bejt tal-kejl ta' cirka 288 metru kwadru (kif jirrizulta mill-pjanti ta' I-izvilupp esebiti), wara I-izvilupp ser ikun

hemm 70 metru kwadru li jkollu jintqassam bejn iktar minn erba' min-nies. Ghalhekk id-daqs tal-bejt, u l-uzu tieghu gie imnaqqas.

"Dak li qal fir-rapport tieghu mill-Perit Dathan Muscat għandu jigi rispettatiżza idha mhux għaliex jiggudika l-kawza. Ukoll il-fatt li l-konvenut fil-kuntratti ma' terzi specifika d-dritt tieghu li jibni ma jaġtihx drittijiet fil-konfront ta' l-attrici. Jekk xi haga jkompli jipprova li anke l-intimat stess hass il-bzonn li hu kellu jagħmel l-istess fil-kuntratt ma' l-attrici.

"Hu importanti f'dan ir-rigward dak li jsemmi l-artikolu 474(1) tal-Kodici Civili:

"is-sid tal-fond serventi ma jista' jagħmel xejn li jista' jnaqqas l-uzu tas-servitū jew li jagħmel li dan l-uzu jkun ta' xkiel akbar. Hu ma jistax ibiddel il-kondizzjoni tal-fond lanqas ma jista' jiddestina ghall-ezercizzju tas-servitu parti ohra tal-fond diversa minn dik li fiha s-servitū kienet giet stabbilita fil-bidu."

"Dan kollu jwassal ghall-konkluzjoni logika li l-izvilupp propost mill-konvenut ser jippreġudika d-dritt ta' l-uzu li għandha l-attrici li kieku kellu jigi permess."

Rat ir-rikors tal-appell tal-attrici li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet illi din il-Qorti jogħgobha:

"tirriforma s-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tat-2 ta' Lulju 2012 fl-ismijiet premessi u b'hekk filwaqt li tikkonferma s-sentenza in kwantu cahdet it-tielet eccezzjoni u laqghet it-tieni u t-tielet talbiet attrici tirrevoka in kwantu laqghet it-tieni eccezzjoni u cahdet l-ewwel talba attrici u minflok tichad l-eccezzjoni u tilqa' t-talbiet kollha attrici bi spejjeż kontra l-konvenuti."

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnu premessi, talab illi din il-Qorti jogħgobha:

"tirriforma s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Onorabbi Qorti fl-ismijiet **Georgina Borg vs Errol Cassar** datata 2 ta' Lulju 2012 wara li tqis is-sottomissjonijiet magħmulu f'dan ir-rikors ta' l-appell u dana billi (i) tikkonferma dik il-parti fejn laqghet it-tieni eccezzjoni dwar il-komproprjeta` tal-bejt *de quo* u cahdet l-ewwel talba attrici, u (ii) tichad it-tieni u t-tielet talbiet attrici u għaldaqstant tilqa' t-tielet eccezzjoni. Bi-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-attrici appellata."

Rat ir-risposta tal-attrici ghall-appell tal-konvenut li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, tissottometti li l-appell għandu jigi michud bl-ispejjez kontra l-istess appellanti Errol Cassar;

Semghet iid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi l-attrici tghid li hi ko-proprietarja tal-bejt ta' blokk ta' appartamenti gewwa Gwardamangia, u dan apparti li għandha l-uzu tal-istess bejt flimkien mal-proprietarji l-ohra. Il-konvenut applika biex jibni flats u *penthouse* fuq il-bejt, għal-liema zvillup qed topponi l-attrici peress illi jnaqqas id-drittijiet li hija għandha fuq il-bejt. L-ewwel Qorti ma accettatx it-tezi tal-attrici li hi ko-proprietarja tal-bejt, pero`, accettat li għandha dritt ta' uzu tal-istess, u zammet lill-konvenut milli jibni jew b'xi mod jizviluppa l-bejt.

Minn din is-sentenza appellaw iz-zewg partijiet. L-attrici tilmenta mic-caħda tad-dikjarazzjoni minnha mitluba li hi ko-proprietarja tal-bejt. Il-konvenut minn naħa l-ohra, appella mis-sentenza sa fejn din zammitu milli jibni fuq il-bejt.

Trattat l-ewwel l-appell tal-attrici tara li, bil-kuntratt ta' akkwist, l-atricti xrat appartament fil-blokk in kwistjoni, fejn jinghad “*which flat enjoys in common with the other flats in the said block, the use of the front door, entrance to the block, stairwell, staircase, landings, and the roof, and with the co-ownership of all other common parts*”. Fil-fehma tal-Qorti, hu car li fil-waqt li l-atricti hija ko-proprietarja ta' diversi partijiet komuni, fir-rigward tal-bejt inghatat biss id-dritt ta' tgawdija tal-uzu.

Hu vera li, fejn ma jissemma xejn dwar l-arja, il-presenzjoni hija li min hu sid l-art hu wkoll sid l-arja, pero`, f'dan il-kaz, fil-kuntratt, tnizzel car li lill-atricti ma giex trasferit la l-bejt u lanqas l-arja, ghax jinghad biss li appartament li hi xrat (u mhux hi bhala xerrejja) “*enjoys... the use of the roof*”. Peress li mal-appartament inbiegh biss l-uzu tal-bejt, b'dan il-mod giet eskuza il-proprietar` tal-istess bejt. Hekk kif mal-appartament gie trasferit il-ko-proprietar` ta' diversi partijiet komuni ohra, ma kienx ikun hemm diffikulta` li l-istess isir fir-rigward tal-bejt. Li dan ma sarx, u minflok gie trasferit biss l-uzu, juri li ma kienetx l-intenzjoni tal-partijiet li jsir trasferiment ta' ko-proprietar` tal-bejt. L-appell tal-atricti qiegħed, għalhekk, jigi michud.

Trattat issa l-appell tal-konvenut, dan jghid li s-sentenza tal-ewwel Qorti, sa fejn din waqqiftu milli jizviluppa l-bejt hija zbaljata fil-fatt u fil-ligi, u li l-

izvilupp li xtaq jaghmel fuq il-bejt mhux se jaffettwa t-tgawdija tal-uza koncess lill-atturi.

Din il-Qorti ma taqbilx mat-tezi tal-konvenut. Il-konvenut bhala sid tal-bejt u tal-arja għandu dritt jizviluppa. Dak li ma jistax jagħmel il-konvenut huwa illi bl-izvilupp tieghu jillimita d-dritt ta' uzu tal-atturi ghall-bejt: *qui suo jure utitur non videtur iniuram facere.* Il-qies tal-bejt ma jistax jickien u d-dritt miksub konvenzjonalment mill-attrici ma jistax jiġi alterat mill-konvenut (ara **Abdila v. Camilleri**, deciza minn din il-Qorti, Sede Inferjuri, fil-11 ta' Novembru, 2011, u **Gerada v. Sant**, deciza minn din il-Qorti fil-25 ta' Marzu, 2011).

Fil-kawza **Delicata et v. Psaila Manche`**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-17 ta' Novembru, 2003, li wkoll kienet titratta dwar zvilupp fuq bejt bi hsara tad-drittijiet ta' uzu koncess lis-sidien tal-appartamenti fuq il-kuntratt ta' akkwist, ingħad illi l-jedd ta' uzu hekk koncess:

*“huwa jedd in re ta’ tgawdija perpetwa ta’ proprieta` immobбли, li għandu jiġi interpretat fil-kuntest tan-numerus clausus tal-iura in re fuq immobбли. Li hu relevanti għall-ghanijiet ta’ din il-kawza huwa l-fatt illi, hlief biex jingħata l-istess dritt lis-sidien tal-appartamenti l-godda, il-konvenuti ma jistgħux inaqqsu dan id-dritt ta’ “uzu” tal-atturi jew ibiddlu l-modalita` tat-tgawdija tieghu, jekk mhux bil-kunsens tal-atturi.”*

Kwindi d-daqs tal-bejt irid jibqa' tal-qies li kien meta d-dritt ta' uzu gie koncess, u s-sid tal-fond servjenti ma jistax inaqqsu, u ma jista' jagħmel xejn li b'xi mod ittelef mit-tgawdija tieghu kif previst fl-att kostituttiv

tieghu, u cioe`, f'dan il-kaz, bla limitazzjoni hlief ghal dak li jrid ir-rispett lejn il-buon vicinat.

Fir-rigward tal-kontenut u tifsira ta' uzu tal-bejt, din il-Qorti tirreferi ghas-sentenza tagħha tal-31 ta' Ottubru, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Cini v. Baron**, fejn intqal hekk fil-kuntest:

*"Dwar l-uzu ta' bejt din il-Qorti tirreferi għas-sentenza tagħha fil-kaz **Grima v. Atkins**, deciza fis-6 ta' Lulju 2007 fejn jingħad li dritt ta' uzu ta' bejt għandu tifsira wiesħha; ntqal hekk a propositu:*

*"Jista' jkun hemm xi limitazzjonijiet amministrattivi fir-rigward ta' l-uzu tal-bejt, pero', it-twahħil tal-kanen u hbula ta' l-inxir zgur jitqies bhala uzu normali tal-bejt. Dan ma jfissirx li l-konvenuti jistgħu jagħmlu li jridu fuq il-bejt, ghax hemm limitazzjonijet li r-regoli tal-buon vicinat jimponu. Hekk, per ezempju, il-bejt ma jistax jintuza bhala toilet ghall-pets li jista' jkollhom is-sidien ta' l-appartamenti, lanqas biex jinżamm xi festin b'muzika tħajjal, pero', dment li l-uzu jkun normali u ragjonevoli, u ma jtellifx lis-sidien l-ohra mit-tgawdija li huma jistgħu jagħmlu tal-bejt, dak l-uzu għandu jithalla.*

*"Hawnhekk il-Qorti tagħmel riferenza għal dak li qalet din il-Qorti (diversament komposta) fil-Kawza **Spiteri v. Popeye Investments Ltd** deciza fit-3 ta' Novembru 2006, dwar it-tifsira tad-dritt ta' "uzu" ta' bejt. Wara li għamlet riferenza għan-Novissimo Digesto Italiano, il-Qorti osservat illi:*

*"Mill-premess jirrizulta li d-dritt ta' l-uzu koncess fl-att ta' akkwist ma għandux ikun ristrett għal semplice dritt ta' access fuq il-bejt ghall-arja bħal dak koncess mill-Qorti ta' Prim Istanza. Il-fatt li l-proprietarji precedenti ta' l-appartament ma hassewx il-bzonn li jwahħlu hbula ta' l-inxir jew li jtellghu cilindru tal-gas fuq il-bejt komuni li tieghu kellhom l-uzu ma jfissirx li l-appellantanti m'għandhiex id-dritt li twahħal apparat bħal dak imsemmi fuq il-bejt jew li tuzah għall-hbula ta' l-inxir, dejjem sakemm dan tagħmlu fil-qies gust u billi tirrendi l-anqas inkonvjen possibbli lill-proprietarji l-ohra tal-blokk, inkluz l-atturi. Infatti, din il-Qorti, kif komposta, diga` kellha l-opportunita` tirrimarka li min għandu d-dritt li juza' bejt komuni, uza d-dritt tieghu fil-qies meta installa "air conditioner" fuq il-bejt (AIC R. Laferla v. Spizjar F. Vella et). Fil-kaz in kwistjoni, ghalkemm il-bejt jappartjeni lill-atturi, huwa suggett għad-dritt ta' uzu mill-utenti ta' l-appartamenti li jinsabu fil-blokk u għalhekk huwa bejt komuni...."*

*"Kif kompliet tħid din il-Qorti fil-kawza Caruana Dingli v. Bonello Ghio, deciza fl-1 ta' April 2014:*

*“Huwa dan id-dritt liberu u wiesgha li għandu jigi rispettata mis-sid l-arja tal-block. Bil-bini ta’ sular normali iehor fuq il-bejt tal-blokk, il-firxa tal-bejt kienet ser tkun piu o meno l-istess bhal dak illi dejjem gawdew l-atturi. Meta l-konvenut, pero’, ghazel illi jibni penthouse is-sitwazzjoni tinbidel. L-argument tal-konvenut illi mhux hu izda l-ligi stess li qegħda tnaqqas jew timina d-drittijiet tal-atturi huwa sofizmu, ‘il ghaliex huwa l-konvenut illi jixtieq jizviluppa penthouse u mhux l-Awtorita` tal-İppjanar.*

*“Il-kostruzzjoni ta’ penthouse għgor magħha restrizzjonijiet imposti mir-regolamenti tal-bini, u dan isarraf f’limitazzjoni esagerata tad-drittijiet dwar l-uzu tal-bejt il-għid (il-bejt ta’ fuq il-penthouse) da parti tal-atturi. Id-drittijiet tal-atturi, per ezempju, ghall-inxir tal-hwejjeg u tqegħid ta’ cilindri tal-gass ma jistgħux isiru fuq il-bejt tal-penthouse, li jkun mingħajr il-quġi, cioe’, mingħajr opra morta effettiva, u l-access tieghu mhux sejjer ikun mit-tromba tat-tarag intern. Din il-Qorti, fil-kawza **Gerada v. Sant** deciza fil-25 ta’ Marzu 2011, kienet ukoll ma ppermettietx il-bini ta’ penthouse fuq il-bejt ta’ blokk appartamenti fejn ukoll kien gie rizervat dritt ta’ uzu tieghu. Intqal f’dik il-kawza, f’sitwazzjoni li tixbah dik prezenti, illi:*

*“L-access li nghata lill-appellant kien ghall-bejt kollu u mingħajr limitazzjonijiet, u ghalkemm id-dritt ingħata ghall-bejt ezistenti jew eventwali bjut tal-blokk (jigifheri l-bejt wara l-izvilupp ma kellux necessarjament jibqa’ tal-istess daqs u kobor), il-konvenuti ma jistgħux jissegħegaw parti mill-bejt b’haġi, b’mod li ghall-parti mill-istess bejt ikollhom uzu esklussiv. Jirrizulta mill-provi li l-konvenuti bnew il-hajt li issa qed jaqsam il-bejt il-ġidha u li naqqas l-area tal-bejt precedenti.”*

*“Anke f’dan il-kaz, l-uzu ingħata ghall-bejt kollu, u dan id-dritt ma jistax jitnaqqas unilateralement mis-sid tal-arja, (ara, fl-istess sens, il-kawza **Mercieca v. Tabone**, deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta’ Ottubru 2008).”*

*“Kwindi l-bejt tal-penthouse ma jistax iservi l-istess skop bhall-bejt prezenti, u mhux skont il-ftehim.”*

Anke f’dan il-kaz, bil-bini tal-penthouse fuq il-bejt se jitnaqqas serjament l-uzu tal-bejt. Ma hemmx għalfejn wieħed jidhol fid-dettal tal-provi biex juri li dan il-bini, minn natura tieghu, johloq inkonvenjent u tnaqqis serju fit-tgawdija tal-uzu tal-bejt. Fis-sentenza **Bundy v. Bonello**, deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fit-12 ta’ Ottubru, 2006, intqal kif penthouse mibni fuq bejt inaqqas b’mod sostanzjali l-uzu ta dak il-bejt:

*“Hu fatt li s-saqaf ta’ penthouse ma jistax iservi ta’ bejt ta’ blokk bini normali. F’kaz ta’ blokk bini, il-bejt ikun accessibbli minn tromba ta’*

*tarag li taghti ghal kamra tal-bejt li jkollha bieb ta' daqs normali jaghti ghall-istess bejt. Il-bejt jista' jservi mhux biss biex fih jitqieghdu tankijiet tal-ilma jew aerials tat-television, izda wkoll ghall-inxir ta' kull tip ta' hwejjeg u anke ghall-kostruzzjoni ta' wash-rooms ghall-uzu mis-sidien rispettivi tal-appartamenti. Is-saqaf ta' penthouse ma jistax jintuza ghal dawn l-iskopijiet. Fuq saqaf ta' penthouse wiehed jista', forsi, jpoggi t-tank tal-ilma u l-aerial tat-television, pero', ma jistax jibni washrooms fuqu u lanqas jonxor il-hasla tal-gimgha, partikolarment lozor u oggetti kbar ohra. Is-saqaf ta' penthouse zgur li ma jistax jintuza ghall-istess skopijiet kif jintuza bejt ta' blokk flats. Lanqas ma jkun permess li s-saqaf ta' penthouse jkun imdawwar b'cint (opra morta) gholi sitt filati kif tesigi l-ligi. Ghalkemm illum, wiehed jista' jipprovdi access ghas-saqaf ta' penthouse, kif jammetti l-istess konvenut, dan irid jigi provdut by non-solid construction means, u l-kamra tas-saqaf m'ghandhiex tkun għola minn metru u nofs, b'access għas-saqaf ikun minn hatch flok minn bieb. Dan ifisser li l-access irid ikun provdut b'xi sellum jew tarag ta' non solid construction, u imbagħad dak li jkun jkollu jixref għal fuq is-saqaf b'certa skumdit billi jintlewa l-isfel halli jghaddi minn gol-hatch provdut. Zgur li dan l-uzu mhux kontemplat ghall-mara tad-dar li tkun itella' l-hasla ghall-inxir!"*

Dan ma jfissir li l-konvenut huwa pprojbit b'mod assolut milli jibni fuq il-bejt, kif qalet l-ewwel Qorti. Ma jistax jingħad illi l-konvenut ma għandux dritt li jagħmel zvilupp jew kwalsiasi kostruzzjoni ulterjuri. Dan jista' jibni, bil-permessi mehtiega, sulari ohra fuq il-blokk, pero', mhux penthouse. Sakemm jibni sulari ohra li jħallu l-bejt il-għid tal-istess daqs kif inhu, u accessibbli u utilizzabbli kif jinsab il-bejt illum, dan jista' jsir mingħajr htiega ta' permess mill-attrici. Biex, pero', jibni l-penthouse jew xi zvilupp iehor li jnaqqas mit-tgawdija tal-bejt mill-attrici, dan ma jistax isir jekk mhux bil-kunsens ta' min għandu dritt ta' dik it-tgawdija. Dan qed jingħad peress illi l-uzu koncess tal-bejt mhux marbut mal-arja jew bejt kif kien f'xi data partikolari, izda għal kull eventwali bejt li jkun hemm wara l-izvilupp li jsir tal-arja tal-istess blokk.

Is-sentenza tal-ewwel Qorti sejra tigi, ghalhekk, riformata fis-sens li mad-decide għandha tizzied kondizzjoni biex l-ahhar parti tigi tinqara li “l-konvenut m’għandu ebda dritt li jibni jew b’mod iehor jizviluppa l-bejt b’mod li jnaqqas, itellef jew jirrestringi t-tgawdija tal-bejt li l-attrici tgawdi illum”.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-attrici billi tichad l-istess u tiddisponi mill-appell tal-konvenut billi tilqghu biss in parte fis-sens li tirriforma d-decide tas-sentenza tal-ewwel Qorti kif qabel inghad.

Dwar l-ispejjeż, peress illi essenzjalment iz-zewg partijiet tilfu l-appell minnhom imressaq, tordna li l-ispejjeż in prim istanza jibqghu kif deciz mill-ewwel Qorti, dawk marbuta mas-sentenza ta’ din il-Qorti tat-30 ta’ Novembru, 2007, kif deciz, u dawk marbuta ma’ dawn l-appelli, billi kull parti thallas l-ispejjeż relatati mal-appell tagħha.

Silvio Camilleri  
Prim Imħallef

Tonio Mallia  
Imħallef

Joseph Azzopardi  
Imħallef

Deputat Registratur  
mb