

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 24 ta' Gunju 2016

Numru 1

Citazzjoni numru 222/96 MCH

Charles Azzopardi

v.

**P.S. 201 Sandro Magro u P.C. Frank Sciberras
fil-kapacita` personali taghhom**

Il-Qorti:

Rat l-att tac-citazzjoni tal-attur li ressaq fit-23 ta' Jannar 1996 fejn jippremetti hekk:

“Premess illi bejn id-19 u l-20 ta' Settembru 1995 l-attur kien qieghed fl-inhawi maghrufa bhala Qui-si-Sana, Sliema bil-vettura tieghu;

“Premess illi f'mument minnhom l-attur ra zewg persuni li kienu pajzana jagħmlulu s-sinjal biex jieqaf, wieħed minnhom b'pistola f'idejh;

“Premess illi l-attur kif ra hekk approva jevita li jieqaf, ghax sa dak il-hin ma kienx jaf min kienu dawn iz-zewg persuni;

“Premess illi fil-waqt tal-manuvra biex jevitahom, xi hadd minn dawn il-persuni spara tir ta’ pistola lejn l-attur;

“Premess illi l-attur gie milqut mill-balla b’mod li gie ferut serjament u anke kien fil-perikolu li jitlef hajtu;

“Premess illi wara indagini irrizulta li dawn iz-zewg persuni kienu tnejn fil-Korp tal-Pulizija, wiehed P.S. 201 Sandro Magro u l-iehor P.C. Frank Sciberras;

“Premess illi meta gie sparat dan it-tir ta’ pistola, l-ufficjali nvoluti agixxew b’abbuz u negligenza u b’nuqqas ta’ osservanza ta’ dawk ir-regoli u dettami ta’ prattika li jippermettu ufficjal tal-Pulizija jagħmel uzu minn pistola f’dawn ic-cirkostanzi;

“Premess illi b’konsegwenza tal-feriti li sofra l-attur, illum dan huwa effett minn dizabbilita` permanenti u għalhekk sofra, qiegħed isofri u għad ir-rid isofri d-danni;

“Premess illi għalhekk jehtieg li jigu likwidati d-danni u l-konvenuti jew min minnhom jigu hekk kundannati li jħallsu dawn id-danni lill-attur;

“Jghidu għalhekk il-konvenuti jew min minnhom ghaliex din il-Qorti, għar-ragunijiet fuq premessi m’ghandhiex:

“1. Tiddikjarahom jew min minnhom li fil-lejl ta’ bejn id-19 u l-20 ta’ Settembru 1995 meta l-attur gie milqut minn balla ta’ pistola huma agixxew b’abbuz, negligenza u b’nuqqas ta’ osservanza ta’ dawk ir-regoli u dettami ta’ prattika li jippermettu li arma tigi sparata f’dawn ic-cirkostanzi;

“2. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur, okkorrendo b’opera ta’ periti nominandi, b’konsegwenza tal-akkadut fuq imsemmi; u

“3. Tikkundannhom jew min minnhom, ihallsu lill-attur is-somma hekk likwidata;

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittri ufficjali tal-20 ta’ Novembru 1995 u bil-konvenuti minn issa ingunti għas-sabizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut P.S. Sandro Magro li giet ipprezentata fit-22 ta’ Frar, 1996, li in forza tagħha gie eccepit hekk:

“1. Illi preliminarjament tinhieg korrezzjoni fl-atti billi l-esponenti kunjomu Magro u mhux Mangion;

“2. Fit-tieni lok u minghajr pregudizzju ghall-permess it-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti billi l-esponenti agixxa in konformita mad-dettami ta’ kif għandu jagixxi Pulizija fċirkostanzi simili;

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta’ P.C. Frank Sciberras li wkoll kienet ipprezentata fit-22 ta’ Frar, 1996, li fiha jingħad hekk:

“1. Illi preliminarjament tinhieg korrezzjoni fl-atti billi l-konvenut l-ieħor kunjomu Magro u mhux Mangion;

“2. Fit-tieni lok u minghajr pregudizzju ghall-permess it-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti billi l-esponenti agixxa in konformita mad-dettami ta’ kif għandu jagixxi Pulizija fċirkostanzi simili;

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tad-19 ta’ Gunju, 2012, li in forza tagħha iddecidiet il-kawza billi filwaqt li laqghet l-eccezzjonijiet ta’ Sandro Magro u ma sabitux responsabbi anqas f’parti fl-incident mertu tal-kawza, cahdet l-eccezzjonijiet ta’ Frank Sciberras, laqghet l-ewwel talba attrici u iddikjarat lill-konvenut Frank Sciberras responsabbi għad-danni sofferti mill-attur fl-ispartura fil-lejl bejn id-19 u 20 ta’ Settembru 1995; laqghet it-tieni u tielet talbiet attrici u ikkundannat lil Frank Sciberras ihallas lill-attur is-somma likwidata in linea ta’ danni sofferti mill-attur, ta’ tlieta u tletin elf tmien mijja u tmienja u sebghin euro

(€33,878), b'dan illi l-imghax jibda jiddekorri mid-data tas-sentenza u l-ispejjez jithallsu minn Frank Sciberras.

Dik il-Qorti tat din is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Fatti

“Il-fatti li taw lok għal din il-vertenza li hi wahda għas-sejbien ta’ responsabbilta ex delicto fil-konfront tal-konvenuti huma s-segwenti:

“L-attur jixhed kien isuq vettura Ford hamra fil-lejl bejn id-19 u 20 ta’ Settembru 1995 gewwa Qui Si Sana tas-Sliema. Hu jixhed li kien sejjjer id-dar wara li kien hareg u mar f'xi bars. Ghadda minn Triq Qui Si Sana biex imur lejn id-dar tieghu gewwa 14, Johnny Catania Street, Msida l-hin kien xi nofs il-lejl. Kien isuq bil-mod hafna lejn nofs it-triq. Hin minnhom seħħet sparatura fejn l-attur intlaqat f'siequ u saq sakemm wasal quddiem il-Lady Di Pub xi metri ’I bogħod u waqaf ghall-ghajjnuna. Skond l-attur meta kien għadu fi Triq Qui Si Sana u wasal hdejn il-Piper Club ftit lura mill-inkrocju fuq il-lemin ma’ Triq Hughes Hallett, hu lemah karozza wieqfa fuq il-genb tat-triq u zewg persuni barra minnha, wieħed izomm pistola f’idejh ixejjirha lejh biex jieqaf. Hu ma deħħlux li kellu jieqaf ghax ma jafx min kienawn dawn il-persuni billi kien pajzana u beza’ minn xi hold up u għalhekk kompli jsuq. Mis-side mirror tal-lemin lemah ir-ragel bil-pistola jippontaha lejh u sema’ tir u xi haga diehla fi b'ugiegh kbir. Kiser għalhekk minn Triq Hughes Hallett fuq il-lemin u saq sakemm wasal fil-kantuniera ’I fuq fl-istess triq fejn il-Lady Di Pub biex jitlob l-ghajjnuna.

“Skond il-konvenuti pero l-verżjoni għandha xejra differenti. Huma kien qiegħdin jagħmlu r-ronda fl-inħawi ta’ San Giljan u tas-Sliema assenjati mil-anti drug squad u huma u gejjin mid-direzzjoni tax-Xatt tas-Sliema u kissru fuq il-lemin fi Triq Qui Si Sana, lemhu l-vettura tal-attur miexja bil-mod hafna quddiemhom u tixxengel f'nofs it-triq. Huma kien f'vettura bla indikazzjoni li hi wahda tal-pulizija u huma wkoll kienu liebsa pajzana. Huma jixħdu li l-aspett ta’ din il-vettura b'dak is-sewqan deher suspettuz pero l-attur għamlilhom sinjal biex jaqbzu u huma u jaqbzu dan ghadda kumment offensiv mit-tieqa tieghu. Huma għalhekk kisru għal quddiemu b'mod li imblokkawlu t-triq. P. S. Sandro Magro kien riekeb fis-seat tal-passigier filwaqt li P.C. (illum P.S.) Frank Sciberras kien isuq. P.S. Magro hareg mill-vettura dar minn warajha b'mod li gie facċata tal-vettura tal-attur u filwaqt li identifika ruhu bl-identity card tal-pulizija wissih biex jibqaq wieqaf. Madankollu l-attur flok baqa’ wieqaf saq il-vettura ftit ’I quddiem b'mod li P.S. Magro ingibed

Iura u waqa' mal-art u l-attur irriversja u saq 'i quddiem f'salt fid-direzzjoni ta' P.C. Sciberras li f'dak il-hin kien lahaq hareg mill-vettura tieghu u kien il-barra fit-triq bil-pistola f'idu ppuntata lejn l-art. Billi rah riesaq lejh, P.C. Sciberras spara tir lejn it-tyre tal-lemin ta' quddiem tal-vettura tal-attur biex jipprova jwaqqfu pero deherlu li ma laqathix ghax il-vettura tal-attur baqghet issuq billi kisret ghal Triq Hughes Hallett minghajr ma laqtet lil P.C. Sciberras. P.S. Magro ma gralu xejn meta waqa' mal-art u ghalhekk cemplu l-control room biex javzaw bl-incident u saqu fid-direzzjoni ta' Triq Hughes Hallett fejn sabu lill-attur mal-art imdawwar min nies li hargu mill-Lady Di Pub. Kienu gia cemplu ghal ambulanza u ghalhekk regghu cemplu l-control room biex javzawhom li l-attur kien instab. Wara gew il-pulizija u firduhom biex jiehdu statement.

"Qabel ma l-Qorti tghaddi biex tezamina l-konsegwenzi legali li johorgu mill-fatti tajjeb pero li tifli sew il-verzjonijiet tal-partijiet biex tara liema wahda hi l-aktar kredibbli verosimili w attendibbli fic-cirkostanzi. Il-principju regolatur jibqa' illi min jallega irid jipprova u l-piz tal-prova tispetta lill-attur li jipprova dak li qed jallega fuq bazi ta' bilanc ta' probabilitajiet. Meta pero, bhal f'dan il-kaz, il-Qorti tigi rinfaccata b'zewg verzjonijiet kontrastanti li waslu ghall-istess fatt li fuqu hemm qbil (cioe l-isparatura u d-dannu fiziku) allura dawn il-principji iridu jigu applikati mhux fl-astratt izda b'referenza ghal dawk ic-cirkostanzi ta' fatt li huma inkonfutabbli u li minnhom jista' jigi konkluz liema verzjoni tikkombacja l-aktar ma' dawn il-fatti. Kif qalet il-Qorti fil-kawza **Angelo Vella vs Paul Mompalao** (App Inf 16.09.2004):

"huwa pacifikament akkolt illi f'materja ta' konflittwalita` l-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficienti għall-konvċiment tal-gudikant".

"Kif ukoll ziedet il-Qorti tal-Appell Inferjuri fil-kawza **Middlesea Insurance plc vs Joseph Galea et** (20.01.2003) "jinkombi fuq il-Qorti li tipprova tikkostruwixxi d-dinamika tal-incident b'kull element ta' prova a disposizzjoni tagħha".

"Il-Qorti tqis il-verzjoni tal-isparatura kif deskritta mill-attur ftit improbabbli. Hu jiddeskrivi zewg persuni lebsin pajzana fuq il-lemin tat-triq hdejn karozza wieqfa wieħed minnhom ixejjer pistola b'indikazzjoni biex jieqaf u hu u għaddej, għax beza' jieqaf, ra lil dak bil-pistola f'idu mis-side mirror jispara tir lejh. Ghalkemm il-hin kien nofs il-lejl pero kien għadu Settembru fejn ikun għad hemm xi nies barra u t-triq cioe Triq Qui Si Sana fil-bidu tagħha fejn sehh l-incident mhix triq fid-dizabitat izda triq pubblika fic-centru ta' tas-Sliema. Inoltre mill-ezami ballistiku jirrizulta illi l-balla dahlet fil-bieba tal-lemin minn quddiem lura u mhux bil-kontra kif wieħed għandu jifhem kieku kif xehed l-attur hu lemah lil wieħed mill-konvenutijis parlu wara li rah mis-side mirror, indikazzjoni

Li kien qabez il-persuni u mhux riesaq lejhom kif jindika d-direzzjoni tat-tir sparat. L-espert ballistiku Guido Agius izid illi mehud in konsiderazzjoni d-distanza, l-ispeed tal-vettura, l-entry hole tal-bullet u fatturi ohra, kien hemm biss ftit piedi boghod bejn il-persuna li sparat u l-vettura li lejh gie sparat it-tir. Ma hemmx raguni li tista' titqies plawsibbli ghaflejn il-konvenuti kellhom ikunu fi triq principali 'in plain view' ixejjru pistola lejn min jinzerta jkun għaddej mit-triq fil-karozza.

"Invece l-verzjoni tal-konvenuti tal-isparatura hi aktar verosimili ghalkemm il-Qorti mhix konvinta mill-verzjoni tal-konvenuti quddiem il-Qorti tar-raguni ghaliex twaqqaf l-attur. Hi l-fehma tal-Qorti illi l-attur kien isuq bil-mod fi Triq Qui Si Sana u għamel sinjal biex il-vettura ta' warajh taqbzu, liema vettura ma kellhiex indikazzjoni li hi wahda tal-pulizija u l-konvenuti kienu lebsin pajzana. Huma fil-fatt bdew is-sorpass u sa dak il-hin ma jidhix li kellhom intenzjoni jwaqqfuha tant li P.C. 853 fix-xieħda tieghu quddiem il-perit legali mqabba mill-Magistrat Inkwirenti jixhed illi meta waslu bieba ma' bieba mal-vettura tal-attur, l-attur qallu kelma offensiva li seta' jismaghha kjarament u għalhekk fi kliemu stess 'tfajt quddiemu ghax deħrli li kellew jtini spjegazzjoni ghaliex indirizzani hekk'. Hareg is-Surgent Magro mill-bieba tal-passiggier u mar lejn il-vettura tal-attur b'ID f'idejh u qallu biex jieqaf ghax kien pulizija. Pero l-attur ma baqax wieqaf izda irriversja għal ftit distanza biex ikollu l-ispażju u qala' l-barra u saq il-quddiem fejn sab li kien hemm P.C. Sciberras fuq il-lemin tieghu hdejn il-kantuniera b'pistola f'idejh li giet sparata fid-direzzjoni tieghu bil-konsegwenzi kwazi tragici u sfortunati li sehhew ciee l-bullet dahlet mill-bieba tad-driver f'gholi ta' xi 80 centimetru mill-art u laqtitu f'koxtu u baqghet tiela' lejn il-fwied wara li għamlitlu hsara anki fl-imsaren. Dan kollu sehh fi ftit sekondi. L-attur baqa' jsuq minn Triq Hughes Hallett sakemm waqaf quddiem il-Lady Di Pub jitlob l-ghajnuna. Ftit wara waslu wkoll il-konvenuti li segħewħ fid-direzzjoni li kien saq. Iz-zewġ konvenuti ma gratilhom ebda hsara fl-incident ghalkemm is-Surgent Magro waqa' bil-hasda meta l-attur irriversja f'salt.

"Jirrizulta wkoll bhala fatt mill-Inkjesta Magisterjali illi ma nstab xejn suspettuz jew illegali fil-karozza tal-attur u anqas fid-dintorni ta' Hughes Hallett Street fejn saret tfittxija ghax forsi l-attur kien rema xi haga inkriminanti hu u jsuq qabel ma waqaf hdejn il-pub.

"Dawn huma l-fatti li l-Qorti jidhrilha li għandha timxi fuqhom fid-determinazzjoni tar-responsabbilita o meno talkonvenuti f'dan l-incident.

"Ligi

"Artikolu 351 Kodici Kriminali: Setgħa ta' twaqqif u perkwizizzjoni

"Jingħad qabel xejn li dan l-artikolu ma kienx ezistenti fi zmien l-incident u ma kien hemm xejn simili għaliex fil-Kodici Kriminali. Għalhekk li ser jingħad hu biss in linea ta' principji generali in materja.

“L-artikolu 351 tal-Kodici Kriminali jghid hekk:

“(1) Ufficial tal-Pulizija jista’, f’post pubbliku jew f’post accessibbli għall-pubbliku ukoll bi ħlas, jipperkwizixxi kull persuna jew vettura, jekk ikollu suspect ragonevoli li l-perkwizizzjoni tista’ tikxf il-pussess ta’ affarijiet li huma projbiti, misruqa jew akkwistati permezz ta’ reat ikun liema jkun, jew li jistgħu jigu wzati jew li setgħu gew uzati biex isir xi reat.

“(2) Għall-finijiet tas-subartikolu (1), il-Pulizija tista’ twaqqaf persuna jew vettura sakemm issir il-perkwizizzjoni, u għandha taqbad kull oggett misjub waqt il-perkwizizzjoni u li l-pussess tiegħu jkun projbiti jew li jista’ jkollu x’jaqsam ma’ xi reat.

“(3) Konformement ma’, u għall-finijiet ta’, il-Konvenzjoni tad-19 ta’ Gunju 1990 li timplimenta l-Ftehim ta’ Schengen tal-14 ta’ Gunju 1985, reat taħt dan l-artikolu għandu jitqies bħala reat ukoll meta dan isir x’imkien ieħor mhux f’Malta”.

“Il-pulizija kwindi għandha l-jedd li twaqqaf u tfittex persuna jew vettura jekk ikun hemm suspett ragonevoli li ser jinstabu oggetti pprojbiti, misruqa jew akkwistati b’reat jew uzati f’reati jew li jistgħu jservu fl-investigazzjoni ta’ reat.

“F’dan il-kaz irrizulta illi l-pulizija kien parti mill-anti drug squad taħt l-Ispettur Paul Debattista u awtorizzati li fix-xogħol ta’ bil-lejl ikunu armati skond istruzzjonijiet tal-korp tal-pulizija (ara xieħda Spettur Paul Debattista fl-Inkesta Magisterjali a fol. 358 tal-process).

“Maghdud dan din il-Qorti ssib illi l-waqfien tal-vettura tal-attur f’dawk ic-cirkostanzi cioe ghax kien isuq bil-mod u meta ghaddew ghadda kelma offensiva ma tikkwalifikax ruħha f’ebda wahda mir-ragunijiet msemmija fl-artikolu 351 tal-Kodici Civili ghaliex kien jonqos is-suspett ragonevoli. Persuna ssuq bil-mod hafna anki jekk lejn nofs it-triq mhix oggettivament indikattiva ta’ pussess ta’ oggetti projbiti, misruqa jew akkwistati b’reat jew uzati f’reati jew li ser iservu f’investigazzjoni ta’ reat. Il-poter tal-pulizijaakkordat mill-imsemmi artikolu hu ittemprat bil-kundizzjonijiet rigidi li fihom jista’ jintuza. Kull kaz għandu l-fatti specifici tiegħu u d-determinazzjoni ta’ suspect ragonevoli jemana hafna drabi mill-komportament ta’ min jitwaqqaf biex issir it-tfittxija. Pero mhux kull komportament li ma jaqax f’agħiġi ta’ normalita jagħti poter awtomatiku lil-pulizija li jwaqqfu sewwieq u jinvestigaw, iktar u iktar meta l-imsemmija pulizija u vettura li jkunu jsuqu ma jkollhom ebda indikazzjoni tal-identità tagħhom u l-waqfien isir għal għarrieda kif sehh f’dan il-kaz. Hu minnu illi l-attur seta’ ghadda kelma offensiva pero din kienet tagħti lok għal kontravvenzjoni li ma taqax fil-poter tat-twaqqif u tfittxija taħt dan l-artikolu.

“Il-Qorti hi konsapevoli illi t-talbiet għad-danni mressqa mill-attur mhux imsejsa fuq il-fatt li waqfu fuq forsi bla suspect ragonevoli izda għal

konsegwenzi li sehhew wara li waqfu, senjatament id-dannu fiziku permanenti li sofra l-attur kagun tal-isparatura li sehhet.

“Uzu ta’ forza fil-prevenzjoni ta’ reati

“Bla dubju hu necessarju f’socjeta demokratika li l-pubbliku jkun protett minn nuqqasijiet ta’ persuni ohra, altrimenti tirrenja l-anarkija. Ghal dan il-ghan il-korp tal-pulizija, apparti entitajiet ohra bhall-armata, huma vestiti mill-ligi biex jissalvagwardaw il-ligijiet tal-pajjiz u jiprotegu l-benessere tac-cittadin u kull min ikun fit-territorju li fuqu l-istess korp għandha gurisdizzjoni. Fost il-poteri tal-pulizija biex jilhqu dan il-ghan, uhud mill-pulizija assenjati f’mansionijiet specifici, generalment dawk ta’ natura perikolu għandhom il-fakulta tal-pussess u uzu f’certi cirkostanzi partikolari ta’ armi tan-nar.

“Jinghad qabel xejn illi l-konvenuti kienu awtorizzati jkollhom armi minhabba d-doveri perikoluzi in konnessjoni mal-anti drug squad u illi ma kien hemm ebda kodici ta’ prattika fuq l-uzu tal-armi meta sehh l-incident. Dan il-Kodici nhareg xi xhur wara b’konsegwenza tal-incident in kwistjoni. Dan jinsab inkluz mar-rapport tal-Inkjesta Interna Dok. MS1. Jirrizulta wkoll li dak li spara t-tir mill-pistola kien P.C. Sciberras u l-pistola kellha sitt bullets li minnha giet sparata wahda li kienet dik li feriet lill-attur. Mix-xieħda jirrizulta wkoll illi P.C. Sciberras ingħata training fuq l-armi fi tlett okkazzjonijiet bejn Ottubru u Novembru 1991. L-incident sehh erba’ snin wara.

“Il-ligi Maltija fil-Kapitolu 164 cioe Police Act jispecifika meta hu legittimu l-uzu tal-forza u specjalment dak bl-uzu tal-armi. Dawn il-provvedimenti ddahħlu fl-2002 wara l-incident. L-artikolu 96 sa 99 jirregolaw din il-kwistjoni. Bazikament ighidu li l-uzu tal-forza hu l-ahhar rimedju meta ma hemmx ohra possibbli u f’ċirkostanzi fejn l-uzu tal-armi hu inevitabbli biex tigi ippreservata l-hajja jew biex jigi evitat periklu imminentti ta’ vjolenza mifruxa. Biex jigi determinat jekk l-uzu tal-forza hux ragonevoli dan l-ezercizzju irid isir b’referenza ghaz-zmien li ntuzat il-forza.

“L-artikolu 97 ighid illi “L-uzu tal-forza hu l-ahhar rimedju u għandu biss jintuza għaldaqstant zmien daqskemm ikun tassew mehtieg meta jkun evidenti li kull rimedju iehor ma kienx iservi”.

“L-artikolu 96, 98, 99 u 100 tal-istess Kapitolu huma ta’ relevanza anki għal skopijiet ta’ din il-vertenza mhux ghax ezistenti fi zmien l-incident izda għal principji logici, etici, prattici u li għandhom jidderigu lil pulizija fl-qadi ta’ dmirrijethom.

“L-artikolu 96 jistabilixxi illi l-ufficjali tal-pulizija jistgħu juzaw forza moderata u proporzjonata sabiex tigi osservata l-ligi. L-artikolu 98 imbagħad ighid li jekk tqum f’Qorti jew tribunal xi kwistjoni dwar kemm l-uzu tal-forza kien ragonevoli iridu jittieħdu c-cirkostanzi meta ntuzat il-forza bhala l-kriterju biex tigi stabbilita r-ragonevolezza. L-uzu specifiku

tal-armi imbagħad hu imsemmi fl-artikolu 99 li jistabilixxi li l-armi jintuzaw biss f'ċirkostanzi eccezzjonali ciee meta l-uzu tal-armi isir inevitabbi biex tigi preservata l-hajja ta' ufficjal tal-pulizija u ohrajn jew jitbieghed xi periklu imminenti ta' vjolenza mifruxa.

“Dawn l-artikoli huma riflessi fl-artikolu 51 et seq tal-Kodici Penali Taljan u senjatament l-artikolu 53 fejn ighid “non è punibile il pubblico ufficiale che, al fini di adempiere un dovere del proprio ufficio, fa uso ovvero ordina di far uso delle armi o di un altro mezzo di coazione fisica, quando vi è costretto dalla necessità di respingere una violenza o di vincere una resistenza all'autorità”.

“Skond il-guristi Taljani l-uzu tal-armi għandu jsir taht dawn il-kondizzjonijiet ciee (1) adempiment ta' dover ta' ufficjal tal-pulizija waqt l-ezekuzzjoni ta' tali dover; (2) in-necessita ciee ‘che va considerato sulla base del rapporto che si instaura fra necessità ed inevitabilità, per cui soluzione naturale è quella per la quale il pubblico ufficiale deve porre in essere la condotta che risulti meno dannosa e parimenti appaia utile al raggiungimento dello scopo; (3) il-proporzionalità tal-uzu legittimu tal-armi (ara **Marini Marini** (uso legittimo della armi Novissimo Digesto Italiano Vol XX 1975, SS259. 266 u Ardizzone (Gli elementi soggettivi nella struttura della scriminante Padova 1980 s.19).

“In kwantu ghall-uzu tal-armi meta persuna tkun qed tħrab, il-Qrati Taljani mhux dejjem kienu konkordi fuq il-legittimità tal-uzu tal-armi f'tali cirkostanzi. Il-guristi Taljani infatti jagħmlu distinzjoni bejn dak li tissejjah resistenza jew vjolenza attiva jew dik passiva kif inhu l-kaz ta' persuna li qed tħrab mill-pulizija. Hemm sentenzi li jghidu li ma hemm ebda distinzjoni fis-sustanza w anki l-uzu tal-armi f'kaz ta' vjolenza passiva hi permessa basta li r-reazzjoni ciee l-uzu tal-armi mil-pulizija hi proporzjonata għal vjolenza passiva. Izda hemm diversi sentenzi ohra li jghidu li l-uzu tal-armi ftali cirkostanzi fejn ma għandekx il-kondizzjonijiet ta' nécessita jew difiza bhala scriminanti ghall-uzu tal-forza, il-kriterju għandu jkun li l-uzu tal-forza bl-armi mill-ufficjali tal-pulizija rinfaccat b'resistenza passiva għandu jsehh biss jekk tkun qed tigi pperikulata l-inkolumita tal-ufficjali tal-pulizija jew terzi (ara artikolu fl-Altalex 9.7.2001 ta' Carlo Albert Zaina).

“L-artikolu 3 tal-Criminal Law Act Ingliz jispecifika illi “A person may use such force as is reasonable in the circumstances in the prevention of crime or in effecting or assisting in the lawful arrest of offenders or suspected offenders or of persons unlawfully at large”. Biex jigi determinat jekk l-uzu tal-forza kienitx in piena regola wieħed irid jistaqsi jekk l-uzu tal-forza kienitx necessarja fic-cirkostanzi ciee (1) kienx hemm in-necessita għal kwalsiasi uzu tal-forza u (2) jekk il-forza uzata kienitx ragonevoli fic-cirkostanzi.

“Il-Qrati Inglizi ndikaw li z-zewg kweziti għandhom jingħataw twiegħiba fuq il-bazi tal-fatti kif il-persuna ‘akkuzata’ onestament emmnet li kienu (ara artikoli 1949). Sa dak il-punt it-test hu soggettiv pero hemm

element oggettiv ghal dak it-test u cioe jekk fuq il-bazi tal-fatti kif il-persuna onestament emmnet li kienu, ‘the reasonable man’ kienx jiddetermina li l-uzu tal-forza uzata bhala wiehed ragonevoli, jew eccessiv? Kif ighid l-awtur Archbold, att kunsidrat necessarju ma jfissirx li l-azzjoni rizultanti kienet ragonevoli. Hemm varji fatturi li jridu jittiehdu in kunsiderazzjoni biex jigi determinat jekk l-azzjoni vjolenti kienitx ragonevoli, bhat-tip ta’ theddida li kienet qed tigi promossa lejn l-istess persuna li uzat il-forza jew terzi, u t-trapass ta’ zmien li kien hemm bejn it-theddida jew il-kredenza ta’ theddida u l-forza wzata.

“Fil-United Nations Congress on the Prevention of Crime and Treatment of Offenders li trattat ‘Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials’ jinghad hekk fl-artikolu 4 tal-General Provisions:

“In carrying out their duty, public officers shall as far as possible apply non violent means before resorting to force and firearms. They may use firearms only if other means remain ineffective or without any pressures of achieving the intended result”.

Fl-artikolu 9 tal-Special Provisions jinghad:

“Police officers shall not use firearms against persons except in self defence or in defence of others against the imminent threat of death or serious injury, to prevent the perpetration of a particular serious crime involving grave threat to life, to arrest a person presenting such a danger and resisting their authority or to prevent his order or his escape and only when less extreme means are insufficient to achieve these objectives”, (sotolinear talQorti).

L-artikolu 10 imbagħad izid:

“In the circumstances provided for under the above principle, police officers shall identify themselves as such and give a clear warning of their intent to use firearms, with sufficient time for the warning to be observed, unless to do so would unduly place the police officer at risk or would create a risk of death or serious harm to other persons, or would be clearly inappropriate or pointless in the circumstances of the incident”.

“Dawn fost affarijiet ohra huma precetti nkluzi fl-istess Basic Principles fosthom il-htiega li l-pulizija ikollhom training adegwat fl-uzu tal-armi u c-cirkostanzi meta għandhom jintuzaw, zewg aspetti mankanti fit-training tal-konvenut Sciberras.

“Analogija ma’ dan il-kaz

“Hu minnu illi ma jidhirx li l-konvenuti kellhom training adegwat fl-armi jew parametri cari ta’ regolamenti esistenti fil-ligi jew mahruga mill-korp tal-pulizija dwar meta u kif għandhom jintuzaw l-armi. Mhux dubitat li l-pussess tal-arma għand il-konvenuti kien wieħed legittimu cioe bi drid ghall-ezigenzi tas-servizz u biex jipprotegu kemm lilhom infushom u

aktar ghal protezzjoni tal-pubbliku u ghal prevenzzjoni ta' reati pero anki fl-assenza tar-regoli fil-ligi kriminali jew regolamenti tal-korp kif espressi aktar 'i fuq f'din is-sentenza, il-konvenuti xorta kellhom il-parametri tal-ligi civili, attenenti ghal dan il-kaz li jirregola l-agir taghhom, u a bazi ta' dawn ir-regoli tista' tinstab htija o meno ghall-hsara minnhom kommessa f'din il-vertenza. Dan kollu minghajr ma jitnehha l-importanza ta' dik li gia nghid bhala kejl hafna drabi dettat mir-raguni biss fl-użu tal-armi. Il-konvenuti qed jorbtu d-difiza taghhom mal-użu ta' jedd legittimu. Li jrid jigi stabbilit hu dak li jipprovdi l-artikolu 1030 tal-Kodici Civili cioe jekk l-użu tal-jedd' sarx 'fil-qies li jmiss'. Jekk hu hekk allura ma hemmx responsabbilta da parti tal-konvenuti. Dan l-artikolu irid jinqara flimkien mal-artikolu 1031 u 1032 tal-istess Kodici. L-artikolu 1031 jipprovdi illi jwiegeb ghal hsara kull wiehed li tigri biltiha tieghu, filwaqt illi s-subartikolu 1 tal-artikolu 1032 jispjega illi jitqies fi htija kull min bl-ghemil tieghu ma juzax il-prudenza, id-diligenza u l-hsieb ta' missier tajjeb tal-familja. Ma dan jizdied l-artikolu 1033 li jghid "kull min, bi hsieb jew minghajr hsieb li jagħmel deni, ghax ikun irid jew b'nuqqas ta' diligenza, ta' prudenza jew nuqqas ta' hsieb, jagħmel jew jonqos li jagħmel xi haga li biha jikser xi dmir impost mill-ligi u obbligat għal hlas tal-hsara li tigri minhabba f'hekk. Kif qalet il-Qorti fil-kawza **Dr. E. Fenech Adami et vs Carmel Bonello et** (App Civ 28.06.2002) b'referenza għal dan l-artikolu "Ta` relevanza ... huwa dak li jipprovdi ukoll l-artiklu 1033 ta` l-istess Kodici, tenut kont tal-fatt li hawn si tratta ta` hsara allegatament magħmulu minn ufficjali tal-pulizija li d-dmir tagħhom impost mil-ligi huwa, jew għandu jkun, sinonimu ma' assigurazzjon li hsara tigi evitata u mhux ikkawzata".

"Ta' relevanza wkoll għal dan il-kaz hu dak li qalet il-Qorti fil-kawza **Michael D'Amato noe vs Filomena Spiteri et** (PA 3.10.2003) liema estratt qed jigi raportat verbatim:

"Issa kif saput, il-fonti primarju tar-responsabilità` civili hi ravvizzata fl-imgieba imputabbi għal dolo jew kulpa. Il-ligi civili tagħna ma tiddefinixx il-kolpa civili fl-ghemil izda tagħmlu jikkonsisti fin-nuqqas ta' prudenza, nuqqas ta' diligenza u nuqqas ta' hsieb tal-bonus paterfamilias [Artikolu 1032 (1), Kodici Civili]. Dan jikkorrispondi in criminalibus għan-nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu jew nuqqas ta' tharis tar-regolamenti statwit fl-Artikolu 225 tal-Kodici Kriminali;

"Jidhru, imbagħad, skond id-duttrina legali illi jezistu kriterji ohra li jagħmlu riferiment ghall-element tar-riskju. Jekk il-kolpa tikkostitwixxi l-element karatterizzanti tal-illecitu, huma rikonoxxuti u accettati wkoll aspetti ta' responsabilità` specjali in rigward ghall-evitabilità` tal-hsara.

"Jingħad a propositu fid-deċiżjoni fl-ismijiet "**Annunziato D'Amato et – vs- Joseph Camilleri et**", Appell Civili, 3 ta' Marzu 1958 illi "meta l-att li kkagħna d-danni kien jikkonsisti fil-manegg ta' haga perikoluza, ir-responsabilità` ta' min għamel dak l-att hija assoluta; u min irid jehles minn dik ir-responsabilità` hu tenut jipprova, jew il-fatt tat-terz jew il-vis major".

“Kunsiderazzjonijiet fuq il-fattispecie tal-kaz

“Maghdud dan kollu in linea ta’ principji legali li għandhom jirregolaw din il-vertenza, il-Qorti trid issa tara jekk il-konvenuti agixxewx fil-parametri tal-ligi biex jigu skolpati minn kull responsabbilta għad-danni fizici u patrimonjali sofferti mill-attur.

“Il-Qorti già esprimiet ruhha illi l-waqfien tal-vettura tal-attur ma rrizultax li kien necessitat minn xi hjel ta’ reat kif stipulat fl-artikolu 351 tal-Kodici Kriminali u dan irrizulta mix-xieħda ta’ P.C. Sciberras kif già ravvizzat aktar ‘I fuq fejn xehed fl-Inkesta Magisterjali li waqqfu ghax l-attur kien ghaddielhom rimarka offensiva huma u jaqbzuh. Waqt dawn il-proceduri P.C. Sciberras pprova jitfa’ importanza fuq is-sewqan bil-mod u erratiku tal-attur bhala sfumatura tas-suspett tal-‘illecitu’ fi kliemu stess ‘shady’ li fl-opinjoni ta’ din il-Qorti ma tirrizultax b’mod sodisfacenti. Tant hu hekk illi ma nstab xejn illecitu la fil-vettura tal-attur wara l-incident u lanqas wara tfittxija fid-dintorni. Fl-affidavit tieghu f’dawn il-proceduri hu jzid li l-attur kien wettaq kontravvenzjoni ghax ghadda kelma offensiva u dehrilhom mill-mod ta’ sewqan li setghu jiccekjawh.

“Din il-Qorti tqis iz-zewg argumenti bhala fallaci peress illi l-kontravvenzjoni anki jekk kommessa qua insult pero f’dak il-hin zgur li l-attur ma kienx jaf li qed jindirizza ufficjal tal-pulizija billi dawn kienu pajzana, f’karozza bla marki tal-pulizija u ma saret ebda indikazzjoni minnhom sa dak il-hin li kien pulizija. Inoltre l-kliem ‘dehrilhom li setghu waqqfu’ huma privi minn fondament fil-ligi ghax sa dak il-mument, l-attur ma agixxiex fil-parametri li jrid l-artikolu 351 tal-Kodici Kriminali li l-konvenuti kellhom ikunu konsapevoli tieghu, billi sa dak il-mument kien biss is-sewqan bil-mod l-uniku indikazzjoni li kellhom il-pulizija, liema azzjoni tal-attur zgur li ma jaqghax taht xi reat jew suspett kif irid l-artikolu 351 tal-Kodici Kriminali.

“Anki s-Surgent Magro li xehed f’dawn il-proceduri jagħti biss bhala spjegazzjoni għal waqfien tal-vettura tal-attur il-fatt li kien miexi b’xi 25 kilometru fis-siegha għal nofs it-triq b’mod li kien qed jostakola l-vettura tissorpassa. Dan kollu f’perjodu ta’ circa nofs minuta. Pero jirrizulta li fil-fatt spazju jissorpassaw kellhom ghax fil-fatt l-incident beda huma u qed jissorpassaw bla xkiel.

“Dan kien l-ewwel nuqqas tal-konvenuti. Meta imbagħad wieħed jifli x’sehħ wara jirrizulta mingħajr ombra ta’ dubbju illi s-Surgent Magro ma kellu ebda sehem fil-isparatura tant li lanqas ra lil P.C. Sciberras jispara billi kien quddiemu cioe dahru lejh u waqa’ mal-art meta l-attur saq il-vettura biex jitlaq minn fuq il-post. Inoltre lanqas jirrizulta li s-Surgent Magro kellu arma f’idejh fl-ebda hin.

“Għalhekk din il-Qorti trid tevaluwa l-agir tal-konvenut Frank Sciberras u dan b’referenza għal dak li tgħid il-ligi. L-attur gie konfrontat b’vettura li mblokkatlu t-triq quddiemu, ghalkemm hu dan ma jammetihx. Hareg

persuna pajzan mill-vettura bla marki u filwaqt li hareg dokument mill-but beda riesaq lejh minn quddiem il-vettura tieghu lejn il-bieba tad-driver. Hu beza u fix-xiehda jissemma li kien gia ghadda minn esperjenza simili u harab minn fuq il-post u mar l-ghassa fejn gie segwit mill-persuni li riedu jwaqqfu u li wara rrizulta li kien pulizija. Ghalhekk sgcicca biex jahrab minn fuq il-post. P.C. Sciberras sa dan il-hin kien 'i quddiem mnejn kien isehh dan pero gia kellu l-pistola f'idejh u kien pozizzjonat fuq il-lemin tat-triq. L-attur saq fid-direzzjoni li kien qiegħed P.C. Sciberras essendo dak iz-zmien Triq Qui Si Sana f'dik il-parti kienet one way. P.C. Sciberras meta ra din ix-xena quddiemu fejn l-attur kien jidher li qed jahrab fil-karozza minn fuq il-post minghajr sa dak il-mument ma kien sehh xejn aktar hlief li P.S. Magro kien waqa' mal-art, ha d-decizjoni li jispara. Hi din l-azzjoni f'dawk ic-cirkostanzi l-qofol tal-kwistjoni. L-uzu ta' tali forza f'dik ic-cirkostanza kienet necessarja? U jekk kienet necessarja kienet ragonevoli? Dawn il-kwiziti rridu jsibu risposta mhux fl-ghemil per se izda fl-imgieba li jwassal għal dak l-ghemil, u dan skond id-dettami tar-responsabbilita aquiliana.

"Wara li qieset il-fatti kollha din il-Qorti tqis li l-imgieba tal-konvenut P.C. Sciberras kien nieqes sew minn dak li trid il-ligi u l-kawtela li għandu jkollu persuna armata anke jekk bi dritt, bhala gustifikazzjoni u kwindi nuqqas ta' sejbien ta' responsabbilta fl-agħir tieghu. Ma jidħirx li l-konvenut Sciberras qatt kien f'pozizzjoni li hajtu jew hajjet terzi kienet qed tigi mhedha. L-iktar li seta jingħad kien li l-attur kien qed jahrab minn fuq il-lok wara li twaqqaf. Pero hawn ukoll P.C. Sciberras messu kellu quddiem ghajnejh il-fatt li l-attur twaqqaf mingħajr ma kellu indikazzjoni min kien l-konvenuti u l-istess konvenuti ma kellha ebda suspect fondat li jiggustifika it-twaqqif tal-vettura tal-attur f'dawk ic-cirkostanzi. Inoltre billi kollox sehh f'salt, P.C. Sciberras ma kellu ebda garanzija li l-attur fehem lil P.S. Magro meta dan kien qed javvinċinah u jghidlu li kien pulizija. Wara kollox ma kien hemm xejn jidher li fil-fatt P.S. Magro jew P.C. Sciberras kien pulizija, u anqas kien hemm hin bizzejjed biex l-attur jaccerta ruhu minn dan il-fatt.

"Għalkemm l-attur saq fid-direzzjoni ta' P.C. Sciberras pero ma rrizultax li saq għal fuq P.C. Sciberras tant li hareg car li l-intenzjoni tal-attur kienet li jikser għal Triq Hughes Hallett. P.C. Sciberras ha decizjoni li jispara. Jekk kienitx intiza bhala warning shot jew biex iwaqqaf il-vettura ma jirrizultax car ghalkemm l-intenzjoni ta' P.C. Sciberras jidher li kienet li jispara lejn it-tyre ta' quddiem tan-naha tad-driver. Hawn ukoll il-Qorti tirravviza nuqqas serju da parti tal-konvenut Sciberras. Hu kien nieqes minn training ta' uzu ta' armi u li tispara fuq vettura semplicement ghax din telqet minn fuq il-lok fejn twaqqafet bla ebda gustifikazzjoni ulterjuri għal tali uzu tal-arma hi għal kollox nieqsa minn kull bilanc bejn l-azzjoni u r-reazzjoni ghaliha. Il-konvenut Sciberras seta' kieku ried spara tir fl-arja bhala warning shot u jekk l-attur ma jieqafx isuqu warajh u javzaw il-control room tal-Headquarters għall-ghajnuna pero li tispara fuq vettura għaddejja minn hdejh konxju tar-riskju pero b'nuqqas ta' hsieb għal konsegwenzi hu għal kollox nieqes mir-raguni f'dan il-kaz. Ebda azzjoni tal-attur hlief li telaq minn fuq il-

post f'circustanzi fejn lanqas kien car jekk fehemx li min waqfu f'dak il-hin tal-lejl kienx pulizija ma qatt setghet twassal biex tezimi lill-konvenut Sciberras mill-konsegwenzi sfortunati izda kwazi tragici tal-ghemil tieghu. L-uza tal-forza ghalkemm dritt tal-pulizija pero irid jintuza fil-parametri stretti tal-ligi u b'rispett lejn il-hajja u l-inkolumita tal-bniedem u tintuza biss f'circostanzi fejn ma hemmx mezz iehor biex tissalvagwardja dawn id-drittijiet. Kif inghad f'dan il-kaz ma kien hemm ebda fattur li innecessitat l-uza ta' arma direttament fid-direzzjoni ta' persuna ohra avolja l-intenzjoni ma kienitx wahda malinna, u inoltre r-reazzjoni ta' P.C. Sciberras lijispara direttament lejn id-direzzjoni tal-attur meta l-azzjoni tal-harba ma kienitx wahda li setghet tipperikola lilu jew lil terzi zgur ma tistax titqies proporzjonata għat-theddida li seta' hass fil-konfront tieghu.

“Il-Qorti għalhekk issib illi l-konvenut Sciberras hu responsabbi għall-incident in kwistjoni fejn konsegwenza tieghu l-attur, minghajr ebda kontributorjeta da parti tieghu, sofra danni partimonjali u fizici. Jista' jkun li f'circostanzi ohra n-nuqqasijiet ta' P.C. Sciberras setghu jigu wkoll akkollati in parti lil min ihaddmu minhabba n-nuqqas ta' training adegwaw kemm prattiku u teoretiku kemm fl-uza tal-armi u fċċirkostanzi li fihom hu lecitu li jintuzaw, pero f'dan il-kaz huma biss il-konvenuti l-legittimi kontraditturi minghajr ma qatt saret it-talba li jiddah lu terzi biex jirrispondu għal xi nuqqasijiet li setghu kienu responsabbi għalihom fil-konfront tal-istess konvenuti.

“Danni

“L-attur ma gab ebda prova ta' danni wara li din il-Qorti għamlet digriet appozitu fis-26 ta' April 2011 b'terminu għal prezentata tal-prospett ta' danni u saru rapporti tad-debilita permanenti sofferti mill-attur minn esperti medici nominati mill-Qorti.

“Hu minnu illi l-attur ipprezenta prospett tad-danni b'nota fit-30 ta' April 2012 flimkien ma' nota ta' osservazzjonijiet wara li kienu nghalqu l-provi u l-Qorti wara oppozizzjoni tal-konvenut Sciberras sfilzat dan il-prospett.

“Madankollu ghalkemm fl-atti ma jirrizulta ebda prova ta' damnum emergens, jirrizulta li jezistu provi relatati mal-lucrum cessans mix-xhieda tal-Maggur Alfred Attard li fis-seduta quddiem il-perit legali tal-11 ta' Marzu 1998 (fol 590 tal-process) iddikjara li kien responsabbi mir-records tas-suldati fosthom l-attur u li fi zmien l-incident ciee fl-1995 l-attur kellu paga ta' Lm3,102 fis-sena u Lm120 allowance fis-sena. Fi zmien li dam l-isptar pero tilef allowance għal trade pay ta' Lm24.22 u telf ta' qlieg extra għal weekend duty ta' Lm115.90. Zied li fl-1996 il-paga tal-attur zdiedet għal Lm3,276 fis-sena u l-allowance saret Lm120.

“L-attur twieled fl-1964 (I.D. 511164M) u għalhekk fi zmien l-incident kellu 31 sena.

“Rigward id-dizabilita permanenti li qed isofri l-attur il-Qorti hi rinfaccjata b’zewg rapporti ta’ esperti medici nominati mill-Qorti intizi fil-linja specjalizzata tagħhom. Mr Dennis Gatt għamel rapport datat 17 ta’ Awwissu 2011 (fol. 498 tal-process) fejn wasal għal konkluzzjoni li mill-griehi li sofra fil-parti addominali tieghu l-attur kien qed ibati minn dizabilita ta’ 5%. In kwantu għal griehi fil-koxxa leminija l-expert mediku Mr. Kevin Cassar filwaqt li wasal għal konkluzzjoni li l-attur għandu 22% reduced blood flow to the right lower limb kawzat mill-incident fost kondizzjonijiet ohra msemmija fl-istess rapport datat 13 ta’ Ottubru 2009 (fol. 500 tal-process) naqas milli jikkwantifika dan in-nuqqas fl-attur f’percentagg ta’ dizabilita permanenti. Dan irrizulta car mill-eskussjoni li saritlu u li ma gietx indirizzata mill-attur b’xi talba għal kjarifika.

“F’dan l-istadju l-Qorti dehrilha li mhux lecitu li jerga’ jissejjah Mr Cassar u jaġhti aktar informazzjoni jew elucidazzjoni meta l-attur ma ressaq ebda talba jew prova a rigward. Madankollu l-Qorti tqis illi s-sejbiet medici ta’ Mr. Cassar iwasslu għal debilita permanenti ghalkemm dan mhux specifikat f’percentagg.

“Il-Qorti tqis li f’dawn ic-cirkostanzi l-Qorti għandha f’sens ta’ gustizzja tuza d-diskrezzjoni tagħha biex tizen dak li qal Mr. Cassar u tkun hi li tikkwantifika arbitro u boni viri percentagg ta’ dizabilita referribbilment għal dak li hemm fir-rapport ta’ Mr. Cassar tenut kont ukoll li fil-konsiderazzjoni tagħha l-Qorti trid tiehu in konsiderazzjoni d-dizabilita li sab Mr. Gatt u tuza l-formula wkoll diskrezzjonali tal-weighted average biex twassal lil Qorti għal percentagg wieħed globali ta’ dizabilita permanenti.

“Kif qalet il-Qorti fil-kawza **Mario Camilleri vs Mario Borg et noe**

“Il-gustizzja li taf il-Qorti hija dik li fil-limiti tar-realta’ u kemm huwa possibbli terga’ tpoggi l-vittma, ta’ kwalsiasi att ingust, fl-istat li kienet qabel ... Huwa ingust li f’dawn il-kazijiet, u fejn ir-restituzzjoni fizika tal-gisem u s-sahha tal-vittma tal-att illegali w’ ingust ta’ haddiehor m’huwiex possibbli, ma tassikurax kemm jista’ jkun kompensazzjoni adegwata. Altru milli imprevist. L-ezercizzju huwa fuq ir-realta’ sakemm hija prevedibbli a bazi ta’ statistika u induzzjoni.”

“Wara li l-Qorti hasbet dwar dan jidhrilha li l-percentagg ta’ dizabilita permanenti globali li qed isofri minnha l-attur din għandha tkun ta’ 12%. Għalhekk din il-Qorti tista’ tghaddi biex tikkwantifika d-danni għal-lucrum cessans.

“In kwantu għal qleġi din il-Qorti ser tuza bhala paga medja l-paga u allowances tal-attur fl-1995 li huma ta’ Lm3,102 + Lm120 + Lm157.86 trade pay fis-sena (dan il-Qorti għamlit billi ikkwantifikat dak li qal ix-xhud Maggur Alfred Attard rigward din it-trade pay) + Lm180 ta’ duty fil-weekend darba fix-xahar bir-rata medja ta’ Lm15 kull darba, b’kollo għalhekk Lm3,559. Dan l-ammont qed jiġi arrotondit għal Lm4,000

(€9,320) tenut kont ta' zidiet fil-paga tul iz-zmien u meqjus li l-attur kellu biss 31 sena meta sehh l-incident.

"Il-multiplier li ser jintuza hu ta' 30 sena billi ma hemm xejn x'jindika li l-attur mhux ser ighix u jahdem sal-eta pensjonab bli.

"Ghalhekk il-lucrum cessans għandu jinhad dem hekk:

"€9,320 x 30 sena x 12% = €33,552

"Il-Qorti tqis li ma għandu jsir ebda tnaqqis għal lump sum payment billi l-kawza ilha ghaddejja l-fuq minn 16-il sena.

"Mas-somma ta' €33,552 irid jizdied it-telf ta' allowances u weekend duty ta' €326 b'kollox €33,878."

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut, P.C. Frank Sciberras li, għar-ragunijiet hemm imsemmija minnu, talab illi din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata tad-19 ta' Gunju, 2012, u filwaqt li tichad it-talbiet tal-attur appellat, tilqa' l-eccezzjonijiet imressqa minnu, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat.

Rat ir-risposta tal-attur appellat li permezz tagħha, għar-ragunijiet minnu msemmija, sostna li din il-Qorti għandha tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Gunju, 2012, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut appellant.

Rat li ma sar ebda appell in kwantu l-ewwel Qorti illiberat lill-konvenut l-iehor, PS Sandro Magro, u għalhekk f'dan il-kaz, dik il-parti tas-sentenza ghaddiet in gudikat.

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 ta' Mejju, 2016, li permezz tieghu il-kawza thalliet ghas-sentenza wara li l-avukati tal-partijiet dehru quddiem il-Qorti u ttrattaw l-appell;

Għandu jingħad mal-ewwel li din il-Qorti ma tiddisturbax leggerment l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti jekk tara li dik il-Qorti setghet legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet ghaliha. Din il-Qorti ta' revizjoni tintervjeni biss jekk tirradika fiha l-fehma li l-apprezzament li għamlet l-ewwel Qorti huwa manifestament zbaljat b'mod li jekk tibqa' tregi l-konkluzjoni bazata fuqu tkun qed issir ingustizzja lejn xi parti.

Ikkonsidrat:

Illi f'din il-kawza jirrizultaw zewg verzjonijiet kuntrastanti dwar dak li wassal ghall-incident in ezami. L-attur jikkontendi illi waqt li kien għaddej bil-karozza mit-triq ta' Qui-Si-Sana, sab lill-konvenuti weqfin fil-genb tat-triq u filwaqt li wieħed minnhom kellu pistola f'idejh, għamlulu sinjal sabiex iwaqqaf il-karozza fil-genb tat-triq. L-attur jishaq li l-konvenuti ma kenux lebsin ta' pulizija u lanqas ma kien hemm xejn x'jindika li dawn effettivament kienu pulizija u għalhekk huwa beza' mill-intenzjoni li kellhom dawn l-irgħiel, bil-konsegwenza li huwa harab minn fuq il-post bil-karozza u waqt li kien għaddej wieħed mill-konvenuti sparalu tir ta' pistola. Ghalkemm huwa baqa' għaddej għal ftit metri tul-it-Triq Hughes Hallett, waqaf quddiem bar jitlob ghall-ghajnuna peress li

kien ferut. Konsegwenza ta' dan l-incident, l-attur wegga' gravement u meta gie rikoverat l-isptar, kien sahansitra certifikat li kien fil-perikolu tal-mewt. Wara li sarlu intervent kirurgiku fejn tnehhiet il-balla, huwa jikkontendi li rizultat ta' dan l-incident huwa baqa' jsofri minn dizabilità permanenti li ghaliha jahtu unikament il-konvenuti jew min minnhom.

Il-konvenuti da parti taghhom jagħtu verzjoni totalment kontrastanti meta jiddeskrivu s-sekwenza tal-affarijiet li wasslu ghall-incident in ezami. Il-versjoni taz-zewg konvenuti hija fis-sens li huma kien qegħdin jagħmlu r-ronda ta' *patrol* tagħhom bhala membri pajzana tad-*drug squad* f'Tas-Sliema meta lemħu karozza li qanqlitilhom suspect, peress li kienet qegħda ssuq bil-mod lejn in-nofs tat-triq, u meta l-attur għamlilhom sinjal biex jaqbzu, qalghu din il-karozza. Waqt li għamlu din il-manuvra, huma jikkontendu li l-attur ghaddielhom kumment dispreggjattiv u għalhekk hadu d-deċiżjoni li jwaqqfu lill-attur, biex jitkolbu spjegazzjoni għal dak il-kliem li lissen u fl-istess waqt jiccekkjawh ukoll. Kien hawn li, permezz tal-vettura tagħhom, imblukkaw it-triq lill-attur u filwaqt li l-konvenut Magro nizel mill-karozza u ordna lill-attur li jiegħaf u indika li kienu membri tal-forza tal-Pulizija permezz tal-karta tal-identità` tal-pulizija, l-attur irriversja bis-sahha, għaqqad ir-roti u qala' jigri bis-sahha biex isuq 'l quddiem. Filwaqt li s-surgent Magro nhasad u nqeħeb mal-art, il-konvenut l-ieħor Sciberras, li sadanittant lahaq nizel mill-karozza, jghid li ra lill-attur gej isuq ghall-fuqu bil-karozza u kien hawn li iddecieda li johrog l-arma tas-servizz u spara tir li hu jghid kien intenzjonat li jolqot

ir-rota ta' quddiem tan-naha tax-xufier sabiex iwaqqfu u jevita li jolqtu bil-karozza.

Il-konvenut Sciberras jghid li lanqas induna li kien laqat lill-attur peress li dan tal-ahhar baqa' għaddej u kiser għat-Triq Hughes Hallet, u huwa mar jara jekk intlaqatx il-kollega tieghu, s-surgent Magro. Meta ra li dan tal-ahhar kien kollox sew, ikkomunika *mal-control room* tal-pulizija sabiex jinfurmahom bl-akkadut u jitlob l-assitenza sabiex l-attur jigi mwaqqaf. Il-konvenuti iddecidew imorru wara l-attur u wara ftit sabu l-karozza tal-attur bil-bieba miftuha, u lill-attur b'ferita fil-koxxa. Talbu l-assistenza ta' ambulanza. Huwa jixhed li kien hawn li ntebah li ma kienx laqat it-tyre tal-karozza izda li t-tir kien ghadda mill-bieba tax-xufier u laqat lill-attur.

Wara li l-attur ittiehed l-isptar, il-konvenuti kienu mifrudin u ttieħdu l-Kwartieri Generali tal-Pulizija sabiex tittiehdilhom stqarrja. Il-konvenut Sciberras jishaq li huwa kien meħlus kemm mill-inkjestu magisterjali, kif ukoll f'dik mahtura mill-Prim'Ministru taht l-Att dwar l-Inkjesti (Kapitolu 273 tal-Ligijiet ta' Malta) u li baqa' jahdem fil-Korp tal-Pulizija. Sahansitra, wara dan l-incident, applika u lahaq Surgent. Jghid ukoll li ghalkemm ilu snin shah fis-servizz, dan kien l-uniku episodju fil-karriera tieghu li uza arma tan-nar u li kieku l-attur ikkopera mal-istruzzjonijiet li nghatawlu, u ma wettaqx il-manuvri perikoluzi li għamel, dan l-incident ma kienx isehħ u huwa ma kienx ikollu għalfejn juza l-arma.

In tema legali, dwar konflikt ta' verzjonijiet, fil-kaz **Emanuel Ciantar v.**

David Curmi noe, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' April, 2003, u ikkonfermata minn din il-Qorti, fid-19 ta' Gunju 2006, kien precizat:-

"Huwa ben maghruf f'materja konsimili illi mhux kwalunkwe konflikt, kontradizzjonijiet jew inezattezzi fil-provi għandhom iħallu lill-Qorti f'dak l-istat ta` perplexita` li minhabba fihom ma tkunx tista` tiddeciedi b'kuxjenza kwieta jew jkollha b'konsegwenza taqa` fuq ir-regola ta` in dubio pro reo ;

Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijiet forniti lilu imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex, fċċirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta` azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-proponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvinciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet. Dan għad-differenza ta' dak li japplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta mingħajr ma thalli dubju ragjonevoli. (Vol. XXXVI P I p 319),"

Hekk ukoll, kif kellha okkazjoni il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tafferma fis-sentenza tagħha tat-28 ta' April 2004, fil-kawza fl-ismijiet **Giordimaina Medici v. Rizzo:**

"....il-grad ta' prova rikjest fil-kamp civili, b'differenza minn kawzi kriminali fejn il-ligi tesigi li l-prova tal-htija għandha tirrizulta mingħajr dubju ragjonevoli, fil-kamp civili huwa bizzejjed li jkun hemm certezza morali f'mohh il-gudikant. Din ic-certezza morali rikuesta f'kawzi civili hija l-effett tal-bilanc tal-probabilitajiet."

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, meta din il-Qorti tqis l-assjem tal-provi, bhal dik ta' qabilha ssib li l-versjoni tal-konvenuti hija aktar verosimili minn dik tal-attur. Dan qiegħed jingħad mhux biss għall-

fatt li l-verzjoni tal-konvenuti tul id-diversi proceduri baqghet konsistenti, izda qiegħed jingħad ukoll minhabba l-fatt li diversi nies li joqghodu fl-inħawi jghidu li semghu t-twerziq tar-roti kif jghidu l-konvenuti. Inoltre, hemm nuqqas ta' konsistenza fil-versjoni tal-attur meta l-ewwel fl-affidavit jghid li ra lill-konvenutjispara mill-mera tal-genb, li jimplika li t-tir kien gej minn warajh, mentri sussegwentement in kontro-ezami li sarlu fis-seduta tat-28 ta' Marzu, 2011, xehed li dan rah mill-genb tat-tieqa. Wara kollox, mir-relazzjoni tal-espert ballistiku, s-surgent Guido Agius, jirrizulta li t-toqba fil-bieba tal-karozza, minn fejn ghaddiet il-balla, id-direzzjoni kienet minn quddiem tal-karozza għal wara, angolata minn barra għal gewwa.

Madankollu din il-Qorti tadotta wkoll fis-shih il-konsiderazzjonijiet magħmula mill-ewwel Qorti, in tema legali, dwar l-uzu tal-forza minn membri tal-korp tal-pulizija fil-prevenzjoni ta' reati, u meta applikathom ghall-kaz in ezami, irriskontrat nuqqas fl-agħir tal-konvenut Sciberras.

L-ewwel aggravju tal-konvenut Sciberras huwa msejjes fuq l-ilment illi l-ewwel Qorti naqset milli tezamina fil-fond id-dinamika tal-incident, peress li l-appellant isostni li qatt ma messu nstab responsabbi għall-akkadut. L-appellant jishaq li filwaqt li l-ewwel Qorti emmnet il-verzjoni tal-konvenuti, hija ghaddiet biex tezamina r-raguni l-ghala twaqqfet il-karozza tal-attur, li fil-fehma tal-appellant kienet irrelevanti għall-fini tad-

decizjoni tar-rasponsabbilità` ghall-akkadut. Din il-Qorti ma tistax taqbel ma' dan l-argument. Il-fatt li l-konvenuti waqqfu lill-attur meta kienu pajzana u ma kienux jidhru li kienu pulizija, huwa importanti ghal dak li sehh wara, ghax nisslu fl-attur biza' li qed jigi aggredit minn persuni b'intenzjoni hazina. Il-fatt li l-pulizija jghid li wera l-I.D. card lill-attur certament fic-cirkostanzi ma kienx sufficjenti biex jirriassikura lill-attur li verament kien qieghed jittratta ma' ufficjali tal-pulizija u b'hekk tnehhilu l-biza' li s-sitwazzjoni iggenerat fih. Din il-Qorti taqbel ma' dak kostatat mill-ewwel Qorti, u ghall-konkluzjonijiet milhuqa minnha, ghas-semplici raguni li wiehed ma jistax jara l-isparatura u r-rizultat ta' dannu wahdu in izolament, minghajr ma jara s-sekwenza tal-affarijiet li graw li wasslu ghall-incident mertu tal-kawza.

L-appellant jislet diversi siltiet mis-sentenza appellata fejn jittanta jargumenta l-ghala huwa ma jaqbilx mal-konkluzjoni milhuqa mill-ewwel Qorti. Izda kif inghad qabel, dan huwa strettament materja ta' apprezzament tal-provi maghmula mill-ewwel Qorti, li din il-Qorti qajla tiddisturba sakemm mhux ghal xi raguni gravi, li f'dan il-kaz certament ma tirrizultax.

Ovvjament, “*Din il-Qorti pero` fkull kaz tapprezza wkoll li d-dover tagħha xorta huwa li tezamina sewwa l-provi mressqa u barra minn hekk, huwa wkoll importanti li l-istess provi u l-konkluzjonijiet ta' kif grāw*

il-fatti inkwistjoni jigu evalwati sewwa u interpretati skont il-ligijiet tagħna u l-gurisprudenza l-aktar ricenti u kostanti fil-materja.” Attard et v.

Direttur tas-Sahha, Qorti tal-Appell, 31 ta’ Mejju 2014. Minn ezami mwettaq minn din il-Qorti ta’ revizjoni, għandu jingħad li ma ssib xejn x’ticcensura minn dak l-ezercizzju akkurat mwettaq minn dik ta’ qabilha. Inoltre din il-Qorti tishaq li fil-fehma tagħha wkoll jirrizulta nuqqas ta’ bilanc bejn l-azzjoni tal-attur u r-reazzjoni tal-konvenut Sciberras, li fic-cirkostanzi tal-kaz huwa ritenut eccessiv. Il-konvenut seta’, li kieku ried, jew kif sewwa qalet l-ewwel Qorti,jispara tir fl-ajru bhala *warning shot*, jew billi jaqbez minn nofs, jew inkella jitlob l-assistenza mill-control room sabiex jinqabad l-attur, kif fil-fatt għamel wara l-akkadut. Ghalkemm il-konvenut kien armat minhabba l-qadi tad-dover tieghu, l-istess arma kienet fdata lilu sabiex tintuza bl-ghaqal mehtieg u f'emergenza, kif mistenni minn kull ufficċjal tal-pulizija. L-uzu tal-arma fic-cirkostanzi tal-kaz in ezami, hija ritenuta sproporzjonata ghall-akkadut kif jirrizulta mill-provi. Pulizija ma jistax jispara lejn cittadin bl-iskuza li kien mahsud, ghax għandu jkun mghallek li jzomm kontroll tas-sensi tieghu u li ma juzax arma tan-nar jekk mhux f’kaz serju hafna u meta l-hajja tieghu tkun tinsab f’periklu li tintilef.

Meta wieħed jara c-cirkostanzi tal-kaz kif rizultanti mix-xhieda tal-istess konvenut, din il-Qorti ssib li meta l-konvenut spara tabilhaqq ma kienx qiegħed jezercita jedd bil-qies li jmiss (ara l-Artikolu 1030 tal-Kodici

Civili). Izda bl-agir tal-konvenut, li jispara tir lejn il-karozza, aktar u aktar meta kien nieques mill-esperjenza mehtiega fl-użu tal-armi, ravvizat mill-istess fatt li huwa immira lejn ir-rota u laqat il-bieba tal-karozza, iwassal ghall-konkluzjoni li tasseg il-konvenut m'ghamilx uzu mill-ghaqal, prudenza, diligenza u hsieb ta' missier tajjeb ta' familja, hekk kif mistenni minn ufficial tal-pulizija u kif wara kollox tiddetta l-ligi civili (ara l-Artikoli 1032 u 1033 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta). Fil-fehma tal-Qorti, l-agir tieghu kien jirrizulta sahansitra negligenti. In-nuqqas fl-agir tal-konvenut appellant, hekk kif riskonrat ukoll minn din il-Qorti, iwassal ghall-konkluzjoni li l-konvenut Sciberras għandu tabilhaqq iwiegeb għad-danni rizultanti li sofra l-attur.

Jigi ribadit li l-Artikolu 1033 tal-Kodici Civili jippreskrivi illi:

“Kull min, bil-hsieb jew minghajr hsieb li jagħmel deni, ghax ikun irid jew b’nuqqas ta` diligenza, ta` prudenza jew ta` hsieb, jagħmel jew jonqos li jagħmel xi haga li biha jikser xi dmir impost mil-ligi, hu obbligat għall-hlas tal-hsara li tigri minhabba f’hekk.”

Huwa stabbilit fil-duttrina li l-elementi rikonoxxuti ta` azzjoni delittwali huma tlieta: “(1) un fatto illecito (2) l’imputabilità di questo fatto al suo autore (3) un danno cagionato da questo fatto”. (Baudrie-Lacantinerie: “Delle Obbligazioni” Vol. IV p.555). F’dan il-kaz, il-konvenut Sciberras kien pjuttost *trigger happy* meta, fuq l-inqas incident, spara fid-direzzjoni tal-attur. Il-pulizija ma għandhomx jirrikorru ghall-użu ta’ arma tan-nar jekk dan ma jkunx senz’ altru mehtieg, ghax fl-usu ta’ arma hemm il-

perikolu car ta' hsara, kif gara f'dan il-kaz. Bi-uzu tal-arma, il-hajja tal-attur tpoggiet f'periklu car, u c-cirkostanzi tal-kaz, anke kif spjegati mill-konvenuti, ma jiggustifikawx dak l-uzu. L-uzu tal-arma, fic-cirkustanzi tal-kaz, kien illecitu ghax il-hajja tal-pulizija ma kenitx imqiegheda f'periklu. L-attur seta', kieku ma saretx l-isparatura, jahrab minn fuq il-post, pero`, din il-biza ma tiggustifikax l-uzu tal-arma tan-nar. Anke jekk il-karozza kienet qed tirriversja fid-direzzjoni tal-pulizija (ma tirrizultax li kienet qed tinstaq bi *speed* li setghet toqtolhom; it-twerziq tar-roti ma hijiex indikazzjoni ta' velocita` eccessiva), dawn tal-ahhar setghu jiehdu azzjoni ohra biex jevitaw li jintlaqtu, u mhux jisparaw mill-ewwel lejn cittadin.

Ghalhekk dan l-ewwel aggravju tal-konvenut appellant ma jirrizultax li għandu jintlaqa' minn din il-Qorti.

Trattat il-kap ta-rasponsabbilita`, jonqos li jigi ezaminat it-tieni aggravju tal-appellant, dak relataż mal-likwidazzjoni ta' danni, ritenuti minnu bhala eccessivi.

F'materja ta' likwidazzjoni ta' danni l-ligi tagħna tipprovdi għad-danni attwali (*damnum emergens*) u t-telf ta' qliegħ futur (*lucrum cessans*).

Fil-fatt, l-Artikolu 1045(1) tal-Kodici Civili, jipprovdi:

“il-hsara li l-persuna responsabli għandha twiegeb għaliha.....hija t-telf effettiv li l-egħmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbat i-hsara l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qlegh iehor attwali, u t-telf ta’ qlegh li tbat i ‘l quddiem minhabba inkapacita` għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil seta’ jgħib.”

Filwaqt li s-subartikolu (2) jghid li:

“Is-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita` tigi stabbilita mill-Qorti, wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz, u b'mod partikolari, ix-xorta u grad ta’ inkapacita` ikkagunata, u l-kondizzjoni tal-parti li tbat ihsara.”

L-appellant jilmenta li l-introjtu adoperat mill-ewwel Qorti ma giex ikkalkolat sew, jinkludi figur li ma jirrizultawx, jew li kellhom jitqiesu bhala *damnum emergens* u ghaldaqstant separati mill-introjtu. L-appellant jishaq li l-Qorti kellha tadotta l-figura ta’ Lm3,102 bhala ssalarju tal-attur, flimkien mal-allowance ta’ Lm120 fis-sena għal total ta’ Lm3,222, ekwivalenti għal €7,505.24. Huwa jikkontendi li l-ammonti ta’ Lm24.22 *f'trade pay* u Lm60.96 u Lm54.94 *duty tal-weekends*, kellhom jitqiesu bhala *damnum emergens* u mhux *lucrum cessans*. Din il-Qorti fliet ix-xhieda tal-Maggur Alfred Attard mogħtija quddiem il-perit legali, kif ukoll il-kalkoli adottati mill-ewwel Qorti li addotat dawn l-allowances, permezz ta’ ezercizzju *pro rata* li wassal għal total ta’ Lm3,559, liema ammont gie arrontondit għal Lm4,000, ekwivalenti għal €9,320, sabiex jagħmel tajjeb għal zidiet fil-paga tul iz-zmien, u tikkonkludi li ma ssib xejn hazin fl-ezercizzju jew fil-konsderazzjonijet magħmulha mill-ewwel Qorti f’dan ir-rigward.

It-tieni punt magħmul mill-appellant fir-rigward tal-likwidazzjoni tad-danni huwa dak relattiv ghall-*multiplier* adottat mill-ewwel Qorti, fejn l-ewwel Qorti wara li kkunsidrat li l-attur kellu 31 sena fiz-zmien meta sehh l-incident, adottat *multiplier* ta' 30 sena peress li ma kien hemm xejn x'jindika li l-attur mhux ser jghix u jahdem sal-eta pensjonabbi. F'dan ir-rigward, din il-Qorti ssib li l-argument tal-appellant li kellu jigi adoperat *multiplier* izghar sabiex jagħmel tajjeb ghall-kuncett ta' *chances and changes of life*, għandu mis-sewwa.

Dan qiegħed jingħad fir-rigward tal-*multiplier* peress illi normalment f'kazijiet bhal dawn m'ghandux isir semplici tnaqqis bejn l-eta` tal-irtirar, u l-eta` tal-persuna fil-mument tal-incident, izda l-*multiplier* irid jinkorpora go fih dak l-element ta' *chances and changes of life or vicissitudes of life*. (Ara f'dan is-sens is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Josephine-Carmen Cunningham et v. John Grech et**, deciza fl-14 ta' Jannar 2016). Fil-fatt dan il-kuncett gie definit hekk:

"In other words the multiplier is set at a figure which takes into account both the fact that a capital sum capable of investment is more valuable than an equivalent aggregate income over a period of time and the chance that the plaintiff might anyway not have earned that income." ("The Law of Tort" - W.V.H. Rogers, 1994, 2nd Ed. P.228)

Hekk ukoll inghatat is-segwenti definizzjoni fir-rigward tal-*multiplier*:

"A figure somewhat less than the number of years for which the loss is likely to continue, that is, in a personal injury action, until the plaintiff's injuries cease to affect earnings or the plaintiff dies or retires. This

figure is then reduced partly because of the contingencies (i.e that the plaintiff might not have lived or worked so long or might have lost earnings even if the accident had not occurred) and partly because the plaintiff is going to receive not an income but a capital sum which can be invested to produce an income. The multiplier is not the product of precise calculation, but of estimation in the light of the facts of the particular case and of other comparable cases.” (Peter Cane, “Atiyah’s Accidents, Compensation and the Law” 6th Edit, 1999, pag.122).

F’sentenza recenti ta’ din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Zammit et v. Duncan Galea et.** deciza fis-26 ta’ Gunju, 2015, inghad illi:

“Din il-Qorti jidrilha li wiehed mill-aktar pronunzjamenti ricienti tagħha fir-rigward u cioe` dik fis-sentenza fl-ismijiet Brian Micallef v. Brian Tyre Services Limited (31 ta’ Jannar 2014) għandu jservi ta’ gwida. F’dik is-sentenza l-Qorti qalet fost affarijet ohra li:

“Dwar il-multiplier ta’ 40 li uzat l-ewwel Qorti, meta tqis li l-attur kelli 23 sena meta wegħha, u meta tqis ukoll li l-hajja lavorattiva qegħdha dejjem tizzied, izda, min-naha l-ohra, meta tikkonsidra l-element tac-“chances and changes in life”, li minn dejjem gie kkonsidrat bhala parti integrali mill-komputazzjoni tal-hsara, izda li l-ewwel Qorti donnha ma qisietx, tara’ li multiplier ta’ 35 ikun wieħed aktar gust. Kif tghid l-awtrici Vivienne Harpwood fil-ktieb “Modern Tort Law”(ediz. 2009, pagna 438):

“Deductions may also be made by adjusting the multiplier downwards to allow for certain future contingencies. In an attempt to assess the appropriate sum which should be awarded for loss of future earnings, the courts gaze into the imaginary crystall ball, and try to make the award in the light of what might have been the claimant’s future.”

“Din il-Qorti, fil-kawza Gauci v. Bugeja, deciza fis-27 ta’ Novembru, 2009, ikkummentat li, fil-verita`, wieħed ma jistax jagħti previzjoni tal-hajja lavorattiva, u kien fid-dawl ta’ dan li ddahhal fil-gurisprudenza l-fattur tac-“chances and changes of life”. B'riferenza ghall-gurisprudenza anterjuri osservat illi: “il-kuncett ta’ “the changes and chances of life”, gie introdott biex proprio jiggustifika temperament fil-komputazzjoni tad-danni a bazi tal-principju li hadd ma jaf il-futur u, ghalkemm persuna tista’ tghix sa eta` avvanzata, il-hajja tghallimna mod iehor. ... Tenut kont ta’ dan isegwi li l-working life expectancy ma għandux ikun ikkunsidrat kollu għal fissazzjoni tal-“multiplier”.

“Hekk ukoll, il-Prim’Awla tal-Qorti Civili, fil-kaz Busutil et v. Farrugia, deciza fl-4 ta’ Ottubru, 2011, għamlet din l-osservazzjoni fir-rigward ta’ guvni li kien se jagħlaq tmintax (18) –il sena.

"Din il-Qorti tqis li ghalkemm hemm gurisprudenza fis-sens li l-multiplier għandu jsir a bazi tal-eta` penzjonabbi pero` hemm gurisprudenza u din il-Qorti tqis li hi aktar gusta u ekwa li għandu jittieħed in konsiderazzjoni c-chances and changes of life li ma jfissrux necessarjament li persuna necessarjament ser tibqa' tahdem sal-eta` penzjonabbi specjalment meta din ic-cirkostanza fil-kaz partikolari kienet għadha 'l bogħod hafna."

F'dan il-kaz ukoll ikun xieraq, illi konsidrat l-eta` tal-attur fil-mument tal-incident, għandu jittieħed kont tal-incertezza ta' *chances and changes of life* u ghalkemm huwa kellu aspettativa ta' hajja lavorattiva ta' 30 sena, wieħed għandu jqies l-incertezza li toffri l-hajja fir-rigward. Il-multiplier mhux massima ta' mizura ta' kalkolu awtomatiku u rigidu imma għandu jippermetti temperament anke jekk marginali, fil-kaz fejn l-aspettativa hija fit-tul u l-incertezza ferm akbar. Il-multiplier għandu jigi applikat sabiex ikun stabbilit bilanc bejn id-dritt tal-parti leza u l-obbligu tal-obbligat. Mhux il-kaz li wieħed jadoperah bhal li kieku hemm xi certezza dwar ghexieren ta' snin futuri, ghax dan huwa kamp fejn għandha tregi l-moderazzjoni.

Fic-cirkostanzi tal-kaz għalhekk huwa meqjus li *multiplier* ta' 25 ikun aktar xieraq.

It-tielet punt imressaq mill-appellant huwa dak relataż mar-rata ta' dizabilita` permanenti sofferti mill-attur, fejn jikkontesta l-metodu adoperat, kif ukoll mal-percentagg moghti, fis-sentenza appellata. Lewwel Qorti qieset li l-konsulent u kirurgu Mr. Dennis Gatt wasal ghall-konkluzjoni li l-attur sofra dizabilita` ta' 5% għal dak li jirrigwarda l-għiehi

addominali. Fil-kaz tac-cirkolazzjoni tad-demm fis-sieq il-leminija, il-Professur Kevin Cassar ikkonstata li din tnaqqset bi 22%, li in eskussjoni specifika li m'ghandhiex tigi ekwiparata ma' percentagg ta' dizabilita`, ghalkemm tali tnaqqis fic-cirkolazzjoni tad-demm huwa ta' natura permanenti. Madankollu kif ritenut mill-ewwel Qorti, l-attur ma ittanta li ssir ebda kjarifika sabiex jigi stabbilit percentagg. Kien ghalhekk li l-ewwel Qorti ghaddiet biex tadopera percentagg *arbitrio boni viri fir-rigward* ta' dak riskontrat minn dan l-ahhar espert u ghaddiet sabiex adottat *weighted average* ta' 12%.

Ghalkemm huwa minnu li ma giex stabbilit percentagg ghall-attur appellat f'dak li jirrigwarda l-griehi li sofra f'saqajh, min-naha l-ohra ma jistax jinghad li dak kostatat mill-espert mediku f'dan ir-rigward isarrafa daqs li kieku l-attur m'ghandu ebda percentagg ta' dizabilita`; wara kollox l-istess espert mediku ikkonferma in eskussjoni li ghandu arterja mizduda b'mod permanenti. Din il-Qorti tifhem ukoll ir-ragunament tal-ewwel Qorti li irrittenet li tagħmel gustizza mal-vittma meta ippruvat terga' tpoggih fis-sitwazzjoni li kien fiha qabel l-incident. Fil-fatt kif ritenut mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tal-14 ta' Mejju, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **Edward Amato et v. Christopher Agius et:**

"In linea generali, huwa principju tad-dritt fil-kamp tal-kompensazzjoni għal danni li "l-attur għandu kemm jista' jkun jigi mqiegħed fil-posizzjoni li hu kien ikollu kieku ma gietx kagjonata l-hsara" ("Tufigno vs Micallef noe", Qorti tal-Appell – Sede Civili - 23 ta' April 1965). Id-danneggjat għandu l-jedd li jigi rimborsat tad-danni li jkun sofra u li jerga` jitqiegħed ragonevolment fl-istat li kien qabel sofra l-hsara. Dan ghaliex ir-risarciment għandu jirreintegħa l-patrimonju tad-danneggjat minn kull

konsegwenza ekonomika sfavorevoli ghalih li jgib mieghu l-event dannuz...

Il-gurisprudenza tghallem illi fejn il-persuna danneggjata jkollha diversi debilitajiet, huwa solitu illi l-Qorti tasal ghal *weighted average* fir-rigward tal-persentagg ta' dizabilita`. Hawnhekk issir referenza ghas-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Bartolo et v. George Zammit**, deciza fit-30 ta' April, 2001, fejn il-Qorti, f'kaz ta' diversi debilitajiet ferm iktar gravi, kienet konfrontata b'diversi percentaggi u hija ikkummentat hekk:

"Din id-diffikulta` gejja wkoll mill-fatt li:

The fixation of damages is so largely a matter of opinion or of impression that differences of calculation or assessment are to be expected. There is to some extent an exercise of judicial discretion: per Morris L.J. in Scott v Musial.

...Fil-kaz M. Caruana vs G Camilleri PA JSP 5/10/93 il-Qorti titkellem dwar "weighted average" u rriferiet ukoll ghas-sentenza Butler vs Heard fejn intqal li "dak li jrid jiġi stabbilit ma huwiex il-grad ta' inkapacita' f'sens purament mediku, izda l-effett illi l-hsara personali għandha fuq il-qleġġ tad-dannegġjat."

Dan il-principju ta' *weighted average* kien adoperat ukoll, per ezempju, fil-kawza deciza fil-5 ta' Ottubru, 2007, mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza fl-ismijiet **Henry Ordway v. John Sutherland noe et.**

F'dan il-kaz, pero`, ma għandniex zewg percentaggi ta' dizabilita`, ghax kif ingħad, wieħed mill-esperti stqarr li l-percentagg ta' 22% li kien wasal ghaliha, ma kellhiex tirrifletti percentagg ta' dizabilita` permananti. Din

il-Qorti, ghalhekk, wara li qieset dawn il-principji, kif ukoll ir-rapporti tal-eserti medici mahtura mill-Qorti, kif ukoll ix-xhieda moghtija minnhom in eskussjoni, tasal ghall-konkluzjoni li għandu jigi mnaqqas il-percentagg ta' dizabilita` adottat mill-ewwel Qorti, sabiex minflok jigi adoperat percentagg ta' 10%.

F'dak li jirrigwarda l-ilment tal-appellant li kien l-istess attur appellat li ikkontribwixxa ghall-akkadut bl-agir tieghu, meta baqa' jsuq u li kien għalhekk meqjus l-aggressur originali, din il-Qorti bhal ta' qabilha ma ssibx ebda kontributorjeta` da parti tal-attur appellat.

Għalhekk it-tieni aggravju tal-appellant qiegħed jintlaqa' limitatament sabiex issir revizjoni fil-komputazzjoni tad-danni likwidati f'dak li għandu x'jaqsam mal-*lucrum cessans*, sabiex b'hekk għandhom jinħadmu kif gej:

$$\text{€9,320} \times 25 \text{ sena} \times 10\% = \text{€23,300}$$

Ma' dan l-ammont ta' €23,300, għandhom jizzidiedu €326 rappresentanti *damnum emergens* rizultanti mill-provi konsistenti f'telf t'allowances li tilef l-attur skond ix-xhieda tal-Maggur Alfred Attard, bejn is-sena 1995 u 1996, sabiex b'hekk it-total ta' danni pagabbli lill-attur huma ta' €23,626.

Ghaldaqstant, din il-Qorti, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-konvenut Frank Sciberras billi tilqghu in parte, kif ser jigi spjegat:

- (1) Tikkonferma s-sentenza fejn laqghet it-talbiet attrici u sabet lill-konvenut Frank Sciberras responsabqli għad-danni sofferti mill-attur fl-isparatura li sehhet fil-lejl ta' bejn id-19 u l-20 ta' Settembru, 1995;
- (2) Tirriforma dik il-parti tas-sentenza fejn gew likwidati d-danni dovuti lill-attur fis-somma ta' tlieta u tletin elf tmien mijja u tmienja u sebghin euro (€33,878), b'dan illi minflok tikkundanna lill-konvenut Sciberras, sabiex ihallas lill-attur is-somma ta' tlieta u ghoxrin elf sitt mijja u tnejn u sittin euro (€23,626), u tikkonfermaha fil-bqija;

B'dan illi l-imghax jibda jiddekorri mid-19 ta' Gunju, 2012, data tal-ewwel sentenza.

L-ispejjez kollha tal-kawza kemm tal-prim'istanza, kif ukoll ta' dan l-appell, għandhom jithallsu mill-konvenut Frank Sciberras.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Joseph Azzopardi
Imħallef

Deputat Registratur
df