

Qorti ta' I-Appell  
(Kompetenza Inferjuri)  
Imhallef Anthony Ellul  
Appell numru:- 2/2003

**Eliza Company Limited (Appellanti)**

**vs**

**Felice Sammut u b'ordni tal-Bord tas-26 t'April 2006 l-atti kienu trafuži f'isem Anthony Sammut stante l-mewt tal-intimat Felice Sammut nhar l-20 ta' Jannar 2006 (Appellat)**

Il-Ġimgħa, 24 ta' Ġunju 2016.

Permezz ta' rikors preżentat quddiem il-Bord dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba, is-socjeta` kummerċjali Eliza Company Limited talbet li tkun awtorizzata tieħu lura disqħin (90) tomna raba' tal-Maxxat, fil-Baħrija (limiti tar-Rabat) bil-kera ta' Lm18 fis-sena liema kera titħallas kull sena b'lura fil-15 t'Awissu billi (i) l-intimat ħalla rraba' ma tinħadimx għal aktar minn tnax-il xahar u (ii) issulloka r-raba' jew partijiet minnha lil terzi mingħajr il-kunsens tas-sid.

Is-socjeta` rikorrenti istitwiet ukoll kontra l-intimat kawżi oħra jn bin-numri 1/2003, 3/2003 u 4/2003 dwar porzjonijiet diviżi ta' raba' ieħor li jinstabu lkoll maġemb xulxin. Għalhekk din hi kawża minn erba' oħra proposti mis-socjeta` rikorrenti kontra l-intimat fuq l-istess premessi iżda dwar porzjon raba' differenti, iżda kontigwi ma' xulxin. Ilkoll għandhom premessi u talbiet identiči. Għalhekk, kif miftiehem bejn il-partijiet, il-provi f'kull kawża huma prova wkoll fil-kawżi l-oħra.

L-intimat eċċepixxa illi:-

- (i) is-socjeta` rikorrenti għandha tagħti prova tat-titolu tagħha fuq ir-raba' "*de quo agitur*".
- (ii) is-socjeta attrici għandha tidentifika b'mod izjed preciż ir-raba' mertu ta' din il-procedura ġudizzjarja, u dan stante illi s-socjeta rikorrenti diġa għandha fil-pussess tagħha parti mir-raba' illi kien jiddetjeni b'titolu lokatizju l-intimat;
- (iii) ir-rikors promotur, in kwantu huwa msejjes fuq il-kawżali illi "*l-intimat halla rraba' ma tinħadimx għal aktar minn tnax-il xahar*" huwa null u bla ebda effett peress illi l-artikolu 4(2)(D) tal-Kap. 199 jispecifika illi tali okkorrenza għandha sseħħi fis-sentejn immedjatamenteq qabel il-preżentata tal-azzjoni u jispecifika wkoll illi t-tanax-il xahar għandhom ikunu konsekuttivi, fattispecje illi mhumiex rilevanti fir-rikors promotur;
- (iv) mhuwiex minnu illi ħalla rraba' '*de quo agitur*' ma jinħadimx għal aktar minn tnax-il xahar u inveċe kienu l-aġenti tas-socjeta rikorrenti illi b'kull mezz possibbli

fixklu ossija pprovaw ifixklu lill-umli intimat milli jaħdem ir-raba' in kwistjoni, u dan kif se jiġi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawża;

(v) f'dan ir-rigward ġew istitwiti u għadhom pendent diversi azzjonijiet kriminali quddiem il-qrat nostrani, u dan l-Onorabbi Bord m'għandux jippermetti r-ripreza ta' raba' agrikola fic-ċirkostanzi ottenenti u meta l-uniku skop tas-socjeta' rikorrenti għar-ripreža ta' tali raba' mhuwiex l-attività agrikola iżda lukru u l-ispekulazzjoni tant illi r-raba' ohra fil-vičinanzi inbiegħet ossija ġiet trasferita lil terzi u qed tintuża għal skopijiet ta' kaċċa u nsib;

(vi) għal ġenerazzjonijiet sħaħ din ir-raba' kkostitwiet is-sors principali tal-ġħixien ghall-intimati u l-antenati tiegħu u dan il-Bord m'għandux jippermetti l-istupru ta' raba' għammiela fl-aħħar pulmun ġħadni ta' gżiżitna għall-iskopijiet tal-ispekulazzjoni u n-negozju.

(vii) s-soċċjeta' rikorrenti għandha tispecifika liema raba' allegatament ġie sullokat mill-intimat a favur ta' terzi, u mhux sempliċement fir-rikors promotur tallega b'mod ġeneriku u mhux specifiku, illi l-intimat "*issulloka r-raba jew partijiet minnha lil terzi mingħajr il-kunsens tas-sid*".

(viii) mhuwiex minnu illi l-intimat issulloka r-raba 'de quo agitur" jew partijiet minnha lil terzi mingħajr il-kunsens tas-sid allegat mis-soċċjeta rikorrenti.

B'sentenza tas-6 ta' Frar 2013 il-Bord caħad it-talba tas-socċjeta` rikorrenti.

Fil-25 ta' Frar 2013 is-soċċjeta` rikorrenti appellat mis-sentenza. Il-motivi tal-aggravju huma li:

(i) kellu jirriżulta ċar lill-Bord mill-provi li r-raba' ġie sullokat lil Anthony Sammut filwaqt li porzjonijiet minnu ġew sullokati għall-kaċċa u nsib. Ma jista' jkun hemm l-ebda dubbju dwar is-sullokazzjoni; din saret permezz ta' skrittura tat-2 t'Ottubru 2001<sup>1</sup>. Is-sullokazzjoni ġiet ikkonfermata bil-ġurament minn Rose Sammut, oħt Anthony Sammut. Mhix l-aħjar prova d-deposizzjoni ta' Paul Farrugia mid-Dipartiment tal-Agrikoltura li Felice Sammut dawwar fir-registru tad-Dipartiment tal-Agrikoltura l-artijiet fuq Anthony Sammut fid-9 ta' Mejju 1984; l-aħjar prova hija l-ammissjoni ta' Anthony Sammut innifsu li kkonferma dak li qalet oħtu. Il-provi juru li t-trasferiment ma sarx fil-1984 imma fil-2001 u għalhekk kien żbaljat il-Bord meta qal li r-riorrenti kellha l-oneru li tipprova li ma kienx hemm l-akkwijixxa tas-sidien precedenti. Fi kwalunkwe każ x'seta' sar fil-1984 ġie ssuperat bl-iskrittura tal-1986 a fol 207 bejn is-sidien u Felice Sammut.

(ii) fl-aħħar sentejn qabel it-talba għar-ripresa, ir-raba ma nħadimx mill-inkwilin imma, jekk inħadem, dan inħadem minn terza persuna - Anthony Sammut - li fuqu kien ġie sullokat ir-raba.

Fir-risposta tal-appell tiegħu, il-konvenut wieġeb li skont ġurisprudenza stabbilita, din il-Qorti ma tissindakax l-apprezzament tal-provi tal-bord jekk mhux għal raġunijiet

<sup>1</sup> Eżibita a fol. 263 tal-proċess tal-1/03.

gravi. Anthony Sammut kien ilu sa mill-1984 rikonoxxut li jaħdem ir-raba in kwistjoni; ferm qabel ma' s-soċjeta` attriċi xtrat ir-raba fit-13 ta' Marzu 1997. Sewwa qal il-Bord li "jokkorri lis-socjeta` rikorrenti tiprova ukoll illi dan sar kontra l-volonta tas-sidien precedenti jew li dan bl- ebda mod ma akkweixxew għal dik is-sullokkazzjoni, haga din li ma saritx". Jirriżulta mir-rapport tal-periti tal-Bord li parti mir-raba huwa xaghri u parti oħra ġiet meħħuda minn terzi li akkwistaw l-arti mingħand is-soċjeta` rikorrenti.

### **Fil-qosor, il-fatti li taw lok għal din il-kawża svolġew kif ġej:-**

Għal dak li jirrigwarda ż-żmien rilevanti għal din il-kawża, is-sid originali tal-art mertu ta' din il-kawża kien Palermo Navarra. Sadanittant l-art ħadmuha l-antenati tal-konvenut għal diversi ġenerazzjonijiet. Ir-raba' ġie rregistrat l-ewwel darba mad-Dipartiment tal-Agrikoltura fl-1 ta' Settembru 1952<sup>2</sup>. Ir-raba' kienet reġistrata f'isem Felice Sammut sakemm fid-9 ta' Mejju 1984 dahar fuq Anthony Sammut u wara fuq Rosa Sammut, oħt Anthony Sammut<sup>3</sup>.

Permezz ta' skrittura privata tal-24 ta' Ottubru 1986, Felice Sammut bi ftehim iskrītt akkwista b'titolu ta' lokazzjoni porzjon diviża ta' raba mill-art msejjha "Snajsa" limiti tal-Baħrija, Rabat tal-kejl ta' 90 Tomna. B'kuntratt tal-istess data kien ukoll akkwista 90 Tomna mill-art "Tal- Maxxat" (mertu tar-Rikors 2/2003), 90 Tomna ohra mill-art "Planta" ukoll b'kuntratt iehor li jgħib l-istess data (mertu tar-Rikors 4/2003) u żewgt tmiem ohra fil-Bahrija mertu tar-Rikors 3/2003<sup>4</sup>. Din ir-raba' inkriet mill-amministratur tal-assi ta' Palermo Navarra<sup>5</sup>.

Fis-sena 1997 s-socjeta` rikorrenti xtrat estensjoni ta' art fil-Baħrija b'kejl ta' elf u seba mitt tomna (1,700T). Minn din l-art l-intimat Felice Sammut kien jikri erba' porzjonijiet individwali, waħda minnhom dik mertu ta' din il-kawża. Is-soċjeta` rikorrenti kienet bdiet il-proċess li tbiegh l-art lil terzi u fil-fatt kienet ġia biegħet porzjonijiet minnha lil diversi individwi meta innutat illi l-intimat ma kienx qed jaħdem l-art u kien ukoll daħħal lil terzi u b'hekk pproponiet proċeduri quddiem il-Bord sabiex jawtorizzaha tirriprendi l-art mill-pusseß tal-intimat.

Fit-28 t'Awwissu 2000, Felice Sammut iddepožita l-kera tar-raba' Tal-Blata tal-Melħ, ta' Snajsa, tal-Planta, ta' Maxxat u tas-Salina, Baħrija, limiti tar-Rabat (fol. 215).

Permezz ta' skrittura privata t'Ottubru 2001, Felice Sammut čeda l-kirja lil Anthony Sammut fuq il-porzjonijiet raba' Tal-Planta, tal-Maxxat u l-Blata tal-Melħ<sup>6</sup>.

Felice Sammut miet fl-20 ta' Jannar 2006 u wirtu Anthony Sammut li jiġi bin ħuħ.

### **Konsiderazzjonijiet.**

<sup>2</sup> depositjoni ta' Paul Azzopardi mid-dipartiment tal-Agrikoltura fol 284 proċess 1/03.

<sup>3</sup> fol 283 tal-proċess tal-1/03.

<sup>4</sup> Kopja tal-kuntratti relativi, hliex għal dawk rigwardanti t-tomnejn raba, jinsabu eżibiti bħala Dok X1, X2 u X3 a fol 206 sa 208 tar-rikors 1/2003 u S1, S2, S3 u S4 a fol 137 sa 140 tar-rikors 4/2003.

<sup>5</sup> Fol 206 tal-proċess tal-1/03.

<sup>6</sup> Fol 263 tal-proċess tal-1/03.

L-art oġġett tal-kawża hi disgħin (90) tomna art magħrufa bħala tal-Maxxat, Bahrija, limiti tar-Rabat.

Skond I-Artikolu 4(2)(c), il-Bord jilqa' t-talba ta' sid il-kera għar-ripreżza jekk:

*"ir-raba' jkun ġie sullokat jew il-kirja tiegħu tkun ġiet trasferita mingħajr il-kunsens ta' sid il-kera lil xi persuna oħra li ma tkunx xi kerrej ieħor tal-istess raba' jew membru tal-familja."*

L-oneru tal-prova kien fuq sid il-kera<sup>7</sup>. Anthony Sammut għamel snin twal bir-raba' registrat f'ismu mad-Dipartiment tal-Agrikoltura. Hu u oħtu Rose Sammut ma qalux li r-raba' ġie ssullokat favur xi ħadd minnhom (ara affidavits ta' Rose Sammut a fol. 262 u Anthony Sammut a fol. 266). Il-Bord osserva li, "... *trasferiment fir-registro tad-Dipartiment tal-Agrikoltura mhux neċċesarjament jissarrafi fi prova ta' trasferiment tal-art għaliex dan ġieli isir sabiex persuna tidher li għamlet hekk biex f'isimha ma tidher l-ebda art sabiex tkun tista' tipperċepixxi pensjoni. Dan hu dejjem aġir kundannabbli, iżda dak li qiegħed ifiſſer dan il-Bord hu li jeħtieg prova aħjar minn hekk sabiex ikun pruvat 'I hinn minn kull dubju illi verament seħħet is-sullokazzjoni lamentata.*" Jidher għalhekk li l-Bord ma kienx tal-fehma li t-trasferiment tar-registrazzjoni minn fuq isem Felice Sammut għal fuq Anthony Sammut, kien prova ta' sullokazzjoni. Min-naha tal-appellat, fit-tweġiba ghall-appell, qiegħed isostni meta r-riktorrenti xtrat l-art, "... *Anthony Sammut kien diġa ilu z-zmien rikonoxxut fir-rigward tar-raba' in kwistjoni.*" F'dan ir-rigward għamel riferenza għad-depsosizzjoni ta' Paul Azzopardi, uffiċjal tad-Dipartiment tal-Agrikoltura.

B'danakollu, jirrizulta li permezz ta' skrittura ffirmata f'Ottubru 2001 (fol. 263), Felice Sammut ceda l-kirja lin-neputi Anthony Sammut. Mill-istess dokument u wkoll mill-affidavits tiegħu u ta' Rose Sammut, m'hemmx dubju li Anthony Sammut ma kienx ko-inkwilin tal-istess art. L-iskrittura twaqqa' għal kollo l-argument tal-appellat f'paragrafi 10 sa 14 tat-tweġiba. Fl-iskrittura tissemmu l-kirja tal-art tal-Maxxat. Rose Sammut, fl-affidavit spjegat għalfejn Felice Sammut kien għamel iċ-ċessjoni favur ħuha Anthony Sammut:

*"Huwa kien għamel dan peress li ma kienx għadu jifla ġi jaħdem fir-raba'. Huwa kellu madwar ġamsa u sebgħin u miet fl-2006."* (fol. 262).

Anke fl-ipoteżi li dan kien issulloka r-raba' lil Anthony Sammut qabel ma ceda l-kirja, u anke fl-ipoteżi li dan sar bl-akkwijixxenja jew konsapevolezza tas-sidien preċedenti, din iċ-ċessjoni waħedha tintola lil sid il-kera biex jieħu lura l-pussess tar-raba'. Dan meqjus li għal finijiet tal-Kap. 199, l-intimat Anthony Sammut ma

<sup>7</sup> ara **Wallace Micallef v Carmelo Degiorgio** tat-28.04.2004, Qorti tal-Appell (Imħallef Philip Sciberras li kienet tirrigwarda kambjament ta' destinazzjoni mingħajr il-kunsens tas-sid imma li tista' tiġi applikata għall-każ preżenti fir-rigward tal-piż tal-prova.

jikkwalifikax bħala membru tal-familja ta' Felice Sammut (ara definizzjoni f'Artikolu 2)<sup>8</sup>.

Fis-sentenza I-Bord m'għamilx riferenza ghall-iskrittura ta' Ottubru 2001. Issa huwa minnu li l-kawżali hi li l-inkwilin "issulloka r-raba jew partijiet minnha lil terzi mingħajr il-kunsens tas-sid", u mhux ukoll li cediha. Fis-sullokazzjoni, l-inkwilin jibqa' jħallas il-kera lis-sid u sub-inkwilin ma jiġix rikonoxxut mis-sid għax jinħoloq kuntratt indipendenti mill-kirja originali. Prova ta' dan m'hemmx. Fiċ-ċessjoni, il-kirja ddur minn fuq l-inkwilin għal fuq iċ-ċessjonarju. Kwindi hija iktar radikali mis-sullokazzjoni. Għalhekk, b'applikazzjoni tal-principju tal-ekwipollenza, t-talba bbażata fuq il-kawżali tas-sullokazzjoni tista' titqies li tinkludi wkoll il-kawżali taċ-ċessjoni. Tabilħaq, l-appellat fir-risposta tal-appell tiegħu, għalkemm fir-rikors tal-appell parti mill-aggravju huwa bbażat fuq din iċ-ċessjoni, ma qanqal l-ebda eċċeżżjoni fir-rigward u anzi saħaq li t-trasferiment kien sar fl-1984.

Hu minnu li meta tingħata kawzali specifika – kif sar f'dan il-kaz – in linea ta' principju din m'ghandhiex tigi mibdula. Imma kien hemm decizjonijiet fejn gie deciz li l-Qorti tista' xorta, fejn hekk jokkorriha, tipprovdi fuq il-mertu in bazi ghall-principju tal-ekwipollenza jekk tinsab li hemm ekwivalenza logika u bastanti biex wieħed ma jinkorriex f'nullita` (Vol XX IX-11-698; Vol XLVIII-11-17). Kif jingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Design Elements Limited v M.P. Camilleri pro. et nomine et**, deciza fl-20 ta' Ottubru, 2004, mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri)

*"Dan (hu hekk) in omagg għal dak il-hsieb ispiratur, tracciat f'bosta decizjonijiet, li jevita kemm jista' jkun il-moltepli kazzjoni u d-dilazzjoni tal-liti u li jiskoraggixxi l-formalizmu rigidu li 'si attaccava con troppa severità' e poco riguardo agli interessi dei contendenti e dell'amministrazione della giustizia in generale' (Koll. Vol XXVI-I-424). U allura kien sostnut, 'nulla osta a che dietro le prove da farsi si dichiari il vero carattere di rapporti giuridici dei contendenti derivanti dai fatti ossia delle operazioni tra loro seguite, nello scopo di provvedere perché restino liquidati, se il caso così esigesse per la retta amministrazione della giustizia'.*

*"Hija l-fehma ta' din il-Qorti li l-effetti reali tan-negozju jew operat kummercjal li sehh bejn il-partijiet, anke jekk ma jistax jissejjah formalment bhala wieħed ta' bejgh, huma analogi għal bejgh u, kwindi, hu kaz fejn il-principju ta' l-applikazzjoni tal-ekwipollenza seta' validament jiġi applikat. B'sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet Paul Gauci et v. Joseph Mugliette, deciza fid-9 ta' Frar 2001 gie kkonfermat li l-formalizmu m'ghandux jeskludi: "...kull ezercizzju legittimu ta' analogija anki per equipollens – ezercizzju dan illi hu wkoll rikonoxxut mill-gurisprudenza u li hu kultant*

<sup>8</sup> Fatt li rrefera għaliex ukoll il-Bord meta qal: "Anthony Sammut huwa n-neputi tal-intimat Felice Sammut u għalhekk ma jistax jitqies bħala l-leġġitimu kerrej jekk sar trasferiment tal-kirja bejniethom. Dan għaliex Anthony Sammut ma jikkwalifikax fil-gradwatorja ravviżat fl-Artikolu 2 tal-Kap. 199 stante li mhux membru tal-familja għaliex muhiwiex axxendant jew dixxendant linear ta' Felic Sammut. Tista ssir riferenza dwar dan il-punt għas-Sentenzi Joseph Scicluna et vs Grezzju Ciantar, App 24/2/2004 u Joseph Bugeja et vs Alfred Camilleri App 6/10/2004 fost diversi oħrajn." (fol. 350).

*mehtieg biex jaghti sinifikat korrett lill-azzjoni kif proposta, jiffavorixxi l-ekonomija tal-gudizzji u jassigura gustizzja bejn il-partijiet.*<sup>9</sup>

Jekk il-kriterju tal-ekwipollenza jista' jigi applikat għall-Qrati Superjuri, *multo magis* jista' jiġi applikat għall-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta' Raba'. Jiġi mfakkar li fil-Qrati Inferjuri, l-ekwipollenza hija awtorizzata espressament mil-liġi u m'hemm l-ebda raġuni għalfejn fil-Bord għandu jiġi applikat formalizmu li ma nsibux quddiem il-qrati.

Dan apparti li mis-sentenza tal-Bord hu evidenti li kkunsidra wkoll jekk kienx hemm ġessjoni tal-kirja. Tant hu hekk li l-Bord osserva li skond il-ġurisprudenza l-kunsens meħtieġ għas-sullokazzjoni ta' raba' jista' jkun taċitu, u li jrid ikun hemm prova li l-Inkwilin, "... *ikun zvesta ruħu mill-pussess tal-ħażja mikrija u dwar dan ma hemmx dik iċ-ċertezza fil-każ odjern. Dawn l-istess prinċipji huma mbagħad applikabbi wkoll ghall-aspett ta' trasferiment tal-kirja..... Il-pern tal-kwistjoni kwantu jikkolpixxi t-trasferiment, huwa li dan mhux neċċesarjament għandu jkun wieħed oneruž u anqas gratuwitu ladarba l-intimat għadu fil-pussess tal-art.*"<sup>10</sup>

M'hemmx dubju li ċ-ċessjoni saret fi żmien meta s-sid kienet is-soċjeta` rikorrenti, u mingħajr l-akkwixxenza tagħha; anzi minkejja l-oppożizzjoni tagħha, kif espressa mir-rifut tagħha li tirċievi l-kera u l-ittri tagħha lid-Dipartiment tal-Agrikoltura u saħansitra lill-Ministru kkonċernat biex ma jirregistrarax bdiewa oħra fuq l-art tagħha.

Fir-rigward tat-tieni aggravju, m'hemmx ḫtiega li jiġi kkunsidrat ġialadarba qed jintlaqa' l-ewwel aggravju.

**Għar-raġunijiet premessi, tilqa' l-appell u tkhassar is-sentenza tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' tas-6 ta' Frar 2013 u minflok tilqa' t-talba tar-rikorrenti<sup>11</sup> għar-raġunijiet li jissemmew hawn fuq u tiffissa sal-aħħar ta' Settembru 2016 għal finijiet ta' żgħumbrament. Spejjeż taż-żewġ istanzi a karigu tal-intimat.**

Anthony Ellul.

---

<sup>9</sup> **Tabria Developers Company Limited v. Pilastri Limited, 03.10.2008 – Qorti tal-Appell (Superjuri). Ara wkoll Camilleri Emmanuele v. Abdilla Giovanni** 26.10.1935 P'Awla, Imħallef W. Harding (Vol. XXIX.ii.698). Din is-sentenza fiha rassenja ta' ġurisprudenza fejn il-qrati ddeċidew li f'każ li mill-fatti tal-kawża tirrizulta kawżali diversa minn dik dedotta f'id-citazzjoni, il-Qorti tista' tiprovd fuq il-mertu in bażi tal-kriterju tal-ekwipollenza.

<sup>10</sup> Ara fol. 350 u 351. Enfażi tal-qorti.

<sup>11</sup> Ovvjament fir-rigward tal-art li għadha proprjeta tar-rikorrenti.