



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.),
B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Bernard Charles Spiteri)**

vs.

Victor Refalo

Kaz Numru: 244/2016

Illum 15 ta' Gunju 2016

Il-Qorti,

Rat 1-imputazzjoni migjuba kontra 1-imputat **Victor Refalo**, iben Carmel u Rosaria neé Bonello, imwieleed fit-28 ta' Marzu 1953, residenti fil-fond Villa Barda, Triq il-Qolla s-Safra, Marsalforn, Ghawdex, akkuzat talli nhar it-22 ta' Frar 2016 ghall-habta tal-5:30p.m. fi Triq Ghajn Qamar, Xaghra, Ghawdex;

1. Ingurja jew hedded lil Daniel Cordina bi kliem;

Rat id-dokumenti esebiti;

Semghet il-provi;

Id-difiza ivverbalizzat li l-Qorti kellha tisfilza d-dokumenti esebiti mill-Ufficial Prosekutur il-*footage* ta' CCTV u l-istills mill-istess CCTV.

In vista tal-verbal tad-difiza, ghalkemm il-Qorti ma taqbilx mal-argumenti taghhom, mhux se tiehu konjizzjoni tal-istills u CCTV footage li hemm esebiti biex tasal għad-decizjoni tagħha;

Il-Qorti semghet sottomissionijiet finali da parte tal-Ispettur Edel Mary Camilleri ghall-Prosekuzzjoni, da parte ta' Dr. Chris Said ghall-partie civile u da parte ta' Dr. Joseph Grech u Dr. Deborah Mercieca ghall-imputat.

Ikkunsidarat :

Illi qabel beda jinstema' l-kaz l-avukat tal-kwerelant offra li ssir obblikazzjoni mill-imputat u jirrinunzja ghall-azzjoni kriminali. Ghalkemm l-avukati tal-imputat urew li dik kienet direzzjoni gusta, wara li kkonsultaw mal-klijent tagħhom huwa ma riedx li jsir dan u ried li l-kaz jinstema' u jkun deciz mill-Qorti.

Fis-seduta xehed biss viva voce l-kwerelant Daniel Cordina u l-imputat ghazel li ma jixhidx.

Il-kaz jidher li kelli l-bidu tieghu wara dikjarazzjoni li għamel il-kwerelant Daniel Cordina li huwa Vici Sindku taz-Zebbug, Ghawdex waqt laqgħa tal-Kunsill Lokali dwar zvilupp li kien għaddej Marsalforn fejn l-imputat għandu kiosk.

Fit-22 ta' Frar 2016 fil-5.30 ta' filghaxija fi Triq Ghajn Qamar, Xaghra, Ghawdex l-imputat hedded lill-kwerelant li kien se « jqegħdu, jqegħdu » u dan wara li kien saq warajh minn Marsalforn sax-Xaghra « kwazi bumper ma' bumper ».

L-artikolu 339(1)(d)

L-artikolu 339(1)(d) tal-Kodiċi Kriminali jipprovdi li huwa ħati ta' kontravvenzjoni kull min “*ihebb kontra persuna sabiex jingurja, idejjaq jew jagħmel ħsara lil din il-persuna jew lil ġaddieħor, kemm-il darba l-fatt ma jkunx jaqa' taħt xi disposizzjoni ohra ta' dan il-Kodiċi*”.

Fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Joseph Pace** deċiż fid-9 ta' Mejju 1997 intqal:

“*Din il-kontravvenzjoni kontra l-persuna ssehh meta persuna thebb kontra persuna ohra sabiex tingurja, iddejjaq jew tagħmel hsara lil dik il-persuna l-ohra jew lil ġaddieħor, kemm-il darba l-fatt ma jkunx jaqa' taħt xi disposizzjoni ohra tal-Kodici Kriminali. Biex persuna thebb kontra persuna ohra ma hemmx għalfejn li effettivament ikun hemm kuntatt fiziku; bizzejjed li jkun hemm il-potenzjalita` ta' tali kuntatt permezz tal-manifestazzjoni ta' forza fizika indirizzata lejn dik il-persuna ohra. Forsi t-test Ingliz ta' din il-kontravvenzjoni jiddekskriji ahjar il-kuncett ta' ‘hebb’: ‘... attempts to use force against any person with intent to insult, annoy or hurt such person or others ...’ (enfasi mizjuda). Jekk ikun hemm kuntatt fiziku multo magis wieħed jista’ jghid li wieħed hebb għal persuna ohra, sakemm il-fatt ma jammontax għal xi reat iehor jew reat aktar gravi’.*”

Il-Qorti kkunsidrat dak li qalet id-difiza fis-sottomissjoni finali li l-imputat għandu jkun liberat fuq konflitt ta' provi.

Ikkunsidrat:

Il-Qorti tiskanta kif id-difiza qegħda ggib dan l-argument meta l-imputat kif kellu dritt jagħmel ghazel li ma jixhid u b'hekk irrinunzja milli jagħti l-verzjoni tal-fatti kif sehhew biex jirribatti l-verzjoni tal-kwerelant.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jiġi misjub hati tal-akkuzi migħuba fil-konfront tiegħi dawn għandhom jigu pruvati oltre kull dubju dettagħ mir-raguni.

F'dan ir-rigward issir referenza ghas-sentenza moghtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997** fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija v Peter Ebejer, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jhalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubju. Id-dubji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal ghalih hu, li wara li jqis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni. Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni moghtija minn **Lord Denning** fil-kaz *Miller v Minister of Pension - 1974 - ALL Er 372* tal-espressjoni 'proof beyond a reasonable doubt.'

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall suffice."

Fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker (Qorti tal-Appell Kriminali - deciza fid-19 ta' Mejju, 1997)** gie ritenut illi:

"it is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one."

Din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza moghtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002** fil-kawza fl-

ismijiet **Il-Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x' jigri meta gudikant ikun rinfacciat b' zewg verzjonijiet konfliggenti u cioe' jistghu jigru zewg affarijiet, jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi għal piena jew għal xi provvediment iehor.

Ikkunsidrat:

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jonathan Micallef** mogħtija fit-2 ta' Frar 2012, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

"Huwa minnu illi jista' jkollok sitwazzjoni fejn numru ta' xhieda qegħdin jagħtu verzjoni differenti minn oħrajn illi xehdu qabel. B'daqshekk ma jfissirx illi ghax hemm xhieda differenti bil-fors hemm konfliett li għandha twassal għal liberatorja. Fil-kawza Pulizija vs. Joseph Thorn deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fid-9 ta' Lulju 2003, il-Qorti qalet '... mhux kull konfliett fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti fkaz ta' konfliett ta' provi, trid tevalwa il-provi skond il-kriterji annuncjati fl-Artikolu 637 tal-Kap. 9 u tasal għal konklużzjoni dwar lil min trid temmen u f'hiex trid temmen jew ma temminx' (ara wkoll Repubblika ta' Malta vs. Dennis Pandolfino 19 ta' Ottubru 2006)."

Illi l-Qorti tinnota li fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace** deciza fil-31 ta' Ottubru 2013, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet is-segwenti:

"Ma hemm xejn hazin illi l-Qorti tistriħ fuq xhud wieħed biss kif del resto hija ntitolata li tagħmel permezz tal-Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9. Dan l-Artikolu jghid illi xhud wieħed jekk

emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizznejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollex, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew aktar. Naturalment din ix-xhud tkun trid tigi evalwata fil-kuntest tal-linji gwida mogħtija mill-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9".

Il-kompliku ta` din il-Qorti hu li tagħmel analizi approfondita tal-provi mressqa mill-partijiet. U wara li tagħmel tali ezami, trid tagħmel id-domanda jekk il-prosekuzzjoni ppruvatx il-kaz tagħha skond il-ligi.

Huwa vera li mhux kull kunflitt fil-provi għandu necessarjament igib il-liberazzjoni ta` dak jew dik li jkunu gew akkuzati b'reat. Anzi, fejn hemm tali kunflitt, il-Qorti trid tkun aktar attenta fl-analizi tagħha biex tara jekk hemmx xi fatt iehor rizultanti mill-atti li jiista' jixhet dawl fuq ir-rizoluzzjoni tal-kawza.

Din il-Qorti hekk għamlet u wara tali analizi tinsab f'qaghda tiddikjara illi f'dan il-kaz, mehud kollex flimkien, din il-Qorti tpogġiet f'pozizzjoni li fiha tista' legittimamente tiddikjara l-htija tal-imputat skond il-ligi.

Ikkunsidrat:

Dwar il-piena l-Qorti rat x'jipprovdi l-Kodici Kriminali (Kap. 9) dwar pieni marbuta meta tinstab htija ta' kontravenzjoni skont dak li jipprovdu Artikolu 7(2):

Artikolu 7(2) jipprovdi:

*il-pieni li jistgħu jigu mogħtija għall-kontravvenzjonijiet huma -
(a) id-detenzjoni;
(b) l-ammenda;*

(c) *ic-canfira jew it-twiddiba.*

Il-Qorti tinnota li hawnhekk għandha kaz fejn it-theddid sar fil-konfront ta' persuna eletta fil-Kunsill Lokali. Il-kwerelant fil-kariga fdata lilu mic-cittadini li eleggewh jistënnew minnu li hu jitkellem f'isimhom u hadd m'ghandu dritt jintimidah fil-qadi ta' dmirijietu anke jekk ma jaqbilx mieghu.

L-imputat kellu c-cans kollu li b'mod civili juri li ma jaqbilx ma' dak dikjarat mill-kwerelant u mhux jagħmilha ta' *cowboy*, isuq wara l-kwerelant minn Marsalforn, jieqaf wara l-propjeta' tieghu fix-Xaghra u jheddu bi kliem.

Il-Qorti ma tittollerax dan u jekk ghad hawn minn f'din il-gzira jahseb li jiġi jagħmel li jrid u se jsib xi kenn minn din il-Qorti qiegħed jizbalja.

Il-Qorti thoss li l-pulizija kienu xotti hafna fejn tidhol l-akkuza migħuba kontra l-imputat u thoss li l-pulizija naqsu meta ma prezentawx ukoll akkuzi kontra l-imputat dwar ksur tar-regolamenti tat-traffiku. Il-Qorti talbet investigazzjoni interna fi hdan il-pulizija dwar il-mod kif kien investigat dan il-kaz u kif kienet redatta l-akkuza.

Il-Qorti tista' ssib htija biss fuq l-akkuza migħuba u mhux fuq akkuzi li ma gewx imressqa kontra l-imputat.

Il-Qorti thoss li fic-cirkostanzi tal-kaz u anke biex tiprotegi lil dawk li jagħtu servizz fil-lokalitajiet tagħna għandha timponi l-pien ta' detenzjoni.

Decide:

Il-Qorti wara li rat l-Artikoli 339(1)(d), 637 u 638 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat hati tal-imputazzjoni migħuba kontra tieghu u tikkundannah għal xahrejn (2) detenzjoni.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**