

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 5/2013

Johan Cassar

Vs

Direttur tas-Sigurta Socjali

Il-Gimgha, 10 ta' Gunju, 2016.

Id-Direttur tas-Sigurta Socjali appella minn decizjoni tal-Arbitru tat-8 ta' Frar 2013 li biha giet revokata decizjoni tad-Direttur li Johan Cassar ma kienx intitolat ghall-ghajuna tal-qghad minhabba li ma kienx sodisfatt li hu kap tal-familja. Fid-decizjoni l-Arbiru qal:

"Illi l-unika raguni ghaflejn l-applikazzjoni tal-appellant giet rifutata huwa l-fatt illi jghix ma' huh li huwa akbar minnu, u li allura jigi kkunsidrat bhala l-kap tal-familja.

Illi b'kull rispett l-arbitru huwa tal-fehma illi dan l-argument mhux wiehed gustifikat, u l-fatt illi l-appellant ighix ma' huh li huwa akbar minnu m'ghandux jiskwalifikah milli jiehu beneficiju.

Fl-umli fehma tal-Arbitru l-fatt illi l-appellant ighix ma' huh huwa rrilevanti u dana ghaliex ma tezisti ebda garanzija illi huh ser imantnieh.

L-appellant għandu jkollu d-dritt illi jaapplika ghall-Għajnuna ta' Dizimpjieg, u semmai jsiru l-agġustamenti apposti in vista tal-fatt illi l-appellant ma jghix wahdu.

Illi għalhekk l-arbitru hu tal-fehma illi l-appellant għandu jikkwalifika ghall-Għajnuna għal Dizimpjieg u li għalhekk d-decizjoni tad-Direttur mhiex wahda gustifikata.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi milqugh u d-decizjoni tad-Direttur tas-Sigurta Socjali datata 28 ta' Dicembru 2011 qed jigi revokat."

L-aggravju tal-appellant hu li l-appellat ma jikkwalifikax bhala kap tal-familja ghaliex huh iħix fl-istess residenza tieghu, jahdem u skond l-Artikolu 15(1) tal-Kodici Civili l-ahwa għandhom l-obbligu li jmantnu lil xulxin. Għalhekk l-appellant isostni li ezercita l-poter diskrezzjonal iż-żgħid l-Artikolu 2 tal-Att dwar is-Sigurta Socjali (Kap. 318) li jipprovd li kap tal-familja hi dik il-persuna li fl-opinjoni tad-Direttur hi kap tal-familja.

L-Artikolu 2 tal-Kap. 318 jagħti definizzjoni ta' kap tal-familja:

"kap ta' familia" dwar familia li tkun ta' żewġ persuni jew iżjed tħisser dik il-persuna li, fl-opinjoni tad-Direttur, tkun kap tal-familja".

L-istess disposizzjoni tiprovo:

"familja" tfisser persuna waħda li fl-opinjoni tad-Direttur tkun tabita waħedha jew żewġ persuni jew iżjed li fl-opinjoni tad-Direttur ikunu jabitaw flimkien bħala familja..."

Għalkemm skond il-ligi d-Direttur għandu d-diskrezzjoni sabiex jiddeċiedi jekk persuna tikkwalifikax bħala kap tal-familja, id-deċizjoni trid tkun wahda ragonevoli. F'dan il-kaz dak li hu cert hu li l-appellant ighix fl-istess dar ma' huh Christian Cassar, li hu 4 snin ikbar mill-appellat u għandu mpjieg. Provi dwar l-impieg u d-dhul tagħhom m'hemmx. L-aggravju tal-appellant hu bazat fuq dan l-argument:

"Illi l-opinjoni tad-Direttur u cioe' li l-appellat Johan Cassar ma jitqiesx kap tal-familja hija msejsa fuq l-obbligu legali tal-ahwa li jmantnu lil xulxin kif naxxenti mil-ligi generali tal-Kodici Civili, precizament fl-Artikolu 15(1) fejn jippreskriji li: "L-ahwa bniet u subien, sew jekk ahwa mill-missier u l-omm, kemm jekk mill-missier jew mill-omm biss, għandhom ukoll l-obbligu tal-manteniment lejn xulxin, izda biss meta ma jkunx hemm persuni ohra obbligati."

Il-qorti ma tistax taqbel ma' dan ir-ragunament meta tqies li:

- i. M'hemmx provi x'inhu l-impieg u dhul ta' Christian Cassar. Għalhekk m'hemmx prova jekk Christian Cassar għandux il-mezzi biex imantni lill-appellat.
- ii. M'hemmx prova li Johan Cassar qiegħed imantni lill-appellat;
- iii. M'huwiex ragonevoli li l-appellant jiddeċiedi dwar min hu l-kap tal-familja biss fuq disposizzjoni tal-ligi li titratta dwar l-obbligu tal-manteniment;

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Anthony Ellul.