

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Mejju 2016**

**Numru 2**

**Rikors numru 61/09 FS**

**AIC Joseph Barbara u b'digriet tal-11 ta' Gunju 2009  
I-atti tal-kawza ghaddew fl-ismijiet ta' Josephine Azzopardi,  
Anna Maria Saddemi, Patricia Anastasi u Greta Bartolo Parnis  
stante l-mewt tal-Perit Joseph Barbara,  
Josephine mart Raymond Azzopardi proprio kif ukoll bhala  
prokuratur tal-imsiefra Anna Maria mart Salvatore Saddemi,  
Patricia mart David Anastasi,  
u Greta mart Anthony Bartolo Parnis  
u b'digriet tal-1 ta' Marzu 2016 Greta Bartolo Parnis  
assumiet I-atti tal-kawza f'isimha proprju esklussivament**

**v.**

**Nathalie Scicluna**

Illi dawn huma zewg appelli, wiehed minn kull naħħa, minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-18 ta' Mejju 2012 li ghall-ahjar intendiment qed tigi riprodotta:

“Il-Qorti,

**A. RIKORS:**

“Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih esponew:

“1. Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-appartament numru 52, Block D, St. Julian’s Court, Triq is-Sur Fons, San Giljan;

“2. Illi l-intimat qieghda tiddetjeni l-pussess u l-okkupazzjoni tal-fond surreferit illegalment u abbudivament u dan *stante* li a tenur tal-art. 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta l-intimat m’huwiex residenti fl-imsemmlu fond u ilha mhux hekk residenti ghal diversi snin;

“3. Illi *cjonostante* s-surreferit l-intimata għadha tirrifjuta li tivvaka l-appartament fuq imsemmlu u li tirritorna c-cwievet kollha tal-istess lir-rikorrenti u għadha sal-lum tippriva lir-rikorrenti milli jieħdu lura l-pussess tal-istess fond bi pregudizzju u danni serji għalihom;

“4. Illi r-rikorrenti diga’ procedew kontra l-istess intimata ghall-izgħumbrament tal-istess appartament u dan permezz tal-kawza fl-ismijiet ‘**AIC Joseph Barbara et vs Nathalie Scicluna** (Rik. Nru. 34/2007 LFS);

“5. Illi l-atturi għandhom id-dritt jitolbu kumpens għal okkupazzjoni illegali u illecita tal-imsemmlu fond u dan sal-gurnata tal-effettiv zgħumbrament.

“Ir-rikorrenti talab lill-Qorti:

“1. Tiddikjara u tiddeciedi li għar-ragunijiet fuq esposti l-intimata għandha thallas kumpens ghall-okkupazzjoni illegali u illecita tal-appartament numru 52, Block D, St. Julian’s Court, Triq is-Sur Fons, San Giljan liema kumpens għandu jigi kalkulat sad-data tal-effettiv zgħumbrament;

“2. Tillikwida l-kumpens ghall-imsemmija okkupazzjoni, okkorrendo bil-ghajnuna ta’ perit nominandi;

“3. Tikkundanna lill-istess intimat ihallas lir-rikorrenti l-ammont hekk likwidat.

“Bl-ispejjeż kontra l-intimat li gie ingunt għas-subizzjoni.

“Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda prezentati mir-rikorrenti.

**B. RISPOSTA:**

“Rat ir-risposta ta’ l-intimata li biha esponiet:

“1. Illi t-talba hija assolutament intempestiva *stante* li mill-istess rikors jirrizulta li hemm kawza pendenti (Rikors Guramentat Numru 34/2007LFS) fejn qieghed jigi dibattut precizament il-punt jekk l-intimata hix qieghda tokkupa l-fond f’titolu *o meno*;

“2. Illi konsegwentement l-ebda wahda mit-talbiet ma tista’ tintlaqa’, u ghalhekk għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

“Rat id-dikjarazzjoni, u l-lista ta’ xhieda prezentati mill-intimata.

“Rat l-atti kollha tal-kawza.

“Semghet lix-xhieda bil-gurament.

“Semghet l-abili difensuri.

“Ikkunsidrat

**C. PROVI:**

“Gie prezentat affidavit ta’ Nathalie Scicluna fejn semmiet li hi kienet hadet il-*flat* in kwistjoni meta kienet mizzewga u mhux separata. Wara s-separazzjoni iffurmajt hbiberija ma’ terza persuna u spiss tkun għandu ghalkemm ir-residenza tagħha hija l-*flat* in kwistjoni. Hasset li hafna għamlu l-izball li ma zammewx id-dar tagħhom.

“Gie prezentat affidavit ta’ Ian Scicluna li semma li hu r-ragel ta’ l-intimata izda separat, u hu ha d-dar konjugali meta isseparaw u hi marret tqoqqod għand missierha n-Nutar Herman Borg li kien joqghod fl-istess blokk ta’ appartamenti. Huma isseparaw fi Frar 1997.

“Gie prezentat affidavit ta’ Philip Grima li semma li joqghod fi Blokk D, Flat 51, St. Julian’s Court, Sur Fons Street, San Giljan. Semma li jaf lill-intimata ghax ilha gara tieghu għal zmien twil. Hu joqghod fil-post fejn qabel kien joqghod il-papa` tagħha. Meta ghalaq ic-cens missierha kien għejja mejjet u kienet tokkupa l-post bhala residenza tagħha. Kien jinzerta lill-intimata spiss u ikkonferma li l-intimata tħix fil-post.

“Rat il-verbal tat-3 ta’ Dicembru, 2010 minn fejn jirrizulta li gie nominat il-Perit Valerio Schembri.

“Rat ir-rapport tal-Perit Valerio Schembri fejn tissemmu deskriżżjoni u valutazzjoni tal-fond, u bhala valur tal-proprijeta` irrapporta li:

“Wara li kkunsidra dawn il-punti, l-esponent jistma din il-proprijeta’ libera u franka fl-ammont ta’ mijha u hamsin elf Euro (€150,000.00). L-esponent jistma l-valur lokatizzju tal-proprijeta’ in kwistjoni fl-ammont sitt elef u sitt mitt ewro (€6,600.00) fis-sena.”

“Inoltre l-Qorti tirreferi ghal dak imsemmi fis-sentenza mogtija llum stess fl-istess ismijiet numru 34/07FS u ghad-depozizzjonijiet u affidavits u atti ohra li għalihom saret referenza fis-sentenza l-ohra u tqishom bhala parti integrali ta’ din is-sentenza.

#### **“D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

“Il-Qorti tirreferi għas-sentenza tagħha mogtija llum fl-istess ismijiet numru 34/07FS fejn ikkonkludiet li tichad l-eccezzjoni li l-intimata għandha tibqa’ fil-fond u dan skond l-artikolu 12A tal-Kap 158, u tilqa’ t-talba attrici peress li hija gustifikata u tordna lill-intimata tizgombra mill-appartament numru 52, Block D, St. Julians’ Court, Triq is-Sur Fons, San Giljan fi zmien xahrejn mil-lum.

“Fin-nota tar-rikorrenti gie sostnut li peress li l-intimata kienet qed tokkupa l-fond mingħajr ebda titolu validu fil-ligi kwindi hija responsabbli għad-danni subti mir-rikorrenti bhala konsegwenza ta’ dan. Fl-eccezzjoni ta’ din il-kawza l-intimata sostniet li t-talba hija intempestiva. Izda l-Qorti mhix ta’ din il-fehma ghax id-dritt għal kumpens ghall-okkupazzjoni illegali u illecita ta’ l-appartament *de quo* jiskatta mill-mument li tali dritt jinholoq u jibqa’ jezisti sa meta giet intavolata l-kawza u ma jzomm xejn lir-rikorrenti milli jitlob dan il-kumpens ghalkemm ikun hemm talba ohra pendent quddiem il-Qorti biex jigi dikjarat li l-intimata kienet qed tokkupa mingħajr titolu validu.

“Sewwa jargumentaw ir-rikorrenti meta jghidu:

“L-azzjoni intentata permezz tar-rikors numru 61/2009 hija wahda ghall-kumpens tad-danni sofferti mill-atturi u, in kwantu tali, hija necessarjament marbuta mal-event dannuz. Tali event dannuz għandu fil-fatt jirrizulta permezz tal-kawza rikors numru 34/2007 u gjaladarba hija proprju dina l-Onorabbi Qorti li tista’ tiddikjara l-ezistenza ta’ tali event jew agir dannuz – a tenur tal-imsemmi rikors mahluf numru 34/2007 - l-eccezzjoni tal-intempestivita` ma tistax tirnexxi. Sewwasew l-azzjonijiet setghu anke saru permezz ta’ kawza wahda u kwindi certament ma tezistix il-possibilita` li l-azzjoni odjerna tigi kunsidrata intempestiva. F’dan ir-riward huwa wkoll rilevanti li dina l-Onorabbi Qorti permezz tal-verbal tagħha tat-2 ta’ Novembru, 2010 ornat li l-provi kollha fiz-zewg kawzi jinstemgħu f'daqqa.”

“Infatti irrizulta li r-rikorrenti gew imcaħħda ingustament għal dan iz-żmien kollu mill-pussess vakanti tal-fond tagħhom. Għalhekk jifdal li jigu likwidat id-dannu effettivament subit mir-rikorrenti. Jingħad ukoll li f'kazijiet bħal dan metu jkun hemm okkupazzjoni bla titolu, il-kumpens dovut bhala dannu soltu li jigu kalkulati a bazi tal-valur lokatizzu tal-fond jew ir-rata ta’ kera miftiehma (**Staines noe vs Amato et**, PA deciza fit-28 ta’ Mejju, 1999), kif ukoll li dan muuwiex necessarjament ekwiparat mal-kera precedentement imħallsa izda għal kull kera li l-istess fond seta’ jattira skond is-suq (**Vincent Curmi noe vs John Bosco Bonaci**, PA deciza fit-30 ta’ Ottubru, 2008). F’dan ir-rigward l-intimata sostniet:

“F’dan il-kwadru l-esponenti tagħmel riferenza għal zewg sentenzi tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili, wahda tad-29 ta’ April, 2005 “**Helen Schembri vs Anthony George Zahra**” u ohra tal-31 ta’ Ottubru, 2003 “**Perit Edwin Calleja vs Joseph Said**”. Fiz-zewg kawzi ingħad illi d-danni ghall-okkupazzjoni mingħajr ebda titlu kienu jibdew jiddekorru sahansitra wara illi fiz-zewg kazijiet kien hemm kawza għar-riżtrattazzjoni. Kien f’dak il-mument illi l-vertenza dwar it-titlu o meno tal-okkupant kien gie gudizzjalment dikjarat illi ma kienx hemm ebda titlu effettiv.”

“Jizdied ukoll li l-Perit Tekniku Valerio Schembri ikkonkluda li l-valur lokatizzju huwa dak ta’ sitt elef u sitt mitt Euro fis-sena (€6600) ekwivalenti għal hames mijha u hamsin Euro (€550) fix-xahar.

“Meta l-Qorti tqis ic-cirkostanzi tal-kaz jidhrilha li jkun ferm diffici li tagħmel is-semplice multiplikazzjonijiet li jsemmu r-rikorrenti u thoss li għandha tevalwa l-fatturi kollha u tasal għal figura ta’ €10,000.

#### **“E. KONKLUZJONIJIET:**

“Wara li cahdet l-eccezzjoni ta’ l-intempestivita` u konsegwentement l-eccezzjoni l-ohra li ebda wahda mit-talbiet ma tista’ tintlaqa’, il-Qorti ssib it-talbiet gustifikati u tiddikjara u tiddeciedi li għar-ragħunijiet fuq esposti l-intimata għandha thallas kumpens ghall-okkupazzjoni illegali u illecita ta’ l-appartament numru 52, Block D, St. Julian’s Court, Triq is-Sur Fons, San Giljan.

“Tillikwida l-kumpens għall-imsemmija okkupazzjoni fl-ammont ta’ €10,000.

“Tikkundanna lill-istess intimata thallhas lir-rikorrenti s-somma ta’ €10,000.

“Bl-ispejjez kontra l-intimata.

L-atturi qed jitkolbu awment fid-danni li gew akkordati lilhom mill-ewwel Qorti fil-waqt li l-konvenuta qed titlob ir-revoka u t-thassir tas-sentenza fil-konfront tagħha billi qed titlob li l-Qorti ma tilqax it-talba tal-atturi fil-kawza l-ohra msemmija fis-sentenza appellata u li appell minnha wkoll gie interpost mill-istess konvenuta appellanti. Huwa evidenti li l-ezitu tal-appell tal-konvenuta f’din il-kawza jiddependi għal kollox fuq l-ezitu tal-kawza l-ohra msemmija.

## APPELL TAL-KONVENUTA

Peress li l-appell tal-konvenuta fil-kawza li ggib in-numru 34/2007 qed jigi michud permezz tas-sentenza li qed tinghata llum stess, huwa evidenti li dan l-appell ukoll għandu jkun michud ghall-istess ragunijiet.

Kwindi l-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minnha llum stess fl-istess ismijiet u tiddikjara li din l-istess sentenza tifforma parti integrali minn din is-sentenza wkoll.

## APPELL TAL-ATTURI

Kif isseemma' l-atturi qed jitkolbu awment fid-danni akkordati lilhom mill-ewwel Qorti. Dawn kienu jammontaw għal €10,000 għar-ragunijiet indikati mill-istess sentenza u cioe` minhabba l-fatt li l-espert tekniku ikkalkula l-valur lokatizju fis-somma ta' €6,600 fis-sena u d-diffikulta` tal-Qorti li tirrikorri għall-multiplikazzjonijiet suggeriti mir-rikorrenti.

Kif qalet din il-Qorti tal-Appell kif dak in-nhar komposta, fl-20 ta' Frar, 1991, fil-kawza fl-ismijiet **Lanzon v. Cutajar**: “*il-konvenut (lokatur) li bl-agir tieghu, ma halliex li l-attur ikollu t-tgawdija tal-fond fiz-zmien tal-kirja*

*imsemmi, għandu jirrispondi għad-danni sofferti mill-kerrej tal-fond.”*

(ara wkoll **Galea v. Falzon**, deciza mill-Prim'Awla fit-28 ta' April 2005).

Huwa minnu wkoll li huwa stabbilit illi likwidazzjoni ta' danni *arbitrio boni viri* hija mistennija u f'waqtha meta jkun difficli ghall-attur li jipprova, b'mezzi ordinarji, id-danni effettivament sofferti – **Margaret Camilleri et v. The Cargo Handling Company Limited** (Prim'Awla, 13 ta' Ottubru 2004):

“Ma jistax ikun dubitat illi hu rikonoxxut lill-gudikant anke fis-sistema tal-ligi tagħna l-poter diskrezzjonali li jillkwida t-telf u l-qligh bl-adoperu tal-kriterju sussidjarju tal-valutazzjoni ekwitatitva.

“... . . . .

“Indiskutibilment il-gudikant ma jistax lanqas f'dawn il-kazi jipprexxendi mill-fatt illi l-parti istanti mhix ezonerata mid-dmir li tipprovd i dawk l-elementi probatorji u dawk il-fattijiet li hi tkun taf bihom ghall-iskop tad-determinazzjoni tat-telf. Min-naha tieghu l-gudikant hu tenut li jagħti piz debitu lil dawk l-elementi kollha tal-kaz konkret akkwiziti fil-process. Fi kliem iehor hu għandu jipprovd motivazzjoni logika tal-kriterji ta' l-apprezzament prudenti adottati li juru kif wasal għal-likwidazzjoni tal-*quantum debeatur*. Ara f'dan is-sens u fuq dan il-punt id-deċiżjoni riportata a **Vol. XXIX P I p 1285.**”

Kif isseemma' f'din il-kawza l-Qorti għandha quddiemha relazzjoni ta' perit tekniku appozitament inkarigat li għamel l-istima tieghu u l-Artikolu 681 tal-Kap. 12 illi jghid li: “*I-Qorti mhijiex marbuta li tacċetta l-konkluzjonjet tar-rapporti tal-periti kontra l-konvinzjoni tagħha innifisha*”. Stabbilit dan pero` hija ma tistax tagħmel dan “*b'mod legger jew kapriccuz*”. Dan intqal diversi drabi mill-Qorti tal-Appell f'dawn is-sentenzi fost ohrajn: **Anthony Cauchi v. Carmel Mercieca** – 6 ta'

Ottubru 1999, **John Saliba v. John Farrugia** – 28 ta’ Jannar 2000 u **Joseph Calleja nomine v. John Mifsud** – 19 ta’ Novembru 2001, **Benjamin Camilleri nomine v. Charles Debattista nomine** – 9 ta’ Frar 2001. Fis-sentenza tal-istess Qorti tat-23 ta’ Gunju 1967 fl-ismijiet **Giswalda Bugeja v. Emanuele Muscat et** intqal illi “*il giudizio dell’arte espresso mill-perit tekniku ma jistax u ma ghandux aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha moghtija ta’ talba ta’ periti addizjonali, jigi skartat facilment, ammenoke ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli*”. (Ara wkoll **Josephine Micallef v. Louis Zammit**, deciza fil-11 ta’ Ottubru 2010 mill-Prim’Awla sussegwentement konfermata minn din il-Qorti fil-31 ta’ Ottubru 2014).

L-atturi appellanti ma indikawx, waqt il-gbir tal-provi, il-perjodu li tieghu qed jitolbu l-hlas ghalih ghalkemm fir-rikors tal-appell indikaw li qed jitolbu hlas ghall-perjodu bejn l-14 ta’ Gunju 2002 (meta skada t-terminu enfitewtiku) u d-data ta’ meta huma jergghu jinghataw il-pussess. Għandu pero` jingħad ukoll li l-perizja saret fl-2011 u wieħed allura normalment jassumi li l-valur lokatizju zdied konsiderevolment bejn l-2002 u l-2011 ghalkemm dwar dan lanqas ma hemm prova. Kien x’aktarx għalhekk li l-ewwel Qorti iddecidiet li takkorda hlas “*arbitrio boni viri*”.

Tenut kont ta' dan ukoll u anke tal-fatt li normalment din il-Qorti ma tbiddilx dak illi l-Qorti tal-Ewwel grad tkun iddecidiet f'materja ta' diskrezzjoni ta' dik il-Qorti, sakemm ma jkunx hemm raguni serja biex tagħmel dan, (ara per ezempju s-sentenza **Cardona v. Busuttil noe** – li kienet kawza dwar likwidazzjoni ta' servigi rezi – u **Ebejer v. Aquilina** t-tnejn decizi fl-10 ta' Jannar 1995) din il-Qorti ma hijiex se tvarja s-sentenza appellata.

## DECIZJONI

Il-Qorti għalhekk tiddeciedi z-zewg appelli billi tichadhom it-tnejn u tikkonferma s-sentenza appellata kompriz il-kap tal-ispejjez; kull parti pero` għandha tbat i-l-ispejjez tal-appell intavolat minnha.

Silvio Camilleri  
Prim Imħallef

Tonio Mallia  
Imħallef

Joseph Azzopardi  
Imħallef

Deputat Registratur  
df