

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Mejju 2015

Numru 14

Rikors numru 1778/00 JZM

Stephen Galea

v.

- (1) Frans Farrugia**
- (2) Raymond Vassallo**
- (3) John Abdilla**
- (4) Godfrey Borg**

**(5) Malta Drydocks, u b'digriet tas-27 ta' Frar 2004 Saviour Gauci,
Direttur Generali (Operations) fil-Ministeru tal-Finanzi u Affarijiet
Ekonomici assuma l-atti flok Malta Drydocks u b'digriet tal-21 ta'
Mejju 2010 Joseph Croker f'isem il-Gvern bhala successur tal-
Malta Drydocks issostitwixxa lil Saviour Gauci fil-kwalita` tieghu
premessa u b'digriet tad-9 ta' Gunju 2014 Claude Cuschieri
assuma l-atti minflok Joe Croker ghan-nom tal-Gvern ta' Malta
bhala successur tal-Malta Drydocks**

II-Qorti:

1. Dan hu provvediment moghti fuq rikors prezentat mill-attur appellant fid-19 ta' Frar 2016, jififieri erbat ijiem wara l-udjenza tal-15 ta' Frar 2016 li fiha d-difensuri ittrattaw l-appell incidental u l-kawza kienet giet differita ghas-sentenza għad-19 ta' April 2016.

2. Permezz tar-rikors odjern l-attur issolleva ksur da parti ta' din il-Qorti tad-dritt fundamentali tieghu għal smigh xieraq minn qorti imparjzali u indipendenti, senjatament billi: din il-Qorti "retroattivamente" iddikjarat bhala dezert l-appell principali tieghu, u wkoll il-President ta' din il-Qorti kien Avukat Generali u għalhekk konsulent legali tal-Gvern. Għaldaqstant qed jitlob li din il-Qorti tirreferi l-kwistjoni kostituzzjonali sollevata minnu lill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, ai termini tal-Artikolu 46 [1] tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni] u l-Artikolu 4 tal-Konvenzioni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentalni [il-Konvenzioni].

3. L-ewwel ilment li fuqu l-attur qed isejjes it-talba tieghu jirrigwardja d-digriet moghti minn din il-Qorti fil-11 ta' Jannar 2016 li permezz tieghu l-Qorti iddikjarat hekk:

"....li d-dezerjoni tal-appell ewljeni sehhet *ipso iure* fit-28 ta' Ottubru 2014 that l-artt. 964[1] u 967 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u dakħinhar l-appell spicca, u s-sentenza tal-ewwel grad saret res iudicata that l-art.963 tal-istess kodici bla hsara ghall-appell incidental tal-konvenuti."

4. F'dak id-digriet din il-Qorti spjegat l-*iter processwali* li wassal sabiex l-appell tal-attur jigi dikjarat dezert, kif ukoll spjegat il-motivazzjoni tal-provvediment tagħha. Għaldaqstant mhux il-kaz li jigi ripetut dak li ntqal fl-imsemmi digriet u lanqas mhu ser jerga' jigi trattat il-meritu ta' dakgia` deciz minn din il-Qorti permezz tal-imsemmi digriet, hliet sa fejn hu relevanti ghall-kwistjoni kostituzzjonali/konvenzjonali sollevata mill-attur.

5. L-attur isostni li d-digiret moghti fil-11 ta' Jannar 2016 jilledi d-drift tieghu għal smigh xieraq u dak li sehh fil-kors tal-proceduri odjerni “jincidi b'mod avvers fuq zewg principji ta' gustizzja civili: *equality of arms* u *gustizzja naturali*”. Huwa jispjega hekk dan l-ilment tieghu:

“Fil-provvediment moghti fil-11 ta' Jannar 2016, imkien ma jissemma’ li d-direzzjoni mogħiġi minn din l-Onorabbli Qorti permezz tal-verbal konsekuttivi tagħha kienet zbaljata u li setghet hija stess, bla ma riedet, zgwidat lill-esponent; u minflok it-tort ghall-izball inxtehet fuq l-appellant avolja l-verbal jigu ddettati mill-Qorti u mhux minnu u avolja l-appell tieghu kien debitament kawtelat, ezattament kif l-esponent gie ornat jagħmel bl-avviz tas-smigh kif ukoll permezz tal-verbal ta' din 1- Onorabbli Qorti tat-2 ta' Frar 2015.

“Illi inoltre, hadd miz-zewg avukati difensuri tal-konvenuti ma lissen ebda oggezzjoni għad-direttiva tal-Qorti biex l-esponent ihallas il-kawtela, u għalhekk huma rrinunżjaw għal kull oggezzjoni li setghet kienet tispetta lilhom dak iz-zmien u accettaw pjenament il-verbal dettagħ mill-Qorti 'in toto' bhala li jirrispekkja dak l-istat ta' fatt. Tghid x'tghid il-ligi, il-partijiet flimkien mal-Qorti, issigillaw dak l-istat ta' fatt. Barra minn hekk, kellu jkun ovvju illi l-pronunzjament tad-dezerjoni retroattivament kien ser iwassal għal negazzjoni serja tal-gustizzja.

“..... jissottometti illi f'dawn ic-cirkostanzi l-appell principali ma kellux u ma setax jitqies għall-arrieda u retroattivament dezert, u dan in vista tal-verbal tat-2 ta' Frar 2015, fost ragunijiet ohra. Kuntrarjament għal dak li ddecidiet din l- Onorabbli Qorti, hija għandha s-setgħa li ma

tiddikjarax l-app ell dezert kemm-il darba l-parti tkun ser tigi serjament ippregudikata bit-terminazzjoni ta' l-appell ..

..... Omissis

"Illi dan kollu jgib illi regola ta' procedura giet applikata b'mod anormali billi l-appell ta' l-esponent ma jinstemax u jitnehha irrimedjabbilment minn quddiem din l-Onorabbi Qorti, u dan wara li l-esponent kien ilu dawn is-snin kollha jistenna (mill- 2010 sa l-2016) biex l-appell tieghu jigi appuntat ghas-smiegh minn din l-Onorabbi Qorti u jigi ttrattat u deciz. Barra minn hekk, huwa hallas somma ta' flus konsiderevoli bhala kawtela jew garanzija ghall-ispejjez propriu sabiex l-appell tieghu jigi mismugh u deciz - u dan wara li din l-Onorabbi Qorti nnifisha dderigietu biex jagħmel hekk. Izda mbagħad, retroattivament, iddikjarat l-appell tieghu bhala dezert minkejja li thallset il-kawtela propriu biex l-appell jigi mismugh."

"Illi dan kollu jmur kontra d-dritt garantit mill-Artikolu 6(1) tal-Konvenzioni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem, kif ukoll kontra s-sentenza **Mercieca and Others v. Malta** mogħtija mill-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem.

"Illi b'hekk jigi li nkiser id-dritt fondamentali tal-esponent għal smigh xieraq minn tribunal indipendenti u imparzjali fi zmien ragonevoli, jigifieri mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell."

6. Minn naħa tagħhom fir-risposta għar-rikors tal-attur, il-konvenuti għamlu elenku shih u dettaljat tas-seduti li nzammu quddiem din il-Qorti kif ukoll dwar x'sehħ f'dawk is-seduti. Huma jissenjalaw li l-attur "tul dan il-procediment ipprova jiehu vantagg mid-disponibilita` shiha ta' din il-Qorti li tippermettilu jagħmel il-kaz tieghu". L-attur halla l-kawza tigi trattata u tmur għas-sentenza sakemm fl-ahhar nett qajjem il-lanjanzi kostituzzjonali.

7. Il-konvenuti jkomplu jissottomettu li l-imgieba tal-attur f'dawn il-proceduri:

“.....ghandha minn abbuz tad-drittijiet procedurali tieghu għad-dannu ta’ din il-Qorti u x-xogħol l-ieħor pendent i tagħha, u għad-dannu tal-esponenti li 14- il sena wara li r-rikorrent spicca mill-impjieg tiegu mal-Malta Drydocks u 13-il sena wara li l-Korporazzjoni Malta Drydocks giet xjolta, għadhom ma hadux gudizzju finali f’ din il-vertenza bir-riskju li tibqa’ titwal bla bzonn jekk it-talba tar-rikorrent għar-referenza kostituzzjonali f’ dan l-istadju tigi milqugħha minn din il-Qorti.”

8. Fir-risposta tagħhom il-konvenuti jiddelinejaw bil-mod segwenti l-iter processwali:

“8. Ir-rikorrent appella minn dik is-sentenza quddiem din il-Qorti b’rikors intavolat minnu fid-19 ta’ April 2010, li kien notifikat lill-esponenti fis-17 ta’ Mejju 2010, u dawn ipprezentaw ir-risposta tagħhom, flimkien ma’ appell incidental mill-istess sentenza.

“9. Minkejja li kien debitament notifikat, ir-rikorrent ghazel li ma jipprezentax risposta ghall-appell incidental tal-esponenti.

“10. L-appell principali tar-rikorrent, u l-appell incidental tal-esponenti, instemghu ghall-ewwel darba quddiem din il-Qorti fis-17 ta’ Gunju 2013, meta dehru l-esponenti u d-difensur tagħhorn, pero` ma deherx ir-rikorrent u lanqas id-difensur tieghu. Ir-rikorrent kien għadu mhux notifikat bl-avvix tas-smiġħ, u lanqas bl-avvix ghall-hlas tal-kawtela. Is-smiġħ tal-appell principali u l-appell incidental b’hekk gie differit għas-7 ta’ Ottubru 2013.

“11. Fis-7 ta’ Ottubru 2013, regħu deħru l-esponenti, pero` r-rikorrent Stephen Galea u d-difensur tieghu baqghu ma dehrux. L-istess rikorrent kien għadu mhux notifikat bl-avvix tas-smiġħ jew bl-avvix tal-kawtela, u din il-Qorti wara li rat li fil-mori tad-differiment ma kienet thallset ebda notifika, ornat komunika tal-verbal id-difensur tar-rikorrent Dr. Tonio Azzopardi ‘*bl-intiza cara li jekk sad-differiment li jmiss jibqgħu ma jittieħdu passi sabiex sisir in-notifikasi opportuna tal-appellant il-Qorti ... tiddifferixxi l-appell sine die*’.

“12. Fit-18 ta’ Novembru 2013, regħu deħru l-esponenti u d-difensur tagħhom, filwaqt li r-rikorrent u d-difensur tieghu regħu ma dehrux. Dr. Tonio Azzopardi għar-rikorrent kien bagħat jibghat differiment. Il-Qorti regħhet innotat li r-rikorrent Stephen Galea kien għadu mhux notifikat bl-avvizi tas-smiġħ u tal-hlas tal-kawtela, u ‘*ghat-tieni darba ... tidderiġi lill-appellant sabiex jirregola ruhu fir-rigward*’.

“13. Fis-16 ta’ Dicembru 2013, regħu deħru l-esponenti u d-difensur tagħhom. Din id-darba deher ukoll Dr. Tonio Azzopardi ghall-appellant principali Stephen Galea, li pero` ‘*ddikiara li ma huwiex*

f'posizzjoni li jaghti ruhu b'notifikat bl-avviz tas-smigh u bl-avviz ghall-hlas tal-kawtela ghan-nom tal-klijent tieghu'. Din il-Qorti regghet tat zmien lil Dr. Azzopardi biex jinnotifika lill-appellant bl-avvizi tas-smigh u tal-kawtela.

"14. Fl-20 ta' Jannar 2014, regghu dehru l-esponenti u d-difensur taghhorn, pero la r-rikorrent u lanqas id-difensur tieghu Dr. Tonio Azzopardi ma deher. Dr. Azzopardi talab different. Din il-Qorti, wara li rat li ma kienu saru ebda tentattivi ohra ghan-notifikasi tar-rikorrenti bl-avvizi tas-smigh u tal-hlas tal-kawtela avzat lil Dr. Azzopardi li *'jekk sass-seduta li [miss tali zieda ma tithallasx l-appell tieghu jigi differit sine die'*. Dan il-verbal kien komunikat lil Dr. Tonio Azzopardi.

"15. Fis-17 ta' Frar 2014, dehru l-esponenti u d-difensur taghhom, pero` r-rikorrent Stephen Galea u d-difensur tieghu regghu ma dehrux. Billi lahaq sar tentattiv ta' notifikasi, li pero` falla, din il-Qorti iddifferiet is-smigh ghan-notifikasi *'b'dan li għandhomjittieħdu il-mizuri opportuni sabiex jigi assigurat in-notifikasi tal-appellant skont il-ligi altimenti l-appell tieghu jigi differit sine die u l-Qorti tiprocedi għat-trattazzjoni tal-appell incidental'*. Dan il-verbal kien ukoll komunikat lil Dr. Azzopardi għar-rikorrent appellant principali.

"16. Fit-28 ta' April 2014, dehru l-esponenti u d-difensur taghhom, u Dr. Tonio Azzopardi li nforma lill-Qorti li *'huwa għamel diversi tentattivi sabiex jipprova jinnotifika fill-appellant Stephen Galea u sahansitra anke nformah oralment bl-obbligi tieghu skont il-ligi mal-appellant'*.

"F'dik l-udjenza, din il-Qorti ddecidiet li *'fic-cirkostanzi tiddiferixxi l-appell ta' Stephen Galea sine die li ghaddiet sabiex tiffissa appuntament għat-trattazzjoni tal-appell incidental'*. Il-Qorti dakinar iffissat il-jum tad-9 ta' Gunju fil-11.10am għat-trattazzjoni tal-appell incidental.

"17. Fid-9 ta' Gunju 2014, meta allura l-appell principali kien għadu sine die u ma kienet għadha saret ebda talba għar-riappuntament tieghu, l-appellant principali Stephen Galea rega' ma deherx. Dehru l-esponenti u d-difensur taghhom, u Dr. Tonio Azzopardi għar-rikorrent.

"Dr. Tonio Azzopardi ssolleva *'l-eccezzjoni tar-rikuza billi wieħed mill-konvenuti huwa propriu l-Gvern la' Malta li tieghu s-sinjurija tieghu Onorevoli Prim Imħallef Silvio Camilleri kien konsulent legali bhala Avukat Generali.'*

"L-esponenti opponew ruhhom għal dik it-talba billi ma kienet tirrikorri ebda raguni minn dawk stipulati fl-Art. 734 tal-Kap. 12 għar-rikuza tal-President f'dan il-kaz.

“Il-kaz gie differit ghall-provvediment dwar din l-eccezzjoni tar-rikuza.

“18. Fis-27 ta' Gunju 2014, 8 ta' Lulju 2014 u 31 ta' Ottubru 2014, din il-Qorti ddifferiet il-kaz ghal jum iehor.

“19. Fil-5 ta' Dicembru 2014, din il-Qorti ssospendiet il-prolazzjoni tal-provvediment minhabba li r-rikorrent Stephen Galea ma kienx jidher ufficialment notifikat bl-avviz tas-smigh.

“L-esponenti, ghaliex kellhom interess li l-appell incidental taghhom jinstema' u jigi deciz, talbu li jigu awtorizzati huma jinnotifikaw lir-rikorrent Stephen Galea wara l-hin legali skont il-ligi u l-Qorti laqghet it-talba,

“Sa dakinhar, l-appell principali ta' Stephen Galea baqa' sine die u r-rikorrent kien għadu ma talabx ir-riappuntament tieghu.

“20. Fit-2 ta' Frar 2015, dehru l-esponenti u d-difensur taghhom. Deher ukoll ghall-ewwcl darba Stephen Galea (billi 1-esponenti kienu laħqu nnotifikaw skont l-ordni ta' din il-Qorti) assistit minn Dr. Tonio Azzopardi.

“Il-Qorti tat zmien lir-rikorrent biex ihallas il-kawtela ghall-appell principali.

“21. Fis-16 ta' Frar 2015, regħu dehru l-esponenti u d-difensur taghhom, u Dr. Tonio Azzopardi. L-appell gie differit ghall-provvediment dwar ir-rikuza tal-President.

“22. Fis-27 ta' Frar 2015, dehru biss l-esponenti u d-difensur taghhom, u ingħata l-provvediment ta' din il-Qorti li permezz tieghu cahdet l-eccezzjoni tar-rikuza sollevata minn Dr. Tonio Azzopardi għal Stephen Galea.

“Sadanittant, l-appellant principali Stephen Galea baqa' qatt ma talab ir-riappuntament tal-appell principali.

“23. Fis-16 ta' Marzu 2015, dehru l-partijiet u d-difensuri taghhom, u din il-Qorti ffissat jum u hin għat-trattazzjoni.

“24. Fil-11 ta' Mejju 2015, dehru l-esponenti u d-difensur taghhom, u deher l-appellant principali Stephen Galea. Id-difensur tieghu Dr. Azzopardi pero` talab different.

“25. Fl-1 ta' Gunju 2015, dehru l-partijiet u din il-Qorti regħhet tat jum u hin għat-trattazzjoni.

“26. Fit-2 ta' Novembru 2015, il-Qorti ssollevat “jidher illi Stephen Galea jsostni illi l-appell tieghu li kien mar sine die gie rijappuntat izda

mill-atti ma jirrizultatx li qatt saret talba ghar-riappuntament li giet milqugha minn din il-Qorti”.

“Fic-cirkostanzi, din il-Qorti ddifferiet il-kaz ghall-informazzjoni ulterjuri.

“27. B’rikors prezentat fit-30 ta’ Novembru 2015, l-appellant principali Stephen Galea talab ir-riappuntament tal-appell principali tieghu.

“28. F1-14 ta’ Dicembru 2015, l-esponenti bil- mezz tad-difensuri tagħhom issottomettew li l-appell principali ta’ Stephen Galea kien mar dezert fit-28 ta’ Ottubru 2014 skont l-art.**964 u 967** tal-Kap. 12.

“Id-difensuri tal-partijiet tralaw din il-kwistjoni u l-kaz gie differit għal provvediment dwar id-dezerzjoni tal-appell principali ta’ Stephen Galea.

“29. Fil-11 ta’ Jannar 2016, dehru l-partijiet assistiti. Din il-Qorti tat il-provvediment tagħha dwar id-dezerzjoni tal-appell principali, u filwaqt li laqghet is-sottomissjoni tal-esponenti, iddikjarat l-appell principali ta’ Stephen Galea dezert, filwaqt li ffissat jum u hin għat-trattazzjoni tal-appell incidental tal-esponenti.

“30. Fil-15 ta’ Frar 2016, regħu dehru l-partijiet assistiti u l-appell incidental gie trattat, u differit għas-sentenza għad-29 ta’ April 2016.

“Erbat ijiem wara, fid-19 ta’ Frar 2016, l-appellant principali Ststephen Galea ipprezenta r-rikors odjern li permezz tieghu qed li allega li garrab ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu biz-zewg provvedimenti li tat din il-Qorti dwar l-eccezzjoni tar-rikuza, u l-eccezzjoni tad-dezerzjoni tal-appell principali, rispettivament fis-27 ta’ Frar 2015 u fil-11 ta’ Jannar 2016.”

9. Mill-kwadru premess ta’ dak li gara matul l-appell prezentat mill-attur, liema kwadru huwa konfermat minn din il-Qorti li huwa fidil għal dak li sehh matul l-udjenzi hemm indikati, jirrizulta car u manifest li f’dawn il-proceduri istitwiti mill-attur stess, dan naqas, u naqas serjament, mill-obbligu tieghu li jsegwi l-appell tieghu, bir-rizultat li inhlew diversi seduti sabiex jigi notifikat hu bl-avviz tas-smigh tal-appell tieghu stess, u dan minkejja li għal xi seduti kif fuq indikat l-avukat

difensur tieghu u allura mandatarju tieghu fil-proceduri gudizzjarji odjerni kien prezentati.

10. Izda minkejja li l-avukat tieghu kien prezentati ghal xi seduti dana informa lill-Qorti li ma kienx fil-posizzjoni li jaghti ruhu b'notifikat ghall-klijent tieghu, u kien biss wara li l-konvenuti appellati, b'tentattiv sabiex ma jinheliex aktar zmien bid-dewmien kawzat minn nuqqas da parti tal-attur, hadu l-inizzjattiva huma sabiex jinnotifika lill-istess attur permezz tal-procedura tal-affissjoni bl-avviz tas-smigh tal-appell tieghu u tal-hlas tal-kawtela.

11. Verament din il-Qorti ma tistax tifhem kif l-attur qed isostni li, b'referenza ghall-kaz **Mercieca and Others v Malta**¹, hu ma nghatax access ghal Qorti rizultat ta' interpretazzjoni restrittiva tar-regoli procedurali dwar id-dezerzjoni. Mhux talli l-attur kellu access ghal qorti, izda talli huwa ghamel uzu minn dan id-dritt tieghu bil-prezentata tal-appell. Izda minn dakinnhar li l-attur prezenta l-appell tieghu huwa kellu l-obbligu li, anke tramite l-avukat tieghu, jsegwi l-appell tieghu u jassigura li hu jigi notifikat jew jaghti ruhu b'notifikat bl-avviz tas-smigh u tal-hlas tal-kawtela.

¹ Appl.21974/07 deciz 14 Gunju 2011. Dan il-kaz kien differenti minn dak odjern. F'dak il-kaz, il-Qorti Ewropeja osservat li "the Constitutional Court specifically acknowledge that the law had been wrongly applied by the Court of Appeal with the consequence that the applicant's appeal had been unfairly rejected" [para.48]

12. Mhux talli l-attur ma segwiex l-appell tieghu, talli matul il-perijodu sakemm gie notifikat mill-konvenuti, lanqas biss indenja ruhu jkellem lill-avukat tieghu biex jivverifika f'liema stadju wasal l-appell tieghu. Dan jirrizulta konfermat minn notament li sar mill-avukat tieghu wara li saritlu komunika tal-verbal moghti minn din il-Qorti fl-udjenza tas-17 ta' Frar 2014 fejn din il-Qorti espressament iddikjarat li “*ghandhom jittiehdu l-mizuri opportuni sabiex jigi assigurat in-notifika tal-appellant skont il-ligi altrimenti l-appell tieghu jigi differit sine die*”. Dan il-verbal gie komunitat lill-avukat tal-attur, li wara li laqa' l-komunika irregistra hekk: “*Qed isir kull sforz*”² Dan juri kemm l-attur, ghalkemm prezenta appell, ma ha ebda passi biex isegwi l-appell tieghu.

13. Barra minn hekk hemm il-konsiderazzjoni li l-attur kien assistit minn avukat u allura kellu jkun jaf li gheluq is-sitt xhur minn meta l-kawza kienet giet differita *sine die* kienu jiskattaw l-effetti tad-dezerzjoni kontemplati fl-artikolu fuq citati. Fl-udjenza tas-7 ta' Ottubru 2013 din il-Qorti kienet ghamlitha cara li “*jekk sad-differiment li jmiss jbqghu ma jittiehdux passi sabiex issir in-notifika opportuna tal-appellant [l-attur] il-Qorti ... tiddiferixxi l-appell sine die*”. Dan il-verbal kien gie komunikat lill-avukat tal-attur fil-11 ta' Ottubru 2013³. Izda xorta wahda l-attur baqa' passiv.

² Fol.55

³ Fol.44

14. Fir-rigward tal-post u tal-hin tan-notifika tal-appellant din il-Qorti tossova li fuq ir-riferti negattivi kollha hemm imnizzel il-kliem “*Ma fetah hadd*” anke fuq dik ir-riferta relattiva għat-tentattiv ta’ notifika li saret wara l-hinijiet legali.⁴ Kien l-obbligu tal-attur li jagħmel ruhu disponibbli sabiex jilqa’ l-atti fil-proceduri istitwiti minnu, b’mod li jekk biddel l-indirizz residenzjali tieghu huwa kellu jinforma lill-avukat tieghu bil-post fejn ikun jista’ jigi notifikat. Izda l-provi juru li l-attur gie jaqa’ u jqum minn x’gara bl-appell tieghu, tant li qata’ anke il-kuntatt mal-avukat tieghu. Għalhekk għal fatt li l-appell tieghu safra’ dezert skont il-ligi jahti biss hu – *imputet sibi*. Dawn ic-cirkostanzi jinnewtralizzaw l-ilment li gew ivvjolati l-principju tal-equality of arms u tal-gustizzja naturali

15. Inkwantu ghall-ilmenti tieghu li d-dezerzjoni giet dikjarata b’effett retroattiv, din il-Qorti tirreferi lill-attur ghall-konsiderazzjonijiet magħmula minnha fid-digriet tagħha tal-11 ta’ Jannar 2016.

16. Jigi ribadit fir-rigward tal-applikazzjoni tal-artikoli kontenuti fil-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili dak li qalet din il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet **Kenneth Abela v. Aplan Limited** mogħtija fis-6 ta’ April 2008, fejn osservat li:

“Trattandosi ta’ norma legali, l-osservanza tat-terminu fiha prefiss kellu jigi mhares *ad unguem*, in raguni ta’ l-element dekadenzjali insit. Dan anke ghaliex kif sewwa jinsab ritenut “l-osservanza tat-termini stabbiliti fil-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili u f’ ligijiet

⁴ Fol.54 tergo

ohra specjali li jirregolaw il-kondotta tal-proceduri quddiem il-Qrati u quddiem it-Tribunali huma ta' ordni pubbliku u ma jistghux jigu bl-ebda mod injorati u lanqas bil-kunsens tal-partijiet rinunzjati jew mibdula" ("Giuseppi Caruana -vs- Charles Psaila", Appell mill-Bord li Jirregola I-Kera, 21 ta' Marzu 1997);"

17. Din il-Qorti tosserva li r-raguni principali wara disposizzjonijiet tal-ligi procedurali li jirregolaw il-materja tad-dezerzzjoni hija c-certezza legali u ghalhekk il-htiega li, wara li attur jistitwixxi proceduri gudizzjarji, huwa għandu l-obbligu li issegwi sa fejn possibbli l-andament tal-proceduri; b'hekk tigi evitata sitwazzjoni, bhala dik prezenti, fejn in-nuqqas tal-attur li jsegwi dan id-dmir tieghu johloq sitwazzjoni fejn il-kawza tibqa' pendent mingħajr ma jkun jista' jsir progress fiha, u dan għad-dannu tal-kontro-parti li, rizultat tan-nuqqas tal-attur, tibqa' fil-limbu dwar il-konkluzjoni tal-proceduri mibdija kontra tagħha u b'hekk jista' jingħata lok ghall-vjolazzjoni tad-dritt tal-kontro-parti għal smigh xieraq fiz-zmien ragjonevoli.

18. Fid-dawl tal-premessi konsiderazzjonijiet legali l-allegazzjoni tal-attur li din il-Qorti bil-verbali tagħha "zgwidat" lill-attur, kif ukoll l-allegazzjoni tieghu li l-konvenuti "irrinunzjaw" għal kull oggezzjoni li setghet tispetta lilhom, huma legalment insostenibbi: kemm ghax in-normi legali li jirregolaw il-materja tad-dezerzjoni huma ta' ordni pubbliku u bhala tali ma jistghux jigu rinunzjati, kif ukoll ghax kien mistenni li l-attur, li kien u għadu assistit minn avukat, ikun konxju tar-regoli tad-dezerzjoni fil-kodici ta' procedura, senjatamente tac-cirkostanzi marbuta

mal-perjodu perentorju li jwassalu ghad-dezerjoni, u li l-applikazzjoni o meno ta' dawk in-normi ma kinitx fid-diskrezzjoni tal-Qorti.

19. Fid-dawl tal-premess hija zbaljata u anti gurdika s-sottomissjoni tal-attur li “*Tghid x'tghid il-ligi, il-partijiet flimkien mal-Qorti, issigillaw dak l-istat ta' fatt*”. Fil-fehma ta' din il-Qorti din is-sottomissjoni hija zbaljata ghal zewg ragunijiet principali: [1] ghax il-ligijiet intizi sabiex jirregolaw id-dritt procedurali huma ta' ordni pubbliku u qeghdin hemm ghall-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja billi jirregolaw il-proceduri gudizzjarji; u [2] ghax “l-istat ta' fatt” li ghalih jirreferi l-attur u li holoq huwa stess bin-nuqqas tieghu fuq indikat ma jwassalx ghall-effetti legali pretizi mill-attur.

20. Fic-cirkostanzi din il-Qorti hi tal-fehema li l-ilment tal-attur, li f'dan il-kaz gie lez id-dritt tieghu ghal smigh xieraq minhabba d-digriet ta' dezerjoni, huwa frivolu u vessatorju.

21. Rigward l-ilment l-iehor tal-attur li d-digriet moghti fis-27 ta' Frar 2015, li permezz tieghu din il-Qorti iddisponiet mill-eccezzjoni sollevata minnu dwar ir-rikuza tal-President ta' din il-Qorti abbazi ghal dak li jiddisponi l-artikolu 734[1][d][i] tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, l-attur fisser hekk ir-ragunijiet li fuqhom qed isostni l-pretensjoni tieghu li dak id-digriet jilledi d-dritt tieghu ghal smigh xieraq:

“Waqt it-trattazzjoni orali gie rilevat ukoll li I-Prim Ministru ta’ dakinhar kien ghal diversi drabi konsekuttivi naqas li jattendi bhala xhud avolja kien debtiament ingunt, u sahansitra ntalab il-hrug ta’ mandat ta’ akkompanjament. Mhux maghruf jekk kienx ikkonsulta lill-Avukat Generali dwar it-tahrika ta’ xhud jew dwar in-nuqqas ta’ attendenza tieghu⁵..... I-esponent la qatt kelli, la jista’ jkollu, u lanqas għandu illum, I-opportunita’ li jezamina I-files mizmuma fl-Ufficju tal-Avukat Generali biex jara jekk il-President kienx gie kkonsultat mill-Prim Ministru ta’ dak iz-zmien jew jekk kienx ta’ parir li jolqot il-legittimu kontradittur f’ din il-kawza jew jekk kienx ta’ parir iehor dwar it-talbiet tal-attur, imqar oralment. Dak li hu cert huwa li I-gustizzja mhux biss trid issir izda għandha tidher li qiegħda ssir.. L-esponent isostni li fil-kaz prezenti dan il-pilastru fondamentali ghall-garanzija ta’ imparjalita’ gie nieqes.”

22. Mill-premess jirrizulta manifest li I-ilment tal-attur huwa ipotetiku għal ahhar in kwantu ibbazat fuq supposizzjonijiet mhux sostnuti bi provi dwar jekk setax kien il-kaz li I-President tal-Qorti, allura I-Avukat Generali, ta’ parir lill-Prim Ministru, liema parir jolqot il-legittimu kontradittur f’dina I-kawza imqar oralment. Din il-Qorti tosserva li, ghalkemm huwa minnu li kemm jista’ jkun il-gustizzja, mhux biss issir izda għandha wkoll tidher li qed issir, mill-banda I-ohra pero` zgur li mħuwiex legalment konsentit li wieħed jispara fl-ajru biex forsi jolqot xi haga bhala ma qed jagħmel I-attur fir-rikors tieghu.

23. F’dan il-kaz I-attur m’għandu ebda prova li tmur kontra dak spjegat fid-digriet precipitat u li abbażi tieghu I-Qorti cahdet I-eccezzjoni tar-riku. Fil-paragrafi 4 u 5 id-digriet jaqra hekk:

“4. Mhux bizzejjed, izda illi gudikant kien avukat ta’ parti f’ kawza biex jigi rikuzat milli joqghod f’ dik il-kawza: irid ikun ‘ta’ I-parir tieghu, ittratta quddiem il-qorti jew kiteb’ dwar dik il-kawza partikolari. Issa f’

⁵ Sottolinear ta’ din il-Qorti

din il-kawza tallum il-Gvern ta' malta f' ebda stadju ma kien patrocinat mill-Avukat Generali izda dejjem mill-istess avukat li qabel kien jippatrocina lit-Tarzna ta' Malta u li ma huwiex avukat fl-Ufficju tal-Avukat Generali.

"5.Fic-cirkostanzi tal-kawza tallum, ghalhekk ma hemm lebda wahda mir-ragunijiet imsemmija fl-art. 734[1][d][i] tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li tista' twassal ghar-rikuza tal-president ta' din il-qorti."

24. L-attur ma gab ebda prova, la diretta u lanqas indiretta, li tikkuntrasta mal-motivazzjoni fuq citata, u ghalhekk, fin-nuqqas totali ta' provi fir-rigward din il-Qorti ma tistax tara, lanqas fuq bazi *prima facie*, kif l-pretensjoni tal-attur ta' lezjoni tad-dritt tieghu ghal smigh xieraq tista' treggi b'xi mod.

25. Ghaldaqstant tikkonsidra t-talba tal-attur ghar-referenza kostituzzjonali u konvenzjonali frivola u vessatorja, u ghalhekk tichad it-talba; bl-ispejjez relatati ma' dan il-provvediment a kariku tal-attur.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
mb