

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Mejju 2016

Numru 7

Citazzjoni Numru 420/07 JA

Mary sive Marielle Cassar

v.

Edward Cassar

Preliminari

1. Dan hu appell magħmul mill-konvenut minn digriet [id-digriet appellat] moghti f'kawza ta' separazzjoni personali mill-Qorti Civili [Sezzjoni Familja] fl-24 ta' Marzu 2015, liema digriet jaqra hekk:

“Rat ir-rikors tal-attrici tas-27 ta' Frar, 2015;

Rat ir-risposta;

Tilqa' l-ewwel u t-tielet talba;

Tichad it-tieni talba."

2. It-talbiet kontenuta fir-rikors precitat jaqraw hekk:

"1. Tordna lill-konvenut appellant jaghti lill-atrisci kopja tac-cwievet kollha tad-dar matrimonjali u gradi u kancelli li jaghtu access ghall-Pezul Lodge, Wardija Hill, Wardija flimkien ma' remote controls tal-garaxx u tal-kancelli jaghti mit-triq għad-drive-in, kif ukoll il-kodici l-għid tal-alarm u dan fi zmien qasir u perentorju;

2. Tordna lill-konvenut appellant jizgombra l-kamra tas-sodda li kienet tintuza minn bin il-partijiet Sean mill-ghamara tal-kamra tal-ikel;

3. Tordna li l-atrisci tingħata l-assistenza ta' Marixxal tal-Qorti u tal-Pulizija Ezekuttiva fil-gumata u l-hin indikat minn din l-Onorabbi Qorti sabiex tkun tista' terga' tidhol fid-dar;

4. Tagħti kull provvediment li l-Onorabbi Qorti jidrilha xieraq u opportuni fic-cirkostanzi."

L-Appell

3. Dan hu msejjes fuq zewg aggravji: [1] li d-digriet huwa null ghax ma fihx motivazzjoni kif trid il-ligi, u [2] li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament hazin tal-fatti meta waslet ghall-konkluzjonijiet tagħha.

4. Abbazi ta' dawn l-aggravji l-konvenut qed jitlob li d-digriet appellat jigi riformat billi jigi revokat f'dik il-parti fejn intlaqghu l-ewwel u t-tielet talbiet, filwaqt li jigi konfermat f'dik il-parti fejn giet michuda t-tielet talba, bl-ispejjez kontra l-atrisci;

5. L-attrici min-naha tagħha tilqa' għal dan l-appell billi tghid [1] li l-appell huwa irritu u null, inkwantu li l-ligi procedurali ma tagħix appell dirett minn tali digriet li la huwa definitiv u lanqas huwa interlokutorju; [2] li, in subsidium, anke jekk jigi deciz li d-degriet appellat huwa wieħed appellabbli, xorta wahda huwa vizzjat ghax sar *fuori termine* jigifieri wara l-iskadenza tal-perijodu ta' 20 gurnata mill-ewwel udjenza li nzammet wara li nghata d-digriet kamerali; u [3] li l-aggravji huma f'konfliett ma' xulxin.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

6. Ikun opportun li l-ewwel li jigi deciz huwa l-punt procedurali sollevat mill-attrici, li hu fis-sens li, tenut kont li d-digriet appellat la huwa definitiv u lanqas huwa interlokutorju, m'hemmx appell dirett minnu lill-din il-Qorti.

7. Min-naha tieghu l-konvenut fir-rikors tieghu jghid li l-appell odjern qed isir “ai termini tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta” minghajr ma jindika l-artikolu relevanti. Fit-trattazzjoni orali indika s-sub-inciz 3 tal-Artikolu 229 tal-imsemmi kap bhala l-bazi legali tal-appell tieghu.

8. Fl-ewwel lok din il-Qorti tissenjala li jirrizulta car li d-digriet appellat m’huwiex wieħed minn dawk indikati fis-sub-incizi 1 u 2 tal-

Artikolu 229 u ghalhekk dak li għandu jigi ezaminat huwa jekk jinkwadrax fid-dispost tas-sub-inciz 3 tal-istess artikolu. Dan is-sub-inciz huwa ta' natura residwali u jaapplika għal kull “**digriet interlokutorju iehor**” li jingħata fil-kors tal-proceduri u li ma jaqax taht is-sub-incizi 1 u 2.

9. Dwar il-materja li titratta l-appellabbilita` ta' digrieti moghtija fil-kors ta' proceduri hija relevanti s-segwenti osservazzjoni magħmula minn din il-Qorti fil-kawza **Paul Tanti et v. Sammy Mifsud**¹:

“Ezami akkurat ta' l-artikolu 229 għandu juri illi l-legislatur b'din iddisposizzjoni ried li jirregolarizza u jirrazjonalizza meta u kif seta' jsir appell minn digrieti moghtija mill-Qorti mahsuba biex jiffavorixxu landament korrett tal-proceduri quddiemha. Infatti l-artikolu jipprovdī għal digrieti kamerali u interlokutorji ta' kull xorta u jiddetermina jekk setax jew le jsir appell minnhom qabel l-ghoti tas-sentenza definitiva u f'dawk il-kazijiet fejn digriet interlokutorju seta' jigi appellat qabel issentenza definitiva, id-disposizzjoni timponi procedura li kellha tigi segwita. Id-dispozizzjoni pero` tagħmilha cara illi dawk il-provvedimenti kienu jaapplikaw biss għad-digrieti msemmija fis-subincizi (1) u (2) ta' l-istess artikolu u għal kull appell “minn kull digriet interlokutorju iehor li mħuwiex inkluz fis-subartikolu (1) u (2) ta' dan l-artikolu”. Dan ifisser illi jekk id-digriet ma jkunx wieħed interlokutorju (naturalment ukoll jekk jkun kamerali) – u dana kif qed jigi definit li hu id-digriet taht ezami – l-artikolu 229 tal-Kap 12 ma kienx applikabbli għalihi. Infatti l-incizi sussegamenti (4), (5) u (6) huma lkoll marbutin mad-dispozizzjoni precedenti. Kienu allura biss jaapplikaw għal dawk ix-xorta ta' digrieti imsemmija fl-incizi (1) u (2).

10. Fil-kaz odjern, ghalkemm id-digriet provvistorju appellat jista' jitqies bhala ancillari ghall-gudizzju, ma jistax jitqies bhala wieħed interlokutorju peress li m'huwiex intiz sabiex jirregola l-andament tal-

¹ Nr. 2259/2000, deciza 19 Novembru 2001 – F'dan il-kaz li kien jirrigwarda l-Artikolu 229 b'referenza ghall-Artikolu 836 tal-Kap. 12 din il-Qorti ezaminat l-import guridiku tal-emendi introdotti fil-Kap. 12 bl-Att XXIV/1995.

proceduri; wisq anqas jista' jigi meqjus bhala digriet definitiv peress li minnu nnifsu hu ta' natura provvistorja intiz sabiex jirregola temporanjament is-sitwazzjoni fil-meritu bejn il-partijiet sakemm tinghata s-sentenza finali. Ghaldaqstant ma jistax jitqies bhala li jinkwadra fl-imsemmi sub-inciz 3.

11. In vista tal-premess il-punt sollevat mill-attrici jirrizulta fondat fil-fatt u fid-dritt u l-appell odjern huwa null. F'dawn ic-cirkostanzi mhux ilkaz li din il-Qorti tkompli tiehu konjizzjoni tal-aggravji sollevati mill-konvenut.

Ghaldaqstant tichad l-appell tal-konvenut, bl-ispejjez a kariku tal-istess.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
df