



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 467/2014

Il-Pulizja

Spettur Joseph Mercieca

Vs

Daniel Farrugia

Illum 26 ta' Mejju, 2016,

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Daniel Farrugia, detentur tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 557879M akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

F' ismu propjru u/jew bhala direttur tas- socjeta' DIS Equipment Rental Ltd. f' Malta nhar id- 29 ta' Marzu 2011 u/jew fix- xhur ta' qabel;

- 1) Minn madwar is- swar, biswit Xatt Lascaris, Valletta, ikkommetta serq ta' materjal ta' scaffolding, liema serq hu aggravat bil- valur li jeccedi €2,329.37 u bil- hin u li sar għad- detriment tas- socjeta' Atlantic Scaffolding Ltd u/jew persuna/i u/jew ta' xi entita' u/jew entitajiet ohra;

- 2) Xjentament laqa' għandu jew xtara hwejjeg, cioe' materjal ta' scaffolding, misruqa, meħuda b' qerq jew akkwistati b' reat, jew xjentement b' kull mod li jkun, indahal biex ibieghhom jew imexxihom;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tal-20 ta' Novembru, 2014, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 261 (c)(f), 267, 270, 279(b), 280(1), 281(a), 334, 17, 23, 31 u 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Din il-Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel (1) akkuza, peress illi din ingħatat bhala alternattiva għat-tieni;

Sabt lill-imputat hati tat-tieni (2) akkuza u għaldaqstant ikkundannat ghall-piena ta' tmintax(18) – il-xahar prigunerija sospizi għal tlett (3) snin ai terminu tal-Art 28A tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Ordnat il-hlas tal-ispejjez tal-process verbal.

Il-Qorti spjegat il-portata ta' din is-sentenza lill-imputat.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Daniel Farrugia, pprezentat fir-registrū ta' din il-Qorti fit-2 ta' Dicembru, 2014, fejn talab lil din il-Qorti tvarja s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma f'dik il-parti fejn illiberat lil-imputat mill-akkuza ta' serq aggravat, thassar u tirrevoka fir-rigward ta' dik il-parti tas-sentenza fejn sabet lill-imputat hati tar-reat ta' ricettazzjoni u dan taht dawk il-kundizzjonijiet xierq opportuni.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant Daniel Farrugia huma s-segwenti w-cioe':-

Illi fl-ewwel lok is-sentenza appellata hija nulla ai termini ta' l-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali u dan ghaliex kif ser jigi pruvat f'dan l-istess rikors ta' appell l-ewwel

Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ma irrispettatax il-vot tal-ligi u appuntu l-artikolu 382 tal-Kap 9 li jimporta in-nullita tas-sentenza. Dan ghaliex in-nuqqas li s-sentenza tkun motivata jammonta ghal nuqqas ta' formailta' sostanzjali fis-sens tal-artikolu 428(3) tal kodici Kriminali. L-appellant fil-fatt flimkien ma dan ir-rikors tal-appell qed jipprezenta kopja tas-sentenza li inghatat lilu u minn ezami tal-istess jirrizulta li ma hemm l-ebda motivazzjoni ta' xejn bizzejjed jinghad li appena l-Qorti kitbet 'ikkunsidrat' ikkwotat l-artikoli tal-ligi u ghamlet id-dikjazzjoni ta htija ghall-akkuza li sabitu hati tagħha u ciee ta ricettazzjoni u effetivament ghaddiet biex tghati il-piena f'dak ir-rigward u illiberatu minn akkuza ohra ta serq aggravat.

L-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali jiddisponi hekk:

"Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tghid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodici jew ta' kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat."

Skond gurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti, in-nuqqas li jigi rispettat strettament il-vot tal-ligi fl-artikolu 382 jimporta n-nullita tas-sentenza appellata. Dan ghaliex dan-nuqqas jammonta għal nuqqas ta' formalita sostanzjali fis-sens ta' l-artikolu 428(3) tal-Kodici Kriminali. F'kaz simili dan jintitola lil din il-Qorti li thassar is-sentenza appellata.

Fil-fatt kif imfisser fis-sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet il-Pulizija vs Emanuel Mifsud et mogħtija fit-12 ta Marzu 2009, il-Qorti irriteniet li "skond l-artikoli 382 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tal-Magistrati meta tagħti sentenza kontra l-imputat għandha tghid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu tal-kodici kriminali jew ta' kull ligi ohra li tkun tikkontempla r-reat (sottolinear ta' dik il-Qorti).

F'kaz simili dan jintitola lil din il-Qorti li thassar is-sentenza appellata (ara f'dan is-sens l-Appelli Krimiali fi-ismijiet: Il-Pulizija V. Donald Cilia, 24 ta' April 2002; Il-Pulizija vs Benjamin Muscat, 28 ta' Gunju 2002 u 10 ta' Lulju 2002; il-Pulizija v. Joseph Zahra, 9 ta' Settembru 2002; Il-Pulizija v. Paul Cachia, 25 ta' Settembru 2003; Il-Pulizija v. Mark Portanier, 14 ta' Settembru 2004; Il-Pulizija v. John Axiaq et, 19 ta' Mejju 2005; Il-Pulizija v. Stefan Abela, 2 ta' Frar 2006; Il-Pulizija v. Anthony Borg, 1 ta' Gunju 2006.

Fil-fatt tant hu aggravju serju dan li qed jilmenta ruhu minnu ir-rikorrenti li l-Qorti tista dejjem tirrileva tali nuqqas ex ufficcio ghalkemm ma jkun hemm ebda aggravju dwar dan. Ara App Krimiali il-Pulizija vs Anthony Zahra deciza 26 ta Mejju 1994 u il-Pulizija vs Vincent Cucciardi deciza fis-6 ta' Jannar 2005 fost ohrajn.

Illi pero jinghad ukoll li stante li l-appellant kien gie liberat mill-ewwel imputazzjoni kif gie ritenut fi-Appell tieghu, dan id-difett li l-appellanti qed jilmenta minnu iwasal biss ghan-nullita' parpjali tas-sentenza appellata fil-parti fejn tkun instabet htija fil-konfront tal-apellant u l-Qorti ta l-Appell għandha tannulla u thassar biss dik il-parti tas-sentenza appellata fejn tkun instabet htija izda mhux ukoll il-parti fejn tkun illiberat minn xi akkuza (Vide il-Pulizija vs Dominic Andrew Spencer datat 12 ta Mejju 2005 u il-Pulizija vs Joseph Muscat deciz fl-10 ta' Gunju 1994, il-Pulizija vs Anthony Zahra deciz fis-26 ta' Mejju 1994 u 1-Pulizija vs Charles Micallef deciz fit-23 ta' Gunju 1995 fost ohrajn.)

2. Fit-tieni lok l-esponenti ihoss li 1-akkuza ta' ricettazzjoni ma gietx provata lanqas remotament u dan ghaliex l-elementi tar-reat ma jinkwadrawx ruhhom fil-provi prodotti.

L-esponenti jghamel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Krimiali fi-ismijiet Il-Pulizija vs Filippa Fenech deciza fit-18 ta Mejju 1937 fejn gie ritenut li “..eppure r-ricettazzjoni hija delitt mhux ta' komplimenta fis-serq imma delitt għaliha;.... . . . Dana jingħad għal kaz ta' ricettazzjoni semplici, cjo' dik li ghalkemm

doluza, issir minghajr ma kienet hemm, qabel is-serq l-akkordju li jigu ricettati l-oggetti provenjenti mis-serq; ghaliex meta jkun hemm dana l-akkordju, allura jista' jkun hemm kompllicita' b' instigazzjoni".

Illi biex jista' jinghad li l-akkuza giet pruvata hemm bzonn illi jirrizultaw sodisfacentement dawna r-rekwiziti :-

- i. Illi l-oggetti ii jkun imsemmi fil-kaz ikun gej mill-kummissjoni ta' reat;
- ii. Illi l-akkuzat jkun jew irricetta jew xtara dan l-oggett; Irid jigi provat li dik il-persuna li ricettat l-oggett tkun taf bil-provenjenza l-element materjali tar-ricettazzjoni . Fil-fatt dan huwa t-tieni element tar-reat li jikkostitwixxi l-element materjali tar-ricettazzjoni. Imma biex ikun hemm dak l-element hemm bzonn li 1-prezunt ricettatur ikun ghamel xi haga li biha b'xi mod ikun ikkoopera ruhhu biex jigi ezitu jew mibjugh l-oggett misruq jew ottenut permezz ta' reat. Jekk l-atti tieghu ma jurux illi kien hemm dik l-intromissjoni da parti tieghu biex b'xi mod jigi facilitat l-okkultament ta' l-oggett misruq jew illegitimanet ottenut dan it-tieni element ma jirrikorrix u ma hemmx ricettazzjoni.
- iii. Illi l-imputat kien jaf illi l-oggett kien ta' provenjenza illegittima.

In kwantu ghat-tieni rekwiziti ma hux affattu necessarju illi jkun hemm ix-xiri ta' l-oggett milli parti tar-ricettatur; ir-ricettazzjoni wahedha hija bizzejed.

In kwantu ghax-xjenza tal-provenjenza illegittima dana l-element (li huwa d-dolo specifiku tad-delitt tar-ricettazzjoni) jista' jigi dezunt mic-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Kif gie imfisser fis-senenza moghtija mill-Qorti ta l-Appelli Kriminali fi-ismijiet Il-Pulizija Vs John Dimech deciza nhar l-24 ta Gunju 1961 :-

“Meta l-persuna li tircievi oggett ikollha susupett, anzi tkun tahseb li l-persuna li tatha dak l-oggett minghajr ma tagħmel xejn biex tacerta li l-pussess ta’ dik il-persuna l-ohra kien legittimu u mhux kif kienet tahseb hi, allura hemm l-element tax-scienter rikjest ghall-integrazzjoni tar-reat u ta’ ricettazzjoni.”

Issir referenza ukoll għas-sentenza fi-ismijiet Il-Pulizija Vs John Briguglio deciza fl-24 ta' Gunju 1961 fejn ingħad li:

“Il-proposizzjoni illi biex ma jkunx hati ta’ ricettazzjoni, min jakkwista oggett għandu juza d-diligenza ta’ missier tajjeb tal-familja biex jaccerta ruhu li dak l-oggett ma għandux provjenza ilegittima, m ‘hijiex inerament zbaljata, imma mill-bandha l-ohra għandha tigi kwalifikata; ghaliex filwaqt li f’materja civili n-nuqqas ta’ diligenza fi grad akbar, sabiex ikun hemm imputabilita kriminali.

Għalhekk, dik il-proposizzjoni għandha tigi modifikata fis-sens li “in criminalibus”, a differenza ta’ “civiliter” mhux bizzejed in-negligenza li hi sempliciment l-ommissjoni tad-diligenza tal-“buon padre di famiglie”, imma tehtieg negligenza fi grad tali li tamonta għal “criminal misconduct”, generalment imsejha “gross negligence”. Min jakkwista oggett taht cirkostanzi li fihom imissu jissuspetta li dak l-oggett kellu provenjenza illegittima, u ntant ma jagħmel xejn biex jikkontrolla dik il-provenjenza, u jagħlaq ghajnejh, huwa hati ta’ din in-negligenza, u kwindi ta’ ricettazzjoni”.

Illi sabiex il-prosekuzzjoni tipprova dan ir-reat kellha l-ewwel nett tipprova li l-merkanzija mertu tal-kawza konsistenti fil-pajpiet giet misruqa jew kienet gejja minn xi delitt. Haga li ma gietx provata u dan ghaliex l-prosekuzzjoi esebiet l-inkesta li saret dwar is-sejba tal-merkanzija u mhux l-inkesta jew rapport dwar is-serq tal-merkanzija minn l-allegat sid legittimu tagħha. Għalhekk din il-prova krucjali hija nieqsa u mingħajrha zgur li ma tistax tinstab htija.

Fit-tieni lok lanqas ma gie ppruvat il-merkanzija li instabet gol-mahzen H' Attard jappartjeni lill-imputat u ghalhekk dan in nexus tal-imputat ma l-oggett misjub ma giex provat lanqas.

Fit-tielet lok l-imputat stqarr li l-merkanzija li huwa kellu fil-mahzen tieghu kien xraha minn l-Ingilterra u minghand Rachid. Issa Rachid ikkofnerma li kien biegh xi merkanzija lill-imputat. L-imputat ma kellu jipprova xejn u seta' strah biss fuq il-provi impressqa mill-prosekuzzjoni pero mix-xhieda tieghu fl-atti ta' l-inkejsta temergi l-htiega li jixhed u jispjega ir-raguni ghaliex kellu tali materjal. Jinghad li l-prosekuzzjoni la pprovat l-valur ta l-ogget misruq minghand is-sid legittimu u lanqas tat xi detaiji dwar il-provenzjenza tagħha pero l-imputat stqarr bil-gurament tieghu li kien xtara merkanzija minghand Rachid. Dwar il-prezz jew kundizzjoni ta' dan il-biegh ma jirrizulta xejn mill-atti ghalkemm il-prosekuzzjoni kellha kull chance u opportunita' li ssaqsi dwarha kemm meta xehed l-imputat fl-inkjest, a tempo vergine fl-investigazzjoni kif ukoll meta xehed dan Rachid haga li ma għamlitx.

Ikkunsidrat,

Rat il-verbal tas-seduta tal-25 ta' Frar 2016 fejn l-appellanti ressaq aggravju għid fejn issolleva in-nullita tas-sentenza appellata stante illi fl-atti processwali jidher illi hemm zewg sentenzi mogħtija mill-Ewwel Qorti u it-tnejn iffirmati mill-gudikant li huma differenti minn xulxin.

Ikkunsidrat,

Illi din id-decizjoni hija wahda limitata għal din l-pregudizzjali sollevata mill-appellanti. Illi minn ezami ta'l-atti processwali jirrizulta illi fil-fatt hemm tlett sentenzi iffirmati mill-gudikant. L-ewwel wahda hija dik miktuba mill-gudikant *di proprio pugno* fuq il-komparixxi fejn hemm irregistrat biss id-decizjoni tal-Ewwel Qorti:

“1. Astensjoni;

Hati 2. tmintax-il xahar prigunerija sospizi għal 3 snin. Art.28A Kap 9..

Tordna hlas ta' spejjez per."

Dan ghalkemm il-kawza ma kenix wahda sommarja u cioe' ta' kompetenza originali tal-Qorti tal-Magistrati. Fil-fatt jidher illi ghalkemm il-kawza inbdiet quddiem l-Ewwel Qorti fil-vesti tagħha bhala qorti istruttorja, gara illi b'nota ta' rinviju għal gudizzju ta'l-Avukat Generali tad-29 ta' Mejju 2012 ai termini ta'l-artikolu 370(3)(a) tal-Kodici Kriminali, l-atti gew mibghuta lill-Qorti tal-Magistrati sabiex il-kawza tigi deciza minnha u dan wara in-nuqqas ta' opposizzjoni minn naħa tal-imputat għaldaqstant. Illi allura fis-seduta tal-14 ta' Gunju 2012 l-Ewwel Qorti ikkonvertiet ruħha f'Qorti ta' Gudikatura Kriminali u dana wara li l-imputat wera in-nuqqas ta' oggezzjoni tieghu sabiex il-kaz jigi trattat u deciz bil-procedura sommarja. Jidher illi fis-seduta tal-20 ta' Novembru 2014 wara li instemghu l-provi tad-difiza il-Qorti ghaddiet għas-sentenza li giet miktuba mill-Magistrat kif indikat iktar 'il fuq. Illi fl-atti, izda giet inserita sentenza ohra dattilografata bl-istess data u bl-istess *decide*, liema sentenza hija wahda motivata u iffirmsata ukoll mill-gudikant. Gara izda illi mar-rikors ta'l-appell tieghu, l-appellant ipprezenta kopja tas-sentenza li giet mogħtija lilu mid-Deputat Registratur ta'l-awla u dan sabiex hu ikun jista ihejj i-l-appell tieghu. Din it-tielet sentenza, li hija dattilografata, ghalkemm ukoll fiha l-istess decizzjoni u iggib l-istess data, madanakollu hija nieqsa mill-motivazzjonijiet u hija ukoll iffirmsata mill-gudikant. L-ebda wahda mis-sentenzi ma iggib il-firma tad-Deputat Registratur.

Illi allura billi l-appellant gie a konjizzjoni ta' dan l-istat ta' fatt li hareg mill-atti processwali biss wara li kien beda jinstema dan l-appell, huwa iressaq aggravju gdid fejn jiissolleva n-nullita tad-decizzjoni impunjata billi jishaq illi fl-atti hemm tlett sentenzi kollha iffirmsati mill-gudikant li huma differenti minn xulxin. Jilmenta ukoll mill-fatt illi ghalkemm huwa ipprova jikseb kopja tas-sentenza mill-Ewwel Qorti sabiex ikun f'posizzjoni ihejj i-l-appell tieghu, huwa ingħata kopja fl-ahhar hin, liema kopja ma kenix wahda li fiha il-motivazzjonijiet li jidhru f' wahda mis-sentenzi li hemm fl-atti.

Issa l-artikolu 377 ighid illi meta jingħalaq is-smiġħ tal-kawża, il-qorti, dak in-nhar stess, jekk jista' jkun, tagħti s-sentenza, billi tillibera jew tikkundanna l-imputat. L-

artikolu 382 tal-Kodici Kriminali imbagħad jindika dak li għandu ikun fiha is-sentenza *ad validitatem* meta jingħad:

“Il-Qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun ġie misjub ħati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta’ dan il-Kodiċi jew ta’ kull ligi oħra li tkun tikkontempla r-reat.”

Din id-disposizzjoni tal-ligi allura ma tinneċċitatx illi s-sentenza tinkiteb mill-Magistrat jew inkella li din tkun wahda motivata. Illi fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali l-Pulizija vs Albert Bezzina 25.07.1994 intqal :

“il-Qorti tosserva illi la l-artikolu 377(1) u lanqas l-artikolu 382 ma jirrikjedu li s-sentenza tinkiteb mill-Magistrat; dak li trid il-ligi hu dak li jghid il-Magistrat meta jagħti s-sentenza jigi registrat u riprodott fil-kopja tas-sentenza. Dak illi hemm fuq il-komparixxi huma l-appunti tal-Magistrat, mhux is-sentenza.”

Stabbilt allura illi dak li jidher miktub mill-Magistrat *di proprio pugno* fuq il-komparixxi huma biss in-notamenti tieghu li jirrifletu il-kundanna għat-tieni imputazzjoni, (billi kien hemm astensjoni tal-Qorti mill-ewwel akkuza,) u l-piena applikabbli, jifdal biex jigi stabbilit jekk bil-fatt illi fl-atti jirrizultaw zewg sentenzi wahda li fiha l-motivazzjonijiet u l-ohra bil-motivazzjonijiet neqsin, igibx per konsegwenza in-nullita tas-sentenza ta’l-Ewwel Qorti.

Jibda biex jingħad illi l-ebda wahda minn dawn iz-zewg decizjonijiet ma iggorr il-firma tad-Deputat Registratur u allura dawn ma humiex kopji izda sentenzi fl-original billi t-tnejn fihom il-firma tal-Magistrat. Jidher izda illi is-sentenza nieqsa mill-motivazzjonijiet kienet il-kopja li ingħatat lill-appellant qabel ma gie intavolat l-appell. Dan hu mistqarr mid-difensur ta’l-appellant fil-verbal tat-13 ta’ Jannar 2016 li tishaq illi din giet mibghuta lilha f’forma ta’ e-mail fis-26 ta’ Novembru 2016 mid-deputat registratur ta’l-awla ta’l-Ewwel Qorti. Din giet annessa minnha mar-rikors ta’l-appell, liema sentenza giet bi zwista iffirmata mill-Magistrat qabel ma l-atti intbagħtu lil din il-Qorti mill-ewwel Qorti. Dan ghaliex id-difensur ta’l-appellant tishaq illi meta hija annettiet din is-sentenza mar-rikors tagħha ta’l-appell din ma kellhiex il-firma tal-Magistrat. Illi jidher ukoll illi dak li inqara fl-awla mill-gudikant

kienet id-decide, izda mhux il-motivazzjonijiet li hemm rapportati fis-sentenza li tinsab a fols. 287 sa 290 ta'l-atti li tidher illi hija d-decizjoni finali ta'l-Ewwel Qorti inserita wara l-verbal tal-20 ta' Novembru 2014 meta allura giet deciza l-kawza.

Illi rinfaccjata b'dan l-istat ta' fatt allura jirrizulta lil din il-Qorti illi hemm tlett sentenzi fl-original tagħhom billi t-tlieta huma iffirmati mill-Magistrat u ma igibux il-firma tad-Deputat Registratur, li it-tlieta li huma, ghalkemm fihom l-istess decizjoni, madanakollu huma differenti minn xulxin fil-korp tagħhom.

Maghdud dan madanakollu ir-ratio legis wara l-artikolu 382 huwa illi s-sentenza tkun cara fis-sens illi kemm il-persuna akkuzata kif ukoll kull min huwa parti fid-decizjoni jifhmu x'kienu dawk il-fatti li dwarhom l-persuna akkuzata tkun qed tigi misjuba hatja, tagħti l-piena għal dawk il-fatti li qed jistabilixxu ir-reita' u jissemmew id-disposizzjonijiet tal-ligi li dwarhom qed tinstab il-htija. Issa ma hemmx dubbju illi id-decizjoni ta'l-ewwel Qorti hija cara fis-sens illi hija astjeniet milli tiehu konjizzjoni ta'l-akkuza dwar is-serq billi din kienet wahda alternattiva għat-tieni akkuza dwar ir-ricettazzjoni u sabet htija fl-appellanti għal din it-tieni akkuza kif dedotta kontra tieghu. Il-Qorti imbagħad ghaddiet sabiex teroga il-piena għar-reat ta' ricettazzjoni billi ikkundannat lill-appellanti għal perijodu ta' tmintax-il xahar prigunerija sospizi għal tlett snin bl-applikazzjoni ta'l-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 u għal kundanna ghall-hlas ta'l-ispejjez peritali. Illi huwa minnu illi fl-atti hemm zewg sentenzi fejn wahda minnhom hija nieqsa mill-motivazzjonijiet li wasslu lill-Ewwel Qorti sabiex tistabilixxi r-reita u huwa minnu ukoll illi kienet din is-sentenza li giet mghoddija lill-appellanti sabiex ihejji l-appell tieghu, madanakollu dan ma igibx in-nullita tas-sentenza impunjata billi kien bil-wisq evidenti illi abbazi tal-fatti esposti quddiem l-Ewwel Qorti, hija kienet qed issib il-htija għar-reat ta' ricettazzjoni u mhux ta' serq minn liema akkuza gustament ghaddiet ghall-astensjoni billi din kienet alternattiva għar-reat tar-ricettazzjoni. Illi huwa minnu ukoll dak li jilmenta dwaru l-appellanti illi huwa kellu kull dritt jingħata il-kopja tas-sentenza li kellha tifforma parti mill-atti u mhux wahda imharbxa ta' malajr biex huwa ikun jista' jinqeda biha għal fini biex ihejji l-appell u ma kellux allura jingħata sentenza li għandha partijiet minnha nieqsa, liema sentenza imbagħad giet ukoll bi zvista iffirmata mill-Magistrat! Izda

dawn in-nuqqasijiet ghalkemm jistghu ikunu ta' pregudizzju ghal partijiet fil-kawza ma jistghux jikkostitwixxu nullita sostanzjali tas-sentenza impunjata li hija cara fid-decide tagħha.

Illi fuq nota finali din il-Qorti ma tistax ma tirrimarkax illi ghalkemm il-ligi ma tirrikjediex *ad validitatem* fil-kamp penali illi d-decizjoni tkun wahda motivata, madanakollu meta si tratta tal-liberta' tal-individwu li hu wieħed mid-drittijiet fondamentali tieghu wara d-dritt għal hajja, kull persuna li tinsab rinfaccjata bil-periklu li titlef dik il-liberta għandha il-jedd tkun taf ir-raguni li wassal lill-Qorti sabiex itellifha dak il-jedd sagrosant salvagwardjat kemm mill-Kostituzzjoni kif ukoll mill-Konvenzjoni dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. Illi fil-fehma umli ta' din il-Qorti il-motivazzjoni hija l-essenza ta' kull gudikat li ghalkemm ma hemmx ghafnejn li tkun xi wahda elaborata u tista' tkun anke skematika, specjalment fil-kawzi sommarji, madanakollu b'hekk mhux biss tigi assigurata t-trasparenza tal-gudizzju imma wkoll biex tkun tista' tigi verifikata l-gustizzja tal-gudikat b'mod specjali fejn ser ikun hemm id-deprivazzjoni tal-liberta'. Din il-motivazzjoni għandha tingħata minnufih mal-qari tad-decizjoni anke jekk kif ingħad fi ftit kliem, izda b'tali mod illi l-persuna ikkundannata tkun tista' tifhem ir-raguni li wassal għal dik il-kundanna. Maghdud dan, izda kif ingħad, billi ma tirrizulta ebda vjolazzjoni ta' dak dispost fil-ligi, dan il-pregudizzjali ma jistax jīġi milquġħ.

Għal dawn il-motivi il-pregudizzjali sollevat mill-appellant qed jīġi michud u l-Qorti tordna l-prosegwiment tas-smigh ta'l-appell.

Edwina Grima

Imħallef