

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' Nhar il-Gimgha 20 ta' Mejju 2016

Kawza Numru : 1

Rikors Numru : 773/2009 JPG

**Mary u Anthony konjugi Spiteri u
Carmen u Carmel konjugi Busuttil**

vs

Mario u Francesca Saveria Mifsud

Il-Qorti ,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-5 t'Awwissu 2009, (a fol. 1 et seq.)li jaqra hekk:

1. “*Illi l-atturi huma l-proprietarji tal-fond bin-numri 5, 6, 7 u 8 fi Triq l-Imtarfa, Imtarfa, filwaqt illi l-konvenuti huma l-proprietarji tal-fond adjacenti bin-numru 2 fi Triq Frans Galea, l-Imtarfa (**DOK A**);*

2. *Illi minn ricerki dettaljati li saru (**DOK B**) jirrizulta illi b’ kuntratt ta’ divizjoni fl-atti tan-Nutar Salvatore Abeka tal-24 ta’ Lulju 1970 (**DOK C**) l-intimat Mario Mifsud gie assenjat parti diviza mir-Razzett numru 2, Mtarfa Road, Mtarfa u m hemm l-ebda referenza ghall-giebja jew xi proprietà li setghet giet konvertita f’giebja;*

3. Illi *l-giebja de quo hija accessibbli biss minn apertura fil-proprietà tar-rikorrenti kif deskritta fir-rapport tal-Perit Carmel Farrugia (**DOK D**) ta' wisa' ta' circa 62cm u gholja circa 77cm bil-blata tmiss mis-saqaf tal-giebja u liema aperture tagħti għal fuq tarag garigor li jwassal sal-art tal-giebja;*
4. Illi *l-uniku sors ta; ilma biex timtela l-giebja huwa l-bejt tal-fondi 5,6,7 u 8 fi Triq l-Imtarfa, Mtarfa proprijeta' tar-rikorrenti kollox kif cerifikat mill-Perit Carmel Farrugia (**DOK D**);*
5. Illi *filwaqt għalhekk illi l-giebja hija proprietà esklussiva tar-rikorrenti, l-intimati jgawdu minn servitu` fuq l-istess giebja billi jutilizzaw vit sabiex jifthu sors ta' l-ilma mill-giebja u jgawdu ukoll servitu' ta' zewg mwiezeb li jagħtu għal gol-giebja; deskitti fil-pjantta ma' DOK D bhala "Mizieb A" u "Mizieb B";*
6. Illi *fil-kors ta' xogħolijiet strutturali, tiswijiet u miljoramenti li r-rikorrenti kienu qed jagħmlu fuq il-fond tagħhom 5, 6, 7 u 8 hawn fuq imsemmija huma gew rinfaccjati b'Mandat ta' Inibizzjoni u kawza ta' spoll peress illi l'hawnhekk intimati allegaw illi bix-xogħolijiet li kienu qed jsiru kienu qed jiġi ppregudikati fil-pusseß tas-servitu` minnhom gawdut;*
7. Illi *l-Artikolu 474 tal-Kodici Civili - Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta jipprova precizament illi "jekk l-ezercizzju tas-servitu` fil-parti jew fuq il-parti tal-fond li fil-bidu tkun giet iddestinata jsir ta' xi xkiel akbar għas-sid tal-fond servjenti, jew jekk dan is-sid ma jkunx jista' minhabba dan l-ezercizzju jagħmel xogħolijiet, tiswijiet jew miljoramenti fil-fond tieghu, hu jista' joffri lil sid il-fond dominanti parti ohra xorta wahda tajba ghall-esercizzjoni tas-servitu`, u dan ma jistax jiġi jidherha";*
8. Illi *a bazi ir-rapport peritali **DOK D** jirrizulta illi l-intimati ma huma ser jixxekklu xejn fit-tgawdija tas-servitu` tagħhom fuq il-giebja de quo anzi kif jirrizultaw l-affarijiet, huma r-rikorrenti sidien tal-fond servjenti, illi ma jistgħux ikomplu bix-xogħolijiet ta' tiswija u miljoramenti – u dan bi ksur tad-dispozizzjoni tal-ligi civili hawn fuq citata;*
9. Illi *l-intimati kienu offruti illi jibqghu jgawdu l-istess s-servitu` minnhom gawdut illum, b'dan pero' illi l-istess intimati qed jinsistu illi għandhom ukoll*

id-dritt ta' access ghall-giebja minn l-uniku access hawn fuq deskrift u li jinsab pjenament fil-proprijeta' tar-rikorrenti, sabiex kwalsiasi access li kienu l-intimati qed jaghmlu ghal gewwa l-giebja minn gol-fond tar-rikorrenti kien wiehed klandestin u illecitu, izda l-intimati ma accettawx il-proposta' lilhom maghmula.

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitkolbu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex prevja kull dikjarazzjoni opportune u neċċessarja:

- 1) *Tiddikjara illi l-intimati għandhom biss dritt ta' servitu` fuq l-istess giebja billi jutilizzaw vit sabiex jifthu s-sors tal-ilma mill-giebja, u sjgawdu ukoll servitu` ta' zewg imwiezeb li jaġtu għal gol-giebja deskritti f'Dok C bhala "Mizieb A" u Mizieb B";*
- 2) *Tiddikjara illi l-intimati m'għandhom ebda dritt ta' servitu` iehor jew dritt iehor kwalsiasi fuq l-istess giebja, liema giebja hija proprijeta' esklussiva tar-rikorrenti;*
- 3) *Tiddikjara illi l-intimati ma kelhom qatt ebda dritt fil-ligi illi jacedu fl-istess giebja in kwantu illi jekk dan għamluh, dan sar bi ksur tad-drittijiet ta' proprijeta' tar-rikorrenti anke in kwantu illi l-uniku access ghall-giebja jinsab fil-proprijeta' appuntu tar-rikorrenti;*
- 4) *Tordna lill-intimati sabiex igawdu s-servitu` tagħhom fuq il-giebja biss ai termini ta' l-ewwel talba u konsegwentement tawtorizza lir-rikorrenti ikomplu bix-xogħolijiet ta' tiswija u miljoramenti illi huma għajnej fuq il-fond tagħhom 5, 6, 7 u 8 fi Triq l-Imtarfa, Mtarfa, in kwantu illi dan mhux ser ixekkel id-dritt ta' servitu` għad-dut mill-intimati fuq il-giebja de quo*

B'riserva għal-kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti, inkluz dik għad-danni kontra l-intimati.

Bl-ispejjeż kollha, kontra l-intimati li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.”

Rat illi l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati;

Rat ir-risposta ta' Mario u Francesca Saveria konjugi Mifsud tal-21 ta' Dicembru 2009 (a fol. 68 et seq.) li taqra hekk:

1. Illi qabel xejn l-atturi għandhom jindikaw fuq l-provvediment tal-ligi illi fuqu huma qegħdin jibbazaw l-azzjoni tagħhom;
2. Illi t-talbiet attrici huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi ma hux minnu illi l-atturi huma proprjetarji tal-giebja li dwarha qed issir il-kawza hekk kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
3. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi fil-verita' l-konvenuti ilhom fil-pussess, tal-giebja li dwarha qed issir inkluż l-access liberu ghall-istess din il-kawza għal-ghexieren ta' snin;
4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost t-talbiet attrici huma bbazati fuq premessi inveritjieri u zbaljati hekk kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
5. Illi mingħajr pregudizzju ghall-premess it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u dana peress illi kunrarjament għal dak allegat mill-atturi, il-konvenuti jieħdu l-ilma mill-giebja proprjetà tagħhom stess (u cioe' ta' l-istess konvenuti Mifsud) u jgawdu access liberu ghall-istess. Kien meta l-atturi cahħdu lill-konvenuti mill-istess access liberu illi ll-esponenti istitwew kawza ta' spoll liema kawza ggib n-numru 1044/2005 GCD u tinsab differita għas-sentenza u dana appartī kawza ta' spoll ohra dwar l-istess giebja li ggib in-numru 1242/05 GCD u li ukoll tinsab differita għas-sentenza;
6. Illi fi kwalunkwe kaz u mingħajr pregudizzju għas-suespost it-talbiet attrici huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-konvenuti konjugi Mifsud huma proprjetarji tal-giebja li dwarha qed issir din il-kawza tramite preskizzjoni akkwizittiva ta' ghaxar snin ai termini tal-Artikolu 2140 tal-Kodici Civili;

7. *Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess il-konvenuti konjugi Mifsud huma proprietarji tal-giebja de quo permezz tal-preskrizzjoni trigenarja (Artikolu 2143 tal-Kodici Civili);*
8. *Illi fi kwalunkwe kaz u minghajr pregudizzju ghas-suespost it-talbiet attrici huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi ma jinkwadrawx ruhhom taht l-Artikolu 474 tal- Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta liema artikolu gie citat mill-istess atturi rikorrenti fl-istess premessi tar-rikors guramentat odjern;*
9. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”*

Rat id-digriet tal-14 ta' Jannar 2010, ta' din il-Qorti kif diversament preseduta, fejn innominat lil Ramona Frendo bhala Perit Legali (a fol. 71);

Rat id-digriet tad-9 ta' Dicembru 2010¹, ta' din il-Qorti kif diversament preseduta li permezz tieghu ordnat li tigi ppresentata mill-konvenuti l-kopja legali tat-traskrizzjoni tax-xhieda indikata, fiz-zewg kawzi ta' spoll fl-ismijiet inversi;

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet finali tar-rikorrenti Mary u Anthony konjugi Spiteri u Mary Carmen u Carmel konjugi Busuttil tas-19 ta' Lulju 2013 (a fol. 255 et seq.) ;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-konvenuti tas-26 t'Awwissu 2013 (a fol. 264 et seq.);

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Legali Dr. Ramona Frendo prezentat fil-11 t'Awwissu 2014 u mahluf fit-30 t'Ottubru 2014 (a fol. 285 et seq.);

Rat in-nota tal-konvenuti li permezz tagħha ppresentaw id-domandi in eskussjoni lil Perit Ramona Frendo tat-12 ta' Frar 2015 (a fol. 979 et seq.);

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

¹Kopja tas-sentenzi fil-kawzi ta' spoll ikkoncernati gew mmarkati bhal **DOK ACC1 sa DOK ACC4**, filwaqt li t-traskrizzjoni tax-xhieda giet mmarkata bhala DOK AFK.

Rat in-nota tal-konvenuti li permezz tagħha pprezentaw kritika għar-rapport tal-Perit Legali Dr. Ramona Frendo;

Rat id-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Fl-Affidavit tagħha a fol. 81/82, u in kontro-ezami a fol. 373 et seq, 376 et seq u 380 et seq, l-attrici **Mary Spiteri** xhedet illi, ghalkemm qatt ma kienet residenti fil-fond bin-numri 5, 6, 7 u 8, Imtarfa Road, Mtarfa, hija ilha midhla tal-post minn ckunitha minhabba li flimkien mal-familja tagħha, kienet izzur lin-nanna u z-zijiet tagħha kwazi kuljum. Il-fond kien fil-pussess tan-nanniet tagħha minn qabel l-1931 meta n-nannu tagħha, Albert Grech, xtara l-fond liberu u frank.

Missier il-konvenut Mario Mifsud xtara l-proprjetà tieghu fit-12 ta' Mejju 1932. Eventwalment, permezz ta' kuntratt ta' divizjoni fl-atti tan-Nutar Dottor Salvatore Abela datat 24 ta' Lulju 1970, Mario Mifsud gie assenjat parti diviza mir-Razzett numru 2, Mtarfa Road, Mtarfa. F'dan il-kuntratt ma saret l-ebda referenza għal xi parti mill-proprjetà li setħġet titqies jew li giet konvertita f'giebja.

Illi l-giebja fil-fond numru 5, 6, 7 u 8 giet mibnija minn Albert Grech, meta kkonverta kamra ezistenti mid-dar f'giebja sabiex, fin-nuqqas ta' bir, johloq hazna ta' ilma fejn seta' jigbor l-ilma tal-bjut. Hawnhekk l-attrici għamlet referenza għar-ritratti A, B u C annessi man-Nota pprezentata mill-atturi fit-18 ta' Jannar 2010. L-entratura għal din il-kamra kkonvertita f'giebja kienet giet imbarra minn Grech² u l-uniku access għal go din il-giebja huwa permezz ta' garigor li jibqa' niezel sal-art tal-giebja. Dan il-garigor jista' jintħalaq esklussivament mill-proprjetà tal-atturi.

Fil-kamra tal-banju fil-proprjetà tal-atturi, li tinsab fuq il-giebja, wieħed isib toqba

²Dan il-bieb gie mmarkat fuq il-pjanta **DOK PF1** u gie ezebit ritratt immarkat bhala **DOK PF5** fejn giet indikata għatba mittiekkla taht il-bieb imbarrat li llum tilfet l-uzu tagħha, madankollu l-istat tagħha jindika li fil-passat din kienet tintuza.

zghira minn fejn iz-zijiet tal-atturi Mary Spiteri u Carmen Busuttil kienu jtellghu l-ilma biex jinhaslu³. Din it-toqba hija kbira bizzejed illi minnha jghaddi barmil, u l-attrici ssostni li dan il-barmil kien baqa' jigi wzat miz-zijiet tagħha ghall-igiene personali tagħhom sa ma dawn mietu.

Il-katusi tal-bejt tal-proprietà tal-atturi kollha jitfghu l-ilma għal gol-giebja *de quo*.

Minn ricerki li saru da parti tal-atturi, la Albert Grech u lanqas missier il-konvenut Mifsud qatt ma xraw giebja, u Grech qatt ma ta permess sabiex il-familja Mifsud ikollha access ghall-giebja.

Minn ricerki li saru da parti tal-atturi, il-post numru 3 li kien proprietà tal-konvenuti u li issa sar proprietà ta' terza persuna, kontigwu ghall-proprietà tal-atturi, huwa mibni fuq il-giebja in kwistjoni u gie deskrift bhala “*in parti sovrappost għal proprietà aliena, u l-ilma tal-bjut jaqleb fuq proprietà vicina*”. L-attrici tirrileva illi kemm il-proprietà aliena u kemm il-proprietà vicina msemmija huma l-fond tal-atturi.

Illi sabiex il-konvenuti Mifsud setghu jaccessaw il-giebja, dawn riedu jghaddu minn fuq saqaf taz-zingu fi stat dilapidat, illi jinsab fil-proprietà tal-atturi.⁴ L-attrici tinsisti illi jekk il-konvenuti qatt dahlu fil-giebja, dan sar b'mod illegali u jikkostitwixxi *trespassing* fil-proprietà tal-atturi. Hdejn is-saqaf hemm cint tas-sejjieh, li jservi ta' hajt divizorju. Mistoqsija jekk il-konvenuti kienux ighaddu minn fuq dan ic-cint u mhux minn fuq is-saqaf taz-zingu, l-attrici stqarret illi ma tafx u li qatt ma rat lil hadd għaddej.

Illi missier l-attrici dejjem kien ighid illi missieru, Albert Grech, kien imbarra l-bieb, u hu kien isostni li l-giebja kienet proprietà tal-atturi, u qatt ma qal li l-giebja kienet tappartjeni kollha jew in parti lil xi terzi persuni. Lanqas qatt ma semma min juza l-ilma tal-giebja.

Illi missier l-attrici u zewgha kienu ta' spiss jidħlu fil-giebja, izda dawn qatt ma raw lil hadd hemm gew. Lanqas iz-zijiet tagħha qatt ma qalu li kienu taw il-permess lill-

³Din it-toqba giet mmarkata fuq il-pjanta **DOK PF2** u gie ezebit ritratt immarkat bhala **DOK PF4** fejn giet indikata din it-toqba.

⁴Dan is-saqaf gie indikat permezz ta' ritratt li gie esebit u mmarkat bhala DOK SS1.

konvenuti sabiex jidhlu fil-giebja. L-attrici qatt ma ghamlet manutenzjoni fuq il-giebja personalment, u ma tiftakarx li qatt rat lil haddiehor jaghmel xi manutenzjoni fuq din il-giebja.

Mistoqsija jekk kinitx taf li l-konvenuti għandhom vit ghall-giebja, l-attrici wiegħet li dan saret taf bih f'kawza precedenti bejn l-istess partijiet li kienet tirrigwarda spoll. Hija stqarret li xi snin qabel kienet nizlet fil-giebja, pero` ma kinitx taf jekk dak li rat kienx vit jew le.

Mistoqsija kemm ilha tiftakar din il-giebja, l-attrici rrīspondiet li minn dejjem tiftakar li l-fond kellu din il-giebja, u hi twieldet fl-1952. Tghid ukoll li ma tiftakarx jekk innanniet jew iz-zijiet tagħha kienux ighidu illi l-giebja kienet hemm sa minn meta xtara Albert Grech.

Mistoqsija fuq x'hiex qieghda tibbaza l-premessa tagħha li l-giebja hija proprjetà tal-atturi, ladarba l-attrici ma tiftakarx jekk il-giebja kienitx hemm meta Albert Grech xtara il-fond u l-kuntratt ta' akkwist ma jagħmilx referenza għal giebja jew cisterna, l-attrici wiegħet illi meta jinxxtara post jinxxtara b'mod shih. Dan appart i-l-fatt li Albert Grech kien xtara liberu u frank qabel ma xtraw il-proprjetà tagħhom l-*aventi causa* tal-konvenuti. Dawn il-fatturi, flimkien mal-fatt illi l-bieb imbarrat, l-access għal gol-giebja indikat f'**DOK PF6**, ul-hofra wzata sabiex jittella' l-ilma jinsabu fil-proprjetà tal-atturi, wasslu lill-atturi sabiex jikkonkludu illi l-giebja hija tagħhom.

Mistoqsija dwar il-bini li jinsab fuq il-giebja in kwistjoni, l-attrici wiegħet illi parti mill-giebja tinsab taht il-proprjeta` tal-girien tagħhom Cortis, madankollu, mhiex certa f'liema proporzjon. L-attrici rreferiet għar-rapport imhejji min-Nutar Anne Marie Tonna, fejn fl-analizi tagħha tal-kuntratt ta' akkwist tas-Sinjuri Cortis, tiddeskrivi l-fond ta' Cortis bhala mibni fuq post sovrapost ta' terzi, pero` ma hemm l-ebda referenza ghall-giebja.

L-attrici rriteniet illi meta n-nannu tagħha xtara d-dar, dan xtara l-blokka kollha waqt li l-*aventi causa* tal-konvenuti kien xtara dak li kien fadal, u dan jixhud l-kuntratt ta' akkwist ta' Mifsud illi għandu miktub b'mod dettaljat kull haga li tifforma parti mill-fond.

Fl-Affidavit tieghu a fol. 83/84, u in kontro-ezami a fol. 385 et seq u a fol. 401 et seq l-attur **Anthony Spiteri** ddikjara illi :-

Huwa u l-atturi l-ohra, ossia martu l-attrici Mary Spiteri u l-konjugi Busuttil, huma ko-proprietarji tal-fond bin-numri 5, 6, 7 u 8, Triq Ilmtarfa, Mtarfa, waqt li l-konvenuti huma proprietarji tal-fond numru 2, fi Triq Frans Galea, Mtarfa.

Meta l-atturi bdew ix-xogholijiet ta' riparazzjonijiet u ameljoramenti fuq il-fond taghhom, hekk kif l-atturi bdew ighollu l-hajt divizorju bejn il-fond taghhom u dak tal-konvenuti, il-konvenuta Francesca Saveria Mifsud ordnatilhom jieqfu minn dawn ix-xogholijiet ghaliex dawn kienu ha jwaqqfu l-access tal-konvenuti ghall-giebja in kwistjoni.

Ix-xhud stess kellem lill-konvenuta u spjegalha li l-konvenuti ma kellhom ebda dritt jidhu fil-giebja ghaliex din hija proprietà tal-atturi. Qalilha wkoll illi jekk huma jippretendu li kellhom xi dritt, kellha ggib id-dokumenti li jipprovaw dan. Kieku dawn id-dokumenti gew ipprezentati, l-atturi kienu lesti li jsibu soluzzjoni u jipprovaw jagevolaw lill-konvenuti anke a spejjez taghhom stess. Madanakollu, il-konvenuti qatt ma pprezentaw tali dokumenti.

L-attur jaghmel referenza ghar-rapport maghmul min-Nutar Dottor Anne Marie Tonna, u jerga' jsostni li Pawlu Mifsud, missier il-konvenut Mario Mifsud, kien xtara l-fond tieghu wara Albert Grech, u li fil-kuntratt ta' akkwist ta' Mifsud, mhux imsemmi li dan akkwista l-giebja *de quo* u lanqas xi dritt iehor fuq il-proprietà tal-atturi.

B'referenza ghall-kuntratt tad-divizjoni tal-proprietà ta' Pawlu Mifsud tal-1963, l-attur jerga' jsostni illi fid-deskrizzjoni tal-fond numru 3, Triq Frans Galea, bhala "*in parti sovrappost ghal proprietà aljena*", il-kelma "*aljena*", tirreferi ghall-proprietà tal-atturi, u tkompli tixhed illi l-giebja hija parti mill-proprietà tal-atturi.

Joseph Grech, missier l-attrici Mary Spiteri u kunjatu tal-attur, qatt ma qal lill-attur illi l-giebja kienet proprietà ta' xi terzi, jew li kien hemm xi terzi bi dritt ta' uzu fuq il-giebja, anke meta dawn kienu jaghmlu t-tiswija ordinarja tal-bjut ghall-habta ta' Settembru jew

Ottubru ta' kull sena. Joseph Grech lanqas qatt ma semma xejn meta l-attur kien jinzel mieghu fil-giebja biex jiccekjaw din kinitx mahmuga.

Mistoqsi x'kien jara meta kien jinzel fil-giebja, l-attur qal li kien jara biss ghabra, u mistoqsi jekk kienx ikun hemm hama, dan qal li le u li l-ilma jkun car.

Mistoqsi jekk mal-hajt ta' Mifsud hemmx xi haga, l-attur qal li jekk hemm xi haga, ma tidhirx ghaliex trid tbattal l-ilma biex ikun jidher. Pero` qal illi jaf li hemm toqba mal-hajt – speci ta' serpentina – u li hemm vit barra mill-giebja, u li dan rah meta dahal fid-dar tal-konvenuti fil-kors ta' l-access illi sar fil-kawza precedenti bejn il-partijiet mill-Imhallef Giannino Caruana Demajo.

Mistoqsi dwar il-manutenzjoni li hu kien jaghmel ma' Joseph Grech, l-attur qal li hu qatt ma ghamel manutenzjoni fuq il-giebja, izda kien biss jiccekja hemmx bzonn ta' manutenzjoni sabiex f'kaz ta' bzonn, jigi msejjah bniedem tekniku u jaghmel il-manutenzjoni neccessarja hu.

L-attur jghid illi l-uniku access ghal go din il-giebja huwa permezz ta' garigor li jibqa' niezel sal-art tal-giebja. Dan il-garigor jista' jintlahaq esklussivament mill-proprietà tal-atturi tramite bokka li tintlahaq permezz ta' sellum⁵. Dan il-garigor gie mibni minn Albert Grech meta dan ikkonverta kamra mill-fond 5, 6, 7 u 8 ghal giebja. Isemmi wkoll il-bieb imbarrat li sar minn Albert Grech meta dan ikkonverta l-kamra f'giebja. Jirrepeti wkoll illi skond ir-rapport tal-Perit Carmel Farrugia, l-uniku sors tal-ilma ghall-giebja, huwa l-bejt tal-proprietà tal-atturi.

Il-bokka msemmija fil-punt precedenti mhux minn dejjem kienet hekk. Wara l-izvilupp li sar mill-atturi, il-hajt divizorju gie estiz 'il-fuq, u gie msaqqaf. B'hekk issa l-bokka giet maghluqa taht saqaf u sarilha kancell kif jidher f'**DOK XX1**. L-attur isostni li, skond il-kuntratt, din l-arja hija tal-atturi. Ighid ukoll li qabel l-izvilupp li sar, kien hemm hajt ikkundannat li gie mwaqqa' u meta dan rega' gie mibni, inbena livell mas-soqfa l-ohra mentri qabel kien iktar baxx. B'hekk illum il-gurnata, il-bejt għola xi tliet filati biex gie livell mal-bjut l-ohra.

⁵ Ritratt **DOK XX1** juri din il-bokka.

Mistoqsi jekk jafx dwar is-Sentenza ta' Spoll illi ordnat lill-atturi biex inehhu l-bejt fuq indikat, l-attur ighid illi jaf, pero` jsostni illi il-kawza odjerna hija dwar *ownership*.

Isostni wkoll li, a bazi tal-fatturi kollha fuq imsemmija, m'hemmx dubju li l-giebja hija tal-atturi nfushom, u li kull m'ghandhom il-konvenuti huwa dritt ta' uzu ta' vit u zewg imwiezeb, liema uzu mhux se jigi mxekkel mill-izvilupp fil-proprietà tal-atturi.

Mistoqsi dwar il-bini tal-giebja, l-attur sostna illi huwa ma jafx ezattament meta nbniel il-giebja, izda jaf li nbniel qabel l-1952 ghaliex Albert Grech miet bejn l-1951 u l-1952. Madanakollu, ix-xhud ma jistax jeskludi li l-giebja setghet saret qabel l-1931. Pero` jirribadixxi illi din saret zgur fi zmien Albert Grech, illi kien jirrisjedi fil-post minn qabel l-1931 meta kien jokkupa l-fond 8 b'titulu ta' kera.

Mistoqsi dwarf l-uzu tal-ilma tal-giebja mir-residenti tal-fond tal-atturi, ix-xhud qal li kien jittella' l-ilma mit-toqba tal-kamra tal-banju⁶. Dan jafu minhabba li f'din il-kamra tal-banju ma kienx hemm vit, u ghalhekk l-attur kien staqsa minn fejn jingieb l-ilma. L-ilma kien jittella' bl-idejn u mhux permezz ta' tarjola, u ghalhekk lanqas hemm horza.

Mistoqsi dwarf il-fond tal-giebja u dwarf il-volum tal-ilma li kien ikun fiha meta hu kien jinzel jiccekkja, l-attur qal li l-giebja hija fonda madwar sular u nofs, u li l-livell tal-ilma kien jasal qisu sa erba' piedi mill-qiegh tal-giebja.

Mistoqsi dwarf ir-residenti tal-fond 5, 6, 7 u 8 qabel ma dan sar proprietà tal-atturi, l-attur ighid li hu jiftakar lil Helen u Kitty⁷, li kienu jigu z-zijiet tal-mara tieghu. Ighid illi Helen, mietet ghall-bidu tas-snин disghin. Wara l-mewt ta' Helen, kien hemm zmien fejn hadd ma kien ighix fil-post, pero` l-atturi kienu jmorru regolarment jiccekkjaw is-soqfa u l-istat tad-dar.

Huwa sostna, illi parti mill-giebja tinsab taht bini ta' terzi persuni.

⁶L-istess toqba li ghamlet referenza għaliha l-attrici Mary Spiteri fix-xhieda tagħha u li tidher ukoll f'ritratti DOK XX05 sa DOKXX07.

⁷ Fix-xhieda tal-attrici Carmen Busuttil dawn jigu indikati bhala Catherine u Helen Grech.

L-attur ighid li l-proprjetà tinkludi wkoll ghalqa wara d-dar illi mhix separata mid-dar b'xi hajt. M'hemm l-ebda kanali jew viti minn gol-giebja ghal go din l-ghalqa, pero` access biex jittiehed l-ilma mill-giebja, hemm, kemm mill-bokka ta' fejn is-saqaf, u kemm mit-toqba tal-kamra tal-banju illi qieghda fuq il-giebja.

Fl-Affidavit a fol. 85/86 u in kontro-ezami a fol. 367 et seq, a fol. 413 et seq, u 415 et seq, l-attrici **Carmen Busuttil** ikkorroborat l-istess fatti li sostnew l-atturi Spiteri.

Busuttil pero tishaq illi l-giebja hija proprjetà tal-atturi nfushom minhabba l-konfigurazzjoni tad-dar, il-kwalita` tal-gebel li mibnija bih, l-accessi illi għandhom l-atturi fosthom il-fatt illi l-uniku access għal-gewwa l-giebja huwa fil-proprietà tal-atturi stess. Hemm ukoll l-overflow u t-toqba fil-kamra tal-banju ta' fuq, illi kienu jtellghu l-ilma minnha. Hemm ukoll il-bieb imbarrat fejn, dejjem skond l-attrici, il-gebla ta' taht tidher mikula peress illi kienet tintuza.

Fl-Affidavit a fol. 87 u in kontro-ezami a fol. 391 et seq, l-attur **Carmel Busuttil** ikkorrobora l-istess fatti li sostnew l-atturi Spiteri u Busuttil.

Fl-Affidavit a fol. 88, u fix-xhieda mogħtija in kontro-ezami a fol. 395 et seq u 397 et seq, in-**Nutar Dottor Anne Marie Tonna** xhedet li kienet giet inkarigata mill-atturi sabiex tanalizza l-kuntratti li huma ghaddewlha u li gew indikati fl-Affidavit tagħha⁸. Kien hemm xi kuntratti li gabrihom hija stess mill-provenjenza tal-kuntratti li gew mgħoddija lilha. Madanakollu, hija qatt ma għamlet ebda ricerki, u ma kellhiex struzzjonijiet sabiex tagħmel dan. Hija bbazat ir-rapport tagħha fuq il-kuntratti mogħtija lilha, u fuq ir-relazzjoni peritali illi kienet annessa mal-kuntratt ta' diviżjoni fl-Attu tan-Nutar Dottor Paulo Vassallo tat-28 ta' Ottubru 1895. Din ir-relazzjoni peritali kienet tagħti deskrizzjoni tal-porzjonijiet illi gew assenjati, bil-konfini b'kollo, u b'indikazzjoni tal-kmamar li gew assenjati.

Hija qatt ma marret fuq il-post in kwistjoni.

Il-giebja in kwistjoni qatt ma ssemมiet f'ebda wieħed mill-kuntratti kollha li x-xhud

⁸Dawn il-kuntratti gew elenkti bhala **DOK AA1 sa DOK AA6** annessi ma' **DOK B – Rapport Dettaljat dwar ir-ricerki magħmulu minn Nutar Dottor Anne Marie Tonna.**

analizzat, u ma kien hemm l-ebda referenza diretta ghaliha. Lanqas ma jissemew xi servitujiet. Jissemma bir formanti parti mill-porzjon art numru 3 illi kienet giet assenjata lill-ahwa xebbiet Bartoli – predecessuri ta' l-atturi odjerni. B'hekk, in-Nutar Tonna tghid illi hija ma tistax tiddecifra min hu l-proprietarju tal-giebja b'mod definitiv, u ghalhekk ibbazat ix-xhieda tagħha fuq bazi ta' probabilita`.

Albert Grech, predecessor tal-atturi, kien xtara proprijeta` mibnija u mhux art. Fil-provenjenza tal-kuntratt ta' l-akkwist tieghu, jissemma illi l-porzjon ta' l-art illi fuqha kienet giet mibnija din il-proprijeta`, kienet giet assenjata lill-ahwa xebbiet Bartoli. Minn hemmhekk wiehed jikkonkludi illi l-proprijeta` 5, 6, 7, 8, Mtarfa Road, Mtarfa giet mibnija proprju fuq il-porzjon numru 1 jew numru 3 illi kienu l-porzjonijiet assenjati lill-ahwa Bartoli. Fin-nuqqas ta' pjanta annessa mal-kuntratt relativ jew talanqas indikazzjoni specifika ta' liema porzjon gie akkwistat, ix-xhud ma setghetx tghid fuq liema miz-zewg porzjonijiet ta' art inbniet il-proprijeta` mixtrija minn Albert Grech.

Mistoqsija dwar l-ewwel paragrafu fir-raba' faccata ta' l-Affidavit tagħha fejn irrilevat illi hemm indikazzjoni illi probabbilment, sottostanti l-gnien, kien hemm xi tip ta' *water supply*, in-Nutar Tonna tghid illi din ma gietx specifikament imsemmija f'xi kuntratt. Tghid illi hija waslet għal din il-konklużjoni mis-sentenza citata fl-istess paragrafu, illi tagħmel referenza għal sienja versu c-centru tal-gnien attrezzata b'*vasche e condotti*. Twiegeb ukoll li ma tistax teskludi li din il-*water supply* gejja minn x'imkien iehor, ladarba l-kuntratt ma jghid xejn dwar dan.

Tirrieva wkoll li l-gnien assenjat lill-ahwa xebbiet Bartoli gie eventwalment akkwistat minn Paolo Mifsud, predecessor tal-konvenuti.

Mistoqsija dwar **Dokument A** anness mal-Affidavit tagħha, in-Nutar Tonna spjegat li dan huwa sunt tal-kuntratt ta' divizjoni bejn l-ahwa Bartoli illi kien sar fl-atti tan-Nutar Dottor Paolo Vassallo. Tghid illi fil-fatt, il-maggor parti tad-dettalli, specjalment id-deskrizzjoni tal-proprietajiet, tirrizulta mir-Relazzjoni Peritali, u mhux mill-kuntratt ta' divizjoni nnifsu.

B'referenza ghall-kuntratt ta' Mifsud datat 1932, in-Nutar Tonna rrilevat illi l-fond numru 3, Mtarfa Road, Mtarfa huwa l-istess wiehed illi eventwalment gie assenjat lil

Mary Said xebba Mifsud fid-divizjoni ta' l-1970. **Mistoqsija kif il-fond numru 3, avolja gie mibjugh fl-1932, gie assenjat fl-1970, in-Nutar Tonna wiegbet illi hija bbazat din il-premessa fuq il-kuntratt, u rrepetiet illi hija qatt ma marret fuq il-post *in persona*.**⁹

Mistoqsija kif allura hija waslet ghall-osservazzjoni illi “*il-kuntratt jisppjega li l-fond numru 3 huwa mibni fuq post sovrapost ta’ terzi u ma hemm l-ebda referenza ghall-giebja*”, in-Nutar Tonna wiegbet li l-inkarigu tagħha kien biss li tara jekk il-giebja tissemmiex fil-kuntratti u jekk mill-kuntratti, wieħed jistax jiddeduci min kellu l-proprietà ta’ l-istess giebja. **Tirrepeti li fl-ebda kuntratt ma tissemmu l-giebja, lanqas f’dak ta’ akkwist ta’ Albert Grech, datat 15 ta’ Dicembru 1931.**

Fl-Affidavit tieghu tal-14 ta' Frar 2008, a fol. 77 et seq liema Affidavit huwa identiku għar-Rapport tieghu Dok. D, a fol. 59 il-**Perit Carmel Farrugia** ddikjara illi :-

Huwa acceda fuq il-giebja in kwistjoni nhar it-12 ta’ Awwissu 2008 fuq inkarigu tal-atturi.

Dahal fil-giebja flimkien mal-atturi Anthony Spiteri u Carmel Busuttil, minn apertura fil-fond 5, 6, 7 u 8, Triq l-Imtarfa, Mtarfa, proprijetà tal-atturi, sabiex jagħmel pjanta tal-giebja ta’ dan il-fond.

L-apertura li tagħti access ghall-giebja tinsab fil-fond fuq citat, proprietà tal-atturi, u tinstab fil-gholi fil-hajt li jifred il-kċina minn mal-giebja. Il-blata ta’ din il-bokka ghall-giebja tmiss mas-saqaf tal-giebja. L-apertura tagħati għal fuq garigor li jwassal sal-art tal-istess giebja. Dakinhar li l-Perit acceda fuq il-post, kien hemm madwar 40cm għoli ta’ ilma.

Il-giebja hija forma ta’ kamra kwadra, wiesha circa 4.3m u fonda madwar 4.75m. It-tip ta’ gebel li hija mibnija bih huwa imbattam, ghajr ghall-oghla erba’ filati l-isfel mis-saqaf. Fiha erba’ pilastri tal-gebel imbattma, tlieta minnhom imqegħdin għal tul il-wisa’ tal-giebja u qed igorru blajjet tal-gebel. Il-pilastru l-ieħor imqiegħed bil-kontra tagħhom

⁹Il-Perit Legali irrilevat illi fl-1932 kien gie akkwistat il-fond mill-*aventi causa* tal-konvenuti, mentri fl-1970 saret id-divizjoni tal-wirt tieghu.

u qed igorr zewg arkati, wahda kull naha tieghu. L-arkati jaqbdū minn fuq il-pilastru għal mal-hitan opposti.

Jirrileva illi s-sors tal-ilma gej minn sistema ta' katusi tal-plastik li qabel kienu tal-fuhhar, mill-bjut tal-fond 5, 6, 7 u 8.

Il-giebja fiha zewgt imwiegħeb li jitfghu l-ilma mill-proprjetà numru 2, Triq Frans Galea, Mtrafa¹⁰.

Jikkonkludi r-Rapport tieghu billi jghid illi l-giebja tinsab fi stat tajjeb ghax il-proprjetarji ta' fond 5, 6, 7 u 8 cioe` l-atturi, kienu u għadhom jieħdu hsiebha.¹¹

Fl-Affidavit a fol. 895, u fix-xhieda in kontro-ezamia fol. 419 et seq, il-konvenut **Mario Mifsud** iddikjara illi, huwa t-tieni wild mit-tieni zwieg ta' missieru, li kellu wkoll disat itfal mill-ewwel zwieg. Twieled fil-fond numru 2 fi Triq Frans Galea, Mtarfa - l-istess post li fih għadu jghix sa llum.

Jirrileva illi minn dejjem jiftakar il-giebja in kwistjoni bhala parti mill-proprjetà ta' missieru, u li meta saret id-divizjoni din il-giebja messet lilu [DOK VMP u DOK SA].¹²

Jiddikjara illi l-giebja tinsab fis-sular tat-triq ghaliex din hija giebja mibnija u mhux imhaffra. Fuq din il-kamra hemm zewgt ikmamar - wahda tappartjeni lill-atturi u tikkonsisti f'kamra tal-banju, filwaqt li l-ohra hija l-kcina tal-familja Cortis. Dawn kienu xtrawha mingħand oħt il-konvenut. Jirrileva illi l-ilma minn fuq il-bjut ta' Cortis imur fil-giebja, u li t-twiegħi kollha tal-proprjetà ta' Cortis jagħtu kollha għal fuq il-fond tieghu.

¹⁰Ritratti u pjanti li juru l-pozizzjoni ta' dawn l-imwiegħeb gew annessi ma' **DOK D** ezebit ma' dan ir-Rapport Perizjali.

¹¹L-Perit Legali tipprofessa illi hija ma tistax tifhem kif il-Perit Carmel Farrugia seta' jagħmel din l-asserżjoni dwar min kien effettivav jieħu hsieb tal-giebja in kwistjoni sakemm ma kienx midħla ta' dan il-fond għal snin twal – li ma jirrizultax li kien il-kaz. Jidher illi hawnhekk il-Perit Farrugia strah fuq dak illi qalulu l-atturi illi inkarigawh u mhux fuq dak illi huwa kien jaf di xjenza propria. Ghall-kompletezza jiġi rilevati illi l-istess Perit qatt ma giet prodott sabiex jixħed in kontro-ezami.

¹²L-Perit Legali tirrileva illi dan mhux minnu fis-sens illi ghalkemm gie esebit il-kuntratt ta' divizjoni, dan bl-ebda mod ma jsemmi l-giebja espressament.

Mifsud isostni li l-giebja minn dejjem jafha bil-vit antik kif inhu llum, u jghid li dan idawruh permezz ta' hadida biex jinfetah u jinghalaq. Filfatt, jirrileva illi l-blata li fuqha hija mserrha l-hadida giet mikula bl-uzu, u li malli jinfetah il-vit, l-ilma jmur wahdu fil-kanali li jinsabu fil-proprietà tal-konvenuti sabiex jintuzaw ghat-tisqija tar-raba' tal-konvenuti.

Jikkonferma d-dikjarazzjonijiet tal-atturi illi fil-post tal-atturi, kienu jirrisjedu z-zijiet taghom Kitty u Helen. Izda jghid illi dawn qatt ma waqqfu lill-konvenuti jew lil nieshom milli juzaw jew inaddfu l-giebja, u skond il-konvenut, dan kien ghaliex l-istess xebbiet kienu jafu li l-giebja hija proprietà tal-konvenuti. Mifsud jirreferi ghal okkazjonijiet fejn dawn iz-zewg xebbiet kienu raw lill-konvenuti jaqsmu l-hajt divizorju ta' bejn il-proprietajiet taghom sabiex ighaddu mit-tieqa li twassal ghall-garigor tal-giebja. Izid ighid illi mhux talli hadd ma waqqafhom, talli, dejjem skond il-konvenut, Catherine Grech kienet twissihom biex joqogħdu attenti li ma jfurx l-ilma tal-giebja. Ighid ukoll li z-zijiet tal-atturi kienu jwissuhom biex jagħlqu sew it-tieqa ma jmurx jaqa' xi wieħed mill-qtates li kellhom.

Mifsud jistqarr illi huwa ma tantx jiftakar lil Albert Grech, pero` qatt ma jaf li dan waqqaf lill-familja tal-konvenut milli juzaw l-ilma jew il-giebja, jew milli jidħlu fiha. Anzi, jirreferi għal storja li kien ighid missier ix-xhud illi darba l-istess missieru kien dahħal lil Albert Grech il-Qorti minħabba li dan tal-ahħar kien hadilhom xi ilma.

Jirreferi għal *overflow* li kien jagħti għal gol-proprietà tal-konvenuti u li kien jintuza meta l-giebja kienet timtela minħabba li kien jittella' l-ilma permezz ta' raddiena.

Jirrileva illi l-konvenuti għandhom spiera, u li l-ilma li jtellghu minnha kien imur fil-giebja li kienet tintuza bhala hazna ghall-ilma għal meta ma kienx ikun hemm rih u għalhekk ma setghetx tintuza r-raddiena. Isostni li missieru qatt ma qal li l-giebja hija ta' Albert Grech u la l-istess Albert Grech, u lanqas hutu x-xebbiet, ahwa Grech, qatt ma qalu li l-giebja hija tagħhom.

Huwa dejjem jiftakar li l-familja tieghu kienet tiehu hsieb u tnaddaf il-giebja *de quo*, u hu kien ighinhom sakemm, aktar'il-quddiem, beda jnaddafha huwa stess. Jispjega li sabiex tnaddaf il-giebja, trid tbattal l-ilma billi tiftah il-vit minn naħha tal-konvenuti. Dan

il-vit jista' jinfetah biss mill-konvenuti, li qatt ma gew mitluba minn hadd iktar sabiex jiflu l-vit sabiex titnaddaf il-giebja. Wara li din il-giebja kienet titbattal mill-ilma, il-konvenuti u l-familja taghhom kienu jidhlu fil-giebja, u permezz ta' xkupa u pala jigbru l-hama ta' go fiha bil-bramel u jbattluha fl-ghalqa bil-karretta. Sal-lum, il-konvenut ighid illi huwa għadu jiehu l-ilma mill-giebja, izda f'dawn l-ahhar ghaxar snin, kemm ilu bl-inkwiet ma' l-atturi, qatt ma naddaf il-giebja ghaliex l-atturi għalqu l-access billi tellghu cint ta' tmien filati u għalqu l-giebja b'saqaf.

Mistoqsi dwar l-ilma tal-bjut tal-proprietà tal-atturi, il-konvenut jirrikonoxxi illi anke dan l-ilma jmur fil-giebja.

Fl-Affidavit tagħha a fol. 897 u in kontro-ezami a fol. 421 et seq, il-konvenuta **Francesca Saveria Mifsud** xhedet illi hija ilha mizzewga lill-konvenut Mario Mifsud il-fuq minn 40 sena, u minn dejjem, anke waqt l-gherusija tagħhom, tiftakar lil Mario joqghod fil-fond numru 2, fi Triq Frans Galea, li qabel kienet ukoll Mtarfa Road, Mtarfa. Dan il-post gie eventwalment mixtri minnha u l-konvenut zewgha wara għoxrin sena mizzewgin.

Tirrileva illi maz-zmien, inbnew iktar kmamar fil-fond numru 2, fi Triq Frans Galea, però l-giebja hija minn dejjem tiftakarha fl-istess post, bil-vit jagħti fil-proprietà tal-konvenuti.

Tirrepeti l-ispjegazzjoni ta' zewgha meta dan qal illi l-giebja tinsab parti taht il-proprietà tat-terzi Cortis, u parti taht dik tal-atturi. Madankollu ssostni li l-giebja hija tagħha u tar-ragħel tagħha.

Mifsud tagħmel referenza ghall-vit, u tispjega kif permezz ta' dan il-vit, il-konvenuti għandhom kontroll fuq din il-giebja ghaliex jistgħu jiflu l-vit u jizvojtaw il-giebja meta jridu. Tirrileva illi huma qatt ma talbu permess sabiex juzaw l-ilma ta' din il-giebja, ghax din hija proprietà tagħhom jigifheri tal-konvenuti.

Il-konvenuta ssostni illi l-giebja hija tagħhom ghaliex il-kanali li johorgu mill-giebja jagħtu ghall-ghelieqi tal-konvenuti biss, u dawn minn dejjem hekk tiftakarhom. Tirrileva wkoll illi kienu sa minn dejjem il-konvenuti stess illi hadu hsieb il-giebja, u tirrepeti l-

ispjegazzjoni mogtija minn zewgha dwar kif il-familja tagħha kienu jnaddfu din il-giebja. A bazi ta' dan l-uzu kontinwu mill-familja tar-ragel tagħha u eventwalment mill-konvenuti stess, ix-xhud tikkonkludi illi l-giebja hija proprjetà tagħhom, anke jekk huma m'għandhomx access ghall-giebja.

Issemmi wkoll kif gieli għamlu xi manutenzjoni f'din il-giebja sabiex din ma tagħml ix-ilma. Terga' tirrepeti l-ispjegazzjoni ta' zewgha dwar kif kienu jidħlu ghall-giebja permezz tac-cinta li twassal għat-tieqa u l-garigor, u tirrileva illi z-zijiet tal-atturi qatt ma waqqfuhom milli jagħmlu dan, anke meta gieli rawhom jaqsmu c-cint. Tghid ukoll li l-ahwa xebbiet Grech dejjem kellhom relazzjoni tajba mal-familja Mifsud.

Tirrepeti wkoll dak illi xehed zewgha, li gieli gol-giebja kien jittella' l-ilma mill-ispiera tagħhom.

Mistoqsija xi twiegeb ghall-allegazzjoni attrici illi l-giebja hija tal-atturi u li l-konvenuti għandhom biss id-dritt illi jieħdu l-ilma, il-konvenut tħid illi dan mhux veru ghaliex il-giebja dejjem kienet tal-konvenuti; anzi ssostni li l-atturi lanqas qatt kellhom dritt ghall-istess giebja ghaliex huma lanqas kienu jersqu 'l hemm, u tallega li l-atturi jridu jisirqu l-giebja mingħand il-konvenuti.

Fl-Affidavit tieghu a fol. 899 u in kontro-ezami a fol. 426 et seq, Mark Mifsud ikkonferma l-istess fatti dikjarati mill-intimati Mifsud.

Fl-Affidavit tagħha a fol. 906 u in kontro-ezami a fol. 427 et seq, Dolores Livori ugwalment sostniet l-istess fatti dikjarati mill-konvenuti, kif għamel Francesco Mifsud. fl-Affidavit tieghu a fol. 908 et seq u in kontro-ezami a fol. 423 et seq.

Ikkonsidrat:

L-atturi jipposjedu l-fond numru 5, 6, 7 u 8, Imtarfa Road, Mtarfa, mentri l-konvenuti għandhom il-pussess tal-fond *in parte* adjacenti bin-numru 2 fi Triq Frans Galea, l-Imtarfa¹³.

¹³Precedentement dan kien parti mill-gnien imsejjah il-Gnien tal-Imtarfa.

Illi mir-Rikors Promotur jirrizulta illi l-kwistjoni tirrigwarda l-uzu ta' giebja fis-sens illi l-attur jippretendu illi huma sidien tal-giebja, mentri l-konvenuti għandhom biss dritt ta' servitu` fuq l-istess. Izda fir-Risposta Guramentata tagħhom, il-konvenuti insistew permezz tal-hames, is-sitt u s-seba' eccezzjoni minnhom sollevati, illi l-giebja tappartjeni lilhom. Għalhekk il-kawza kienet kombattuta fuq linji difensjonali attenenti għal kwistjoni ta' titolu ta' proprijeta`.

F'dan ir-rigward, u mil-lat purament fattwali, l-perit legali sostniet illi mill-access mizmum fuq il-post, irrizulta illi tali giebja tista' taccedi ghaliha liberament biss mill-fond tal-atturi **[DOK XX16 sa DOK XX22]** ghalkemm il-konvenuti insistew illi sakemm mietu z-zijjet tal-atturi nisa f'dina l-kawza, huma kien jaccedu ghall-giebja regolarmen permezz ta' passagg, pjuttost tenwu billi jghaddu effettivament minn fuq hajt divizorju – **[DOK XX63 sa DOK XX69]**.

Il-giebja timtela mill-bjut taz-zewg kontendenti, u skond il-konvenuti, ukoll bl-uzu ta' raddiena illi ttella' l-ilma mill-ispiera tagħhom u titfghu f'din il-giebja - ghalkemm l-ebda prova teknika ma ngabet ta' dan.

Fuq in-naha tal-konvenuti, hemm vit antik u zewgt imwiezeb **[DOK XX43 sa DOK XX48, DOK XX53 sa DOK XX62]**, konnessi ma' diversi kanali madwar ir-raba' tal-konvenuti, oltre ghall-ispiera illi minnha l-konvenuti jallegaw illi timtela wkoll il-giebja *de quo* f'kaz illi din ma jkunx fiha bizzejjed ilma mill-bjut. Għal darb'ohra, lanqas dwar din l-ispiera l-konvenuti ma ressqu l-ebda prova teknika.

Fiz-zmien qabel inbdew dawn il-proceduri, l-atturi għamlu xi xogħolijiet strutturali fil-fond tagħhom, fosthom billi għollew il-livell tas-saqaf u c-cint li minn fuqu l-konvenuti jghidu illi huma kienu jghaddu sabiex jaccessaw il-giebja **[DOK XX63 sa DOK XX69]**. Dan wassal sabiex il-konvenuti ressqu zewg kawzi ta' spoll kontra l-atturi, proprju ghaliex ilmentaw illi tali xogħolijiet kienu qegħdin jippreġudikaw id-dritt tagħhom ghall-uzu tal-giebja¹⁴. Effettivament, il-konvenuti odjerni gew vindikati f'dawk il-kawzi stante illi kemm il-Qorti ta' Prim'Istanza u kif ukoll l-Onorabbi Qorti tal-Appell

¹⁴Is-sentenzi mogħtija fil-kawzi citati gew esebiti in atti u mmarkati bhala **DOK ACC1 sa DOK ACC4**. A fol. 677 sa 700

ikkonfermaw illi l-atturi odjerni (hemmhekk konvenuti) kienu kkommettew spoll kontra l-konvenuti (hemmhekk atturi). Dawn il-kawzi gew mirbuha mill-prezenti konvenuti fejn, essenzjalment, gie rikonoxxut il-pusess taghhom fuq din il-giebja u d-dritt taghhom għat-tgawdija tal-giebja, inkluz l-access fil-giebja. L-atturi gew ornat i illi jirripristinaw is-sitwazzjoni ghall-*istatus quo ante* x-xogħolijiet taghhom. Kif jirrizulta ampjament mix-xhieda prodotti fil-proceduri odjerni, oltre għall-ispoll, il-konvenuti odjerni jippretendu illi huma l-proprietarji tal-giebja in kwistjoni, u fi kliem l-atturi, l-istess konvenuti xekklu lill-atturi milli jiprosegwu fix-xogħolijiet tagħhom b'mod illi gew istitwiti, kwindi, il-proceduri odjerni.

L-atturi inkarigaw lin-Nutar Dottor Anne Marie Tonna *ex parte* sabiex tanalizza u tagħmel sunt ta' numru ta' dokumenti, esebiti in atti bhala **DOK B**. Din ir-ricerka saret sabiex jigi determinat min hu l-proprietarju tal-giebja *de quo*. Madanakollu rrizulta, kif stqarret l-istess Nutar, illi fl-ebda kuntratt relatati mal-proprietajiet fil-vicinanzi ta' din il-giebja kontestata ma tissemma l-kelma "giebja", u lanqas din il-giebja ma giet indikata mkien b'mod esplicitu. Għalhekk, dan l-inkarigu mogħi lin-Nutar Tonna qajla sewa lill-atturi - hliet biex eskluda illi l-konvenuti għandhom xi titolu konvenzjonali naxxenti minn xi kuntratt illi gie esebit in atti. Effettivament, kwindi, din ir-ricerka halliet lill-kontendenti *pari passu* bejniethom.

Il-pozizzjoni tal-atturi llum hija illi din il-giebja hija parti mill-fond tagħhom u kwindi proprjeta` tal-atturi nfushom, izda jirrikonox Xu illi l-konvenuti għandhom dritt ta' servitu` tal-uzu ta' vit u zewgt imwiezeb fuq din il-giebja. Huwa proprju dan illi qegħdin jitkolu l-atturi f'dawn il-proceduri - u cioe` li dina l-Qorti tiddikjara li l-konvenuti għandhom biss dritt għas-servitu` tal-uzu tal-ilma fuq l-imsemmija giebja. Konsegwentement huma qed jitkolu dikjarazzjoni illi jistgħu jiprosegwu bix-xogħolijiet strutturali fil-proprietà tagħhom, mingħajr xkiel, dejjem fil-limiti tas-servitu` gawdut mill-konvenuti.

Min-naha tagħhom, fir-Risposta Guramentata tagħhom, il-konvenuti rrilevaw illi l-atturi għandhom jindikaw fuq liema provvediment tal-ligi qegħdin jibbażaw l-azzjoni tagħhom, u rrespingew id-dikjarazzjoni jidu tal-atturi bhala infondati fil-fatt u fid-dritt. Dan a bazi tal-fatt illi l-konvenuti jghidu illi huma ilhom fil-pussex ta' din il-giebja għal-ghexieren ta' snin, u li għal kuntrarju ta' dak rilevat mill-atturi, huma l-konvenuti li

huma l-proprietarji tal-giebja u dan permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva ta' ghaxar snin, ai termini tal-**Artikolu 2140 tal-Kodici Civili - Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, u kif ukoll dik trentennali ai termini tal-**Artikolu 2143 tal-Kodici Civili - Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta**.

L-atturi fuq stedina minn din il-Qorti kif diversament preseduta u permezz ta' nota tat-13 ta' Jannar 2010 affermaw illi huma qed isejsu t-talbiet tagħhom fuq l-Artikolu 474(2), 475, u 476 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta.¹⁵

In-Natura tat-talbiet magħmula

Qabel ma tghaddi għal kunsiderazzjonijiet iktar dettaljati, l-Perit Legali identifikat n-natura legali tat-talbiet tal-atturi, u tal-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti, u l-fatti tal-kaz in ezami.

Skond in-nota ta'sottomissjonijiet, l-atturi indikaw illi l-kawza minnhom imressqa hija ta' natura petitorja, magħrufa bhala l-*actio publicana*. F'kawza petitorja, kuntrarjament għal dak illi gara fil-kawzi possessorji, ossia dawk ta' spoll ga` intavolati mill-konvenuti fil-passat, irid jigi analizzat u stabbilit mhux il-pusseß tal-giebja in kwistjoni, imma min għandu titolu gust ta' proprjeta` fuq il-giebja hekk kif rikjest mill-**Artikolu 320 tal-Kodici Civili**. L-*actio publicana* u l-*actio rei vindictoria* huma t-tnejn ta' natura petitorja. Izda filwaqt illi l-azzjoni *rei vindictoria* tirrikjedi titolu *erga omnes*, l-*actio publicana* tirrikjedi titolu *inter partes* u għalhekk ezercizzju komparativ tad-drittijiet tal-partijiet involuti fil-kaz.

Mill-banda l-ohra, il-konvenuti filwaqt illi jaqblu illi din hija kawza ta' natura petitorja, jinsisti illi n-natura tal-azzjoni attrici hija dik ta' *actio rei vindictoria* jew precizament l-*actio negatoria*.

Għalhekk l-Perit Legali ghaddiet ghall-analizi tal-principji legali li jsejsu dawn l-azzjonijiet fid-dawl tal-fatti tal-kaz *de quo* u tiddeciedi liema hija effettivament l-azzjoni intentata mill-atturi fil-proceduri oħjeri, qabel imbagħad wieħed ikun jista' jistabbilixxi

¹⁵ Minkejja li jidher li bi zvista l-Artikolu gie indikat bhala 472(2), tal-Kapitolu 16.

min hu s-sid tal-giebja u konsegwentement jiehu konsiderazzjoni t-talbiet attrici ulterjuri relatati mat-tgawdija u l-uzu tal-giebja.

Izda qabel ma jsir dan, huwa utili illi tigi determinata l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenuti illi hija ta' natura prettament procedurali – ossia dik illi l-atturi għandhom jindikaw fuq liema provvediment tal-ligi qegħdin jibbazaw it-talba tagħhom.

F'dan ir-rigward, l-esponenti tirreferi ghall-**Artikolu 156 (1) tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili** li jistipula x'għandu jkun il-kontenut tar-Rikors Guramentat. Dan l-artikolu ma jipponix l-obbligu fuq l-attur illi jindika b'mod specifiku jew espress il-provvediment tal-ligi li fuqu huwa jibbaza t-talba tieghu. Għalhekk la darba dan mhux rekwizit legali, effettivament, ghall-validita` tal-azzjoni m'hemmx għalfejn li l-atturi jindikaw espressament u specifikament fuq liema artikolu qegħdin jibbazaw l-azzjoni tagħhom, *ad validitatem* - purche` ovvjament, illi tirrizulta bazi legali waqt it-trattazzjoni tal-kawza. U f'dawn l-atti, kif diga` nghan, jirrizulta illi l-atturi qegħdin jintentaw l-*actio publicana* skond it-tezi attrici, jew l-*actio negatoria* skond it-tezi konvenuta - u kwindi fi kwalunkwe kaz azzjoni ta' natura petitorja illi hija ben stabbilita fis-sistema legali u gudizzjarju tagħna. Għalhekk il-Perit Legali qieset illi **l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti kellha tigi michuda.**

Il-konvenuti eccepew ukoll li t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt. In vista tan-natura tant generika ta' dina l-eccezzjoni, din l-eccezzjoni tehtieg analizi tal-provi u s-sottomissjonijiet kollha mressqa f'dawn il-proceduri u effettivament, trid tigi deciza proprju fl-ahhar stadju.

In-Natura tal-Azzjoni Mressqa mill-Atturi

L-*actio rei vindictoria* hija regolata mill-**Artikolu 322 tal-Kodici Civili** li jghid:

*"Bla hsara ta' fejn il-ligi tghid xort'ohra, is-sid ta'haga
għandu jedd jitlobha lura mingħand kull pussessur."*

Huwa mbagħad principju stabbilit fid-duttrina nostrana li sabiex tirnexxi din l-azzjoni, il-persuna li tallega t-titlu trid tipprova zewg elementi¹⁶:

1. Id-dominju fuq il-haga rivendikata u li tali dominju gie akkwistat b'mod legittimu;
2. Illi l-kontro parti għandha l-pussess ta' din l-istess haga.

Kif qalet l-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-Sentenzi **Allwares Limited et vs Emanuel Cuschieri**¹⁷ et u **Mary Spiteri et vs Carmel Cortis**¹⁸, huwa principju stabbilit mill-gurisprudenza lokali li l-prova rekwiżita hija dik li turi titolu originali mingħajr ebda ombra ta' dubju, netta u inekwivoka¹⁹. Din il-prova hija magħrufa bhala *l-probatio diabolica*, proprij minhabba d-diffikulta` sabiex tingieb tali prova. B'konformita` mal-principju legali *onus probandi incumbit et qui dixit*, li jinsab stipulat espressament fil-ligi tagħna permezz tal-**Artikolu 562 tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili**, din il-prova tmiss lil dik il-parti li tkun qiegħda tallega. Madanakollu, fis-sentenza fl-ismijiet **John Vella et vs Sherlock Camilleri**²⁰, l-Onorabbi Qorti tal-Appell sostniet li “*l-Qrati tagħna, konsapevoli bid-diffikolta` li ssir tali prova u fl-interess tal-gustizzja, accettaw il-possibilita` li l-attur jirnexxi fil-kawza li jrid jagħmel in forza tal-actio publicana*”. Permezz ta' tali azzjoni, min jaleggħi titolu fuq il-haga jrid jiprova li hu għandu l-pussess tal-haga, u li l-pussess tal-haga mill-kontro-parti huwa biss ibbazat fuq dritt inferjuri u iktar dghajnejf minn tal-attur innifsu. Għalhekk, applikat il-principju tal-azzjoni *publicana*, li hija l-azzjoni li l-atturi ddikjaraw li qeqhdin jezercitaw fil-kawza *de quo*, ikun bizżejjed illi l-atturi jiprova dritt fuq il-proprijeta` in kwistjoni illi huwa ahjar minn dak tal-konvenuti. Fis-sentenza ta' **Vella vs Camilleri** l-Qorti tal-Appell kompliet issostni illi:

16 Ara Sentenza fl-ismijiet **Avukat Dottor Edward DeBono nomine et vs Patrick u Margot Cutajar** deciza mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili li ma gietx appellata u li llum saret sentenza finali preseduta mill-Onorevoli Mhallef Lino Farrugia Sacco - deciza nhar l-1 ta' Gunju 2012 [Cit. Numru 211/2010].

17 Deciza fil-11 ta' Gunju 2013 [Cit. Numru 1049/2005] - Imħallef Anna Felice.

18 Deciza fil-14 ta' Gunju 2013 [Cit. Numru 770/2009] - Imħallef Gino Camilleri.

19 **Giuseppe Borg vs Guzeppi Buhagiar**, Qorti tal-Appell 1958

20 Deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell (Sede Superjuri) nhar it-12 ta' Dicembru 2002 [Cit. Numru 350/1990/1]

“Skond dan il-principju, mhux mehtieg li l-attur jiprova titolu originali fuq il- proprjeta` izda hu bizzejjed li jiprova dritt fuq l-art anterjuri [ghal] dak tal-konvenut. Ir-rizultat, ovvjament ma jkunx bhall-vindicatorja li kwazi kwazi tiddeciedi t-titolu tal- attur erga omnes, imma r-rizultat ikun fil-konfront tal- konvenut”.

Jigifieri t-titolu fil-kaz tal-*actio publicana* ikun wiehed *inter partes*. Tali insenjament jassumi rilevanza f'dan il-kaz ghaliex Albert Grech, aventi kawza tal-atturi, akkwista l-proprjeta` tieghu fl-1931²¹u ghalhekk qabel Pawlu Mifsud, aventi kawza tal-konvenuti, li akkwista l-proprjeta` tieghu fl-1932²². B'hekk, jekk wiehed jimxi skond din id-duttrina illi tistabilixxi illi dritt anterjuri huwa dritt superjuri, it-titolu tal-atturi hekk kif imnissel minn Albert Grech huwa ahjar minn dak tal-konvenuti mnissel minn Pawlu Mifsud – sakemm u galadarba l-giebja m'hija msemmija mkien formalment u ghalhekk wiehed irid jiddeduci t-titolu tagħha mit-titolu tal-proprjeta` illi tinsab fiha. B'danakollu l-Perit Legali ma thosssx illi dan il-fattur ossia skerz kronologiku minnu nnifsu jista' jittieħed bhala c-cavetta tas-soluzzjoni f'dan il-kaz u ghalhekk ma tefatx wisq piz fuq dan il-punt.

Issa, riferibbilment għan-natura tal-azzjoni, kif ga` nghad, il-konvenuti jissottomettu illi l-azzjoni attrici hija effettivament l-*actio negatoria* illi, skond id-dottrina nostrana hija: -

“l'azione spettante al proprietario per difendersi da quelle usurpazioni, che, senza sopprimere interamente il dominio sulla cosa... arrecano delle limitazioni all'esercizio del medesimo, e si dice negatoria perché` tende a negare un diritto vantato dal convenuto.”²³

B'hekk, l-*actio negatoria* hija essenzjalment azzjoni fejn l-attur jinnega dritt vantat mill-konvenut. Izda jekk wieħed jara kif inhija impostata l-azzjoni attrici – ghaliex huwa dak illi jinkwadra l-kawza – kuntrarjament għal dak allegat mill-konvenuti, l-atturi

21DOK AA2

22DOK AA3

23Anna Maria Debarro vs Carmelo Caruana et, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-10 ta' Lulju 2009.

intavolaw din il-kawza mhux sabiex jichdu t-titolu tal-konvenuti - izda sabiex jitolbu lil dina l-Qorti tiddikjara l-limiti tad-dritt ta' uzu u servitu` li l-istess atturi jirrikonox Xu lill-konvenuti fuq il-giebja *de quo*. Huma l-konvenuti li permezz tar-Risposta Guramentata u n-Nota ta' Osservazzjonijiet Finali tagħhom qegħdin jinnegaw t-titolu tal-atturi fuq il-giebja in kwistjoni. Għalhekk l-Perit Legali kienet tal-opinjoni illi l-azzjoni intavolata mill-atturi ma tinkwadrax ruhha bhala *actio negatoria*.

Analizi tat-talbiet attrici kif mpost fir-rikors promotur, jindika illi ghalkemm it-titolu ta' proprjeta` tal-atturi fuq il-giebja in kwistjoni huwa sottointiz mill-atturi fit-talbiet tagħhom, huma fl-ebda hin m'huma qegħdin jitolbu dikjarazzjoni illi huma proprjetarji ta' din il-giebja *erga omnes* illi tirrendi l-kawza *actio reivindicatoria*. Huwa minnu illi fil-premessi l-atturi jinsistu illi "il-giebja hija proprjetà esklussiva tal-atturi" izda meta dan jigi postulat mat-talbiet attrici, jirrizulta illi l-interess tal-atturi huwa biss *inter partes* fil-konfront tal-konvenuti. Effettivament, ix-xenarju prevvist mill-atturi huwa dak ta' titolu superjuri jew aktar f'sahtu [ossia l-proprjeta` esklussiva] mit-titolu inferjuri u aktar dghajjef tal-konvenuti [ossia s-servitu` u dritt ta' uzu tal-vit u l-imwiezeb] – u dan jinkwadra ruhu fl-*actio publicana*. Għalhekk l-Perit Legali hija tal-fehma illi dak illi huwa rikjest f'dawn il-proceduri mhix il-prova diabolika ta' dominju b'titolu legittimu, originali, bla dubju, nett u inekwivoku ai termini tal-*actio rei vindicatoria* izda l-prova ta' titolu da parti tal-atturi ta' dritt superjuri u aktar f'sahtu minn dak tal-konvenuti.

Peress illi l-atturi effettivament intentaw l-*actio publicana* mentri l-konvenuti eccepew it-titolu ta' proprjeta`, jirrizulta illi l-atturi jehtigilhom illi jgibu biss prova *inter partes* illi huma għandhom titolu superjuri u aktar f'sahtu minn dak tal-konvenuti, mentri l-konvenuti jehtigilhom illi jgibu prova ta' proprjeta` ghaliex il-pussess għalihom mhux sufficjenti. Għaldaqstant, jehtieg li issir evalwazzjoni tat-titolu tal-konvenuti fuq il-proprjeta` fuq il-giebja in kwistjoni, u jekk kwalunkwe jedd jivvanta mill-istess konvenuti hux inferjuri jew aktar dghajjef mill-jedd tal-atturi.

Titolu Kuntrattwali

L-atturi pproducew diversi dokumenti u kopji legali ta' kuntratti li jmorru lura sas-sena 1895. Minn dawn il-kuntratti, wieħed jista' jara b'mod dettaljat kif il-jedda ta' proprjetà

fuq l-art li fuqu gie mibni l-fond 5,6,7 u 8 illum appartenenti lill-istess atturi, ghadda minn sid ghall-iehor permezz ta' diversi trasferimenti mis-sena 1654 sa l-1931 meta l-fond inxtara liberu u frank minn Albert Grech, in-nannu tal-atturi Mary Spiteri u Carmen Busutil. Fil-kuntratt ta' akkwist tal-15 ta' Dicembru 1931 fl-atti tan-Nutar Francesco Catania, esebit in atti u mmarkat bhala **DOKAA2**, wiehed isib diversi dettalji dwar il-provenjenza tal-art li fuqha gie mibni l-fond tal-istess atturi: -

Albert Grech xtara minghand Luigi Bartoli li kien qiegħed ibiegh l-art imhollija lili minn zitu Maria Carmela Bartoli permezz ta' testament fl-atti tan-Nutar Francesco Catania tal-**4 t'Awwissu 1925**²⁴.

Min-naha tagħha, **Maria Carmela Bartoli** kienet akkwistat dan il-fond permezz ta' kuntratt ta' divizjoni fl-atti tan-Nutar Paolo Vassallo datat **28 t'Ottubru 1895**²⁵, fejn l-istess Bartoli u hutha qasmu l-eredita` ta' Antonia Bartoli ai termini tat-testment tagħha tat-8 ta' Awwissu 1894.

L-art li fuqha hija mibnija din il-proprietà kienet tappartjeni lil missier dawn il-kondivalenti **Bartoli, certu Carmelo Bartoli** li akkwista l-istess art mingħand Agostino Agius permezz ta' kuntratt ta' bejgh in atti ta' **Giuseppe Brincat fis-26 ta' Gunju 1852**.

Giuseppe Brincat, min-naha tieghu, kien akkwista l-istess art mingħand l-eredi ta' **Raimondo Zammit b'kuntratt** in atti ta' Lorenzo Corrado Azzopardi **fl-1 ta'Awwissu 1850**.

Raimondo Zammit kien akkwista l-istess art permezz ta' divizjoni tal-proprietà tat-tabib **Dottor Salvatore Zammit datata 31 ta' Lulju 1816** in atti ta' Giuseppe Frendo.

Din l-art kollha kienet tifforma parti minn estensjoni usa ta' art li **kienet ingħatat mill-Università della Notabile lin-Nutar Nicola Ambrogio Allegritto** per atti ta' Mario Saliba fil-**5 t'Awwissu 1654**.

24DOK AA4

25DOK AA1

B'danakollu, hekk kif rilevat mill-konvenuti fin-Nota ta' Sottomissjonijiet finali taghhom, l-atturi baqghu ma pproducewx id-dokumenti relativi li juru kif il-fond 5, 6, 7 u 8 sar propjeta` taghhom ghalkemm xehdu dwar dan ripetutament. Ciononostante, irid jinghad illi l-fatt illi l-fond 5, 6, 7 u 8 jappartjeni lill-atturi m'huwiex, minnu nnifsu, ikkontestat mill-konvenuti - ghaliex il-punt ta' kontestazzjoni jirrigwarda biss il-**giebja de quo** u kwindi, umilment, l-Perit Legali ma tqisx il-fatt illi l-atturi naqsu milli jiproducu l-prova dokumentarja tat-titolu taghhom ghall-fond illi fih tinsab l-istess giebja bhala dirimentali ghall-kawza attrici.

Dan qiegħed jinghad ukoll in vista tal-fatt illi, hekk kif dikjarat diversi drabi, mid-diversi xhieda prodotti, u kif ukoll mir-rapport u Affidavit tan-Nutar Dottor Anne Marie Tonna, **fl-ebda wiehed mill-kuntratti ezaminati** u relativi ghall-propjeta` tal-atturi, **ma tissemma l-giebja illi proprju jittrattaw dwarha l-proceduri odjerni**. Ghalhekk, il-kuntratti effettivament esebiti in atti mill-atturi, jistgħu jipprovaw biss it-titolu ta' proprjetà tal-aventi *causa* tal-atturi fuq il-fond numru 5, 6, 7 u 8 fi Triq l-Imtarfa. U certament illi, gie kif gie t-titolu tal-atturi, *nemo dat quod non habet* – b'dan illi min ittrasferixxa lill-atturi ma seta' qatt jittrasferilhom espressament it-titolu tal-giebja stante illi dan ma jissemma mkien fil-kuntratti precedenti. Dan ovvjament, pero`, ma jfissirx illi l-giebja mhix tal-atturi stante illi lanqas il-giebja ma tirrizulta illi tappartjeni *ex contractu* lill-konvenuti.

Fil-fatt il-konvenuti pprezentaw zewg kopji legali ta' kuntratti²⁶:

1. Kuntratt ta' divizjoni bejn l-ahwa Mifsud (fosthom il-konvenut Mario Mifsud) datat 1 ta' Gunju 1963 in atti tan-Nutar Dottor Vincenzo Maria Pellegrini immarkat bhala **Dok.VMP**;
2. Kuntratt ta' rendita vitalizja u divizjoni bejn il-konvenut Mario Mifsud, hutu u ommhom Giuseppa Mifsud, datat 24 ta' Lulju 1970 fl-atti tan-Nutar Dottor Salvatore Abela²⁷ - immarkat bhala **Dok.SA**.

²⁶Ipprezentati permezz ta' Nota tal-konvenuti tal-24 t'April 2013 u mmarkati bhala **DOK VMP** u **DOK SA**.

²⁷Anness ma' dan ir-rapport u mmarkat bhala **DOK AA5**.

Inoltre, l-atturi ppresentaw kopja legali tal-kuntratt ta' bejgh fl-atti tan-Nutar Francesco Catania tat-12 ta' Mejju 1932 li jindika l-akkwist minn Paolo Mifsud, missier il-konvenut Mario Mifsud, ta'gnien fl-Imtarfa - immarkat bhala **Dok. AA3. Il-provenienza ta' tali gnien hija precizament l-istess bhal dik tal-fond tal-atturi.** Ghalhekk, u b'mod simili ghal dak illi nghad fil-kaz tal-atturi, il-kuntratti esebiti mill-konvenuti jservu biss sabiex jipprovaw it-titolu ta' proprietà tal-konvenuti fuq il-fond numru 2 fi Triq Frans Galea - u **bl-ebda mod ma jistghu jikkostitwixxu prova diretta, wisq anqas skjaccanti, dwar il-materja in kontestazzjoni cioe' l-giebja.**

Effettivament, **fl-ebda wiehed mill-kuntratti kollha esebiti in atti ma tissemma l-giebja b'mod specifiku, jew issir xi tip ta' referenza għaliha bhala parti mill-fond li qiegħed jigi trasferit.** L-unika eccezzjoni hija fil-kuntratt ta' divizjoni u rendita vitalizja tal-24 ta' Lulju 1970 - **Dok. AA5.** F'dan il-kuntratt hemm deskrizzjoni ta' diversi bicciet ta' art li jifformaw parti mit-tielet porzjon li giet assenjata lill-konvenut Mario Mifsud. F'tali deskrizzjoni tissemma bicca art li minn nofsinhar tagħha tmiss ma' giebja deskritta bhala "komuni bejn il-kondivalenti". Madankollu, il-giebja nnifisha ma tissemma mkien aktar f'dan il-kuntratt **Dok. AA5**, u effettivament lanqas ma tagħmel parti mill-ebda deskrizzjoni ta'xi porzjon ohra fl-istess kuntratt ta' divizjoni. Gialadarba dan kien kuntratt ta' divizjoni illi assenja, fost l-ohrajn il-fond appartenenti lill-konvenuti u adjacenti ghall-proprijeta` tal-atturi, il-fatt illi l-giebja hawn ma ssemmietx huwa **pjuttost debilitanti għat-tezi konvenuti.**

Lanqas meta wiehed jirreferi ghall-kuntratt ta' divizjoni tal-1963 bejn l-ahwa Mifsud - **Dok. VMP** - ma ssir referenza ghall-giebja in kwistjoni bhala element komuni, u wisq anqas bhala proprijeta` illi giet b'xi mod trasferita lill-konvenut Mario Mifsud illi kien kondivalenti. Huwa interessanti illi mal-istess kuntratt ta' divizjoni **Dok. VMP**, insibu deskrizzjoni u stima dettaljata magħmula mill-Perit Anthony Vassallo fl-10 ta' Mejju 1963. Fir-raba' pagna ta'tali rapport, sezzjoni 10, hemm deskrizzjoni dettaljata tal-fond numru 3, Mtarfa Road, Imtarfa, illum appartenenti lill-konvenuti. **Minkejja tali dettall, il-Perit Vassallo ma għamel ebda referenza ghall-giebja f'din id-deskrizzjoni tiegħu,** ghalkemm qal illi l-ilma tal-bjut jaqleb ghall-proprijeta` ta' terzi: "*Dan il-mezzanin huwa sopra post għal-post Nru. 4, Mtarfa Road, Mtarfa, u l-ilma tal-bjut jaqleb għal third party*". Galadarba l-konvenuti xehdu illi l-ilma tal-bjut tagħhom jissupplixxi l-giebja in kwistjoni, din id-deskrizzjoni tkompli ddghajjef il-kaz tal-

konvenuti ghaliex minnha wiehed jista' jinferixxi illi l-giebja illi ghal go fiha jaqleb l-ilma tal-bjut tal-konvenuti **hija effettivamente, in quanto concernente l'istesso concerto, progetto e terzo.** B'danakollu tali inferenza hija, mehuda in isolazzjoni, pjuttost cirkostanziali u dghajfa.

Il-konvenuti jirreferu wkoll ghal incident li allegatament gara għexieren ta' snin ilu, meta Albert Grech, *aventi causa* tal-atturi, inqabad inizzel barmil ilma fil-giebja u dan gien mharrek. **Madankollu prova dokumentarja ta' dan il-fatt qatt ma ngabet u ovvijament din kienet tkun l-ahjar prova fic-cirkostanzi.** Għalhekk a bazi tal-principju *quod non est in actis non est in mundo*, l-Perit Legali skartat tali allegazzjonijiet.

Jibqa' l-fatt illi minn ezami akkurat tal-kuntratti kollha esebiti f'dawn il-proceduri, **imkien ma tissemma l-giebja mertu ta' dawn il-proceduri u b'mod partikolari titolu ghall-istess.** Fin-nuqqas ta' referenza specifika ghall-giebja, applikati l-principji gurisprudenziali illi għalihom saret referenza aktar kmieni, l-Perit Legali ssottomettiet illi dawn il-proceduri ma jistgħux jigu decizi bir-regoli stretti u rigidi tal-*actio rei vindictoria* proprju ghaliex hija għal kollox mankanti l-*prova diabolica* rikuesta ghall-istess azzjoni. **Effettivamente, l-ebda wahda mill-partijiet ma gabet prova cara u konklussiva bl-oneru mehtieg fil-ligi li l-giebja in kwistjoni hija proprjeta` tagħha.** Lanqas ma jista' jingħad, mill-provi analizzati s'issa, Illi xi wahda mill-partijiet gabet prova ta' titolu fuq il-giebja ahjar minn dak tal-parti l-ohra li, sa dan l-istadju, jissodisfa r-rekwiziti tal-*actio publicana*.

Għalhekk jrid issir analizi akkurata mhux biss tat-titlu kuntrattwali, izda tal-provi u cirkostanzi kollha tal-kaz.

Il-Perit Legali ghaddiet biex tezamina l-applikabbilita' tar-regoli generali stabbiliti fil-**Kapitolu 16** tagħna, u senjatamente l-**Artikoli 323 u 324**. **L-Artikolu 323,** illi saret referenza wkoll għaliex mill-atturi fin-Nota ta' Sottomissionijiet tagħhom, huwa rivokazzjoni tal-principju Ruman *solum cuius est eius usque ad caelum ed usque ad infernum:*

“Kull min għandu l-proprjetà tal-art, għandu wkoll dik tal-area ta’ fuqha, u ta’ dak kollu li jinsab fuq jew taħt wiċċè l-art; hu jista’ jagħmel fuq l-art tiegħi kull bini jew taħwil, kif ukoll taħt l-art, kull biċċa xogħol jew taħfir, u jieħu minnhom kull prodott li jistgħu jagħtu, iżda, bla hsara tad-disposizzjonijiet dwar is-Servitujiet Predjali ...”

L-Artikolu 324 ikompli:

“Kull bini, taħwil, jew biċċa xogħol, sew fuq jew taħt l-art, jingħaddu, sakemm ma jiġix ippruvat il-kuntrarju, li ġew magħmula mis-sid bi flusu ...”

Effettivament, għalhekk, hemm presunzjoni legali li min għandu l-proprjetà tal-art għandu wkoll dak li jinsab fuqha. Madanakollu si tratta ta’ presunzjoni *juris tantum* illi tista’ tigi kkontestata u mwarra jekk il-kontroparti ggib prova sufficjenti kuntrarja. Fil-kawza precedentement citata **Dr. Edward DeBono noe et vs Patrick u Margot Cutajar**²⁸, giet citata s-sentenza fl-ismijiet **Galea vs Delicata** deciza fit-30 ta’ Lulju 1887, fejn l-Onorabbli Qorti sostniet li tali prova għandha tkun “*konkludenti u mhux kongetturali u ekwivoka*”.

B’applikazzjoni ta’ dawn il-principji, il-proprietarju tal-giebja huwa l-proprietarju tal-art sottostanti li fuqha hi mibnija l-istess giebja - sakemm il-kontroparti ma ggibx prova ta’ proprjeta` kuntrarja - prova, illi kif diga` nghad, hija għal kollox karenti u mankanti – mil-lat kuntrattwali.

Hekk kif pronunzjat l-Onorabbli Qorti tal-Appell Civili Superjuri fis-Sentenza fl-ismijiet **Francis Portelli et vs Stanislav Pisani et** fl-24 ta' Settembru 2004:

28Deciza mill-Onorabbli Prim Awla tal-Qorti Civili li ma gietx appellata u kwindi ghaddiet in gudikat - preseduta mill-Onorevoli Mhallef Lino Farrugia Sacco - deciza nhar l-1 ta’ Gunju 2012 [Cit. Numru 211/2010]. F’din is-sentenza l-Qorti rriferiet għas-Sentenzi **Supermarkets [1960] Limited vs Le Cram Developments Co. Ltd** deciza mill-Onor Qorti tal- Appell Civili Superjuri fit-22 ta’ Ottubru 2002 u **Nicola Borg noe vs Carmelo Parnis** Vol. XXIX.11.854 fejn il-proprietà tal-arja ta’ beni ta’ l-attur ma kinitx tirrizulta espressament akkwistata mill-konvenut.

“Issa f’materja ta’ immobblī, huwa principju stabbilit li kull min għandu l-proprijeta` ta’ l-art, għandu wkoll dik ta’ l-arja ta’ fuqha, u ta’ dak kollu li jinsab fuq jew taht wicc l-art. Jsegwi li meta persuna tittrasferixxi proprijeta` immobiljari, it-terz in bona fede jkun qed jakkwista mhux biss is-superfici ta’ dik l-art jew il-benefikati li jinsabu fuqha izda wkoll kull haga li tinsab taht dik l-art jew kull benefikat ezistenti fuqha sakemm fil-kuntratt ta’ kompra-vendita ma tigix indikata l-estensjoni tal-proprijeta` li qed tigi trasferita. Dan jīgri, per ezempju, fil-kaz ta’ trasferimenti ta’ appartamenti li jigu mibjugha separatament fejn jīgi dikjarat li l-appartament in vendita huwa sottopost u sovrapost ghall-proprijeta` ta’ terzi. Daqstant, jekk l-arja tkun eskluza mill-istess trasferiment, dan għandu jīgi dikjarat fil-kuntratt... La darba ma jkunx hemm eskluzjoni espressa fil-kuntratt tal-akkwist, l-Artikolu 323 tal-Kap 16 johloq presunzjoni favur l-akkwarent... Infatti din il-presunzjoni holqot konswetudini fis-sens li fkuntratti ta’ trasferiment ta’ proprijeta` immobiljari, qatt ma jingħad li tali trasferiment jinkludi dak kollu li jinsab taht wicc l-art, propriju ghax dan huwa prezunt.” [Enfasi mizjud]

Ma hemmx dubbju illi l-kamra illi sservi ta’ giebja, logikament, *ad ictu oculi*, hija parti mid-dar originarjament appartenenti lill-aventi *causa* tal-atturi. Dan qiegħed jingħad b’referenza għal diversi fatturi, li gew konstatati mill-Perit Legali waqt l-access mizmum minnha nhar it-13 ta’ Lulju 2012:

1. il-fatt illi l-giebja qiegħda propriju fuq ix-xellug tal-fond tal-atturi hekk kif tidhol mill-bieb principali tagħhom [**DOK. XX1 sa DOK. XX3**];
2. il-fatt illi l-kamra sovrastanti l-giebja hija kamra tal-banju illi definittivament tappartjeni lill-atturi tant illi għandhom toqba għal gol-istess [**DOK. XX5 sa DOK. XX9**];

3. il-fatt illi l-access ghal gol-giebja jinsab proprju fil-proprjeta` tal-atturi nfushom, f'parti llum maghluqa. Jidher illi din l-area nghalqet mill-atturi odjerni u kienet proprju wasslet ghall-proceduri ta' spoll bejn il-kontendenti, ghalhekk l-Perit Legali ma tantx tefghat piz fuq il-fatt illi l-access ghall-giebja huwa f'parti maghluqa mill-proprjeta` tal-atturi - izda bl-ebda mod ma jista' jigi skartat jew michud il-fatt illi effettivamente, l-access tal-giebja jisporgi ghal fuq il-proprjeta` tal-atturi **[DOK. XX16 sa DOK. XX18], [DOK. XX21], [DOK. XX25 sa DOK. XX26];**
4. l-art retrostanti ghall-giebja tappartjeni lill-atturi **[DOK. XX22];**
5. l-access illi l-konvenuti jghidu illi kellhom ghall-giebja qabel ma saru x-xogholijiet mill-atturi odjerni, **kien wiehed ghal kollox prekarju** illi kien jinvolvhom illi jimxu fuq cinta bejn speci ta' zewgt ibtiehi u jaqsmu l-hajt divizorju bejn il-proprjetajiet taz-zewg kontendenti **[DOK. XX49 sa DOK. XX50,DOK. XX66 sa DOK. XX67].**

Inoltre, jekk wiehed jezamina d-diversi kuntratti ta' akkwist u divizjoni pprezentati in atti, ma jsib xejn illijisposta l-prezunzjoni legali favur l-atturi kif naxxenti mill-imsemmi **Artikolu 323 tal-Kodici Civili**. Anzi, jekk wiehed ihares lejn il-kuntratt ta' akkwist tal-fond 5, 6, 7 u 8 tal-1931 - **Dok. AA2** - isib illi l-akkwirrent Albert Grech, *aventi causa* tal-atturi, xtara l-fond “*con tutti i diritti di detti fondi e con tutte le loro pertinenze*” u fl-ebda hin ma tissemma xi eskluzjoni. Mhux l-istess jista' jinghad ghall-kuntratt ta' akkwist tal-1932 - **Dok. AA3** - illi minnu jivvantaw it-titolu tagħhom il-konvenuti. Effettivamente, il-gnien tal-Imtarfa mixtri minn Paolo Mifsud – illi fuqu eventwalment inbniet id-dar tal-konvenuti - huwa deskrirt bhala “*confinato dal maestrale con beni... di Alberto Grech*” u dan ghaliex l-istess Alberto Grech kien akkwista l-proprjeta` tieghu sena qabel²⁹. Ta' min hawnhekk jerga' jtengi l-kunsiderazzjoni ga` magħmula dwar il-kuntratt tad-divizjoni tal-1963 - **Dok. VMP** - illi permezz tieghu akkwista l-fond tieghu l-konvenut Mario Mifsud. Kif ga` nghad, ir-relazzjoni peritali tal-Perit Vassallo mkien ma ssemmi giebja fid-deskrizzjoni dettaljata tal-fond illum appartenenti lill-konvenuti. Il-Perit Vassallo irrileva illi l-ilma tal-bjut

29Skond il-kuntratt t'Akkwist tal-1931, **DOK AA2**, tali proprjeta` kienet tikkonsisti f“*casa con le relative botteghe*”.

tal-konvenuti jaqleb ghal fuq proprjeta` ta' terzi - illi, kif ga` gie indikat mill-Perit Legali mix-xhieda tal-konvenuti nfushom fis-sens illi l-ilma tal-bjut taghhom jissupplixxi l-giebja in kwistjoni, allura jwassal ghall-inferenza illi l-giebja hija ta' terzi estranei ghall-konvenuti, mentri mill-kuntratt ta' divizjoni tal-1932 - **Dok. AA3-** jidher illi l-proprjeta` ta' terzi illi ghal fuqha jaqleb l-ilma mill-bjut tal-konvenuti hija proprju l-fond akkwistat minn Albert Grech, *aventi causa* tal-atturi. Anke l-kuntratt ta' divizjoni tal-1970 bejn l-ahwa Mifsud - **Dok. SA-** jirreferi ghal din il-proprjeta` ta' terzi illi ghal fuqha jaqleb l-ilma mill-bjut tal-konvenuti. F'dan il-kuntratt, il-fond illum appartenenti lill-konvenuti, li sa dak iz-zmien kien proprjeta` tal-familja tal-konvenuti³⁰, gie deskrift bhala sovrapost ghal proprjeta` ta' terzi b'xi twieqi wkoll fuq il-proprjeta` ta' terzi. Apparti tali eccezzjonijiet dan il-fond kien liberu u frank minn kull piz iehor - u ma ssir ebda referenza ghall-giebja. Galadarba din il-giebja, kif diga` nghad, hija ppozizzjonata strutturalment bhala parti mill-proprjeta` tal-atturi, kieku din kienet effettivament inkluza bhala proprjeta` tal-konvenuti, kif jippretendu l-konvenuti, wiehed kien jistenna illi ssir referenza expressa għaliha. Pjuttost stramb, pero`, il-fatt illi l-kuntratti ta' divizjoni **Dok. VMP u DOK. SA lanqas ma jagħmlu referenza għas-servitu` tal-uzu mill-giebja**, ghalkemm jagħmlu referenza għas-servitu` tat-twiegħi fuq proprjeta` ohra ta' terzi estranei għal dawn il-proceduri. Il-kuntratt ta' bejgh tal-1998, fejn oħt il-konvenut, Dolores Livori, ittrasferiet il-proprjeta` tagħha lit-terzi Cortis, juza l-istess kliem sabiex jiddeskrivi l-fond³¹.

B'hekk wieħed jista' jara kif il-kuntratti ta' akkwist u divizjoni tal-konvenuti u l-*aventi causa* tagħhom kollha jindikaw eskluzjonjet espressi ghall-proprjeta` sottoposta – u dan meta l-unika proprjeta` sottoposta dejjem kienet dik tal-atturi jew l-*aventi causa* tagħhom u, sa qabel l-involvement ta' Cortis, **it-terzi kellhom necessarjament ikunu l-atturi nfushom stante illi, mill-bqija, kien hemm biss il-konvenuti u nieshom involuti f'dawn l-akkwati.** Inoltre, mid-diversi deskrizzjonijiet tal-konfini fil-kuntratti u l-pjanti esebiti, kollox jindika li tali proprjeta` hija dik akkwistata minn Albert Grech u li llum hija l-giebja in kwistjoni.

30 Eventwalment dan il-fond gie numerat bhala fond numru 3, Triq Frans Galea, Mtarfa, u fl-1998 gie akkwistat mill-koppja Cortis.

31 Ara x-xhieda tal-konvenut waqt kontro-ezami li sar fis-seduta tal-21 ta' Mejju 2013. Waqt ix-xhieda tiegħu il-konvenut spjegha kif wara l-kuntratti ta' Divizjoni tal-1963 u 1970, il-proprjeta` tal-fond numru 3, Triq Frans Galea, Mtarfa, messet lil oħtu Dolores Livori li fl-1998 bieghet tali proprjeta` lit-terzi Cortis.

Wiehed jifhem illi din il-kwalifikazzjoni specifika saret appuntu sabiex tindika li dan il-fond ha jkun ezentat mill-presunzjoni legali tal-**Artikoli 323 u 324** tal-**Kodici Civili** b'dan illi l-proprietà sovraposta in parti ghall-giebja ghalkemm appartenenti lill-familja Mifsud u llum lis-successuri tagħhom Cortis, ma tikkwalifkax ghall-prezunzjoni legali ta' *caelumad inferos* in kwantu jirrigwarda l-proprietà sottostanti ghaliha. Din l-eskluzjoni fil-kuntratti tal-familja Mifsud twassal ghall-konkluzjoni illi kemm l-art li fuqha hija mibnija l-giebja u kif ukoll il-kamra li tikkonsisti fil-giebja nnifisha, hija rikonoxxuta li ma tifformax parti mill-fond akkwistat mill-*aventi causa* tal-konvenuti u l-konvenuti nfushom fid-diversi dokumenti esebiti. Minn dan isewgi illi din l-art u l-kamra ormai konvertita f'giebja, effettivamente jifformaw parti mill-proprietà akkwistata minn Albert Grech illi akkwista permezz ta' kuntratt tal-1931 – ossia sena qabel b'titulu anterjuri għal dak tal-konvenuti.

F'dan ir-rigward, irid jingħad illi fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom, il-konvenuti jinsistu dwar il-fatt illi l-giebja ma tissemmiex fil-kuntratt ta' akkwist tal-1931 fejn Albert Grech xtara l-fond bin-numri 5, 6, 7 u 8, Imtarfa Road, Mtarfa. Madanakollu, tali osservazzjoni mhix necessarjament dirimenti għat-tezi attrici. Dan qiegħed jingħad, partikolarmen, fid-dawl tad-dikjarazzjonijiet li gew ripetutament magħmula mill-atturi fejn spjegaw li, skond ma kien ighidilhom missierhom, missieru Albert Grech [ossia n-nannu patern tal-atturi Mary Spiteri u Carmen Busuttil] **kien fforma din il-giebja billi kkonverta kamra mid-dar sabiex isservi bhala hazna ghall-ilma li jinzel mill-bejt.** Effettivament, dan jidher ikkorroborat mir-rizultanzi tal-access fuq il-post illi jagħtu propriu impressjoni nettissima ta' dan il-fatt - ossia illi l-giebja kienet inizjalment kamra mill-fond illum appartenenti lill-atturi illi giet konvertita u appartata sabiex isservi ta' giebja. **Dan jispjega kwindi ghaliex il-giebja ma ssemมiet imkien fil-kuntratt ta' akkwist da parti ta' Albert Grech fl-1931 - Dok. AA2 - propriu ghaliex sa dak iz-zmien ma kien ghad hemm l-ebda giebja, izda biss kamra ordinarja u kwalunkwe fl-area tal-proprietà llum appartenenti lill-atturi, illi mhux solitu illi ssir referenza ghaliha fil-kuntratti.**

L-Perit Legali regghet ghamlet referenza ghal dak illi hija setghet tara u tikkonstata *ad ictu oculi* fil-kors tal-access mizmum fuq il-post fit-13 ta' Lulju 2012³², fejn gew ikkonstatati varji provi cirkostanzjali u indiretti illi jissorreggu t-tezi attrici: -

- i. it-targa mikula –**DOKXX 04**;
- ii. it-toqba fl-art - **DOKXX 05 sa DOK XX 07** ;
- iii. il-bieb imbarrat tal-kamra laterali malli tidhol fil-proprieta` tal-atturi li fiha tinsab il-giebja **DOKXX02 saDOK XX 03**;
- iv. il-faccata tal-kamra tal-giebja li tkompli ma' dik tal-fond proprieta` tal-atturi u mhux tal-konvenuti, stante illi bejn dawn iz-zewg fondi hemm il-fond tat-terzi Cortis **DOK XX36 sa DOK XX41**;
- v. l-uniku access ghall-giebja huwa mill-proprieta` tal-atturi u li anke qabel ma gie elevat il-livell tac-cinta li minn fuqha kienu jghaddu l-konvenuti sabiex jaccedu fil-giebja, dawn riedu bilfors jghaddu mill-proprieta` tal-atturi**DOK XX 16 – DOK XX19, DOK XX 25- DOK XX26**.

Preskrizzjoni Akkwizittiva

Analizzati ghalhekk il-provi dokumentarji ossia kuntrattwali, u l-provi l-ohra cirkostanzjali anke fid-dawl tal-prezunzjonijiet legali, jehtieg issa illi wiehed jagħmel studju aktar fir-reqqa tat-tliet eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti illi permezz tagħhom jinsistu illi huma l-proprietarji tal-giebja in kwistjoni permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva. It-tielet eccezzjoni tirritjeni illi l-konvenuti ilhom fil-pussess, inkluz l-access liberu tal-giebja in kwistjoni, għal għexieren ta' snin, mentri s-sitt u s-seba' eccezzjoni jagħmlu referenza ghall-preskrizzjoni akkwizittiva ta' ghaxar snin ai termini tal-**Artikolu 2140 tal-Kodici Civili** u l-preskrizzjoni trentennali ai termini tal-**Artikolu 2143 tal-Kodici Civili** rispettivament.

³²Rapport tal-access inkluz mat-traskrizzjoni tas-Seduti anneessa ma' dan ir-Rapport u mmarkata bhala **DOK RF1**.

F'dan ir-rigward, l-Perit Legali tibda l-analizi tagħha billi tissottolinea l-fatt illi l-pussess u l-uzu ta' proprjeta` mhumiex ekwivalenti, *sic et simpliciter*, għal titolu *animo domini* fuq il-proprjeta`³³. Kif ga` rilevat, huwa principju fondamentali fid-Dritt Gudizzjarju illi meta l-konvenut jichad il-pretensjonijiet tal-attur billi jallega titolu li bih irid jipprova d-dritt tieghu ghall-haga li għandu f'idejh, huwa mehtieg li jigi ezaminat dak it-titolu allegat mill-konvenut. Il-prova ta' tali titolu taqa' fuq il-konvenut li jallegah. Jekk il-konvenut ma jasalx biex jipprova dan it-titolu, ma jistax izjed jinheba wara l-pussess u jghid “*possideo quia possideo*”³⁴. Il-fatt illi l-konvenuti seta', matul is-snin, kellhom xi forma ta' pussess fuq il-giebja in kwistjoni, ma jagħtihomx it-titolu ta' proprjeta` fuq l-istess giebja, proprju ghaliex, kif jiġi pretendu l-atturi, legalment jista' jkun illi tali uzu huwa frott biss ta' servitu` ghall-uzu tal-ilma mill-istess giebja. Kif precedentement stabbilit, mill-kuntratti minnhom esebiti, l-konvenuti ma rmexxielhomx jipprovaw illi għandhom titolu ta' proprjeta` fuq il-giebja in kwistjoni u għalhekk certament l-konvenuti ma għandhomx titolu konvenzjonali fuq il-giebja in kwistjoni.

Effettivament, jidher illi l-konvenuti kienu ben konxji tal-fatt illi huma ma għandhomx titolu konvenzjonali ghall-giebja in kwistjoni, tant illi huma jakkampaw ruhhom mal-preskrizzjoni akkwizittiva. Issa sabiex tigi milqugħha talba a bazi tal-preskrizzjoni akkwizittiva decennali hemm bzonn li jigu ppruvati zewg elementi³⁵: -

1. Il-*buona fede* ta' min qiegħed jipposjedi, li għandha tkun b'fehma shiha li persuna hi tassew, jew temmen li hi, is-sid tal-haga li għandha f'idejha. Tali prova għandha tigi analizzata minn ghajnejn din il-persuna. Pero` l-*buona fede* tiddependi wkoll mill-fatt li wieħed huwa mistenni li ragjonevolment jintebah mic-cirkostanzi li l-haga li għandu f'idejh hija ta' haddiehor;
2. Il-pussess *animo domini* li jrid ikun inekwivoku, ininterrott (ma jaqtax), bil-miftuh, pacifiku (bla xkiel jew kundizzjonijiet), u l-pussessur jidher li qiegħed izomm il-haga b'tieghu, ghaz-zmien kollu li trid il-Ligi³⁶.

33 Dan kif diga spjegat precedentemente

34 Vide **Spiteri Grezzju Vs Baldacchino Catherine**, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fid-9 ta' Frar 2001 [Citaz. numru 568/93 AJM].

35 Vide **Allwares Limited et vs Emmanuel Cuschieri** fejn l-Onorabbi Qorti rriferiet għas-Sentenzi **Zammit vs Bonello** Appell Civili tad-19 ta' Jannar 1983 u **Gauci vs Cassaret** Vol XLV.ii.533.

36 Vide **Maria Bajada et vs Victor Refalo u Raphael Refalo** deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-11 ta' Novembru 2011 [Citaz. Numru 20/2007/2].

Minn dak illi rrizulta mill-access fuq il-post, l-Perit Legali ma setghetx tifhem kif il-konvenuti seta' qatt kellhom il-*buona fede* illi l-giebja kienet proprijeta` taghhom, meta din, strutturalment, bl-aktar mod car, tifforma parti mill-fond jew area tal-atturi - u meta sabiex jacedu ghall-giebja biex, allegatament, inaddfuha, il-konvenuti kellhom litteralment **jirriskjaw hajjithom billi jghaddu minn fuq cinta wiesgha filata bejn zewgt ibtiehi, jaqsmu l-hajt divizorju, u jidhlu fl-area kjarament appartenenti lill-atturi jew l-aventi causa taghhom [DOK XX64 sa DOK XX69]**. Anke jekk wiehed verament jemmen illi l-konvenuti kienu jnaddfu l-giebja ghal snin twal daqs li kieku kienet taghhom, dan ma jistax jittiehed bhala prova ta' proprijeta` tal-giebja ghaliex wiehed irid iqis il-fatt illi:

1. Galadarba l-konvenuti kienu kjarament juzaw l-ilma minn din il-giebja mill-imwiezeb taghhom, kellhom kull interess illi jzammu l-giebja nadifa;
2. Iz-zijiet tal-atturi Mary Mifsud u Carmen Busuttil kienu zewg xebbeit anzjani illi qajla wiehed kien jistenna illi ser joqogħdu jnaddfu din il-giebja, specjalment jekk l-uniku uzu tagħha għalihom kien biex itellghu ftit ilma mill-wicc ghall-kamra tal-banju.
3. Ghalkemm il-konvenuti jinsisti illiz-zijiet tal-atturi Mary Mifsud u Carmen Busuttil qatt ma waqqfu lill-konvenuti milli jnaddfu u juzaw il-giebja, dan ma jikkostitwix prova tal-inekwovocita` tal-pussess tal-konvenuti. Apparti illi l-imsemmija zijiet Catherine u Helen Grech huma mejta u għalhekk qajla jiistgħu jichdu x-xhieda tal-konvenuti dwar jekk huma effettivament kinux joggezzjonaw jew le għall-access tal-konvenuti, id-dritt tal-konvenuti kif minnhom ezercitat – konsistenti fit-tindif u l-uzu tal-giebja - huwa ekwivoku u kwindi jista' jwassal għal dritt ta' servitu`izda certament mhux titolu ta' proprijeta`.

Il-konvenuti qegħdin ukoll jivantaw titolu fuq il-giebja *de quo* a bazi tal-preskrizzjoni trigenarja hekk kif stabbilita permezz tal-**Artikolu 2143 tal-Kodici Civili**, li jipprovd i illi :

“L-azzjonijiet kollha, reali, personali, jew misti, jaqghu bil-preskrizzjoni eghluq tletin sena, u ebda oppozizzjoni ghall-preskrizzjoni ma tista’ ssir minhabba n-nuqqas ta’ titolu j ew ta’ bona fidi.”

Kif insibu fis-Sentenza fl-ismijiet **Grezzu Spiteri vs Catherine Baldacchino**³⁷, skond il-Gurisprudenza nostrana:

“sabiex dan id-dekors taz-zmien jista’ jaghti titolu, dan il-pusse ss mhux biss għandu jkun legittimu, jigifieri kontinwu, mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku, izda jehtieg li min jipposjedi jkun qed jagħmel hekk’ animo domini’.

Għalhekk, għall-fini tal-preskrizzjoni trentennali għandhom jiġi ppruvati zewg elementi:-

- a. Il-Pusse ss Legittimu – l-element materjali, jigifieri l-poter tal-fatt fuq il-haga;
- b. L-Animo Domini – l-element intenzjonali, jigifieri li dak li jkun igawdi d-dritt fuq il-haga bħallikieku hu kien il-proprietarju tagħha³⁸.

Fir-rigward tal-Pusse ss Legittimu, il-parti li tkun qiegħda tallega tali pussess għandha l-oneru li tipprova li tali pussess ma kienx ekwivoku. Issa, hekk kif diga` rilevat aktar il-fuq, fl-analizi tal-preskrizzjoni decennali, l-uzu u t-tindif tal-giebja ma jammontawx ghall-pusse ss u wisq anqas pussess inekwivoku. Dan għaliex id-dritt ta’ uzu u tindif utilizzat mill-konvenuti jista’ jwassal għal dritt ta’ servitu` fuq l-ilma, u mhux il-pusse ss jew il-proprietar`. Għalhekk, l-Perit Legali sabet l-element tal-inekwovocita` tal-pusse ss ma giex ippruvat.

37Deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fid-9 ta’ Frar 2001 [Cit. numru 568/93AJM].

38Ara Sentenza fl-ismijiet **Apap Bologna Sciberras D’Amico Inguzze vs Sammut Emanuel** deciza mill-Onorabbi Mhallef Philip Sciberras fil-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta’ Marzu 2003.

Inoltre, ghall-fini tal-preskrizzjoni trentennali, għandu jigi ppruvat ukoll il-pussess *animo domini*. Hekk kif ingħad fis-sentenza **Apap Bologna Sciberras D'Amico Inguanez vs Sammut³⁹:**

*“Bielx ikun hemm interversjoni tat-titolu tal-pussess,
u wieħed jibda jipposjedi animo domini, mhux
bizzejed l-affermazzjoni tad-drittijiet tieghu ta'
proprjetarju, imma hemm bzonni li tkun rikonoxxuta
mill-interessati.”*

Għalkemm l-Perit Legali temmen li jista' jkun minnu illi l-konvenuti kienu juzaw il-giebja daqs li kieku huma l-proprjetarji tagħha, billi jifthu l-vit meta għandhom bzonn juzaw l-ilma, u jnaddfu l-giebja meta kien ikun hemm bzonni, tali uzu u tindif m'huiwex ekwiparabbli ghall-pussess. Għalhekk il-konvenuti qatt ma kellhom jassumu li tali uzu huwa ekwivalenti għad-dritt ta' proprjeta` anke ghaliex ma jirrizultax illi tali dritt qatt gie lilhom rikonoxxut mill-interessati. L-Perit Legali tirrileva wkoll illi l-konvenuti jsostnu li x-xebbiet Grech, zижiet tal-atturi Mary Spiteri u Carmen Busuttil qatt ma waqqfuhom milli juzaw il-giebja⁴⁰. Għalkemm dan jista' jitqies bhala xi forma ta' rikonoxximent tacitu tad-dominju tal-konvenuti, gie rilevat li l-ahwa Grech huma mejta u għalhekk ma jistgħid la jidher u lanqas jikkonfermaw tali allegazzjonijiet. Inoltre, l-atturi Mary Spiteri u Carmen Busuttil xehdu illi missierhom kemm-il darba kien jinzel flimkien ma' zwieghom, ukoll hawnhekk atturi, jagħmlu l-manutenżjoni tal-giebja u dan qatt ma qallhom li l-giebja mhix tagħhom.⁴¹ Għalhekk gie osservat li ma jistax jigi premess illi l-atturi jew l-aventi in kawza tagħhom bhala partijiet interessati, kienu rrikonoxxew id-dominju tal-konvenuti fuq il-giebja. B'hekk, lanqas l-element tal-*Animo Domini* ma gie ppruvat mill-konvenuti. Għalhekk l-Perit Legali ssottomettiet illi l-konvenuti ma rnexxielhomx igibu l-prova tal-preskrizzjoni trigenerja.

In vista ta' dak kollu fuq premess, u, a bazi tal-**Artikoli 323 u 324 tal-Kodici Civili**, l-analizi kuntrattwali u l-provi emergenti kemm mix-xhieda prodotti f'dawn il-proceduri,

39 Deciza mill-Onorabbli Mhallef Philip Sciberras fil-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Marzu 2003.

40 Ara xhieda u kontro-ezami tal-konvenuti waqt is-seduta tal-21 ta' Mejju 2013.

41 Ara xhieda mogħtija mill-atturi, waqt is-seduti tat-2 ta' Gunju 2010, 2 ta' Frar 2011, 24 ta' Marzu 2011, 10 ta' Mejju 2011, 21 ta' Gunju 2011, 6 ta' Lulju 2011 u 14 ta' Novembru 2011.

u kif ukoll mill-kostatatazzjonijiet maghmula waqt l-access mizmum fuq il-post, il-Perit Legali qieset illi l-eccezzjonijiet tal-konvenuti għandhom jigu michuda stante illi jirrizulta illi l-giebja in kwistjoni tifforma parti mill-fond 5, 6, 7 u 8, proprjeta` tal-atturi, mentri l-konvenuti ma rnexxielhomx jipprovaw la t-titolu kuntrattwali, u lanqas il-preskrizzjoni akkwizittiva illi jikkampaw ruhhom magħha.

Id-Dritt ta' Servitu` fuq il-Giebja u l-Ezercizzju tas-Servitu`

Il-Perit Legali ghaddiet biex tezamina it-talbiet attrici. Dawn it-talbiet kollha kemm huma jistriehu fuq it-tezi attrici illi l-konvenuti għandhom biss jedd ta' servitu` ghall-uzu tal-ilma mill-giebja in kwistjoni, u mhux servitu` fuq il-giebja nnifisha jew dritt ta' xi access ghall-istess giebja. B'risposta għat-tezi attrici, il-konvenuti baqghu isostnu li d-dritt gawdut minnhom m'huwiex uzu jew servitu` izda titolu ta' proprjeta`. Fin-Nota ta' Osservazzjonijiet Finali tagħhom, il-konvenuti kkampaw partikolarment mal-fatt illi l-vit u l-attrezzaturi jinsabu kollha fil-fond tagħhom u illi huma “*jistgħu x'hin iridu jizvojtaw u jbattlu għal kollex il-giebja*” –dritt, dejjem skond il-konvenuti, mogħti lis-sid li jgawdi kif irid u x'hin irid il-proprjeta` tieghu. B'danakollu l-Perit Legali ssottomettiet illi l-fatt illi bniedem ikollu vit jew attrezzaturi ohra, jew sahansitra dritt illi juza oggett sakemm jahli, ma jikkostitwix id-dritt ta' proprjeta` fuq ir-**recipient** ta' dak l-oggett. Ma jistax ikun hemm dubbju illi l-konvenuti għandhom id-dritt ghall-uzu tal-ilma illi hemm fil-giebja – imma dan ma jagħthihomx id-dritt fuq ir-recipient illi huwa mizmum fih l-ilma, ossia l-giebja nnifisha. L-argument tal-konvenut, bl-akbar rispett, jista' jwassal ghall-assurd, jekk mehud, per ezempju f'sitwazzjoni ta' kirja ta' għalqa – il-fatt illi l-kerrej għandu d-dritt illi jagħmel iz-zergha u jehodha kollha, ma jagħtihx it-titolu ta' proprjeta` fuq l-ghalqa nnifisha.

Għalhekk jehtieg issa illi jigi analizzat l-uniku dritt illi effettivament jirrizulta illi għandhom il-konvenuti, ossia s-servitu`.

Saret referenza għas-sentenzi fil-kawzi ta' spoll intavolati b'success mill-konvenuti odjerni fejn dina l-Qorti diversament preseduta u l-Qorti tal-Appell ddikjaraw illi l-konvenuti (atturi fis-sentenzi msemmija) għandhom dritt ta' access ghall-giebja in kwistjoni. L-Perit Legali hadet konjizzjoni ta' dawn is-Sentenzi ta' spoll fejn gie ritenut illi: -

“l-Qorti temmen li l-atturi kellhom il-pussess materjali tal-jedd li jidhlu fil-giebja mill-fetha li issa m’ghadhiex accessibbli ghalihom. Temmen ukoll illi dan il-pussess ilhom igawduh hafna snin, u ghalhekk ma jistax jinghad li dak li ghamlu l-konvenuti ghamluh confestim hekk kif l-atturi bdew igawdu l-pussess.”⁴²

Madankollu fil-kawzi ta' spoll bejn il-kontendenti, ma saritx analizi dettaljata ta' kemmal sena l-konvenuti fil-kaz *de quo* ilhom igawdu mill-pussess pacifiku, inekwivoku uininterrott ta' din il-giebja u ghalhekk il-konvenuti ma jistghux jakkampaw irwiehhom ma' dawn is-sentenzi sabiex jippretendu illi akkwistaw xi dritt bil-preskrizzjoni akkwizittiva. Inoltre, u aktar importanti minn hekk, il-kawzi ta' spoll imsemmija kienu jikkoncernaw l-access tal-konvenuti ghall-giebja, u mhux id-dritt tagħhom tal-uzu tal-ilma mill-istess.

Id-dettam tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-sentenza **Mario Mifsud et vs Mary Spiteriet** [Appell Civili Numru 1044/2005/1] [Dok. ACC1] succitat għandu ulterjorment jigi kkwalifikat. Dan ghaliex il-pussess materjali għal finijiet tal-*actio spolii* m’huwiex l-istess bħall-pussess ghall-finijiet ta' azzjoni petitoria bhal dik odjerna. Il-pussess materjali f'kawza ta' spoll illi hija kawza possessorja, irid jigi analizzat ghall-finji ta' preservazzjoni ta' stat, filwaqt li dak f'kawza bħal dik odjerna għandu l-ghan li jistabilixxi titolu definit. Tenut kont li l-kawza in ezami hija wahda petitoria, il-Perit Legali għamlet analizi mill-għid tat-titoli legali ta' pussess, uzu u servitu` reklamati mill-konvenuti fl-ambitu legali korrett għal dawn il-proceduri.

L-atturi stess qegħdin jirrikonox Xu d-dritt tal-konvenuti ghall-uzu tal-ilma – x'aktarx ghaliex dan id-dritt tant huwa lampanti illi l-atturi ma jistghux ghajnej jikkoncedu dan id-dritt. Effettivament, dan gie kkostatat ukoll mill-Perit Legali matul l-access tagħha fejn setgħet tikkonferma l-ezistenza tal-vit u z-zewgt mwiezeb, li tali attrezzaturi huma

⁴²DOK ACC1 pagna 6.

tassee antiki u jidhru li ilhom jintuzaw mill-konvenuti u l-*aventi causa* taghhom ghal ghexieren ta' snin [**DOK XX44 sa DOK XX48 u DOK XX53 sa DOK XX62**]. Ghalhekk, ma hemmx dubbju illi l-konvenuti akkwistaw is-servitu` fuq l-ilma tal-giebja permezz tal-preskrizzjoni hekk kif stabbilita mill-**Artikolu 462 tal-Kodici Civili** applikabbi ghal dan il-kaz⁴³ illi jiprovdi illi sabiex tinkiseb servitù bil-preskrizzjoni, hu mehtieg il-pusseß għal żmien ta' mhux anqas minn tletin sena. Dan ghaliex, kif gie ripetutament dikjarat mill-konvenuti u del resto gie wkoll, ghalkemm a malincuoure, rikonoxxut mill-atturi, il-konvenuti u l-aventicausa tagħhom ilhom jagħmlu uzu mill-ilma tal-giebja għal decenni shah – sahansitra, skond il-konvenuti mill-1932 meta Paolo Mifsud akkwista l-proprijeta` tieghu. B'hekk l-Perit Legali tissottommetti bir-rispett illi id-dritt tal-konvenuti ghall-u zu tal-vit u z-zewgt imwiezeb fuq il-giebja għandu jigi formalment rikonoxxut u li dan għandu jibqa' jigi ezercitat skond il-Ligi.

Madankollu, dan id-dritt mhux necessarjament jestendi għad-dritt ta' access jew passagg tal-konvenuti għal gol-giebja in kwistjoni. Is-servitu` jew dritt ta' passagg, u s-servitu` u d-dritt ta' uzu tal-ilma, ghalkemm it-tnejn ta' natura mhux kontinwa⁴⁴, huma indipendenti u separati minn xulxin. Filfatt il-ligi nostrana tindirizza dawn iz-zewg servitujiet f-dispozizzjonijiet separati u distinti minn xulxin fejn id-dritt ta' passagg jew mogħdija huwa regolat permezz tal-**Artikoli 446 u 447 tal-Kodici Civili**, filwaqt li dak tal-u zu tal-ilma huwa regolat minn diversi artikoli skond il-kuntest li fih ikun qiegħed jigi uzat l-ilma, fosthom l-**Artikoli 404, 406, 442, 450 u 452 tal-istess Kodici Civili**.

Issa, sabiex il-konvenuti jistgħu jiksbu s-servitu` ta' passagg u access ghall-giebja irid jirrizulta illi huma kellhom tali pussess b'mod ininterrott (ma jaqtax), bil-miftuh u pacifiku (bla xkiel jew kundizzjonijiet).

Il-Perit Legali terga tirreleva illi l-uniku access ghall-giebja huwa proprju mill-proprijeta` tal-atturi [**DOK XX16 sa DOK XX20, DOK XX25 sa DOK XX26**] u sabiex il-konvenuti kienu jaccessaw tali giebja, dan kienu jagħmluh billi jghaddu minn fuq il-proprijeta` tal-konvenuti. Sar accenn wkoll li l-hajt dejjaq li kienu juzaw il-konvenuti bhala passagg, li qajla ji sta' jigi meqjus bhala mogħdija u dan hekk kif ikkonstat waqt l-access mizmum fuq il-post [**DOK XX63 sa DOK XX69**]. Filfatt sabiex il-konvenuti

43U mhux l-**Artikoli 2140 u 2143** citati mill-konvenuti li jittrattaw it-titolu ta' proprjeta`.

44Videlicet **Artikolu 455** tal-Kodici Civili.

setghu jghaddu minn fuq dan il-hajt, kien pjuttost ta' sogru u ghal kollox inkonvenjenti, specjalment meta tqis li sabiex wiehed inaddaf il-giebja irid ikun mghammar b'ghodda, almenu pala u barmil, sabiex wiehed ihammel. Kien ikun ferm iktar ragjonevoli li kieku l-konvenuti kienu jaccessaw il-giebja billi jmorru direttament fil-fond tal-atturi, u bil-jedd li jippretendu li dejjem kellhom minn hemmhekk, jinzu l-garigor li jaghti ghal gol-giebja sabiex inaddfuha. Ghalhekk l-Perit Legali ma tarax kif tali pussess tas-servitu` tal-passagg u access ghall-giebja pretiz mill-konvenuti jista' jigi meqjus bhala "*bla xkiel u kundizzjonijiet.*"

Sar Accenn wkoll illi skond l-Artikolu 469 tal-Kodici Civili: -

“(1) Is-servitujiet mhux kontinwi... jistghu biss jigu stabiliti b’sahha ta’ titolu; huma ma jistghux jigu stabiliti bil-preskrizzjoni ...”

“(2) B’dankollu, is-servitu` ta’ moghdija ghall-uzu ta’ fond tista’ tinkiseb bil-preskrizzjoni ta’ tletin sena, jekk dan il-fond ma jkollux hrug iehor fuq it-triq pubblika”.

Ghalkemm il-giebja *de quo* m’ghandhiex hrug fuq triq pubblika, proprju minhabba li hija wahda interna fil-proprjeta` tal-atturi, ma jfissirx li l-konvenuti ma setghux jaccessaw il-giebja billi jitolbu l-permess tal-atturi u l-aventi *causa* tagħhom sabiex jidħlu fil-giebja mill-fond tagħhom, tramite l-bieb principali u l-kuridur li jwassal ghall-fetha tal-giebja. *Del resto*, hekk isir meta wiehed ikun irid jagħmel manutenzjoni fuq *shafits* komuni, per ezempju, jew meta sid ta’ fond sottostanti jkollu d-dritt ta’ access għal fuq il-bejt tal-proprjeta` sovrastanti ghall-finijiet ta’ manutenzjoni tat-tank tal-ilma.

B’hekk il-Perit Legali qieset illi l-konvenuti ma jgawdux jedd ta’ servitu` ta’ access u passagg għal gol-giebja minn fuq ic-cint divizorju ghall-parti retroposta tal-fond tal-atturi kif jippretendu l-istess konvenuti.

Dan ma jfissirx illi l-konvenuti m'ghandhux ikollhom il-possibilita` illi jidhlu fil-giebja sabiex jaghmlu l-manutenzjoni necessarja, ladarba huma għandhom id-dritt li jagħmlu uzu mill-ilma ta' go fiha. Infatti s-sentenza fl-ismijiet **Vittorio Fenech vs Giovanni Buttigieg et rriteniet:**

*"Il-gurisprudenza lokali, antika u recenti, irrikonoxxiет illi, meta, kif ta' spiss jigri fil-kampanja bejn gabillotti, ikun hemm bejniethom "modus operandi" dwar xi servizz konness mal-agrikoltura, dan is-servizz mhux servitu` predjali b'mod li jkun hemm dritt reali fuq il-fond, imma hu semplici "diritto di obbligazione", ossija, kif ukoll jissejjah, "servitu` personali"... il-proprietarju bl-ebda mod ma hu pregudikat b'dan il-modus operandi, billi fil-konfront tieghu ma hemmx hlief att ta' tolleranza."*⁴⁵

Għalhekk sabiex ikunu jistgħu jgħad lu d-dritt tagħhom ta' uzu tal-ilma mill-giebja, u bhala dritt ancillari ghall-istess, il-konvenuti għandu jkollhom il-possibilita` illi, darba f'sena jacedu għal gol-giebja sabiex inaddfuha.

Il-Perit Legali ghaddiet biex tanalizza jekk l-ordni moghti fis-Sentenzi tal-kawzi ta' spoll bejn il-partijiet fl-ismijiet **Mario Mifsud et vs Mary Spiteri et** [Appell Civili Numru 1044/2005/1] **[Dok.ACC1]** li jerga' jigi ripristinat l-access ghall-giebja fl-*istatus quo ante* x-xogħolijiet li saru mill-attur huwiex rimedju li jpoggi piz eccessiv fuq l-atturi meta jigi kkomparat mal-frekwenza tal-uzu tal-access mill-konvenuti. Dan qiegħed jingħad anke in vista tal-fatt illi l-atturi qegħdin espressament jagħmlu talba ai termini tal-**Artikolu 474(2)** tal-**Kodici Civili**, li jipprovd li s-sid tal-fond serventi ma jista' jagħmel xejn bi ħsara tas-servitù: -

"Iżda, jekk l-eżerċizzju tas-servitù fil-parti jew fuq il-parti tal-fond li fil-bidu tkun ġiet iddestinata jsir ta' xkiel akbar

45Deciza fit-30 ta' Novembru 1956 (Vol. XL.i.358). Referenza għal din is-sentenza saret mill-Onor. Mhallef Anthony Ellul fis-sentenza **Charles Fenech et vs Joseph Borg et**, deciza fit-12 ta' April 2012 [Citazzjoni Numru. 87/2009].

*għas-sid tal-fond serventi, jew jekk dan is-sid ma jkunx
jista' minħabba dan l-eżerċizzju jagħmel xogħolijiet,
tiswijiet jew miljoramenti fil-fond tiegħu, hu jista' joffri lil
sid il-fond dominant parti oħra xorta waħda tajba ghall-
eżerċizzju tas-servitù, u dan ma jistax jirrifjutaha."*

Il-konvenuti laqghu għal dan fit-tmien eccezzjoni minnhom sollevata billi ddikjaraw illi l-**Artikolu 474(2)** ma japplikax ghall-kaz odjern.

Issa, ghalkemm is-sentenza ta' spoll bejn il-kontendenti [**DOK ACC1**] hija *res judicata*, l-Perit Legali hija tal-umili fehma illi jekk ma tintalaqx it-talba tal-atturi ai termini tad-dispozizzjoni appena citata, dawn ha jigu ppregudikati b'mod eccessiv fit-tgawdija tal-proprjeta` tagħhom. Dan ghall-kuntrarju ta' dak stabbilit fil-Ligi fl-**Artikolu 474(2)**. Wiehed ma jridx jinsa illi d-deċiżjoni mogħtija fil-kawza ta' spoll hija intiza ghall-prezervazzjoni tal-pusseß u ma tistax, anke ai termini tad-dispozizzjoni appena citata, tħakkes izzejjed lis-sid billi taddossah b'restrizzjonijiet illi jimpedu billi jgawdi l-proprjeta` tiegħu.

Għalhekk a bazi tal-**Artikoli 474, 475 u 476 tal-Kodici Civili**, id-dritt ta' servitu tal-konvenuti għandu jigi ezercitat bil-qies mad-dritt ta' tgawdija tal-proprjeta` tal-atturi b'dan illi l-atturi jkunu jistgħu jipprosegwu bix-xogħolijiet fuq il-proprjeta` tagħhom mingħajr ma jxekklu d-drittijiet tal-konvenuti u dan billi, in linea ma' dak permess f'**Artikolu 474(2)** tal-istess **Kodici**, l-atturi għandhom jinrabtu li jippermettu lill-konvenuti jaccessaw il-giebja darba f'sena, skond il-konswetudini, sabiex jagħmlu ttindif necessarju b'mod illi jkunu jistgħu jgħad fuq d-dritt tagħhom għall-uzu tal-ilma. Tali rimedju ma jippreġudikax d-dritt ta' uzu tal-ilma tal-giebja mill-konvenuti u lanqas ma jippreġudika l-access tagħhom ai fini ta' tindif u manutenżjoni tal-istess sabiex b'hekk huma jkollhom it-tgawdija effettiva tal-ilma. Fl-istess waqt, dan ir-rimedju ma jippreġudikax lill-atturi billi jgħabbihom b'xi piz eccessiv li ma jippermettilhomx li jagħmlu xogħolijiet, tiswijiet jew ameljoramenti fil-fond tagħhom.

In vista ta' dak kollu fuq premess, l-Perit Legali qieset illi dina l-Qorti għandha taqta' u tiddeċiedi billi tichad l-eccezzjonijiet imressqa mill-konvenuti għar-ragunijiet fuq indikati billi:

1. Tilqa' l-ewwel talba tal-atturi u tiddikjara illi l-konvenuti għandhom biss dritt ta' servitu` fuq din il-giebja permezz tal-uzu ta' vit sabiex jifthu ssors tal-ilma mill-giebja, u servitu` ta' zewg imwiezeb li jagħtu għal gol-giebja;
2. Tilqa' t-tieni talba attrici u tiddikjara illi l-konvenuti m'għandhom l-ebda dritt ta' servitu` jew dritt iehor fuq il-giebja;
3. Tilqa' t-tielet talba tal-atturi u tiddikjara illi l-konvenuti ma għandhom l-ebda dritt fil-Ligi illi jaccedu ghall-istess giebja salv ghall-obbligu tal-atturi illi, darba f'sena, jakkordaw access lill-konvenuti sabiex dawn ikunu jistgħu jnaddfu l-giebja;
4. Tilqa' r-raba' talba tal-atturi u tiddikjara illi l-konvenuti għandhom igawdu s-servitu` tagħhom fuq il-giebja fil-limiti preskritt fl-ewwel u t-tielet talbiet, u tawtorizza kwindi lill-atturi sabiex ikomplu x-xogħolijiet strutturali li huma għajnejha inizjaw fuq il-fond 5, 6, 7 u 8 fi Triq l-Imtarfa, Mtarfa, in kwantu illi dan, in linea ma' u fil-parametri ta' dak hawn deciz, mhux ser ixekkel id-dritt ta' servitu` gawdut mill-konvenuti fuq il-giebja *de quo*.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti, ghajr dawk tar-raba' talba illi għandhom jigu sopportati mill-atturi stante illi l-istess talba saret interament u unikament fl-interess u minhabba l-agir tal-istess atturi.

Ikkonsidrat;

F'din il-kawza jidher li hemm disgwid rigward **is-sura legali tal-azzjoni proposta mir-rikorrenti**. Iz-zewg partijiet jaqblu illi l-azzjoni hija ta' natura petitoria, pero filwaqt illi r-rikorrenti jsostnu illi l-azzjoni mressqu minnhom hija l-actio publiciana, l-intimati jargumentaw illi l-azzjoni de quo hija dik rei vendictoria, jew actio negatoria.

Fir-rigward tal-actio negatoria l-awtur **Trabucchi** jghallem illi:

“[l]’azione negatoria (negatoria servitutis) ha lo scopo di tutelare la pienezza del diritto di proprieta’ sulla cosa con liberta’ dai pesi o dalle servitu’ pretese da altri sulla stessa. L’azione si esercita soltanto contro le molestie cui corrisponda la pretesa di un diritto; e naturalmente si esercita soltanto quando dall’altrui pretesa ci sia motivo per temere un pregiudizio; spettera’ eventualmente al convenuto la dimostrazione dell’esistenza di un valido fondamento giuridico della sua pretesa. Se il proprietario rimarra’ vincitore, avra’ ottenuto una tutela definitiva, e non provvisoria quale gli sarebbe derivata esercitando invece l’azione possessoria di manutenzione.”⁴⁶

L-awtur **Ricci** jirrileva illi:

“[l]’azione negatoria, come indica lo stesso nome, tende a far riconoscere la libertà del fondo, ed escludere perciò la servitu` che altri pretenda di esercitare sul medesimo. Devesi proporre dal proprietario del fondo, che vuolsi far dichiarare libero, contro il proprietario del fondo, a cui profitto si pretende esercitare la servitu.”⁴⁷

Fi kliem iehor, permezz ta' l-actio negatoria r-rikorrent jitlob dikjarazzjoni mill-Qorti illi l-proprjeta tieghu indikata fl-att promotur hija hielsa minn kull jedd ta' servitu a favur tal-intimati, tant illi fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Dolores sive Doris Buttigieg vs Emanuel u Lucia konjugi Gauci** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-6 ta' Dicembru 2013 intqal illi:

“[l]-elementi ta’ din l-azzjoni huma li:-

46A. Trabucchi, *Istituzioni di Diritto Civile* (Cedam, 1981) pg. 465.

47 F. Ricci, *Corso Teorico – Pratico di Diritto Civile* (Torino 1886) Vol. II pg. 473.

- i. *L-attur jaghti prova li huwa sid il-fond;*
- ii. *Irid jirrizulta li l-proprijeta' tal-konvenut ma tkunx tgawdi minn servitu fuq il-fond tal-attur.*

Fil-kawza in ezami, r-rikorrenti fl-ebda hin ma jsostnu illi l-giebja in kwistjoni hija hielsa minn kwalunwke dritt ta' servitu a favur l-intimati. A kuntrarju huma jammettu liberament anke fir-rikors guramentat illi l-intimati igawdu servitu fuq il-giebja taghhom u filfatt m'humiex qed jitolbu dikjarazzjoni illi l-intimati ma jgawdux minn servitu fuq il-giebja, izda qed jitolbu biss ghal decizjoni rigward il-limiti ta' servitu godit mill-intimati. In vista ta' dan il-Qorti ghalhekk taghraf illi din l-azzjoni proposta mir-rikorrenti ma tistax titqies bhala actio negatoria jew rei vendikatoria.

Id-difiza tal-intimati hija fis-sens illi huma ma jgawdux l-uzu tal-giebja in kwistjoni taht titolu ta' servitu, izda anzi taht titolu ta' proprieta. Huwa risaput illi meta intimat jilqa' ghal kawza bl-eccezzjoni tat-titolu, l-ezami li tkun trid tagħmel il-Qorti huwa **wiehed komparattiv** bejn it-titoli vantati mill-kontendenti sabiex tistabilixxi liema minnhom huwa l-ahjar. F'dan it-tip ta' kawza il-Qrati nostrana japplika il-principju tal-'prova migliore' li għandu l-bazi tieghu fid-dritt Rumna, fejn kienet tissejjah actio publiciana.⁴⁸ Skont dan il-principju min għandu l-ahjar dritt jirbah, mingħajr il-htiega li dak li jkun jipprova t-titolu assolut.⁴⁹

Fis-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta tal-24 ta` Ottubru 2003 fl-ismijiet **Mary Rose Aquilina vs Antonio Piscopo** ingħad illi:

"F`azzjoni rei vindictoria huwa d-dmir tagħhom li jippruvaw it-titolu tagħhom u, bhala principju generali, din il-prova jridu jagħmluha billi juru titolu originali. Dan it-titolu għandu jirrizulta jew minn kuntratt ta` akkwist mingħand il-proprietarju originali ta` l-art jew minn pussess legittimu ghaz-zmien kollu mehtieg bil-ligi ghall-akkwist tal-proprietar. Peress li l-ewwel prova (kuntratt ta` akkwist mingħand is-sid originali) hija kwazi

48 Onorevoli Perit Carmelo Vella vs Anthony Cassar, Prim'Awla tal-Qorti Civili (17 ta' Marzu 2005).

49 Mario Galea Testaferrata et vs Guiseppi Said et, Qorti tal-Appell Civili (1 ta' Lulju 2005).

impossibbli li tigi prodotta, min jirreklama proprjeta` jkollu jibbaza l-pretensjoni tieghu fuq l-usucapione, cioe`, il-pussess animo domini ghal tletin sena. Inoltre, meta l-konvenut ma jistriehx fuq il-pussess tieghu, izda jirreklama hu wkoll titolu ta` proprjeta` fuq l-istess art, gie permess, u dan anke fid-dritt Ruman, li l-ezami ma jkunx bazat fuq prova certa tat-titolu ta` l-attur, izda fuq wiehed komparattiv tat-titoli rispettivi tal-kontendenti. F`dan il-kaz, il-gudizzju ma jkunx wiehed ta` effett erga omnes bazat fuq prova certa tat-titolu ta` l-attur, izda inter partes, bazat fuq studju komparattiv tal-pretensjonijiet tal-partijiet. Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jipprova titolu assolut, illum tinsab assodata fid-duttrina.”

L-istess sentenza tkompli tinsenja:

“[I]l din l-azzjoni għadha tezisti fid-dritt malti jirrizulta millguri sprudenza, fosthom “Attard vs Fenech”, deciza fit- 28 t’April 1875 (Kollez Vol. XII. 390) fejn intqal li: ‘Con lazione rivendicatoria l-attore deve provare di averne il dominio della cosa che vuole rivendicare e di averla legittimamente acquistata; con l-azione publiciana deve provare di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e piu’ debole del suo’. Hekk ukoll din il-posizzjoni giet ribadita fil-kawza ‘Fenech et vs Debono et’ deciza minn din l-Onorabbli Qorti fl-14 ta’ Mejju 1935 (Kollez Vol XXXIX.II.488) fejn gie konfermat, fuq l-iskorta tad-Dritt Ruman, il-kumulu ta’ dawn iz-zewg azzjonijiet fl-Ordinament Guridiku Malti. Kwindi, l-attur mhux tenut jipprova titolu orignal, izda bizzejjed jipprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut.

Darba li l-attur jipprova t-titolu tieghu, spetta lill-konvenut jipprova xi titolu ahjar. Fil-kawza ‘Cassar noe vs Barbara et’ deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Kummercjali) fis-

7 t'Ottubru 1980, intqal li 'fl-azzjoni rivendikatorja, l-piz tal-provi tal-proprieta' jinkombi fuq lattur. Imma ladarba dan jissodisfa dak il-piz billi juri ttitolu tieghu, jkun jinkombi lill-konvenut li jikkontrapponi, permezz ta' provi cari, univoci u indubbi, t-titolu propriju. Aktar rilevanti hija d-decizjoni ta' din l-Onorabbli Qorti fil-kawza 'Abela vs Zammit' moghtija fis-16 ta' Mejju, 1962, (Kollez Vol XLVI.II.619) fejn jinghad li: 'Jekk l-istess citat jagħzel spontaneament li ghall-azzjoni attrici jeccepixxi dritt ta' proprieta', **huwa jkun qiegħed implicitament jirrikonoxxi d-dominju jew titolu tal-attur, izda jkun qiegħed iħġid illi t-titolu tieghu huwa aktar validu u kwindi skond irregoli probatorji 'reus in excipiendo fit actor', din id-difiza timporta li l-konvenut ighaddi ghall-provi attitolu tieghu, u jekk ma jirnexxix fil-meritu, jkollha tipprevali l-massima 'melius est non habere titulum quam habere vitiōsum'**

Hekk ukoll fil-kawza 'Mizzi noe vs Azzopardi et' deciza fis- 27 ta' Marzu 1996, mill-Onorabbli Qorti tal-Appell, intqal: 'Meta l-konvenut f'azzjoni rivendikatorja ma jiddefendix ruhu bil-pussess imma billi jinvoka favur tieghu titolu fuq il-haga rivendikata jsir impellenti ghall-Qorti li tezamina t-titolu pretiz mill-konvenut. U jekk il-konvenut ma jirnexxilux jipprova t-titolu minnu allegat u jibqa' sokkombenti f'din il-prova, **huwa prekluz milli jinvoka favur tieghu l-pussess.**"(Enfasi mizjuda)

Il-Qorti tagħraf għalhekk illi galadarba l-intimati ghazlu li jinvokaw favur tagħhom titolu ta' proprieta fuq il-giebja in kwistjoni, din il-kawza hija actio publicana u għalhekk il-Qorti għandha tagħmel ezami komparativ tat-titoli rispettivi tal-partijiet.

Ikkonsidrat;

Fir-rigward tat-titolu tar-rikorrenti, l-intimati jargumetaw illi galadarba r-rikorrenti ma prezentawx kopja tal-kuntratt illi bih akkwistaw titolu fuq il-fond bin-numru 5, 6, 7 u 8

allura zgur li baqghu sokkombenti fil-prova tat-titolu taghhom. Il-Qorti pero ma tikkondividix dan l-argument tal-intimati, u thoss minflok illi l-konkluzjoni tal-Perit Legali fuq dan il-punt hija wahda korretta. Mir-risposta guramentat prezentata mill-intimati jidher car illi huma m'humieq qed jikkontestaw it-titolu tar-rikorrenti fuq il-fond bin-numru 5, 6, 7 u 8, izda qed **jikkontestaw biss it-titolu tar-rikorrenti fuq il-giebja** in kwistjoni. Ghalhekk il-Qorti tqis illi fic-cirkostanzi tal-kaz, in-nuqqas tar-rikorrenti illi jipprezentaw kopja tal-att pubbliku permezz ta' liema huwa kisbu t-titolu taghhom fuq il-fond 5, 6, 7 u 8 m'hijiex fatali ghall-azzjoni intentata minnhom, galadarba is-success ta' din l-azzjoni ma jiddependix fuq it-titolu taghhom fuq dan il-fond, izda fuq it-titolu taghhom fuq il-giebja in kwistjoni biss. Kif xehdet in-Nutar Dottor Anne Marie Tonna, mir-ricerka li ghamlet hi ma jirrizultax illi fil-kuntratti relativi qatt xi darba ssemiet il-giebja u ghalhekk il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni tal-Perit Legali illi l-kuntratt ta' akkwist tar-rikorrenti jista' jipprova biss it-titolu taghhom fuq il-fond bin-numru 5, 6, 7 u 8 u mhux fuq it-titolu fuq il-giebja, li huwa l-bazi tal-azzjoni odjerna.

Il-Qorti taqbel perfettament mal-Perit Legali illi kemm il-kuntratti ezebiti relativi għat-titolu tar-rikorrenti kif ukoll dawk relativi għat-titolu tal-intimati bl-ebda mod ma jikkostitwixxi prova diretta dwar il-materja in kontestazzjoni peress illi dawn il-kuntratt iservu biss sabiex jipprovaw it-titolu tal-partijiet **fuq il-fondi rispettivi tagħhom** (liema titoli m'humieq in kontestazzjoni f'din il-kawza) mingħajr ma jagħmel l-ebda referenza għal giebja, li hija proprio l-mertu ta' din il-kawza.⁵⁰

Pero fil-kuntratti relativi ghall-intimati **hemm indikazzjoni cari illi l-giebja in kwistjoni m'hijiex proprjeta tagħhom**. Dan jidher fil-kuntratt ta' divizjoni tal-1963 ezebit bhala Dok VMP fejn ir-relazzjoni peritali tal-Perit Vassallo, inkluza mal-kuntratt, mhux talli ma tinkludix il-giebja fid-deskrizzjoni dettaljata tal-fond, izda anzi tirrileva illi l-ilma tal-bjut tal-intimati jaqleb għal proprjeta ta' terzi. Il-fatt illi din il-proprjeta ta' terza hija l-giebja in kwistjoni huwa kkonfermat mix-xhieda tal-intimati stess illi xehdu taht gurament illi l-ilma tal-bjut tagħhom jissuplixxi l-giebja in kwistjoni.⁵¹

50 Vide Fol 342.

51 Referenza għal fatt illi l-ilma ta' fuq il-bjut tal-intimati jaqleb għal go proprjeta ta' terzi tinsab anke fil-kuntratt ta' divizjoni tal-1932 (Dok AA3) u fil-kuntratt ta' divizjoni tal-1970 (Dok SA).

Il-Qorti tqis wkoll relevanti dak li rrizulta lil Perit Legali waqt l-access mizmum minnha, minn fejn deher illi :

1. huma biss ir-rikorrent li għandhom access għal gol-giebja direttament mill-proprjeta tagħhom. Minn naħa l-ohra, l-intimati iridu jidħlu fil-proprjeta tar-rikorrenti biex ikun jista' jkollhom access għal go din il-giebja.
2. Fil-proprjeta tar-rikorrenti hemm bieb imbarrat, illi jagħti għal kamra illi kienet giet ikkonvertita f'giebja. Il-faccata ta' din il-kamra tkompli ma' dik tal-fond tar-rikorrenti, u bejna u l-fond tal-intimati hemm il-fond ta' terzi persuni, u cioe ta' Cortis.

Huwa relevanti wkoll il-fatt illi ezatt sovrapost mal-giebja fil-fond tar-rikorrenti, hemm kamra tal-banju, li fiha hemm toqba imdaqqsa minn fejn setgħa jittella' l-ilma mill-giebja. Ir-rikorrenti xehdu fil-fatt illi għalhekk isfel il-fond kien imqabbad mas-sistem tal-ilma tal-gvern, waqt illi s-sular ta' fuq ma kienx. Ikkonsidrat illi l-kamra tal-banju qiegħda posizzjoni ezatt fuq il-giebja, b'toqba li tagħti għal giebja kbira bizzejjed biex jghaddi barmil, il-Qorti tinsab moralment konvinta illi din il-kamra proprjeta' tar-rikorrenti, kienet giet konvertita b'giebja mill-avventi kawza tar-rikorrenti.

Il-Qorti għalhekk hija tal-fehma illi galadárba gie provat illi l-giebja tifforma parti mill-fond numru 5,6,7 u 8 u galadárba ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni illi dan il-fond huwa proprjeta tar-rikorrenti, għand jiġi meqjus illi r-rikorrenti issodisfaw l-oneru impost fuqhom ghall-prova tat-titolu ai fini tal-actio publiciana. Minn naħa tagħhom, l-intimati ma' ressqu ebda prova li mqar tindika illi huwa għandhom titolu ta' proprjeta fuq il-giebja in kwistjoni, u filfatt anzi il-kuntratti relattivi għal fond tagħhom jindikaw proprju l-oppost. Il-fatt illi l-intimati għandhom vit direttament mill-giebja ma jfissirx illi din hija xi prova li l-giebja hija proprjeta tagħhom, specjalment meta t-tezi li kien qed jipprovaw jirribattu hija li huma għandhom biss dritt ta' servitu ta' uzu fuq din il-giebja. Kien ikun mod iehor kieku huma kellhom mod kif jaceddu go din il-giebja, pero mill-provi jirrizulta, u dan anke ex admissis mix-xhieda tal-intimati, illi l-unika

access dirett li għandhom għal giebja huwa dak relatat mal-użu, u cioe il-vit, izda biex jaccetta għal gewwa l-giebja huma għandhom bzonn jaccedu għal proprjeta tar-rikorrenti.

Ikkonsidrat;

L-intimati ecceppew ukoll mingħajr pregudizzju illi huma l-proprietarji tal-giebja in kwistjoni b'applikazzjoni tal-preskrizzjoni akkwizittiva decennali jew permezz tal-preskrizzjoni trentennali.

F'dan ir-rigward il-Qorti tikkondivid i l-fehma tal-Perit Legali illi zgur ma jistgħax jingħad illi l-intimati kellhom il-buona fede necessarja għal applikazzjoni tal-preskrizzjoni akkwizittiva decennali, propru ikkonsidrat l-izbrigu li kellhom jieħdu biex jaccedu għal gol-giebja, li kien jinvolvi riskju għal hajjithom jew alemnu l-integrità fizika tagħhom, kif ukoll li jaccedu għal gol proprietarja tar-rikorrenti. Il-Qorti tqis illi m'huwiex verosimili illi persuna li jkollha tidhol fil-proprietar ta' terzi biex tacceda għal go giebja ikollha fehma shiha li hija tassew il-proprietarja ta' dik il-giebja.

Il-Qorti tqis illi fil-fatt kien hemm element ta' tolleranza minn naħha taz-zijiet aventi kawza tar-rikorrenti li kien jħallu lill-intimati jagħmlu uzu mill-giebja, u dan specjalment ikkosidrat il-fatt illi z-zijiet tar-rikorrenti kull ma kellhom bzonn mill-giebja kien ftit ilma mill-wicc għal kamra tal-banju, u għalhekk ftit li xejn kien ser jagħmilhom differenza l-użu tal-giebja mill-intimati. Kif inhu ben risaput:

“[p]uſſess derivanti minn semplici koncessjoni b'tolleranza tas-sid mhux guridikament reintegrabbi. It-tolleranza ma tattrbwixxi ebda dritt lil parti wahda u ebda obbligu konsegwenti u korrispettiv lill-parti l-ohra. Fil-kaz pero' tat-tolleranza, min igawdi minnha ma jkunx qiegħed igawdi bid-dritt, ghaliex in-natura tagħha ma taqbilx mar-rabta legali li tnissel magħha in-necessita' ta' l-adempiment.”⁵²

52 **Carmelo Farrugia et vs Carmelo Farrugia et**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, Citazz. Numru. 564/98 (30 ta' April 2004).

Dan johrog car minn notamenti tal-legislatur stess Sir Adrian Dingli ghall-artikolu in kwistjoni (cioe nru. 221, Ord.. VII tal-1868) fejn jidher illi hu kien deliberatament qieghed jirriferixxi ghal ‘kwalunkwe’ pussess, u mhux ghall-pussess legittimu, meta qal li l-attijiet ta’ tolleranza ma joholqux il-pussess. Infatti n-notament tieghu hu appuntu f’dan is-sens:- *‘Ho soppresso la parola ‘legittimo’, perchè, secondo la mia definizione, questi atti non danno luogo ad alcun possesso propriamente detto.*

Il-Qorti hija tal-fehma wkoll ghalhekk illi l-intimati lanqas jistghu jibbazaw it-titolu tagħhom fuq il-preskrizzjoni trentennali, peress illi anke din il-preskrizzjoni tirrikjedi pussess legittimu, u mhux semplici detenzjoni.

Il-Qorti għaldaqstant takkolji r-rezultanzi tal-Perit Legali, taddothom u tagħmilhom tagħha b’dana li hi tal-fehma li l-intimati għandhom jingħataw ukoll access ghall-giebja f’kaz ta’ neċċessita’ u mhux biss darba fis-sena.

Għal dawn il-mottivi, l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-intimati, tilqa t-talbiet tar-rikorrenti u

1. tiddikjara illi l-intimati għandhom biss dritt ta’ servitu` fuq din il-giebja permezz tal-uzu ta’ vit sabiex jifthu s-sors tal-ilma mill-giebja, u servitu` ta’ zewg imwiezeb li jagħtu għal gol-giebja;
2. tiddikjara illi l-intimati m’għandhom l-ebda dritt ta’ servitu` jew dritt iehor fuq il-giebja;
3. tiddikjara illi l-intimati ma għandhom l-ebda dritt fil-Ligi illi jaccedu ghall-istess giebja salv ghall-obbligu tal-atturi illi, darba f’sena, u f’kaz ta’ neċċessita’ jakkordaw access lill-konvenuti sabiex dawn ikunu jistghu jnaddfu l-giebja;

4. tiddikjara illi l-intimati għandhom igawdu s-servitu` tagħhom fuq il-giebja fil-limiti preskritti fl-ewwel u t-tielet talbiet, u tawtorizza kwindi lill-atturi sabiex ikomplu x-xogħolijiet strutturali li huma għajnejn fuq il-fond 5, 6, 7 u 8 fi Triq l-Imtarfa, Mtarfa, in kwantu illi dan, in linea ma' u fil-parametri ta' dak hawn deciz, mhux ser ixekkel id-dritt ta' servitu` godut mill-konvenuti fuq il-giebja relevanti.

Bl-ispejjez kontra l-intimati, ghajr dawk tar-raba' talba li għandhom jigu sopportati mir-rikorrenti.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli
Deputat Registratur