



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.),
B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Edel Mary Camilleri)**

vs.

Joseph Camilleri

Numru: 201/2016

Illum 10 ta' Mejju 2016

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Joseph Camilleri**, residenti fil-fond St. Joseph Crt, Blk B, Flat 6, Triq Sir Pawlu Boffa, Rabat, Ghawdex u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 458091(M), akkuzat talli nhar l-1 ta' Settembru 2015, fil-Gzejjer Maltin;

1. Hebb ghal Eric Camilleri u kkaguna griehi ta' natura hafifa fuq l-imsemmija persuna, hekk kif iccertifika Dr. Christian Zammit REG 3241 (Kap. 9, Artiklu 221(1));

2. Gab ruhu b'mod li kien jaf jew messu kien jaf li ser jaghti fastidju lil Eric Camilleri (Kap 9, Artiklu 251A(1)(b));
3. Ikkaguna biza' li ser tintuza vjolenza kontra Eric Camilleri jew kontra l-proprjeta' tagħha jew kontra l-persuna jew il-proprjeta' ta' xi hadd mill-axxidenti jew dixxidenti tal-imsemmija persuna (Kapitolu 9, Artiklu 251B(1));

Rat id-dokumenti esebiti l-atti processwali kollha;

Semghet il-provi;

Rat l-Artikoli indikati u cioe' l-Artikoli 221(1), 251A(1)(b), 251B(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Semghet trattazzjoni finali da parte ta' Dr. William Cuschieri ghall-kwerelanta u da parte ta' Dr. Mario Scerri ghall-imputat;

Ikkunsidrat

Illi dan l-allegat kaz sehh waqt li l-minuri Eric Camilleri kien ma' missieru Joseph Camilleri waqt l-access fl-1 ta' Settembru 2015. Il-partie civile Nadia Vella li hi separata minn ma' Joseph Camilleri għamlet rapport għand il-Pulizija fil-konfront tal-ex zewgha Camilleri u anke pprezentat certifikat mediku.. Id-difiza tallega li dawn il-proceduri qegħdin isiru biex quddiem il-Qorti tal-Familja l-omm tkun tista' ggib a konjizzjoni ta' dik il-Qorti biex twaqqaf l-access tat-tifel lil missieru.

Piki matrimonjali

Qabel xejn din il-Qorti tigbed l-attenzjoni tal-partijiet sabiex minkejja li z-zwieg tagħhom ma rnexxiex huma ma jħallux dan il-fatt ifixkilhom fit-trobbija ta' binhom li għadu zghir hafna. Fejn jidhol

dan it-tifel, li zgur ma għandu htija ta' xejn għal dak li gara bejn il-partijiet, l-piki għandhom jitwarrbu għal kollox.

Din il-Qorti fil-fatt tfisser dak kollu li wassal għal dan il-kaz bhala rizultat ta' pika zejda; pika immatura li ma tixraq lill-ebda' genitur. F'dan il-kaz din il-Qorti kienet tippretendi istruzzjoni ahjar minn l-avukati tal-*parte civile*, u mhux ihalli lill-*parte civile* timmanipulah u tmexxih minn idejh biex twasslu fejn trid hi. Il-*parte civile* mhux l-ewwel darba li dehret quddiem din il-Qorti b'avukati differenti fejn kienet akkuzata li ma tatx access lill-imputat. Din il-Qorti m'hi se thalli lil hadd jinqeda biha biex iwettaq l-agenda mohbija li jkun hemm f'mohhu.

Din il-Qorti sejra tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v-Natasha Theuma** mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-8 ta' Gunju 2007 fejn ingħad:

"sfortunatament spiss jigri, it-tfal jigu manipulati, direttament jew indirettament, bi kliem, gesti jew anke b'semplici attegġjament da parti ta' min ikollu l-kura u l-kustodja biex dawn "jirrifutaw" li jmorru mal-parti l-ohra. Mill-banda l-ohra wieħed ma jridx jinsa wkoll li anke t-tfal jistgħu jippruvaw jisfruttaw u jimmanipulaw is-sitwazzjoni, hafna drabi ta' tensjoni u pika, li jkunu jinsabu fiha l-genituri, a benefiċċju tagħhom, u dak li jkunu "jridu" jew "jixtiequ" it-tfal ma hux necessarjament fl-interess veru tagħhom."

Il-Qorti tikkondivid i-l-hsieb tal-Qorti diversament preseduta f'kaz ta' rapport li sar mill-mara u t-tfal fil-konfront tar-ragħel, fejn illiberat lill-imputat mill-akkusi kollha li bihom kien rinfaccjat u kkummentat ukoll li mart l-imputat kellha agenda mohbija wara dawn il-proceduri kriminali. Il-Qorti qalet is-segwenti:

"Il-Qorti nnotat li din il-kawza damet għaddejja kwazi hames snin għal raguni jew ohra, w rat li bejn il-partijiet hemm

mibegħda kbira li sfortunatament qed twassal lill-kwerelanti thejji rapporti fil-konfront ta' zewgha li m'humiex fondati. Sfortunatament il-vittmi f'dan il-kaz huma wlied l-istess kwerelanti w l-imputat li jkollhom jixhdu fi proceduri kriminali fil-konfront ta' missierhom fuq talba t'ommhom. Illi dan kollu ma jawgurax tajjeb u bla dubbju qed jikkreja trawma fl-ulied li għad iridu jghixu hajnej ukoll. Il-Qorti tissoleċita lill-pulizija esekuttiva sabiex titratta ma' dan il-kaz b'aktar serjeta' w tagħmel indagini aktar profonda qabel ma tistitwixxi proceduri ohra.

Dwar l-akkuzi li l-imputat saq il-vettura tieghu b'mod traskurat, perikoluz u negligenti w b'velocità' eccessiva, l-Qorti tagħmel referenza ghax-xhieda għejja msemija aktar 'il fuq li verament hija skarsa f'dan ir-rigward, u ttendi li dawn l-akkuzi lanqas ma gew provati. Il-Qorti thoss li verament il-kwerelanti għandha agenda mħobija 'l ghala ghaddiet lil zewgha f'dan il-kaz kriminali. Il-Qorti hija konvinta li l-imputat mhux xi bniedem kalm jew ahjar simpatiku, w dan anke mill-manjiera kif xehed, pero' thoss li l-kwerelanti Maryrose Pisani mhix xhud attendibbli w li rnexxielha tikkonvinci lil uliedha biex jixhdu bil-mod kif xehdu. Meta kienet fil-pedana tax-xhieda kienet wisq prepotenti w riedet tghid iktar milli fil-fatt kienet preparata li tghid, billi zzejjen diskorsha. Uliedha min-naha l-ohra kellhom jigu mghejjuna mill-pulizija biex jixhdu, a kuntrarju ta' ommhom. Il-Qorti nnotat ukoll, minn qari tat-traskrizzjonijiet, li l-konjugi xejn m'huma gentili ma' xulxin u hli jaġi jinsulentaw lil xulxin ma jagħmlux!"¹

L-ewwel imputazzjoni

Artikolu 221(1)tal-Kap 9 - Hebb u Feriti ta' Natura Hafifa fil-konfront ta' Eric Camilleri)

¹Numru 494/2006: **Il-Pulizija vs Anthony Pisani**, deciza mill-kolleġa l-Magistrat Consuelo Scerri Herrera nhar il-15 ta' Marzu 2011.

Artikolu 221. (1) jipprovdi li *l-offiza fuq il-persuna li ma ggib ebda waħda mill-konsegwenzi msemmijin fl-artikoli ta' qabel ta' dan is-sub-titolu, titqies li hija ħafifa, u għaliha tingħata l-piena ta' prigunerija għal zmien mhux izqed minn tliet xhur jew il-multa.*

Illi, fir-rigward ta' din l-imputazzjoni fejn l-imputat qed jigi akkuzat li kkawza griehi ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Eric Camilleri. Il-Qorti tinnota li l-Prosekuzzjoni esebit certifikat mediku rilaxxat minn Dr. Christian Zammit (**Dok EMC1**), okkorenza (**dok EMC2**) u affidavit ta' PS1268 Ivan Caruana.

Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti mill-partijiet fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti tinsab rinfaccjata b'zewg verzjonijiet tal-fatti għal kollox kunfliggenti.

Min-naha l-wahda *l-parte civile* dak minnha allegat mal-Pulizija li rrakuntatilhom x'qalilha t-tifel fejn qalet li l-imputat kkorega lit-tifel billi tah daqqa fuq wiccu u li tah *punishments* bhal ma hallihx juza t-tablet u waqt ix-xieħda tal-*parte civile viva voce* tħid li hi ma rat la griehi u lanqas xi marki fuq it-tifel u fejn l-imputat min-naha l-ohra qed jichad dak kollu allegat mill-*parte civile*. Il-Qorti qieset id-dikjarazzjoni li għamel it-tifel Eric Camilleri lill-Pulizija kif riprodotta fl-affidavit ta' PS1268 Ivan Caruana (a fol 2). Fis-seduta l-Qorti ma hallietx li t-tifel jixhed u dan biex ikun protett u mhux jintuza bħall-ballun tal-*football* biex xi hadd mill-genituri jiiskorja xi *goal*.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qorti tagħna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jigi misjub hati tal-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu dawn għandhom jiġu pruvati oltre kull dubju dettagħ mir-raguni.

F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti **tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997** fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija v-Peter Ebejer, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettagħ

mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubju. Id-dubji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal ghalih hu, li wara li jqis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tiprova l-Prosekuzzjoni. Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni moghtija minn **Lord Denning** fil-kaz *Miller v Minister of Pension - 1974 - ALL Er 372* tal-espressjoni 'proof beyond a reasonable doubt.'

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall suffice."

Fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker** (*Qorti tal-Appell Kriminali - deciza fid-19 ta' Mejju, 1997*) gie ritenut illi:

"it is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one."

Din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza moghtija mill-*Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002* fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x'jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b' zewg verzjonijiet konfliggenti u cioe' jistgħu jigu zewg affarijiet, jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li

l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimgħix fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi għal piena jew għal xi provvediment iehor.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jonathan Micallef** mogħtija fit-2 ta' Frar 2012, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

*"Huwa minnu illi jista' jkollok sitwazzjoni fejn numru ta' xhieda qegħdin jagħtu verzjoni differenti minn oħrajn illi xehdu qabel. B'daqshekk ma jfissirx illi ghax hemm xhieda differenti bil-fors hemm konfliett li għandha twassal għal liberatorja. Fil-kawza Pulizija vs. Joseph Thorn deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fid-9 ta' Lulju 2003, il-Qorti qalet '... mhux kull konfliett fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti f'kaz ta' konfliett ta' provi, trid tevalwa il-provi skond il-kriterji annuncjati fl-Artikolu 637 tal-Kap. 9 u tasal għal konkluzzjoni dwar lil min trid temmen u f'hiex trid temmen jew ma temminx' (ara wkoll **Repubblika ta' Malta vs. Dennis Pandolfino 19 ta' Ottubru 2006).***"

Illi l-Qorti tinnota li fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace** deciza fil-31 ta' Ottubru 2013, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet is-segwenti:

"Ma hemm xejn hazin illi l-Qorti tistriħ fuq xhud wieħed biss kif del resto hija ntitolata li tagħmel permezz tal-Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9. Dan l-Artikolu jghid illi xhud wieħed jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizznejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew aktar. Naturalment din ix-xhud tkun trid tigi evalwata fil-kuntest tal-linji gwida mogħtija mill-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9".

Il-kompliku ta` din il-Qorti hu li tagħmel analizi approfondita tal-provi mressqa mill-partijiet. U wara li tagħmel tali ezami, trid

tagħmel id-domanda jekk il-Prosekuzzjoni ppruvatx il-kaz tagħha skont il-ligi.

Huwa vera li mhux kull kunflitt fil-provi għandu necessarjament igib il-liberazzjoni ta` dak jew dik li jkunu gew akkuzati b'reat. Anzi, fejn hemm tali kunflitt, il-Qorti trid tkun aktar attenta fl-analizi tagħha biex tara jekk hemmx xi fatt iehor rizultanti mill-atti li jista' jixhet dawl fuq ir-rizoluzzjoni tal-kawza.

Din il-Qorti hekk għamlet u wara tali analizi tinsab f'qaghda tiddikjara illi f'dan il-kaz, mehud kollox flimkien, din il-Qorti ma tpoggiex f'pozizzjoni li fiha tista' legittimamente tiddikjara l-htija tal-imputat skont il-ligi. Mehud kollox flimkien, il-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tilhaq il-grad tal-prova rikjest fil-kamp penali sabiex tigi dikjarata l-htija skont il-ligi.

Illi min-naha l-ohra meta l-Qorti ezaminat bir-reqqa x-xhieda li l-imputat minnu mogħtija f'dawn il-proceduri setgħet tinnota certu konsistenza f'dak li qal kif ukoll li l-attegjament u l-komportament tieghu ma taw ebda indikazzjoni li huwa ma setax jitwemmen.

Illi bhala rikapitulazzjoni din il-Qorti tghid li wara li hadet inkunsiderazzjoni x-xhieda kollha prodotti f'dan il-kaz u flietu bil-lenti ndikata mill-Artikolu 637 tal-Kodici Kriminali, wara li kkonstatat li r-rakkont tal-*parte civile* ma giex korroborat, din il-Qorti tista' tasal biss għal konkluzjoni wahda u cieo' li ma tistax tistrieh fuq dak li qalet il-*parte civile* u kif qalitu u taht liema cirkostanzi biex issib htija fl-imputat.

It-tieni u t-tielet imputazzjoni

Artikolu 251A u 251B tal-Kap 9 - fastidju u harassment

Illi r-reat tal-fastidju u tal-*harasement* kif ikkонтemplati fl-artikoli 251A u 251B gew introdotti ghall-ewwel darba fil-ligi penali Maltija fl-2005.

Illi mill-gurisprudenza tal-Qrati tagħna jidher illi l-imgieba li toħloq il-fastidju trid tkun "*a course of conduct*" u mhux incident wieħed u izolat. Illi f'sentenza mogħtija mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs James Demanuele** deciza fis-26 ta' Novembru 2009 il-Qorti stqarret:

"L-artikolu 251A johloq ir-reat ta' persuna li ggib ruha b' mod li tagħti fastidju lil persuna ohra u b' mod li tkun taf jew imissha tkun taf li dan ikun ta' fastidju għal dik il-persuna. Il-ligi fis-sub-inciz (2) tkompli tiddisponi li persuna li tkun qed iggib ruha b' mod dubbjuz imissha tkun taf li dik l-imgieba tammonta għal fastidju ta' persuna ohra jekk fil-qies ta' persuna ragjonevoli li jkollha l-istess informazzjoni, din kienet kieku tahseb li dik l-imgieba kienet tammonta għal fastidju tal-persuna l-ohra. Fis-subinciz (3)(c) il-ligi tkompli tghid li persuna akkuzata b'reat taht dan l-artikolu tista' ggib prova li fic-cirkostanzi partikolari dik l-imgieba kienet wahda ragjonevoli. Fl-artikolu 251 C hu provvdut li riferenzi ghall-ghoti ta' fastidju lil persuni jinkludi meta wieħed jaġhti qata': ("*alarming*") jew idejjaq: ("*causing ..distress*") lill-persuna.

Illi t-terminu legali fastidju (bl-Ingliz "*harassment*") gie definit mill-Black's Law Dictionary - (7th. edit.) bhala :-

"*Words, conduct or action (Repeated or persistent) that being directed at a specific person, annoys, alarms or causes substantial emotional distress in that person and serves no legitimate purpose*", dan l-element ta' ripetizzjoni jew persistenza ma jridx jigi konsidrat "*in isolation*" b'riferenza biss ghall-kaz mertu tal-kawza imma wkoll irid jitqies fl-isfond tar-retroxena u ta' l-agir precedenti tal-gudikabbli. Dan ghaliex kif gie ritenut minn din il-Qorti fl-Appell Kriminali : "**Il-Pulizija vs. Alan Caruana Carabéz**" [21.6.07] :-

".... f' kazijiet bhal dawn ir-retroxena għal kull incident hija importanti biex il-Qorti tkun tista' tispigola l-incident izolat u accidental minn agir abitwali ta' fastidju fuq periodu ta' zmien."

Pero', xorta wahda jkun irid jirrizulta mill-provi ghall-fini tal-parametri tal-akkuza nnifisha."

Illi apparti mid-dispozizzjoni kontenuta fl-artikolu 251C li tghid li riferenzi ghall-ghoti ta' fastidju lil persuni jinkludu meta wiehed jaghti qata' jew idejjaq lill-persuna. ("*alarming the person or causing the person distress*" fit-test Ingliz), il-ligi tagħna ma tagħti ebda definizzjoni ohra tat-terminu generiku fastidju jew "*harassment*". Issa filwaqt li n-nuqqas ta' definizzjoni specifika u dettaljata tar-reat in dizamina tagħmilha possibbli ghall-gudikant li jqis bhala fastidju agir li jkun jiehu l-forma ta' diversi varjazzjonijiet tal-istess delitt, jista' mill-banda l-ohra johloq ukoll incertezzi fl-applikazzjoni tal-ligi penali fir-rigward ta' dawn it-tip ta' reati li ta' sikwit jimbtu minn relazzjonijiet inter-personali komplikati w-delikati. Kull tip ta' dan l-agir pero' hu kalkolat li johloq certa biza' f'dak li jkun b'mod li johloq sensazzjoni li qed tigi segwit u impoggi taht certa pressjoni ingusta. Hu proprju dan li din il-ligi l-għidha trid tiprojbxixi."

Illi mill-provi akkwiziti f'dan il-kaz fil-fehma tal-Qorti dak li sehh bejn iben *il-partie civile* sehh f'data partikolari fejn waqt ix-xieħda tagħha *l-partie civile* ma tatx is-sena meta sehh izda rrakuntat allegaat kaz meta missier it-tifel l-imputat bhala *punishment* ma hallihx juza t-tablet. Illi għalhekk il-Qorti tqis il-fatti kif stabbiliti fil-kawza bhala li ma hemmx "*course of conduct*" (fit-test Ingliz) u b'hekk jissussisti r-reati ta' fastidju w-ikkagħunar ta' biza'.(ara f' dan is-sens l-Appell Kriminali: "**Il-Pulizija vs. Raymond Parnis**" per V. De Gaetano C. J. [24.4.2009]). Il-Prosekuzzjoni għandha tkun aktar attenta qabel toħrog akkuzi bhal dawn ghaliex qegħdin nirrikorru għar-redikolu meta missier iwiddeb lil ibnu billi ma jħalliħx juza t-tablet bhala mizura korrettorja nakkuzawh b'*harassement*!

DECIDE

Għaldastant, il-Qorti qed tillibera lill-imputat mill-akkuzi kollha migħuba fil-konfront tieghu peress illi ma jirrizultawx.

Il-Qorti tordna d-divjet ta' pubblikazzjoni ta' isem il-minuri Eric Camilleri fi kwalunkwe mezz ta' komunikazzjoni.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**