

*ART 46(2) KOSTITUZZJONI U 4(2) KAP 319 KONVENZJONI EWROPEA -*

*RIMEDJI ALTERNATTIVI EFFETTIVI*



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA  
(Sede Kostituzzjonalni)**

**MHALLEF**

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND  
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

**Seduta ta' nhar it-Tlieta, 17 ta' Mejju 2016**

**Kawza Numru : 1**

**Rikors Kostituzzjonalni Numru : 15/2016/LSO**

Philip Cauchi (Id 101533M),  
Joseph Cauchi (Id 935345M),  
Margaret Gatt (Id 312235M), Mary  
Frendo (Id 55950M), Mary Rose  
Bugeja (Id 72042M); Oreste  
Cauchi, Doris Caruana (79744M)  
f' isimha proprju u bhala  
prokuratorici tal-assenti Maria  
armla ta' Filippu Cilia.

**vs**

## **Kummissarju tal-Artijiet**

**II-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Rat ir-rikors ta' Philip Cauchi et datat 4 ta' Frar 2016 fejn esponew: -

Illi l-esponenti huma proprietarji ta' art f' Haz-Zebbug li giet dikjarata li hija mehtiega ghal skop pubbliku mill-Gvern ta' Malta permezz ta' Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali li dehret fil-Gazzetta tal-Gvern fit-23 ta' Marzu 1965; (Dok A).

Illi wara hamsin sena, u minkejja ittra ufficiali tal-15 ta' Lulju 2015 sabiex jinhareg dan l-avviz ghall-ftehim, huma għadhom sal-lum ma rcevewx "Notice to Treat" sabiex issir offerta lilhom, u peress li l-kuntratt definitiv għadu ma sarx u lanqas ma thall-su ebda kumpens tat-tehid tal-art tagħhom; kif gie konfermat bl-annessa sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-27 ta' Frar 2015; (Dok B)

Illi dan id-dewmien l-ewwelnett jikkostitwixxi ksur tal-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea reza applikabbli f' Malta bl-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap 319) illi jistabbilixxu li f' proceduri civili għad-determinazzjoni ta' drittijiet jew obbligi civili l-proceduri jridu jinqatghu fi zmien ragjonevoli. Id-dewmien fih innifsu wkoll jikkostitwixxi ksur tal-artikolu (1)

Protokoll I tal-Konvenzjoni Ewropea kif gie stabbilit f' diversi sentenzi kemm tal-Qorti Kostituzzjonalni kif ukoll tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem;

Barra minn hekk in-nuqqas ta' hrug ta' Avviz ghal Ftehim debitament notifikat lill-esponenti u/jew in-nuqqas da parti tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet ta' depozitu tal-kumpens stabbilit mill-Gvern bi hrug ta' Dikjarazzjoni gdida taht il-procedura gdida stabbilita *ai termini* tal-Artikolu 22 tal-Kap 88. Qieghed jimpedixxi lill-esponenti milli jadixxu lil xi qorti jew tribunal għad-determinazzjoni tad-drittijiet tagħhom bi ksur tal-fuq imsemmija art 39 tal-Kostituzzjoni u art 6 tal-Konvenzjoni;

Barra minn hekk ukoll, in-nuqqas ta' hlas ta' kumpens wara hamsin sena għal art li il-Gvern ha l-possess tagħha fl-1965, jikkostitwixxi wkoll ksur tal-artikolu 1 Protokoll I minhabba illi ma sar ebda hlas lis-sidien u l-progett tal-Gvern gie esegwit;

Illi dan l-agir tal-intimat bi ksur tad-drittijiet tal-bniedem fuq indikati qed jirreka danni materjali minhabba telfien ta' imghaxijiet fuq il-kumpens adegwat li kieku dan thallas fi zmien ragjonevoli;

Għaldaqtsant l-esponent jitlob bir-rispett illi dina l-Onorabbi Qorti joghgħobha bis-sahha tal-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u art 4 tal-Kap 319:

1. Tiddikjara illi il-fatti fuq esposti jammontaw ghal ksur tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni, tal-art 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem da parti tal-intimat;
2. Tiddikjara wkoll illi l-istess fatti u agir tal-intimat jammonta wkoll ghal ksur tal-artikolu 1 tal-Protokoll I ghall-istess Konvenzjoni Ewropea;
3. Konsegewentement:
  - (i) tordna li l-intimat fi zmien qasir u perentorju johrog l-avviz ghal ftehim lill-intimati dwar l-art in kwestjoni;
  - (ii) *fin-nuqqas* tordna lill-intimat sabiex, fi zmien qasir u perentorju jersaq ghall-pubblikazzjoni tal-att sabiex tigi trasferita l-art mill-esponenti lill-intimat u dan bil-prezz tal-valur tal-istess art li jigi likwidat minn din il-Qorti jekk hemm bzonn permezz ta' hatra ta' periti teknici u tinnomina nutar sabiex jippubblika l-att fil-hin u post li jigi indikat minn din il-Qorti u jigu nominati kuraturi deputati ghall-assenti;
4. Tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti, u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex jitwettqu u tizgura t-twettiq tad-drittijiet fuq imsemmija tal-esponenti, inkluz il-hlas ta' danni materjali minhabba telf ta' qligh fuq il-fatt illi ma sarx il-hlas tal-kumpens adegwat fi zmien ragjonevoli, u hlas ta' kumpens cioe` danni mhux pekunjarju ghall-ksur tad-drittijiet fuq indikati.

Bl-ispejjes inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tal-15 ta' Lulju 2015, u bl-imghax ta' 8% fuq kull ammont likwidat minn din il-

Qorti mil-lum sal-effettiv pagament kontra l-intimat li minn issa hu ingunt ghas-subizzjoni.

Rat li dan ir-rikors gie appuntat ghas-smigh ghas-seduta tat-3 ta' Marzu 2016.

Rat ir-risposta tal-Kummissarju tal-Artijiet datata 2 ta' Marzu 2016 a fol 19 tal-process fejn espona bil-qima:

Illi in succint il-lanjanzi tar-rikorrenti huma fis-sens li l-mod kif giet esproprjata l-proprieta` tagħhom f'Haġ-Zebbug allegatament sar bi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif protetti bl-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni, bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea minhabba dewmien irragjonevoli min-naha tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet li għadu ma harix l-avviz għal ftehim u konsegwentement ir-rikorrenti għadhom ma ingħataw l-ebda kumpens għat-tehid ta' din l-art.

Illi l-esponent jirrespingi dawn l-allegazzjonijiet bhala infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li, kif ser jigi spjegat aktar 'i isfel, l-ebda agir ta' l-esponenti ma kiser jew illeda xi dritt fundamentali tar-rikorrenti.

1. Illi *in linea* preliminari wkoll, ir-rikorrenti għandhom igibu prova tat-titolu li fuqu qed jibbazaw l-azzjoni odjerna.
2. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost u *in linea* preliminari wkoll, l-esponenti jeccepixxu li r-rikorrenti ma ezawrewx ir-rimedji ordinarji li tagħtihom il-ligi u allura

ghandu jirrizulta li r-rikors kostituzzjonal huwa **intempestiv**. Il-principji li jirregolaw il-materja tat-twettiq ta' rimedji ordinarji fl-isfond tal-azzjonijiet kostituzzjonal jinsabu fl-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 4(2) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta. Fihom insibu specifikat li l-qorti b'kompetenza kostituzzjonal għandha tirrifjuta milli tinqeda b'dawn is-setghat specjali moghtija lilha mil-ligi, jekk kemm-il darba hija tkun sodisfatta li kien hemm disponibbli mezzi xierqa ta' rimedju taht il-ligi ordinarja biex jindirizzaw il-pretensjonijiet tar-rikorrenti.

F'dan il-kaz ir-rikorrenti matul dawn is-snin kollha kellhom kull opportunita' li jifthu kawza fil-Qorti Civili għad-danni pero' evidentement ghazlu li ma jagħmlu xejn minn dan.

4. Illi proceduri ta' bixra straordinarja bhalma huma kawzi kostituzzjonal mħumiex mahsuba biex jieħdu post il-proceduri ordinarji li kellhom u setghu jigu prospettati primarjament. Inkella minflok inmorru quddiem il-Bordijiet jew il-Qrati nibdew niprocedu mill-ewwel quddiem il-Qrati Kostituzzjonal - haga li tmur lil hinn mill-iskop tal-proceduri kostituzzjonal. Għaldaqstant huwa opportun illi dina l-Onorabbli Qorti tiddeklina milli tezercita l-poteri tagħha taht il-Kapitolu IV tal-Kostituzzjoni u dan *ai termini* tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-proviso ghall-Artikolu 4 (2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta *stante* l-ezistenza ta' mezzi ordinarji ta' rimedju.

5. Illi din l-Onorabbli Qorti fi kwalunkwe kaz għandha tevita li tigi indotta sabiex tevalwa x'inhu il-kumpens xieraq ghax-xiri ta' din il-proprjeta', peress li din il-funzjoni hija

riservata lill-Bord ta' Arbitragg dwar Artijiet li hu mwaqqaf bil-ligi appozitament ghal dan il-ghan. F'dan ir-rigward I-esponenti jirreferu ghas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal tal-11 ta' Novembru 2011 fil-kaz **Peter Azzopardi noe vs Kummissarju tal-Artijiet u I-Avukat Generali**, fejn qalet: "*Il-Bord hu esklussivament kompetenti, skont il-ligi, li jistabbilixxi l-kumpens dovut u jezistu artikoli fil-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta li jirregolaw kif għandu jigi kkalkulat dan il-kumpens, u mid-decizjoni tal-Bord hemm dritt ta' appell. Lanjanzi dwar il-kumpens, anke ta' natura kostituzzjonal, għandhom se mai jigu ventilati quddiem il-Qorti kompetenti wara li jkun hemm decizjoni tal-Bord dwar il-kumpens.*"

6. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost u fuq il-mertu, r-rikorrenti qed jilmentaw minn dewmien irragjonevoli bi ksur tal-artikolu 39 (2) tal-Kostituzzjoni u tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea. Illi skont il-gurisprudenza assodata kemm nostrana kif ukoll dik tal-Qorti Ewropea, sabiex Qorti tasal għal konkluzjoni dwar jekk kienx hemm ksur tad-dritt ta' smigh xieraq fi zmien ragonevoli, il-procedura gudizzjarja mertu tal-allegazzjonijiet trid tkun ezaminata fl-assjem tagħha u ma jistax ikun ezaminat biss element jew parti wahda minn din il-procedura. Huwa accettat ukoll li ma hemm l-ebda 'time limit' li jrid jigi osservat fil-kors tal-proceduri quddiem qorti ghax inkella l-interessi tal-gustizzja jigu pregudikati minhabba ghaggla zejda u inkonsulta. Illi hija gurisprudenza kostanti li l-irragjonevolezza taz-zmien m'ghandhiex tigi determinata fl-astratt jew min-numru ta' snin li tkun damet kawza għaddejja imma għandu jitqies fid-dawl tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz li jkun (ara X v.

**Belgium** deciza mill-Kummissjoni Ewropea fit-12 ta' Marzu 1962).

Illi fil-kaz odjern il-lanjanza tirreferi ghal dewmien se *mai amministrattiv* li ma jistax jinghad li b'xi mod jista' jigi nkwadrat bhala dewmien quddiem Tribunal jew Qorti. Fil-fatt sal-lum il-gurnata għad m'hemmx proceduri civili quddien Qorti jew Tribunal u lanqas ma jista' jitqies li l-intimat Kummissarju tal-Artijiet huwa Qorti jew Tribunal li jrid jiddeci d-drittijiet civili tar-rikorrenti u allura l-artikoli invokati mir-rikorrenti m'humiex applikabbli ghall-kaz in kwistjoni.

Illi minghajr ebda pregudizzju ghall-premess u ghall-gieh tal-argument biss, jekk din l-Onorabbi Qorti ssib li verament kien xi dewmien irragjonevoli u allura tqis li għandha tagħti xi forma ta' rimedju lir-rikorrenti, dan ir-riimedju għandu jkun biss ta' kumpens bhala danni morali u mhux ta' danni materjali.

7. Illi dwar l-allegazzjoni tar-rikorrenti ta' nuqqas ta' access għall-Qorti fit-termini tal-Artikolu 39 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, jigi rilevat illi bhala principju d-dritt għal access għall-Qrati m'hawiex dritt assolut u dan id-dritt huwa wieħed li jista' jigi assogġettat għal certi modalitajiet u limitazzjonijiet f'sitwazzjonijiet fejn dan ikun oggettivamente gustifikabbli.

8. Illi, subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet tal-atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-atturi.

9. Salv eccezzjonijiet ohra jekk ikun il-kaz.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma I-Hamis, 3 ta' Marzu 2016 fejn meta ssejjah ir-rikors dehru Dr Joseph Zammit Maempel għar-rikorrent u Dr Maurizio Cordina u Dr Francesca Zarb ghall-Kummissarju tal-Artijiet. Dr Zammit Maempel talab li fil-lista tar-rikorrenti qabel l-isem Doris Caruana jidhol l-isem "Oreste Cauchi" u wara l-kliem tal-assenti u qabel il-kliem Filippu Cilia jidholu l-kliem "Maria armla ta". Id-difensuri tal-kontro-parti ma opponewx għatalba. Il-Qorti laqghet t-talba u ordnat il-korrezzjoni kull fejn hu mehtieg. L-intimati ghaddew ruhhom b'notifikati bir-rikors promotur kif korrett. Il-Qorti dehrilha li għandha tisma' lid-difensuri tal-partijiet fuq it-tieni eccezzjoni. Dr Cordina talab li jipprezenta nota bil-miktub, il-Qorti laqghet t-talba u awtorizzatu jipprezenta n-nota fi zmien xahar minn dan id-digriet, filwaqt li r-rikorrenti jkollhom xahar min-notifika għan-nota responsiva, u halliet ir-rikors sabiex il-Qorti tiprovd fuq l-istess għas-17 ta' Mejju 2016 fid-9:30a.m.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti datata 30 ta' Marzu 2016.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut datata 28 ta' April 2016.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

**II. KONSIDERAZZJONIJIET**

Illi din hija sentenza *in parte* fuq it-tieni eccezzjoni tal-intimat fejn qed jitlob li din il-Qorti tiddeklina milli tezercita' s-setghat tagħha fit-termini tal-**artikolu 46(2)** tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 4(2) tal-kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi permezz tar-rikors odjern, ir-rikkorrenti qed jitbolu dikjarazzjoni u rimedju opportun għal-leżjoni allegata tad-drittijiet tagħhom skont l-**artikolu 39 tal-Kostituzzjoni** u tal-**artikolu 6**, u tal-**Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet u Libertajiet Fundamental** minnhabba dewmien irragjonevoli da parti tal-intimat fil-process ta' esproprju ta' proprjeta' tal-istess rikkorrenti u ta' hlas ta' kumpens xieraq.

### Dritt

Il-principji li jiggwidaw il-Qrati tagħna fl-ezercizzju tad-diskrezzjoni vestita b'dan il-proviso mhumiex kontroversjali. Dawn gew traccjati mill-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza fl-ismijiet "**Ryan Briffa v Avukat Generali**" deciza fl-14 ta' Marzu 2014) fejn gew enuncjati s-segwenti linji gwida:

- " 1. *L-eżiżenza tar-rimedju l-ieħor għandha tirriżulta bħala stat ta' fatt attwali u objettiv;*
2. *Ir-rimedju jrid ikun aċċessibbli, xieraq, effettiv u adegwat biex jindirizza l-ksur lamentat;*
3. *Biex ir-rimedju jitqies effettiv m'hemmx għalfejn li jintwera li rrimedju se jagħti lir-rikkorrent success garantit,*

*imma jkun bizzżejjed li jkun wieħed li jista' jiġi segwit b'mod prattiku, effettiv u effikaċi;*

4. *Id-diskrezzjoni li għandha I-Qorti f'dan ir-rigward trid titwettaq b'mod korrett u fl-aħjar interess tal-amministrazzjoni tal-ġustizzja sabiex min-naha waħda, il-Qrati ta' indoli kostituzzjonal ma jkunux rinfacċċjati b'kawżi li messhom jew setgħu tressqu quddiem Qrati oħrajin kompetenti jew li dwarhom messhom jew setgħu jfittxu rimedji oħrajin effettivi, u min-naħha l-oħra sabiex persuna ma tkunx imċaħħda mir-rimedji li għandha jedd tfittex taħt il-Kostituzzjoni jew taħt il-Konvenzjoni;*
5. *In-nuqqas waħdu ta' teħid ta' mezzi ordinarji mir-rikkorrent mħuwiex raġuni bizzżejjed biex Qorti ta' xejra kostituzzjonal tiddeċiedi li ma tużax is-setgħat tagħha li tisma' l-ilment, jekk jintwera li l-imsemmija mezzi ma kienux tajbin biex jagħtu rimedju sħiħi lir-rikkorrent;*
6. *Iżda meta jidher čar li ježistu meżż ordinarji disponibbli biex jikseb rimedju għall-ilment tiegħu, ir-rikkorrent għandu jirrikorri għal dawk il-mezzi, qabel ma jirrikorri għar-rimedju kostituzzjonal. <sup>1</sup>"*

Din il-Qorti, kif attwalment presjeduta, inoltre, esprimiet il-fehma tagħha li "minn ezami akkurat tal-proviso premess ma jirrizultax li l-legislatur ried li jistabbilixxi bhala principju

<sup>1</sup> Ara fost oħrajn sentenzi tal-On.Qorti Kostituzzjonal fil-kaz fl-ismijiet "Dr Mario Vella vs Joseph Bannister nomine" 7/3/1994; tas-16 ta' Jannar 2006 fl-ismijiet "Olena Tretyak v-Direttur taċ-Ċittadinanza u Expatriate Affairs"; "Vincent Spiteri v. Onor Prim Ministro et," 31/8/1977; "Mouwafak Toutoungi et. v Kummissarju tal-Pulizija et." 25/11/2011; u "Stacey Spiteri et. v Direttur tar-Registru Pubbliku" 27/4/2012, u sentenzi oħra hemm citati.

*assolut fil-ligi kostituzzjonalni tagħna li qabel ma persuna tadixxi lil din il-Qorti fil-gurisdizzjoni kostituzzjonalni tagħha għandha dejjem u tassativament tezawrixxi r-rimedji kollha disponibbli skont il-ligi ordinarja, inkluzi dawk ir-rimedji li ma jkunux ragonevolment mistennija li jkunu effettivi u accessibbli.” (Carmelo sive Lino Farrugia Sacco vs I-Onorevoli Prim’Ministru et - dec. fil-5 ta' Gunju 2014).*

Dan gie wkoll ribadit fil-gurisprudenza nostrana, f'diversi kazijiet, fejn gie sostnut : “*Illi meta jingħad li jkun hemm rimedju iehor xieraq, dejjem ikun qiegħed jitfisser li tali rimedju jrid jitqies fid-dawl tal-ksur tal-jedd fondamentali li jkun qed jigi allegat li nkiser jew li jkun mhedded li sejjer jinkiser, għandu jkun rimedju accessibbli, xieraq, effettiv u adegwat biex jindirizza l-ksur jew theddid ta’ ksur lamentat*”. (Ara “**Olena Tretyak vs Direttur tac-Cittadinanza u Expatriate affairs**”, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-13 ta’ April 2007<sup>2</sup>).

Ukoll fil-kawza “**Lawrence Cuschieri vs I-Onor. Prim Ministrū**” deciza mill-Qorti Kostituzzjonalni fis-6 ta’ April 1995, intqal hekk:

“*Hu veru wkoll li din il-fakolta` hija diskrezzjonalni ghall-Qorti imma hu car li l-ezercizzju ta’ tali diskrezzjoni ma jistax ikun wieħed kappriccuz jew legger.*”<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Ara wkoll **Mary Green et vs Avukat Generali et** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-13 ta’ April 2007; u **Vella vs Kummissarju tal-Pulizija et Koll.** Vol. LXXV.i.106 deciza mill-Qorti Kost. fil-5 ta’ April 1991.

<sup>3</sup> Ara wkoll **Residual Ltd. vs Kummissarju tal-Artijiet**, P.A. Sede Kostituzzjonalni deciza fid-19 ta’ Ottubru 2011

Illi kazijiet simili gew ikkonsidrati mill-Qrati tagħna u mill-Qorti Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. F'kaz li jikkonċerna l-likwidazzjoni ta' kumpens dovut lis-sidien ghall-esproprjazzjoni tal-art tagħhom, **Deguara Caruana Gatto vs Malta** (Applic.14796/11 deciza 9 Lulju 2013), gie ritenut:

*"Abnormally lengthy delays in the payment of compensation for expropriation lead to increased financial loss for the person whose property has been expropriated putting him in a position of uncertainty (see **Akkus vs Turkey**, 9 July 1997 para.29/). The same applies to abnormally lengthy delays in administrative or judicial proceedings in which such compensation is determined, especially when people whose property has been expropriated are obliged to resort to such proceedings to which they are entitled. (see **Aka vs Turkey**, 23 September 1988 para. 49)."*

Illi fil-kaz **Azzopardi vs Malta** (applic. 28177/12, deciza fis-6 ta' Novembru 2014) li Qorti Ewropea fissret li :

*"As established by the domestic courts, there was no valid reason justifying the delay in paying compensation for the expropriation. The Court notes that in 2014, forty years after the taking of the land, the applicant has still not received compensation in respect of the property. It follows that the applicant has been made to bear a disproportionate burden."*

Illi l-Qorti Kostituzzonjali tagħna wkoll irriteniet li huwa obbligu tal-Istat u kwindi tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet li, wara li jkun esproprja art privata, jghaddi ghall-hlas ta' kumpens mingħajr dewmien.

Hekk instab fil-kaz “**John Caruana vs Kummissarju tal-Artijiet**”, deciza mill-Qorti Kostituzzjonal fil-31 ta’ Ottubru 2014, fejn kien hemm eccezzjoni identika għal dik tal-kaz in ezami. Il-Qorti fissret hekk :-

*“Fic-cirkostanzi, din il-Qorti tosserva li ffit li xejn kien ser ikun effettiv ir-rimedju quddiem il-qrati ordinarji.....l-intimat jissottometti li l-Kap 88 ma jipponi ebda terminu fuq l-awtorita` pubblika sabiex jiprocedi ghax-xiri tal-art li jkun esproprja bid-Dikjarazzjoni presidenzjali. ....Dan xorta ma jneħhi xejn mill-obbligu tal-awtorita` pubblika li wara li din tkun hadet pussess tal-art, tiprocedi fi zmien ragonevoli ghall-hlas tal-kumpens.”*

Illi saret referenza wkoll ghall-kaz “**Peter Azzopardi vs Kummissarju tal-Artijiet**” deciza mill-Qorti Kostituzzjonal fil-11 ta’ Novembru 2011 (li sussegwentement giet riferuta lill-Qorti Ewropea kif fuq icċitat).

*“Din il-Qorti tosserva li f'dan il-kaz li l-Onorabbi Qorti tal-Appell ippronunciat ruħha dwar id-dewmien, fejn gie rilevat li minn meta l-art giet esproprjata u sa ma' l-Kummissarju tal-Artijiet ipproceda quddiem il-Bord ghaddew tletin sena. Għalhekk, gie ritenu:*

*“.....u dan meta certament kien jinkombi fuq l-intimat Kummissarju tal-Artijiet li darba li ttiehdet bicca art forzatament kelly diligentement u minghajr tnikkir jiehu dawk il-proceduri necessarji sabiex jassigura li r-rikorrent jigi kumpensat ghall-art li gie forzatament privat minnha.”*

Il-Qorti tal-Appell kompliet :

*“....ma jkunx gust li l-awtorita` pubblika tigi ppremjata ghall-inefficjenza u ibernazzjoni tagħha billi din il-Qorti tiddeklina mill-ezercizzju tal-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha, u anzi jsir impellant li din il-Qorti tasserixxi dik il-gurisdizzjoni sabiex issir gustizzja mal-persuna private mill-proprijeta` tagħha għal zmien tant twil minghajr kumpens.”<sup>4</sup>*

“Inoltre`, kif gie ribadit fil-kaz recenti ta’ **Vassallo vs Malta** (Appl. 57862 deciza fil-11 ta’ Ottubru 2011):

*“....owners could not be expected to incur the expense and burden of instituting proceedings to ensure the authorities' fulfillment of their legal obligation (see mutatis mutandis, **Apostol vs Georgia**, no. 40765/02, 64,65, ECHR 2006-XI, in relation to enforcement proceedings). Moreover, the mere fact the Government would have been forced by means of a court decision to initiate proceedings, would not guarantee that those proceedings would thereafter be pursued with due diligence.”*

---

<sup>4</sup> Ara wkoll Qorti Kost. **Farrugia vs Kummissarju tal-Artijiet**, deciza fil-25 ta’ April 2008; Qorti Kost. Av. Dr. David Tonna pro et noe et vs Kummissarju tal-Artijiet deciza fit-3 ta’ Marzu 2011.

Similment fil-kaz **Curmi vs Malta** (Appl. 2243/10 deciza fit-22 ta' Novembru 2011, intqal hekk mill-Qorti Ewropea:

*"In so far as the Government argued that the delay in paying compensation was due to the owners, the Court notes that, according to the Land Acquisition (Public Purposes) Ordinance, it was up to the authorities to initiate the relevant compensation proceedings (see also **Bezzina Wettinger and Others vs Malta**, no. 15091/06, para. 92, 8<sup>April</sup> 2008).....the Court considers that in such cases, owners could not be expected to incur the expense and burden of instituting proceedings to ensure the authorities' fulfillment of their legal obligation."*

Din il-Qorti tikkondividi pjenament dawn il-principji.

Applikati dawn il-principji jrid jigi evalwat u ezaminat jekk dak li qed jitolbu r-rikorrenti jistax jinkwadra ruhu totalment fil-kompetenza normali tal-Qrati jew jekk hux il-kaz, fiscirkostanzi partikolari tal-kaz, li l-Prim' Awla fis-Sede Kostituzzjonal tisma' l-kaz.

Ikkonsidrat li fil-kaz odjern, l-intimat Kummissarju tal-Artijiet issottometta li r-rikorrenti kellhom ir-rimedju li jiprocedu b'azzjoni gudizzjarja a tenur **tal-artikolu 1078(b) tal-Kap 16** li jaghti dritt ta' azzjoni biex jigi stabbilit mill-Qorti iz-zmien li fih għandha tigi esegwita l-obbligazzjoni u joffri kumpens adegwat.<sup>5</sup> Permezz ta' dan l-argument, gie

<sup>5</sup> **Artikolu 1078:** "Jekk iż-żmien għall-esekuzzjoni tal-obbligazzjoni jkun ġie mħolli fir-rieda tad-debitur, jew jekk ikun ġie miftiehem illi d-debitur għandu jesegwixxi l-obbligazzjoni meta jkun jista', jew meta huwa jkollu l-meżzi biex jesegwiha, għandhom jitharsu r-regoli li ġejjin:

sottomess, li fin-nuqqas da parti tar-rikorrenti li jinvokaw rimedji ordinarji, ma jistghux sussegwentement jilmentaw li d-drittijiet fondamentali taghhom gew lezi.

Ikkonsidrat li r-rikorrenti qed jilmentaw minn dewmien minnhabba li sofrej esproprjazzjoni fis-sena 1965, u minnkejja ittra ufficjali fil-15 ta' Lulju 2015 sabiex jinhareg l-avviz ghal ftehim, sal-lum għadhom ma rcevewx in *Notice to Treat* sabiex issirilhom offerta u lanqas sar il-kuntratt definitiv ta' xiri. Jirrizulta mill-atti esebiti li l-art mertu tal-vertenza odjerna giet esproprjata fit-23 ta' Marzu 1965, hekk kif jidher f' **Dok A** esebit a fol 5. Illi ghalkemm il-Kummissarju tal-Artijiet beda proceduri fis-sena 2005 quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet ma nnotifikax lis-sidien jew lill-kuraturi nominati skont il-Ligi u r-rikors tieghu gie dikjarat null u bla effett. (Ara sentenza Qorti tal-Appell "**Kummissarju tal-Artijiet v Carmelo Cilia et**" -deciza fis-27 ta' Frar 2015 - Dok B).

Illi fic-cirkostanzi tqis li r-rimedju propost mill-intimat mhuwiex wiehed effettiv li jimmerita li tiddeklina mill-tkompli din l-azzjoni. Bl-azzjoni suggerita mhuwiex ser jigi rimedjat d-dewmien għajnej soffert. Inoltre lanqas hu gust fil-konfront tar-rikorrenti li jigu imgeħħla jidħlu fi spejjeż u dewmien ulterjuri bla bzonn marbutin ma proceduri *ai termini tal-artikolu 1078(b) tal-Kap 16.* meta l-intimat huwa għajnej obbligat bil-Ligi, u mill-oghla awtoritajiet gudizzjarji, li jagixxi tempestivament .

---

(b) jekk l-obbligazzjoni jkollha bħala oggett tagħha xi haġ' oħra li ma tkunx somma flus, iż-żmien li fih għandha tiġi esegwita l-obbligazzjoni jiġi stabbilit mill-qorti, skont iċ-ċirkostanzi."

Ghaldaqstant it-tieni eccezzjoni tal-intimat qed tigi respinta.

**III. KONKLUZJONI.**

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-waqt li tichad it-tieni eccezzjoni tal-intimat, tordna l-prosegwiment tal-kaz.

**L-ispejjez jigu determinati fis-sentenza finali.**

**Moqrija.**

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland  
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.  
17 ta' Mejju 2016**

**Josette Demicoli  
Deputat Registratur  
17 ta' Mejju 2016**