

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA  
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. MHALLEF  
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' Nhar il-Hamis 5 ta' Mejju 2016**

**Kawza Numru : 14**

**Rikors Numru : 1118/2009 JPG**

**Joseph u Maria Victoria konjugi Borg**

**VS**

**(1) Onorevole Prim Ministro**

**(2) Ministro ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni**

**(3) Awtorita' dwar it-Trasport ta' Malta**

**Il-Qorti :**

Rat ir-rikors ta' Joseph u Maria Victoria konjugi Borg tas-16 ta' Novembru 2009 (a fol. 1 et seq.); li jaqra hekk:

“”Illi b'sentenza moghtija fil-31 ta' Jannar 2007 fl-ismijiet "Maria Victoria u Joseph konjugi Borg vs. Sindku u Segretarju Ezekuttiv in rappresentanza tal-Kunsill Lokali Pieta'" il-Prim'Awla tal-Qorti Civili iddikjarat illi l-imposizzjoni ta' zona rizervata għar-residenti hija 'ultra vires' is-setghaq moghtija lill-Kunsill Lokali li jagħmel 'bye-laws' a tenur ta' l-Att XV tal-1993 dwar il-Kunsilli Lokali fuq dan l-aspett, minbarra li hija mizura preferenzjali; iddikjarat u ddecidiet illi l-Kunsill Lokali Pieta' agixxa

'ultra vires' is-setghat tieghu skond il-ligi fil-konfront ta' l-attur; iddikjarat nulla u bla effett il-kontravenzjoni numru 071-07367-1 ghal parkeggjar f'zona riservata; u ddikjarat nulla r-registrazzjoni li saret fil-Licensing Office dwar l-ammenda ta' Lm20 imposta fuqu.

Illi b'sentenza mogtija fid-19 ta' Mejju 2009 fl-istess ismijiet il-Qorti ta' l-Appell cahdet l-appell u kkonfermat is-sentenza appellata.

Illi permezz ta' Avviz Legali 200 tal-2009 il-Prim'Ministru u l-Ministru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunrkazzjoni, wara konsultazzjoni ma' l-Awtorita' dwar it-Trasport ta' Malta, ghamel regolament imsejjha "Regolamenti tal-2009 li jemendaw ir-Regolamenti dwar Skemi ta' Ipparkjar Kontollar (Residenzjali u Kummercjali) jew "Controlled Parking Schemes (Residents and Commercial) (Amendment) Regulations, 2009" li permezz tieghu identifika taht l-Ewwel Skeda tieghu zoni ghal parkeggar minn residenti. Fit-Tieni Skeda tieghu, l-imsemmi regolament jikkrea "permess ta' residenti" li permezz tieghu huma jistghu jipparkeggaw il-vettura taghhom f'zona kkontrollata billi jwahhlu tali permess fuq il-windscreen tal-vettura taghhom.

Illi l-imsemmi regolament jiddistingwi u jiddiskrimina bejn residenti ta' lokalita' u dawk mhux ikkunsidrati residenti u jaghti trattament preferenzjali lil dawk ikkunsidrati residenti, filwaqt li, fl-eventwalita' li xi hadd minn dawn ta' l-ahhar jipparkegga 1-vettura tieghu jew tagħha hemm, jippenalizzah/a permezz ta' ammenda li tigi imposta.

Illi b'rizzultat ta' l-imsemmi regolament, persuni kkunsidrati mhux residenti ma jistghux jipparkeggaw il-vettura taghhom f'zona kkontrollata li hija rizervata għar-residenti u għalhekk ma jkunx possibbli għalihom li jsibu jipparkeggaw il-vettura taghhom f'zoni popolari bhal, per ezempju, Tas-Sliema, u partijiet ohra ta'Malta ffrekwentati hafna. Huma jkollhom ihallsu ammenda kull darba li ma jsibux jipparkjaw il-vettura tagħhom u jkunu kostretti jħalliha f'zona kkontrollata rizervata għar-residenti .

Illi ghalkemm id-deċiżjoni tal-Onorabbli Qorti ta' l-Appell ingħatat f'kawza bejn ir-rikorrenti u l-Kunsill Lokali Pieta', il-principju hemm deciz kien illi ma jistghux jigu vvantaggiati r-residenti ta' lokalita' fuq residenti ta' lokalita' ohra.

Illi l-ebda ligi jew regolament ma jista' jiddiskrimina favur residenti ta' lokalita' a skapitu ta' persuni appartenenti lil lokalita' ohra f' Malta. Bhalma gie ritenut fil-kawza msemmija, kull min ihallas l-istess ammont ghal-licenzja, huwa intitolat ghall-istess drittijiet.

Illi jinghad espressamente fis-sentenza ta' l-ewwel Qorti -

"Izda ma tistax il-Qorti fuq l-aspett uman ma tqisx il-povru cittadin li gurnata minnhom jidhol il-Belt u jaqla' citazzjoni u ghalhekk imur sal-Hamrun u hemm jaqla' ohra; wara jitla' sa l-Imdina u jaqla' ohra; wara jmur jara lil xi familjari l-isptar u jaqla' ohra ghax dawn il-lokali ghamlu parking ghar-residenti. Wara li jkun qala' r-raba' citazzjoni jmur id-dar tieghu fejn ma hemmx residential parking u jsib li ma jistax jipparkja ghax hemm nies mill-Belt, minn tal-Pieta', mill-Hamrun, mill-Mdina ecc."

Illi m'hemmx dubju ghalhekk illi l-Avviz Legali 200 tal-2009 jaghti trattament preferenziali lil x'uhud u jiddiskrimina ma' xi uhud ohra, u inoltre sahansitra jippenalizza bil-hlas ta' ammenda lil dawn ta' l-ahhar. L-imsemmi Avviz Legali jikkontempla tali trattament diskrimatorju minghajr ebda gustifikazzjoni ragonevoli u o ggettiva ghal tali trattament differenziali .

Illi regolament maghmil bl-Avviz Legali 200 tal-2009 huwa min-natura tieghu diskriminatorju u ghalhekk f'socjeta' demokratika huwa kkunsidrat antiguridiku u gie maghmil b'abbuz tas-setgha moghtija mil-Ligi lill-awtoritajiet pubblici – f'dan il-kaz, il-Prim Ministru u l-Ministru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni, kif ukoll l-Awtorita' dwar it-Trasport ta' Malta.

Illi in kwantu r-Regolamenti kontenuti fl-Avviz Legali 200 tal-2009 jemendaw ir-Regolamenti kontenuti fl-Avviz Legali 293 tal-2001 jigifieri r-Regolamenti dwar Skemi ta' Ipparkjar Kontrollat (Residenziali u Kummercjali), l-imsemmi Avviz Legali 293 tal-2001 għandu l-istess karatteristici ta' preferenza u trattament diskrimatorju li

*ghandu l-A.L. 200 tal-2009, u dan peress li jagħtu l-istess vantaggi għal residenti u jipponu wkoll hlas ta' penali għal dawk mhux residenti.*

*Illi ghalkemm l-imsemmija Regolamenti jindikaw li gew magħmula "Bis-sahha tas-setgħat mogħtija bl-artikoli 33(d) u 72 ta' l-Att dwar Kunsilli Lokali u tal-artikolu 54 tat-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku", l-ebda wahda minn dawn id-dispozizzjonijiet tal-Ligi ma tagħti s-setgha lill-awtoritajiet konvenuti li jiddiskriminaw ma' u jippenalizzaw b'ammont monetarja lil dawk ikkunsidrati mhux residenti, filwaqt li jagħtu trattament preferenzjali lil dawk identifikati bhala residenti.*

*Illi l-Avviz Legali 293 tal-2001 u l-Avvrz Legali 200 tal-2009 huma wkoll lezivi tad-drittijiet ta'l-esponenti naxxenti minn ligħej ohra, fosthom l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku.*

*Għaldaqstant, l-esponenti jitkolu bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti joghgħobha:*

- (1) *tiddikjara u tiddeċiedi illi għar-ragunijiet hawn fuq imfissra u ohrajn li sejrin jissemmew waqt it-trattazzjoni tal-kawza l-Avviz Legali 293 ta'l-2001 kif ukoll l-Avviz Legali 200 ta' l-2009 huma diskriminatorji u għalhekk abbusivi u illegali;*
- (2) *tiddikjara nulli u bla effett l-Avviz Legali 293 ta' l-2001 u l-Avviz Legali 200 tal-2009.*

*Bl-ispejjeż kontra l-intimati, li huma ngunti għas-subizzjoni.”*

Rat li l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Rat ir-risposta ta' l-Onorevoli Prim Ministro għall-Infrastruttura, Trasport u Kominikazzjoni u l-Awtorita' dwar it-Trasport ta'Malta tas-17 ta' Dicembru 2009 (a fol. 7 et seq) li taqra hekk:

1. Illi in linea preliminari, l-atturi m'ghandhomx interess guridiku sabiex jistitwixxu din il-kawza peress illi ma gewx effettwati b'ebda mod dirett u attwali bil-ligijiet li qed jallegaw li huma diskriminatorji, illegali u abbusivi (Dana kif jidher ukoll mis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet **Maria Victoria u Joseph koniugi Borg vs Sindku u Segretarju Ezekuttiv in rappresentanza tal-Kunsill Lokali Pieta'** deciza fit-19 ta' Mejju 2009). Kif ukoll, interess purament morali ma jistax jammonta ghal interess guridiku ai termini tal-Ligi.
2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost u in linja preliminari, l-intimata l-Awtorita' dwar it-Trasport ta' Malta m'hix il-legittima kontradittrici f'din il-kawza.
3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, ma tezisti ebda forma ta' diskriminazzjoni, illegalta' jew abbuz. Anzi l-entitajiet kompetenti aggixxu fl-interess pubbliku u zammu l-proporzjonalita' u l-bilanc necessarju bejn l-interessi ta' residenti u dawk li mhumiex residenti.
4. Illi t-talbiet kif ntavolati fir-rikors odjern huma piutost vagi u minhabba f'hekk l-esponenti umilment jitlobu lil din l-Onorabbli Qorti sabiex tordna lill-istess rikorrenti sabiex jispecificaw b'aktar precizjoni ezattament taht liema artiklu fil-ligi, r-rikorrenti qieghdin jibbazaw t-talbiet tieghhom u f'dan r-rigward l-esponenti qieghdin prezentement jirrizervaw t-posizzjoni taghhom fkaz li jkun hemm bzonn li ssir xi risposta ulteriuri wara li r-rikorrenti jkunu ghamlu l-indikazzjonijiet msemmija;
5. Illi, minghajr pregudizziu ghall-premess, jekk r-rikorrenti qieghdin jibbazaw ruhom fuq l-Artiklu 469A, qed jigi umilment sottomess illi din l-azzjoni hija bla bazi legali stante illi dak l-Artiklu jghodd biss ghall-enghejjel amministrativi u mhux ghal xi eghmil legislattiv;
6. Illi ukoll minghajr pregudizzju, l-hrug ta'avvizi legali ma iistax jitqies bhala eghmil amministrativ izda wiehed legislativ u minhabba f'hekk, dejjem jekk r-rikorrenti qieghdin jibbazaw l-azzjoni taghhom fuq l-Artiklu 469A, allura din l-azzjoni għandha tigi ddikjarata bhala bla bazi legali u tigi kkancellata;

7. Illi, minghajr pregudizzju, jekk r-rikorrenti qieghdin jibbazaw ruhom fuq l-Artiklu 469A fuq msemmi u f'kaz li l-hrug ta' avvizi legali jitqiesu min din l-Onorabbi Qorti bhala eghmejjel amministrativi - argument li l-esponenti assolutament jichdu bl-akbar qawwa, allura t-talbiet taghhom (ir-rikorrenti) in kwantu jikkoncernaw l-Avviz Legali 293 tal-2001 huma preskritt stante illi t-talbiet fil-konfront tal-Avviz Legali msemmi gew ntavolati wara l-perijodu ta'sitt xhur permess mill-ligi, skond l-istess Artiklu;
8. Illi, ukoll minghajr pregudizzju, jekk invece r-rikorrenti qieghdin jibbazaw ruhu fuq l-Artiklu specifiku tal-Kostituzzjoni allura, l-esponenti umilment jissottometti din l-Onorabbi Qorti fil-gurisdizzioni premessa m'ghandhiex l-mansjoni biex tiddeciedi kwistionijiet ta' din n-natura u għandha tiddikjara dan r-rikors null;
9. Illi, minghajr pregudizzju, f'kaz li r-rikorrenti qieghdin jibbazaw ruhu fuq l-Artiklu 14 tal-Konvenzjoni, allura f'dak il-kaz, minbarra li għandhom jiddikjara ruhom specifikament f'dan r-rigward, l-esponenti jħossu li l-fatti kif għandhom jirrizultaw waqt t-trattazzjoni ta' dan r-rikors ma jistghux jitqiesu bhala diskriminatorejji u minhabba f'hekk t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jiġu michuda;
10. Illi minghajr pregudizziu, u fir-rigward tal-lista tax-xhieda msemija mir-rikorrenti, l-esponenti jħossuhom li l-ahhar xhieda msemija mir-rikorrenti fil-lista tax-xhieda tagħhom meta semmew 'Persuni li identifikaw ruhhom b'isimhom u kunjomhom fuq il-website – timesofmalta.com fin-news item 'Man plans legal action on parking schemes' huma piutost vagi u fl-ahjar ipotesi, r-rikorrenti għandhom almenu iindika b'precizioni d-data tat-msemija news item sabiex l-esponenti jkunu jistgħu jagħmlu l-verifikasi idonei specjalment ai fini ta' rilevanza, iekk ikun il-kaz;

Għaldaqstant l-esponenti umilment jitlobu lil din l-Onorabbi Qorti sabiex a bazi tas-suespost u a bazi ta' kwalunkwe prova u/jew sottomissjoni li tista tingieb skond il-ligi fi kwalunkwe stadju tat-trattazzjoni ta'dan r-rikors, li tichad t-talbiet rikorrenti bl-ispejjeż kontra tagħhom."

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tal-14 ta' Jannar 2010 (a fol. 15) li permezz tieghu innominat il-Perit Legali Dr. Ramona Frendo ;

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi Joseph u Maria Victoria konjugi Borg tal-25 t'April 2013 (a fol. 27 et seq);

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Onorevoli Prim Ministro u tal-Ministro ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni tal-21 ta' Gunju 2013 (a fol. 37 et seq.);

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Awtorita' għat-Trasport f'Malta tas-26 ta' Gunju 2013 (a fol. 47 et seq.);

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat ir-rapport tal-Perit Legali Dr. Ramona Frendo prezentat fil-15 t'Ottubru 2014 u mahluf fil-11 ta'Dicembru 2014 (a fol. 67 et seq.);

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi Joseph u Maria Victoria konjugi Borg tat-23 ta'Settembru 2015 (a fol. 405 et seq.);

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Onorevoli Prim Ministro u tal-Ministro ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni tat-8 ta' Jannar 2016 (a fol. 417 et seq.);

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Awtorita' dwar it-Trasport f'Malta (illum maghrufa bhala l-Awtorita' għat-Trasport f'Malta) tal-4 ta' Frar 2016 (a fol. 428 et seq.);

Rat id-digriet tagħha tal-5 ta' Mejju 2016 li permezz tieghu din il-Qorti kkonvertiet ruhha f'Sede Kostituzzjonali;

Rat id-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

**Ikkonsidrat:**

Fl-Affidavit tieghu l-attur Joseph Borg a fol. 126 et seq xhed illi fl-ahhar tas-sena 2004, l-atturi kienu pprezentaw kawza<sup>1</sup> illi permezz tagħha huma kienu talbu lil dina l-Qorti sabiex tiddikjara illi zona rizervata għar-residenti kif kien ipprovda l-Kunsill Lokali, Pieta`, kienet *ultra vires* is-setgħat mogħtija lill-Kunsill Lokali, kif ukoll kienet tikkostitwixxi mizura preferenzjali. Tali talbiet ta' l-atturi kienu gew milqugħha u s-sentenza giet ikkonfermata fl-appell.

Wara tali sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell, il-Gvern ippubblika diversi avvizi legali illi permezz tagħhom rega' ta l-poter lill-Kunsilli Lokali sabiex jipprovd zoni ta' parkegg preferenzjali. Skond l-attur, tali agir da parti tal-Gvern huwa abbużiv, illegali u b'disprezz lejn l-awtorita` ta' l-Onorabbi Qorti.

Permezz ta' l-Avviz Legali ta' 1-2001, illi l-attur kien oggezzjona għalih, il-Kunsill Lokali seta' jipprovd iħalli partijiet fit-toroq illi jkunu rizervati għar-residenti tal-lokal biss, b'detriment għar-residenti ta' lokalitajiet ohra illi jigu mcaħħda mill-parkegg. Inoltre, tali mizura kienet tagħti vantagg u tiddiskrimina bejn persuni illi jigu mill-istess lokalita`, fis-sens illi whud ingħataw parkegg preferenzjali vicin ir-residenza tagħhom, filwaqt illi oħrajn le.

Permezz ta' l-Avviz Legali ta' 1-2009, il-Kunsill Lokali nghata s-setgħa illi jiddikjara toroq fil-lokal tieghu illi fihom parkeggjar ta' vetturi jkun ipprojbit għal kull cittadin minn kull lokalita`. L-attur joggezzjona għal tali sistema ghaliex b'hekk il-Kunsill Lokali nghata l-fakolta` illi jagħti permess ta' residenti intenzjonalment għar-residenti biss illi jkunu joqogħdu fit-triq fejn hemm ir-restrizzjoni. Inoltre, tali sistema tintuza mill-Kunsilli Lokali sabiex jagħmlu diskriminazzjoni politika meta jigu biex jikkonsidraw l-applikazzjonijiet mir-residenti tal-lokal tagħhom.

---

<sup>1</sup>Cit. Numru 494/2004/LFS.

L-attur ma jistax jaccetta illi jkun hemm post vakanti ghall-ipparkejjar u huwa ma jkunx jista' juzah ghaliex ikun rizervat ghal persuni ohra li jhallsu l-istess *road tax* bhalu.

Skond l-attur, ir-regolamenti ta' l-Avviz Legali 200/2009 huma aktar diskriminatorji minn dawk precedenti peress illi r-Regolamenti precedenti kienu jiddiskriminaw bejn ir-residenti ta' dik il-lokalita` fil-konfront ta' residenti ta' lokalita` ohra, filwaqt illi l-Avviz Legali 200/2009 oltre din id-diskriminazzjoni illi baqghet, jiddiskrimina wkoll bejn residenti fl-istess lokalita`.

Fil-fehma ta' l-attur, jekk il-Kunsilli tal-lokalitajiet rispettivi japplikaw il-poteri moghtija lilhom b'dan l-Avviz Legali, familjari illi jzuru r-residenza ta' l-attur ma jistghux jipparkjaw hdejn ir-residenza ta' l-attur u *vice-versa*.

Il-permess tar-residenti ma jirrikjedix hlas *extra*, pero` jinghata biss lir-residenti ta' triq partikolari sabiex jipparkjaw f'dik it-triq partikolari, u ma jaghtix permess lil residenti ohra ta' l-istess lokalita` jew fil-vicinanzi.

Sabiex jinhareg dan il-permess, ma jsir l-ebda hlas lill-Awtorita` konvenuta oltre l-licenzja tal-vettura. Ir-resident jinghata *sticker* illi jitwahhal fuq il-windscreen tal-karozza sabiex ma jehilx citazzjoni jekk jipparkja f'zona ta' *parking* limitat.

L-attur Joseph Borg kompla jixhed a fol. 136 et seq illi jaf illi s-Sindku tas-Swieqi kien qieghed jaghti permessi lil certi residenti sabiex jipparkjaw f'toroq partikolari gos-Swieqi mentri l-attur, illi wkoll jirrisjedi s-Swieqi, ma nghata ebda permess.

L-attur ghamel ricerka bl-*internet* dwar sistemi simili barra minn Malta u rrizultalu illi: hemm kazijiet fejn resident jinghata l-opportunita` esklussiva illi jipparkja quddiem ir-residenza tieghu, izda dan dejjem bi hlas lill-Kunsill tal-lokal; persuni jistghu jigu impeduti milli jipparkjaw f'certa lokalita` ohra fejn ukoll ikunu qed iħallsu r-*road tax*; hemm Sindki illi jallokaw terren bhala *parking* għar-residenti jew ahjar ghall-pubbliku in generali, bi hlas, sabiex itaffu l-problema tal-*parking* u ma hemm l-ebda skema ta' *parking* għar-residenti bla hlas, hlief għal persuni b'dizabilita` jew għal ragunijiet ta' *sigurta`*.

L-attur Joseph Borg in kontro-ezami xehed a fol. 139 et seq illi s-sistema ta' parkegg residenzjali illi qieghda tigi kkontestata minnu tintuza zgur fil-Birgu, Swieqi, f'certi toroq f'tas-Sliema, u diversi postijiet ohra.

L-attur ma jafx min jaghmel dawn ir-restrizzjonijiet u lanqas jaf jekk il-Kunsill ikollux l-awtorizzazzjoni ta' l-Awtorita` konvenuta, jew jagixxix minn jeddu. Meta talab kjarifika mill-Kunsill Lokali tas-Swieqi, l-attur baqa' minghajr risposta.

L-attur ihoss illi huwa qieghed jigi diskriminat anke fil-lokalita` tas-Swieqi stess ghaliex jista' jkun hemm post vakanti izda huwa ma jkunx jista' jipparkja hemmhekk, peress illi dan ikun rizervat ghal min ikollu l-permess.

L-attur ma applikax biex ikollu parkegg residenzjali magembu, pero` applika ghal residents' parking permit ossia biex ikun jista' jipparkja f'postijiet rizervati ghar-residenti anke f'toroq fejn ma jirrisjedix huwa fis-Swieqi stess. Dan l-attur ghamlu minkejja illi huwa kontra l-kuncett ta' parkegg residenzjali –huwa ghamel hekk biex jara r-reazzjoni tal-Kunsill, pero` baqa' bla risposta.

L-attur jinsab informat illi kull Kunsill għandu l-facilita` illi johrog permess għar-residenti tieghu.

L-attur ma jafx x'percentagg ta' spazji ta' *parking* huwa rizervat meta komparat mat-total ta' spazji ta' *parking* disponibbli fil-lokalita`, ghaliex ma jinteressahx. Huwa la għamel eżercizzju ta' kalkolu ta' percentwali fis-Swieqi, u lanqas f'ebda lokalita` ohra ghaliex ghall-attur, anke jekk ikun hemm spazju wieħed vojt illi huwa qieghed jigi diskriminat milli juza, huwa bizzejjed.

L-attur ma jhossx illi spazji ta' parkegg rizervati għal persuni b'dizabilita`, *taxi stand, loading/unloading*(purche` dana jkun għal hin limitat) huma diskriminatorji, u lanqas ma jsib oggezzjoni fejn ikun hemm parkegg rizervat għal ragunijiet ta' sigurta`, bħal per ezempju hdejn Bank. Lanqas l-attur ma jhossu diskriminat illi ma jistax ighaddi mill-bus lane ghaliex dak mhux *parking*. Pero` huwa jhossu diskriminat meta jkun hemm *parking* rizervat quddiem xi ufficini tal-Gvern, jew quddiem xi banka tal-lottu.

Mistoqsi jekk l-argument tieghu huwiex illi l-Gvern huwa prekluz milli jghaddi ligijiet a beneficcju esklussiv tar-residenti ta' lokalita` partikolari, l-attur wiegeb illi jekk tali ligijiet ikunu diskriminatorji in konnessjoni ma' residenti minn lokalitajiet ohra, allura l-Gvern huwa prekluz milli jghaddihom.

Permezz ta' l-Affidavit ipprezentat nhar it-28 ta' Dicembru 2009, Sandro Bugeja prodott mill-atturi, iddikjara illi huwa joggezzjona ghall-iskemi ta' parkegg residenzjali kif implementati mill-Kunsilli Lokali ai termini ta' l-Avvizi Legali tas-sena 2009 ghaliex li kieku kull rahal kellu jaddottahom, hadd ma jkun jista' jipparkja l-vettura tieghu barra mil-lokalita` tieghu. Inoltre, fl-opinjoni tieghu, tali skemi jrendu toroq pubblici f'toroq ristretti ghall-vantagg tal-minorita` preferuta.

Carmen Chircop prodotta mill-atturi, a fol. 128 et seq xhedet illi kienet kitbet intervent fuq il-website tat-Times of Malta. Hija kienet marret il-Kunsill Lokali tal-Mosta, fejn tirrisjedi, u meta tkellmet ma' l-ex-Sindku Joe de Martino u qaltru illi tixtieq illi jkollhaparkeggprivat quddiem id-dar tagħha bi hlas, dan qalilha illi ma setghetx.

Sa fejn taf Carmen Chircop, fil-Mosta ma hemmx min għandu parkegg privat pero` f'lokalitajiet ohra hemm parkegg residenzjali mingħajr hlas. Chircop derilha li dana huwa agir diskriminatorju.

Frederick Attard, a fol. 129 et seq, prodott mill-atturi, ikkonferma illi l-entrata fil-faccata 15, bin-numru 686 fil-Petizzjoni “*No to Discriminatory Residential Parking Zones*”<sup>2</sup> kienet tieghu.

Attard kien ikkontesta bhala *ultra vires* il-kontravvenzjoni numru 105-5039-7 dwar parkeggjar f'zona rizervata għar-residenti, u t-talba tieghu giet milquġha mill-Onorabbi Qorti tal-Magistrati preseduta mill-Magistrat Antonio Mizzi.

---

<sup>2</sup>Dan id-dokument jinsab esebit in atti bhala Dok. TM1.

John Zammit, prodott mill-atturi a fol. 130, ikkonferma illi l-entrata 649 f'pagina 16 ta' **Dok. TM1** kienet tieghu. Fl-opinjoni ta' Zammit, il-Kostituzzjoni ta' Malta ma tippermettix illi ssir diskriminazzjoni kontra tieghu fil-kwistjoni ta' l-iskemi ta' parkegg residenzjali, abbazi tal-post ta' l-origini tieghu.

Zammit huwa residenti fl-iMqabba u jahdem tal-Pieta`. Meta jmur ghax-xoghol, ikollujfittex liema huma l-postijiet fejn huwa segregat milli jipparkja, sempliciment ghaliex huwa residenti l-iMqabba. Kien hemm okkazjoni fejn ix-xhud wehel citazzjoni ghax ipparkja l-vettura tieghu f'zona tar-residenti u f'tali okkazjoni huwa hallas l-ammenda relativa taht protest.

Simon Balzan, prodott mill-atturi a fol. 131, ikkonferma illi l-entrata tieghufil-petizzjoni kontra l-iskemi ta' parkegg residenzjali hija mmarkata bin-numru 1 f'**Dok. TM1**;

Fl-opinjoni ta' Balzan m'ghandux ikun hemm diskriminazzjoni abbazi tal-post ta' residenza ta' l-individwu bhal ma jigri fil-kaz ta' *parking* residenzjali. Balzan ma jaqbilx illi jkun hemm spazju ta' parkeggvojt u huwa ma jkunx jista' jipparkja fih ghaliex ikun rizervat ghar-residenti.

Stephen Cachia rappresentant ta' l-Awtorita` konvenuta a fol. 133, xhed illi l-kwistjoni ta' skemi ta' parkegg residenzjali mhix materja regolata mill-Awtorita` konvenuta, izda mill-Kunsilli Lokali.

Il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni DAL 706 ta' l-ghamla *Talbot MatraMureno*, ta' kulur abjad, hija registrata fuq Peter Borg – detentur tal-Karta ta' l-Identita` Numru 506234(M) illi joqghod Flat 2, 68, Triq San Tumas, Floriana.

Nigel Holland bhala s-Sindku tal-Floriana a fol. 134, prodott mill-atturi, illi esebixxa kopja tar-*Residential Parking Number 0030* mahrug mill-Kunsill Lokali tal-Floriana favur Peter Borg, resident il-Floriana, u detentur tal-Karta ta' l-Identita` Numru 506234(M).

Edgar Montanaro bhala Kunsillier ta' San Giljan a fol. 134 et seq, xhed u esebixxa kopja ta' sett ta' dokumenti uffijiali illi jindikaw illi Peter Borg, detentur tal-Karta ta' l-Identita` Numru 506234(M), jirrisjedi gewwa l-Floriana, u kkonferma illi l-istess Borg attwalment jirrisjedi gewwa San Giljan, proprju fl-istess triq illi fiha jirrisjedi x-xhud.

Emanuel Delia, Kap tas-Segretarjat fi hdan il-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni, prodott mill-Awtorita` konvenuta a fol. 143 et seq, xehed illi kien hemm numru ta' skemi differenti dwar parkegg residenzjali illi huma regolamentati b'modi differenti. Pero` l-principju huwa illi l-ispezji pubblici ghal parkegg fuq it-triq ma jkunux disponibbli fuq bazi ta' *first-come first-served*, imma jkunu jistghu jintuzaw skond kriterji oggettivi stabbiliti fil-Ligi u li l-utent ikun informat bihom b'sinjali tat-traffiku.

L-iskemi kienu zviluppati biex iwiegbu l-bzonn illi jitwieledd mill-fatt illi f'certi postijiet f'Malta, id-domanda ta' karozzi illi jridu jipparkjaw hija akbar mill-provvista ta' spazju. Minghajr tali skemi, jigu injorati numru ta' problemi illi l-ammistrazzjoni hija obbligata illi tindirizza;

Mhux kull post f'kull lokalita` għandu l-istess dimensjoni tal-problema, u allura s-soluzzjonijiet ivarjaw minn post ghall-iehor. Ix-xhud semma s-segwenti ezempji:

- Fic-centru tal-Belt Valletta ma jipparkja hadd, lanqas ir-residenti;
- Fl-iMdina jipparkjaw ir-residenti biss, u hadd aktar;
- Fil-bqija tal-Belt Valletta jista' jipparkja kulhadd pero` r-residenti ma jhallsux u l-ohrajn ihallsu;
- F'hafna lokalitajiet ohra, ir-residenti jipparkjaw minghajr restrizzjoni mentri l-ohrajn huma ristretti għal numru ta' sighat, u f'hafna lokalitajiet ma hemm restrizzjoni ta' xejn;

Delia spjega illi fil-Gudja, fejn ma hemmx restrizzjonijiet, meta jigu vizitaturi ghal skop jew iehor, l-assenza ta' regolamentazzjoni jew *first-come first-served*, tagħmel differenza jekk tipparkjax quddiem il-bieb tiegħek jew ffit passi 'l bogħod. Mill-banda l-ohra, fil-Belt Valletta, *first-come first-served* effettivament tfisser illi għandek cans tajjeb illi jkollok thalli l-karozza mijiet ta' metri 'l bogħod minn darek. Delia stqarr illi jekk tali cirkostanza ma tigix regolata, ir-residenti ta' lokalita` jkunu mxekkla mid-dritt illi jgawdu d-dar tagħhom.

Skemi ta' parkegg illi jagħtu priorita` lil residenti fuq sewwieqa ohra huma universali fi kwalunkwe gurisdizzjoni bi problemi simili għal dawk ta' Malta. L-iskema illi tigi applikata trid tkun proporzjonata mal-bzonn, u hu għalhekk illi l-iskemi illi huma applikati f'Malta, bhal dawk ta' kwalunkwe pajjiz iehor, ivarjaw minn post ghall-iehor skond il-htiega.

Delia spjega illi kien għalhekk illi min-nofs is-snin sebghin f'Malta, kien hemm sistema illi kulhadd hliel residenti tal-Belt Valletta, ihallas biex jidhol il-Belt, u mis-snin tmenin, sewwieqa illi m'humiex residenti ta' l-iMdina ma thallewx jidħlu l-iMdina. Tali skemi immaniggjaw ir-rizorsa limitata ta' spazju billi *gabu fairness* fejn is-sistema ta' *first-come first-served* ma tibqax *fair*.

Kompli jixhed Emanuel Delia a fol. 146, in kontro-ezami u mistoqsi jekk jirrizultalux illi barra minn Malta, sabiex persuna tuzufruixxi minn parkegg tar-residenti, tkun trid thallas, ix-xhud wiegeb illi hemm kazijiet fejn jigri hekk.

Mistoqsi jekk jaqbilx illi r-raguni ghaliex il-vetturi ma jithallewx jidħlu l-iMdina hija sabiex jigi salvagwardat il-paviment u l-bini antik ta' din il-lokalita`, ix-xhud wiegeb illi ghalkemm dawn huma konsiderazzjonijiet relevanti, ir-restrizzjonijiet fuq il-karozzi ta' nies li m'humiex residenti l-iMdina kien ilhom hemm kwazi għoxrin sena qabel il-paviment. B'hekk l-ewwel raguni għal skemi ta' kontroll ta' parkegg hi l-fatt illi f'certi lokalitajiet, id-domanda ghall-parkegg hija akbar mill-ispazju illi jista' jkun provdut.

Mistoqsi jekk hux minnu illi l-vetturi tar-residenti jithallew jidħlu l-iMdina a skapitu tal-paviment u tal-bini storiku ta' l-iMdina, ix-xhud wiegeb fl-affermattiv u stqarr illi

li kieku ma kellhomx jidhlu karozzi fl-iMdina, kienet issir anqas hsara. Huwa kompla jghid illi gieli tittiehed decizjoni illi anke teskludi karozzi ta' residenti kif jigri f'xi toroq tal-Belt Valletta u fi Triq Bisazza tas-Sliema.

Mistoqsi ghaliex, minkejja l-hsara maghrufa illi qed jaghmlu l-vetturi tar-residenti fl-iMdina, dawn qed ikomplu jinghataw dan il-privilegg pregudizzjevoli, ix-xhud wiegeb illi dan huwa ghaliex il-politika pubblika u l-ghemil ta' legislazzjoni huma min-natura tagħhom tfittxija ghall-bilanc bejn konsiderazzjonijiet illi spiss jikkompetu ma' xulxin jew jikkontradixxu lil xulxin. Fil-kaz ta' l-iMdina, il-bilanc imfitteż hu bejn l-access li residenti jehtiegu għal djarhom u kemm jibqa' sabih il-paviment, u l-bilanc illi nstab hu illi jippermetti lir-residenti jidhlu bil-karozza. Min-naħha l-ohra, il-bzonnijiet ta' min izur l-iMdina għal ragunijiet, per ezempju, turistici, m'humiex meqjusa sufficienti biex jegħlbu l-kunsiderazzjoni illi l-iMdina, għal diversi ragunijiet, inkluz il-paviment, ma tithallieq tfur bil-karozzi.

Mistoqsi jekk jaqbilx illi l-politika illi x-xhud kien qiegħed jitkellem dwarha firrigward ta' l-iMdina tmur kontra l-principju illi "*the polluter pays*" billi tagħi pozizzjoni privileggjata lir-residenti ta' l-iMdina illi ma jkollhom ihallsu xejn zejjed minkejja l-*pollution*, ix-xhud wiegeb fin-negattiv u spjega illi l-uzu tal-karozza u l-fatt li wieħed ikun sid tagħha huwa intaxxat. Id-drittijiet illi l-hlas doveruz ta' dawn it-taxxi jagħtu lis-sid jew lill-utent tal-vettura huma mbagħad regolati bil-legislazzjoni u regolamentazzjoni tat-traffiku. Limitatament ghall-kuncett ta' "*polluter pays*", il-Gvern jara illi t-taxxi fuq il-konsum tal-fuels ikunu jfissru illi aktar ma tintuza vettura, allura aktar tniggez u aktar thallas – u jistruttura t-taxxi fuq il-proprietà tal-vettura skond, fost kriterji ohra, kemm din tkun tniggez.

Mistoqsi jekk jafx illi b'rizzultat tal-politika adottata, certu Peter Borg Hampton illi kien miet fit tax-xhur qabel, kellu permess residenzjali fil-Floriana u permess residenzjali iehor (dejjem ta' parkegg) f'San Giljan fejn haddiehor m'għandux lanqas permess wieħed, ix-xhud wiegeb illi ma kellu ebda informazzjoni dwar Borg Hampton, ghalkemm jassumi illi dan kien zball ammistrattiv illi x-xhud ma kienx f'pozizzjoni illi jwieġeb għalihi.

Fuq suggeriment illi l-kaz ta' Borg Hampton ma kienx zball ammistrattiv izda abbuż

illi s-sistema taghti lok ghali, ix-xhud wiegeb illi dana ma jistax jigi deskrift bhala abbuз ghaliex resident hu mifhum illi hu persuna illi torqod f'post ghal mill-anqas nofs l-iljieli f'sena.

Mistoqsi jekk jafx bis-sentenza fl-ismijiet **Victoria Borg et vs Sindku Kunsill Lokali Pieta`**, ix-xhud wiegeb illi huwa kien jaf b'tali sentenza u illi l-konsulenti legali ta' l-Awtorita` konvenuta m'humieх tal-parir illi dik is-sentenza b'xi mod thedded il-validita` legali tar-Regolamenti dwar skemi ta' parkegg residenzjali illi kienu fis-sehh qabel is-sentenza u li baqghu fis-sehh wara.

In kontro-ezami ta' Emanuel Delia a fol. 153 et seq, xhed illi f'zoni fil-gurisdizzjoni ta' *Liverpool City Council, Nottingham City Council, Middlesborough Council, Cumbria County Council, Swanlea Town Council, u Telfor and Wrekin Council*, hemm adoperata sistema ta' parkegg bla hlas ghar-residenti<sup>3</sup>. Ix-xhud pero` jaf illi hemm gurisdizzjonijiet fejn il-parkegg ghar-residenti huwa bi hlas.

Mistoqsi jekk fl-esperjenza tieghu Itaqax ma kazijiet ta' abbuз fejn persuna tkun registrata bhala resident f'zewg lokalitajiet differenti u ghalhekk ikollha zewg parkeggi residenzjali, ix-xhud wiegeb fin-negattiv.

Mistoqsi jekk jaqbilx illi parti sostanzjali mill-problema ta' parkegg f'kull lokalita` hija dovuta ghall-fatt illi hafna sewwieqa jippretendu illi għandhom id-dritt illi jħallu l-vettura tagħhom ipparkeggjata għal zmien indefinite, ix-xhud insista illi l-problema hi li d-domanda ta' karozzi illi jridu jipparkjaw f'post, hija akbar mill-provvista ta' spazju f'dak il-post. Ix-xhud zied illi "domanda" tista' tigi definita bhala numru ta' karozzi mmultiplikat bil-hin illi jdumu. Huwa qal ukoll illi minhabba illi d-domanda u l-provvista jvarjaw minn post ghall-iehor, mhux kull post f'kull lokalita` għandu l-istess dimensjoni tal-problema, u allura s-soluzzjonijiet ivarjaw minn post ghall-iehor. B'referenza specifika ghall-aspett tal-problema illi gie mistoqsi dwaru, ix-xhud tenna illi f'xi lokalitajiet, is-soluzzjoni introdotta hija skema fejn ir-residenti jipparkjaw mingħajr restrizzjoni, mentri l-ohrajn huma ristretti għal numru ta' sīgħat.

---

<sup>3</sup>Ix-xhud spjega illi huwa ottjena tali informazzjoni billi f'xi cirkostanzi cempel lill-Kunsilli illi semma u staqsihom direttament u f'ċirkostanzi ohra ottjena l-informazzjoni minn dokumenti illi sab fuq l-internet.

Mistoqsi kemm hemm postijiet ta' parkegg fil-Belt Valletta illi huma rizervati esklussivament ghar-residenti, il-gurnata kollha, ix-xhud wiegeb illi suggett ghall-verifika illi ried jaghmel, huwa kien taht l-impressjoni illi kien hemm madwar mitejn minn dawn il-postijiet ta' parkegg.

David Sutton, prodott mill-Awtorita` konvenuta a fol. 157 u fol. 159 et seq, xehed illi huwa jokkupa l-kariga ta' *Chief Officer* fi hdan l-*Integrated Transport Strategy Directorate* uha involut fil-*Controlled Parking Schemes* in kontro-ezami xhed illi **Dok.DS1**, tirreferi ghall-parkegg in generali u mhux ghall-parkegg f'xi area partikolari.

Mill-ezempi illi jinghataw **f'Dok. DS1**, jirrizulta illi xi skemi ta' parkegg huma minghajr hlas ghar-residenti, filwaqt illi ohrajn jirrikjedu pagament, normalment ta' natura amministrattiva, kif spjegat **f'Dok. DS2**.

Mistoqsi jekk it-taxxa tal-kunsill hix pre-rekwizit ghall-hrug ta' permess ta' parkegg residenzjali fir-Renju Unit, ix-xhud iddikjara illima kienx f'pozizzjoni illi jwiegeb tali domanda, stante illi huwa ilu ma jghix fir-Renju Unit ghal dawn l-ahhar 22 sena. Ix-xhud irrileva pero`, illi l-iskemi ta' parkegg residenzjali fir-Renju Unit dahlu fis-sehh qabel l-introduzzjoni tat-taxxa tal-kunsilli fil-bidu tas-snин disghin.

Sa fejn jaf Sutton, hemm bosta pajjizi fejn tigi adoperata skema ta' parkegg residenzjali u ma tigi enforzata ebda taxxa f'dak ir-rigward.

Fuq suggeriment illi tali skemi ta' parkegg huma diskriminatorji ghaliex huma ta' pregudizzju ghal persuni ohra illi jkunu qieghdin ifittu parkegg specjalment jekk ikun hemm spazji ta' parkegg vakanti pero` huma xorta wahda ma jkunux jistgħu juzawhom, ix-xhud wiegeb illi l-immanigjar tat-traffiku huwa l-immanigjar tat-talba ghall-uzu ta' l-infrastruttura permezz tal-provvizjoni ta' l-infrastruttura. Meta jkun hemm domanda għolja u rizorsi limitati, il-Gvern irid jiehu decizjonijiet ta' *policy*.

Sutton spjega illi Malta għandha *road network* ta' 2200 kilometru biss u *stock* ta' vetturi ta' 'l fuq minn 300,000. Dana jfisser illi d-domanda ghall-uzu hafna drabi

tecedi l-kapacita` ta' l-infrastruttura tat-toroq. F'dan ir-rigward, il-Gvern introduca politika sabiex jimmanigja d-domanda u l-provvista ta' toroq. L-ispazju tat-triq gie allokat ghal uzu specifiku – jew permanentement jew temporanjament– bhal per ezempju l-*policy* illi talloka spazju ta' parkegg rizervat ghal persuni b'dizabilita` illi hija konformi ma' *policies* Ewropej u internazzjonali.

Il-politika tal-Gvern talloka wkoll spazju tat-triq sabiex tassisti stabbilimenti kummercjali tramite *loading/unloading bays*; ghall-karozzi tal-linja u trasport pubbliku iehor; parkegg rizervat ghall-familjari ta' membri tal-gudikatura fejn ikun hemm necessita` ghal mizuri ta' sigurta` personali.

### Ikkonsidrat:

Permezz tal-proceduri odjerni, l-atturi talbu lil dina l-Onorabbi Qorti sabiex tiddikjara l-**Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009** bhala diskriminatorji, u konsegwentement tiddikjara l-istess Avvizi Legali bhala nulli u minghajr effett.

Permezz tar-raba'(4) eccezzjoni taghhom, il-konvenuti eccipew illi t-talbiet kontenuti fir-Rikors Guramentat ipprezentat mill-atturi huma pjuttost vagi fis-sens illi l-atturi ma indikawx il-provvediment tal-Ligi illi fuqu qeghdin jibbazaw l-azzjoni taghhom. Ghalhekk il-konvenuti kienu talbu lil dina l-Onorabbi Qorti sabiex tordna lill-atturi illi jispecifikaw taht liema Artikolu tal-Ligi huma qeghdin jibbazaw it-talbiet taghhom. B'danakollu, l-Perit Legali tirrileva illi l-atturi baqghu qatt ma taw ebda indikazzjoni tad-dispozizzjoni legali illi abbazi tagħha huma qiegħdin jippromwovu l-azzjoni odjerna. Madanakollu, fin-Nota ta' Sottomissionijiet tagħhom, l-istess atturi stradaw l-argument legali tagħhom abbazi tal-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**.

Effettivament, l-atturi qegħdin jattakkaw l-provvedimenti tal-**Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009** bhala diskriminatorji. Issa dawn l-Avvizi Legali bl-ebda mod ma jistgħu jitqiesu bhala xi għemil amministrattiv illi jista' jaqa' fl-ambitu tal-**Artikolu 469A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili**<sup>4</sup>. B'hekk l-Perit

<sup>4</sup>L-imsemmi **Artikolu 469A(2)** ifisser il-frazi "ghemil amministrattiv" bhala "il-hrug ta' kull

Legali kienet sodisfatta illi l-azzjoni attrici hija bbazata fuq **l-Artikolu 45** tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Ghaldaqstant l-Perit Legali qieset bhala sorvolati l-hames (5), is-sitt (6) u s-seba' (7) eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti riferibbilment ghall-azzjoni attrici in kwantu din setghet kienet ibbazata fuq **l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta** illi jipprovdi proprju dwar "Stharrig Gudizzjarju ta' Azzjoni Amministrattiva", u sejra tillimita l-analizi tagħha restrittivament għat-talbiet u l-eccezzjonijiet relativi tenut kont tal-**Artikolu 45** tal-Kostituzzjoni ta' Malta illi fuqu tippernja l-azzjoni attrici.

Permezz tat-tmien (8) eccezzjoni tagħhom, il-konvenuti eccepew illi dina l-Onorabbli Qorti m'għandhiex il-gurisdizzjoni sabiex tisma' u titratta dwar l-azzjoni attrici in kwantu dina hija msejsa fuq **l-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**.

Issa l-azzjoni proposta mill-atturi, illi qegħdin jitkolu dikjarazzjoni fis-sens illi l-Ligijiet Sussidjarji minnhom citati huma anti-kostituzzjonal, hija kkontemplata fl-**Artikolu 46** tal-Kostituzzjoni ta' Malta illi jipprovdi testwalment:-

"(1) *Bla hsara għad-dispozizzjonijiet tas-subartikoli (6) u (7) ta' dan l-artikolu, kull persuna li tallega li xi wahda mid-dispozizzjonijiet tal-artikoli 33 sa 45 (magħdudin) ta' din il-Kostituzzjoni tkun giet, tkun qed tigi jew tkun x'aktarx ser tigi miksura dwarha, jew kull persuna ohra li l-Prim'Awla tal-Qorti Civili f'Malta tista' tahtar ad istanza ta' xi persuna li hekk tallega, tista', bla hsara għal kull azzjoni ohra dwar l-istess haga li tkun tista' ssir legalment, titlob lill-Prim'Awla tal-Qorti Civili għal rimedju.*

"(2) *Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili għandu jkollha gurisdizzjoni originali li tisma' u tiddeċiedi kull talba magħmula minn xi persuna skont is-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu, u*

---

*ordni, licenzja, permess, warrant, decizjoni jew ir-rifut għal talba ta' xi persuna li jsir minn awtorita` pubblika, izda ma tinkludix xi haga li ssir bl-ghan ta' organizazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorita`”.*

*tista' taghmel dawk l-ordnijiet, tohrog dawk l-atti u taghti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq ta' kull wahda mid-dispozizzjonijiet tal-imsemmija artikolu 33 sa 45 (maghdudin) li ghall-protezzjoni taghhom tkun intitolata dik il-persuna:*

*"Izda l-Qorti tista', jekk tqis illi jkun disiderabbi li hekk taghmel, tirrifjuta li tezerita s-setghat tagħha skont dan is-subartikolu f'kull kaz meta tkun sodisfatta li mezzxi xierqa ta' rimedju ghall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skont xi Ligi ohra".*

Minn qari ta' dan l-Artikolu, johrog car illi l-gurisdizzjoni originali sabiex tigi indagata l-kwistjoni dwar jekk Ligi hijiex anti-kostituzzjonali, hija vesitita fl-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti Civili. Il-mistoqsija illi tibqa' hija allura jekk l-**Artikolu 46** hux qieghed jirreferi ghall-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-gurisdizzjoni ordinarja tagħha, jew inkella ghall-istess Qorti fis-sede Kostituzzjonali tagħha.

Il-Perit Legali għamlet referenza għas-Sentenza fl-ismijiet **Francis Paris et vs Maltacom p.l.c.<sup>5</sup>**, fejn dina l-Onorabbi Qorti diversament preseduta enunciat illi:

*"Tajjeb li jingħad, fl-ewwel lok, li fil-fehma tal-Qorti, materja ta' diskriminazzjoni ma hijiex rizervata biss ghall-investigazzjoni u rettifikasi mill-organi gudizzjarji kostituzzjonali. Jekk l-organi l-ohra, proprju bhal ma hi din il-Qorti, jistgħu jipprovdu skond il-Ligi ordinarja rimedju xieraq u adegwat għal-leżjoni, attwali jew mhedda, ta' jedd fondamentali, kien dan l-istess rimedju li kelleu, u għandu, fl-ewwel lok jigi mfittex. Ara a propozitu decizjoni ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet Agius vs Galea Debono nomine, mogħtija fil-21 ta' Ottubru 2002. Fl-istess sens huma d-decizjonijiet ta' din il-Qorti fil-*

---

<sup>5</sup>Deciza nhar is-7 ta' Ottubru 2004 [Cit. Numru 480/2002/TM].

*kawza Mifsud Bonnici et vs Tabone noe moghtija fl-24 ta'  
Settembru 2002 u fil-kawza Camilleri et vs The Cargo Handling  
Co. Ltd, moghtija fit-3 ta' Ottubru 2003".*

Minn dan jirrizulta allura illi, dejjem sakemm ikun hemm rimedji ordinarji illi jistghu jinghataw lill-attur, m'hemmx htiega illi kwistjoni dwar materja ta' diskriminazzjoni tigi riferuta lill-organi gudizzjarji ta' kompetenza kostituzzjonali. Madanakollu, fil-kaz odjern si tratta ta' talba ghal dikjarazzjoni illi Ligi hija anti-kostituzzjonali – rimedju jista' jinghata biss mill-Qrati ta' kompetenza kostituzzjonali.

Effettivament, fil-kaz ta' talba għad-dikjarazzjoni illi Ligi hija anti-kostituzzjonali ai termini tal-**Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**, l-**Artikolu 95(2)(c) tal-Kostituzzjoni ta' Malta** jiddetta illi l-appell għandu jsir lill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali. Kwindi jsegwi illi l-qorti ta' prim'istanza f'dan il-kaz għandha tkun l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) u mhux l-istess qorti fil-gurisdizzjoni originali tagħha. Effettivament, l-imsemmi **Artikolu 95(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta** jikkontrasta mal-**Artikolu 34 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta** illi jipprovd i illi appell minn decizjoni tal-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza ordinarja tagħha għandu jigi intavolat quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Appell - anke jekk f'dik is-Sentenza jkunu gew diskussi u decizi punti ta' Ligi dwar drittijiet fondamentali tal-bniedem jew referenzi ghall-Kostituzzjoni ta' Malta<sup>6</sup>. Mela għaladbarba l-Qorti tal-Appell tiehu konjizzjoni ta' sentenzi ta' prim'istanza anke fejn tkun giet trattata materja ta' indoli kostituzzjonali, izda l-**Artikolu 95(2)(c) tal-Kostituzzjoni** jirrikjedi illi l-appell f'kaz ta' dikjarazzjoni dwar

---

<sup>6</sup>Dan l-istess provvediment jaqra testwalment: -

*"Hlief meta jkun hemm provdut mod iehor f'dan il-Kodici jew f'kull ligi ohra, mis-sentenzi tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili jista' jsir appell lill-Qorti tal-Appell:*

*"Izda fil-kazijiet fejn kawza li tkun inbdiet permezz ta' rikors guramentat, u fejn ebda decizjoni esplicita ma tkun intalbet u nghatħat dwar l-interpretazzjoni tal-Kostituzzjoni skond l-**Artikolu 95(2)(d)** tal-imsemmija Kostituzzjoni, tkun giet deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili b'sentenza li fiha jkunu gew diskussi u decizi punti ta' ligi dwar drittijiet fondamentali tal-bniedem jew referenzi kostituzzjonali bhala parti mill-mertu tal-kawza, il-Qorti tal-Appell għandha xorta wahda tqis li hija kompetenti u li għandha gurisdizzjoni biex tiddeċċiedi appell minn tali sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili".*

l-anti-kostituzzjonalita` ta' xi ligi jsir quddiem l-Onorabbli Qorti Kostituzzjonal, isegwi illi l-proceduri ai termini tal-**Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta** jehtieg illi jigu intavolati quddiem l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal).

Ghalhekk l-Perit Legali qieset illi kienu korretti l-konvenuti meta jinsistu illi dina l-Qorti kif kostitwita m'ghandhiex gurisdizzjoni sabiex tisma' u titratta dwar il-kwistjoni odjerna. Ovvjament, tibqa' d-diskrezzjoni ta' dina l-Qorti illi, jekk jidhrilha xieraq u opportun, b'applikazzjoni tal-principju tal-ekonomija tal-gudizzju, tordna illi jsiru l-korrezzjonijiet mehtiega sabiex din l-azzjoni tigi deciza mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal), f'liema kaz ir-rikors promotur għandu jigi konvertit minn Rikors Guramentat għar-Rikors ikkontemplat fil-kaz tal-azzjoni ai termini tal-**Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**.

Permezz tal-ewwel (1) eccezzjoni tagħhom, il-konvenuti jeccepixxu illi l-atturi m'ghandhomx l-interess guridiku mehtieg mil-Ligi sabiex jistitwixxu l-proceduri odjerni, u dana peress illi skond il-konvenuti, l-atturi ma gewx effetwati b'mod dirett u attwali bil-provvedimenti tal-**Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009**.

L-estremi mehtiega mil-Ligi sabiex jigi stabbilit l-interess guridiku tal-attur illi jippromwovi azzjoni gew spjegati fis-sentenza fl-ismijiet **John Mary Sammut vs Emanuel Fenech**<sup>7</sup> fejn dina l-Onorabbli Qorti diversament preseduta ddikjarat illi:-

*"Id-definizzjoni accettata fil-gurisprudenza nostrana ta' interess guridiku hija dik tal-Mortara li jghid li l-interess guridiku huwa "l'utilità finale della domanda giudiziale nel tema dell'asserita esistenza o violazione del diritto". Jekk l-azzjoni tkun inkapaci illi tipproduci rizultat vantaggjuz jew utili għal min jipproponiha jew ir-rizultat, jew sentenza, ma jkunx jista' jigi uzufruwit, dik l-azzjoni ma tistax tigi protetta (Vol LXXVI p2 p247).*

---

<sup>7</sup>Deciza mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili preseduta mill-Onorevoli Mhallef Geoffrey Valenzia nhar id-29 ta' Ottubru 2003 [Cit. Numru 1647/1999/GV].

“*L-interess irid ikun guridiku, cioe` bazat fuq xi dritt pretiz lez tal-atturi (Ara Vol 37 p 3 p889; Vol LXXIV p3 p481; Mattirolo Vol 1 pag. 50; Mortara Vol 11 p558; Coen Vol 1 para 1 No. 2) ikun dirett (meta jezisti fil-kontestazzjoni jew fil-konsegwenzi tagħha) u personali (fis-sens li jirrigwarda l-attur) u jrid ikun konkret jew attwali cioe` jrid johrog minn stat attwali ta’ vjolazzjoni ta’ dritt (Vol 32 p1 p540; p2 p257). Ara wkoll sentenza ta’ dina l-Qorti Cita. Nru: 1054/95GV Prokuratur Legali Albert Agius Ferrante et vs l-Avukat Dottor Anthony Cremona Barbaro et deciza fit-28 ta’ Marzu 1996)*”.

Issa fil-kaz odjern, l-atturi qegħdin jilmentaw illi minhabba r-regolamenti dwar il-parkegg residenzjali kontenuti fl-**Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009**, qieghda ssir diskriminazzjoni fil-konfront tagħhom, peress illi huma qegħdin jigu prekluzi milli jipparkeggjaw mingħajr ebda restrizzjoni f’zoni rizervati għal residenti. Mis-Sentenza fl-ismijiet **Maria Victoria Borg et vs Sindku u Segretarju Ezekuttiv in rappresentanza tal-Kunsill Lokali Pieta` et<sup>8</sup>jirrizulta wkoll illi fil-passat, l-atturi kienet qalgu kontravvenzjoni talli pparkeggjaw il-vettura tagħhom f’zona rizervata għar-residenti tal-lokal tal-Pieta`.**

F’kaz ta’ ezitu pozittiv ta’ dawn il-proceduri ghall-atturi, tieqaf id-diskriminazzjoni allegata mill-istess atturi, illi allura jibbenefikaw mill-gudizzju billi jkunu jistgħu jipparkeggjaw il-vettura tagħhom f’kull parti ta’ Malta mingħajr ebda restrizzjoni ta’ xejn.

Għalhekk, f’dan l-istadju, mingħajr ma wieħed jidhol fis-sustanza tal-argument dwar jekk l-**Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009** humiex verament diskriminatorji kif jinsitu l-atturi, u jekk l-atturi attwalment għandhomx dritt fondamentali illi jipparkeggjaw il-vettura tagħhom f’kull zona ta’ Malta mingħajr ebda restrizzjoni, l-Perit Legali qieset illi tal-inqas *prima facie*, l-atturi għandhom l-interess guridiku mehtieg mil-Ligi sabiex jippromwovu l-azzjoni odjerna. Għalhekk l-Perit Legali kienet tal-fehma illi l-eccezzjoni tal-konvenuti f’dan ir-rigward għandha tigi michuda.

---

<sup>8</sup>Illi kopja tagħha tinsab esebita in atti bhala Dok. APP1.

Permezz tat-tieni (2) eccezzjoni taghhom, il-konvenuti jeccepixxu illi l-Awtorita` Dwar it-Trasport ta' Malta mhix legittimu kontradittur f'dawn il-proceduri.

Fix-xhieda tieghu fil-kors tal-proceduri odjerni, Stephen Cachia fil-kapacita` tieghu ta' rappresentant tal-istess Awtorita` konvenuta<sup>9</sup> ddikjara illi l-kwistjoni ta' skemi ta' parkegg residenzjali mhix regolata mill-istess Awtorita`, izda mill-Kunsilli Lokali.

Issa huwa minnu illi huma **l-Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009**, illi jistabbilixxu zoni ta' parkegg residenzjali, izda dawn dahlu fis-sehh proprju “*wara konsultazzjoni mal-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta*”<sup>10</sup>. B'hekk l-Awtorita` konvenuta kienet involuta fil-promulgazzjoni tal-Ligi attakkata mill-atturi, in kwantu hija l-organu tal-istat illi jifformula l-politika dwar l-immaneggjar tat-trasport, inkluz ovvjament il-parkegg tal-istess mezzi tat-trasport, f'Malta.

Inoltre, l-atturi jargumentaw illi mhux gust illi huma jhallsu l-licenzja tas-sewqan bhal haddiehor, izda mbagħad huma prekluzi milli jipparkeggjaw liberament il-vettura taghhom f'lokjalitajiet fejn huma m'humiex residenti, jew f'toroq partikolari fil-lokjalità ta' residenza tagħhom fejn il-parkegg gie rizervat esklusivament għar-residenti ta' dawk it-toroq partikolari. Issa, galadbarba l-Awtorita` konvenuta hija l-awtorita` kompetenti illi tircievi l-hlas tal-licenzja tas-sewqan, l-Perit Legali kkonkludiet illi bl-ebda mod ma tista' l-Awtorita` konvenuta targumenta illi hija għal kolloks estranea ghall-mertu ta' dawn il-proceduri.

Għaldaqtant, l-Perit Legali kienet tal-fehma illi t-tieni (2) eccezzjoni tal-konvenuti għandha wkoll tigi michuda.

L-atturi qegħdin jitħolbu dikjarazzjoni illi l-Avvizi Legali **293 tal-2001 u 200 tal-2009** huma diskriminatorejji, u kwindi nulli u mingħajr effett skond il-Ligi.

Permezz tal-**Avviz Legali 293 tal-2001**, kienu gew stabbiliti Zoni Kkontrollati f'Għawdex b'parkegg b'hinijiet ristretti għal persuni illi m'humiex residenti fil-

<sup>9</sup>Vide xhieda tal-31 ta' Mejju 2010 a fol. 133

<sup>10</sup>Ara l-Avvizi Legali relattivi.

lokalitajiet indikati specifikatament fl-istess ligi sussidjarja. Tali regolamenti mbagħad gew estizi għal diversi lokalitajiet madwar Malta u Ghawdex permezz tal-**Avviz Legali 200 tal-2009.**

L-atturi jilmentaw illi tali regolamenti huma diskriminatorji ghaliex jipprovdu trattament differenzjali għal cittadini illi gejjin minn lokalitajiet differenti f' Malta u Ghawdex, minkejja illi dawn ihallsu l-istess licenzja tas-sewqan.

Permezz tat-tielet (3) u d-disa' (9) eccezzjonijiet tagħhom, il-konvenuti eccepew illi ma tezisti ebda forma ta' diskriminazzjoni, illegalita` jew abbuż fl-Avvizi Legali attakkati mill-atturi.

Fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħhom, l-Onorevoli Prim Ministro u l-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni jissottomettu illi f'dan il-kaz ma tirrizulta ebda diskriminazzjoni ai termini tal-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta** u ai termini tal-**Artikolu 14 tal-Konvenzioni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental** (aktar ‘il quddiem imsejjha “Il-Konvenzioni”), u dana stante illi sabiex tirrizulta tali diskriminazzjoni, jehtieg necessarjament illi din id-diskriminazzjoni allegata tkun abbinata mat-telfien tal-godiment ta' xi wieħed mid-drittijiet u/jew libertajiet fondamentali protetti mill-**Kostituzzjoni u/jew mill-Konvenzioni.**

L-Onorevoli Prim Ministro u l-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjonijibdew billi jagħmlu referenza għall-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta** illi “ebda ligi ma għandha tagħmel xi dispozizzjoni li tkun diskriminatorja sew fiha nnifisha jew fl-effett tagħha”, **izda jirrestringi** l-interpretazzjoni tal-kuncett ta' diskriminazzjoni bil-lista ezawrenti kontenuta fis-**sub-inciz (3)dwar ic-cirkostanzi meta Ligi tista' titqies illi hija diskriminatorja:-**

*“Il-kelma “diskriminatorju” tfisser għoti ta’ trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli għal kollox jew principalment għad-deskrizzjoni tagħhom rispettiva skond ir-razza, post ta’ origini, opinjonijiet politici, kulur, fidi, sess, orjentazzjoni sesswali jew identita` tal-generu li minhabba fihom persuni ta’ deskrizzjoni wahda bhal dawn ikunu suggetti*

*ghal inkapacitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta' deskrizzjoni ohra bhal dawn ma jkunux suggetti għalihom jew ikunu mogħtija privileggi jew vantaggi li ma jkun ux mogħtija lil persuni ta' deskrizzjoni ohra bhal dawn".*

L-Onorevoli Prim Ministr u l-Ministru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni jagħmlu referenza wkoll ghall-**Artikolu 14 tal-Konvenzjoni** illi jipprovdi illi:

*"The enjoyment of the rights and freedoms set forth in this Convention shall be secured without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other opinion, national or social origin, association with a national minority, property, birth or other status".*

L-intimati jagħmlu referenza għas-Sentenza mogħtija mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz **Abdulaziz, Cabales and Balkandali**, fejn gie enunciat illi:-

*"Article 14 complements the other substantive provisions of the Convention and the Protocols. It has no independent existence since it has effect solely in relation to "the enjoyment of the rights and freedoms" safeguarded by those provisions. Although the application of Article 14 does not necessarily presuppose a breach of those provisions – and to this extent it is autonomous – there can be no room for its application unless the facts at issue fall within the ambit of one or more of the latter"<sup>11</sup>.*

Minn dan isegwi, illi sabiex tirrizulta d-diskriminazzjoni kontemplata fil-**Kostituzzjoni u fil-Konvenzjoni**, jehtieg illi tali diskriminazzjoni tkun konnessa mal-

---

<sup>11</sup>Deciza nhar it-28 ta' Mejju 1985.

godiment ta' xi wiehed mid-drittijiet u/jew libertajiet fondamentali protetti mill-istess Ligijiet.

B'dan l-argument, l-intimati jsostnu illi d-dritt illi wiehed jipparkeggja l-vettura tieghu f'zona partikolari minghajr ebda restrizzjoni mhux dritt fondamentali protett espressament mill-**Kostituzzjonijew** mill-**Konvenzjoni**. Ghalhekk minghajr pregudizzju ghall-argument illi r-restrizzjoni introdotta mill-Avvizi Legali attakkati mill-atturi mhix diskriminatorja, l-intimati jargumentaw illi restrizzjoni dwar parkegg mhix leziva tad-drittijiet u libertajiet protetti kostituzzjonalment u konvenzjonalment, u ghalhekk ma taqax fil-parametri tal-**Artikoli 45 tal-Kostituzzjoni u 14 tal-Konvenzjoni**.

Filwaqt illi taqbel mal-argument tal-intimati in kwantu dan jirrigwarda l-provvedimenti tal-**Konvenzjoni**, l-Perit Legali ma tikkondividix mal-opinjoni firrigward tal-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**. Dana ghaliex, kif tghallimna s-sentenza fl-ismijiet **Michael Anthony Henley vs Il-Prim Ministru et**<sup>12</sup>, taht il-**Kostituzzjoni** tagħna mhux mehtieg illi d-diskriminazzjoni tkun abbinata mal-godiment ta' dritt jew liberta` fondamentali:-

*“Filwaqt illi l-Artikolu 45 jipprobixxi d-diskriminazzjoni fil-ligijiet in generali, fl-effetti tagħhom u fl-applikazzjoni tagħhom (ez.minn ufficjali pubblici), l-Artikolu 14 jiggarrantixxi biss mid-diskriminazzjoni “it-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet kontemplati [fil-] Konvenzjoni”. Dritt jew liberta` li ma jaqax jew ma taqax ragjonevolment b'xi mod fl-ambitu ta' xi wiehed mill-Artikoli 2 sa 13 tal-Konvenzjoni ma jistax ikun is-suggett ta' tutela taht l-Artikolu 14.” [Enfasi Mizjud mill-Qorti].*

**Issa min-Nota ta' Sottomissjonijiet ipprezentata minnhom, jidher illi l-atturi qegħdin jillimitaw l-azzjoni tagħhom ghall-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni. B'hekk zgur illi ma jistax jingħad illi għandha awtomatikament tigi eskluza kull**

<sup>12</sup>Deciza mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) preseduta mill-Onorevoli Mhallef Vincent Degaetano nhar il-15 ta' Frar 2002 [Rikors Kostituzzjonal Numru 14/2001/VG].

**possibilita` ta' diskriminazzjoni ghaliex dina ma tolqotx il-godiment ta' dritt jew liberta` fondamentali protetta mill-istess Kostituzzjoni.**

It-tieni argument tal-konvenuti huwa fis-sens illi s-sistema ta' parkegg residenzjali kienet mehtiega fid-dawl tal-interess pubbliku u bhala strategija sabiex jintlahaq bilanc bejn l-interessi tar-residenti u ta' dawk illi mhumiex residenti.

A fol. 143 et seq Emanuel Delia fil-kapacita` tieghu ta' Kap tas-Segretarjat fi hdan il-Ministeru ghall-Infrastruttura, Trasport u Komunikazzjoni, spjega illi l-ghan wara l-iskemi ta' parkegg residenzjali huwa sabiex tigi indirizzata l-problema kkawzata mill-fatt illi f'certi lokalitajiet f'Malta, id-domanda ghall-parkegg hija akbar mill-provvista ta' spazju. Bhala ezempij, ix-xhud semma l-kaz tal-Belt Valletta u l-iMdina. Huwa spjega illi l-iskemi ta' parkegg residenzjali jigu introdotti skond il-bzonnijiet ta' kull lokalita` partikolari, ghaliex hemm lokalitajiet fejn ir-residenti jipparkjaw minghajr ebda diffikulta` u ghalhekk ma tkunx mehtiega skema ta' parkegg residenzjali, filwaqt illi hemm lokalitajiet ohra fejn il-parkegg huwa ristrett u ghalhekk ikun hemm htiega illi tigi introdotta tali skema. Ix-xhud spjega illi skemi ta' parkegg illi jagħtu priorita` lil residenti fuq sewwieqa ohra jinsabu komunement fi kwalunkwe gurisdizzjoni bi problemi simili għal dawk ta' Malta. L-iskema illi tigi applikata trid tkun proporzjonata mal-bzonn, u hu għalhekk illi l-iskemi illi huma applikati f'Malta, bhal dawk ta' kwalunkwe pajjiz iehor, ivarjaw minn lokalita` ghall-ohra skond il-htiega.

David Sutton a fol. 159 et seq, bhala *Chief Officer* fi hdan l-*Integrated Transport Strategy Directorate* spjega illi Malta għandha *road network* ta' 2,200 kilometru biss u aktar minn 300,000 vettura fit-triq. Għalhekk id-domanda ghall-uzu ta' parkegg, hafna drabi teccedi l-kapacita` ta' l-infrastruttura tat-toroq. Huwa għalhekk illi l-Gvern introduċa politika sabiex jimmanigja d-domanda u l-provvista ta' toroq billi l-ispazju tat-triq jigi allokat għal uzu specifiku fejn mehtieg.

L-atturi pproducew lil Stephen Cachia bhala rappresentant tal-Awtorita` konvenuta u lill-Prokuratur Legali Edgar Montanaro sabiex jipprovaw illi certu Peter Borg, detentur tal-Karta tal-Identità` 506234(M), illi kien attwalment residenti gewwa San Giljan, kien registrat fir-Registru Elettorali bhala residenti l-Floriana. Jargumentaw illi b'dan il-mod, l-istess Borg kien qiegħed igawdi minn permess sabiex jipparkeggja

f'zoni ta' parkegg residenzjali fil-Floriana minghajr ebda restrizzjoni, meta fil-fatt huwa lanqas biss jirrisjedi hemm.

Il-Perit Legali ma kellha ebda dubju illi, bhal kull sistema ohra illi jista' johloq il-bniedem, is-sistema ta' parkegg residenzjali tista' tkun soggetta ghal abbu. Madanakollu, dana ma jfissirx illi s-sistema għandha tigi kkancellata sempliciment għaliex ikun hemm min jabbuza minnha – jekk stess, għandhom jigu indirizzati l-abbu.

Il-Perit Legali llamentat l-fatt illi hadd mill-partijiet f'dawn il-proceduri ma pproduca statistika sabiex jiggustifika l-argument favur jew kontra l-iskemi ta' parkegg f'pajjizna. Madanakollu, huwa fatt magħruf illi f'certi lokalitajiet, partikolarmen dawk ta' interess partikolari għat-turisti jew għal skopijiet kummercjalji jew rikreattivi bħall-iMdina, il-Belt Valletta, tas-Sliema, San Giljan u s-Swieqi, jesperjenzaw cirkolazzjoni kbira hafna ta' vetturi u konsewentement it-talba ghall-parkegg teccedi bil-wisq l-ispażju disponibbli. Li kieku ma jkunx għal dawn l-iskemi ta' parkegg, il-hajja tar-residenti f'dawn il-lokalitajiet issir insopportabbbli, u għalhekk verament huwa mehtieg illi jintla haq bilanc bejn l-esigenza ta' dak illi jzur lokalita` saltwarjament ghall-fin rikreattiva jew kummercjalji, u r-residenti illi jridu jaffaccjaw il-problemi tal-parkegg fuq bazi giornaliera u anke diversi drabi kuljum.

Effettivament, il-gurisprudenza, kemm lokali, kif ukoll dik tal-Qorti Ewropea, zviluppat maz-zmien il-principju tal-proporzjonalità. Hekk per exemplu, fis-sentenza fl-ismijiet **Francis Paris et vs Maltacom p.l.c.<sup>13</sup>**, insibu illi:-

*"Il-kriterji biex tirnexxi l-azzjoni bazata fuq diskriminazzjoni kienu gew ampjament diskussi mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonal fil-kawza Vassallo et vs Kummissarju tal-Pulizija, deciza fis-16 ta' Awwissu 1976, fejn dik l-Onorabbli Qorti esprimiet ruhha fit-termini seguenti:-*

---

<sup>13</sup>Deciza minn dina l-Onorabbli Qorti diversament preseduta mill-Onorevoli Mhallef Tonio Mallia nhar is-7 ta' Ottubru 2004 [Cit. Numru 480/2002/TM].

*“Il-principju tan-non-diskriminazzjoni hu ovvjament wiehed mill-pilastri tas-sistema kollu tal-protezzjoni tad-drittijiet fondamentali u jillumeggja dak l-aspett tar-rule of law li jipproklama l-ugwaljanza tac-cittadini kollha quddiem il-ligi. Kif esprima ruhu Gerhard Muller, President tal-Qorti Kostituzzjonali Federali tar-Repubblika Federali tal-Germanja: “it is through this very principle of equality which prohibits any arbitrary procedure and is closely related to the principle of justice itself that the whole system of fundamental rights is given its finishing touch...”. Qabel xejn pero` għandu jigi nnotat illi mhux kull differenzazzjoni jew dizugwaljanza ta’ trattament hi per se diskriminazzjoni entro l-projbizzjoni tal-imsemmi artikolu 46 (illum 45). Din il-projbizzjoni, fihha nnifisha ovvja u indubitabqli, giet fil-fatt ikkunsidrata mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fid-dawl tad-differenza testwali fl-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-bniedem fejn fit-test Franciz hemm uzati l-kliem sans distinction aucune u fit-test Ingliz without discrimination, u dak it-tribunal internazzjonali qal hekk: “In spite of the general wording of the French version ... Article 14 does not forbid every difference in treatment in the exercise of the rights and freedoms recognised ... The version must be read in the light of the more restrictive text of the English version ... In addition and in particular, one would reach absurd results were one to give Article 14 an interpretation as wide as that which the French version seems to imply. One would, in effect, be led to judge as contrary to the Convention every one of the legal and administrative provisions which do not secure to everyone complete equality of treatment in the enjoyment of the rights and freedoms recognised. The competent national authorities are frequently confronted with situations and problems which, on account of differences inherent therein, call for different legal solutions; moreover certain legal inequalities tend only to correct factual inequalities. The extensive interpretation mentioned above*

*cannot consequently be accepted ...". Dan hu konformi mal-interpretazzjoni ta' diskriminazzjoni moghtija anke minn diversi tribunali nazzjonali, li cioe` l-kuncett tal-ugwaljanza ta' trattament ma jistax jigi intiz fis-sens absolut jew aritmetiku ddivorzjat mic-cirkostanzi u kondizzjonijiet inerenti li tkun qieghda tigi ezaminata .... Differenzazzjoni pero` biex tkun legittima trid tirpoza fuq bazi objettiva u ragjonevoli, tenut kont tal-ghan u l-effetti tal-mizuri in ezami, u jrid ikun hemm rapport ragjonevoli ta' proporzjonalita` bejn il-meZZi impiegati u l-iskop vizwalizzat".*

Issa kif diga` sottomess, huwa minnu illi individwu illi ma jirrisjedix f'lokala` partikolari fejn il-parkegg huwa problematiku, u li jzur tali lokala` saltwarjament, jista' jsib diffikulta` biex jipparkja meta rinfaccjat bi skemi ta' parkegg ghar-residenti. Izda din id-diffikulta` certament illi bl-ebda mod ma tista' titqabbel mal-martirju giornalier illi jkollhom isoffru l-povri residenti f'lokala` ambiti kif ga` msemmi, li kieku ma jittiehdus mizuri appoziti bl-introduzzjoni ta' skemi ta' parkegg residenzjali. Ghalhekk, l-Perit Legali kienet tal-fehma illi f'dan il-kaz gew soddisfatti l-kriterji ta' bilanc u proporzjonalita` illi jiggustifikaw l-eccezzjoni ghall-principju tad-diskriminazzjoni kif spjegat fid-dettall fis-sentenza su-citata.

Inoltre l-Perit Legali sostniet illi l-iskemi ta' parkegg residenzjali, jolqtu mhux biss lill-atturi, izda prattikament lil kull resident f'Malta u Ghawdex. Dan ghaliex, per ezempju, resident tal-Belt Valletta illi jibbenefika minn skema ta' parkegg fl-istess Belt, meta jzur l-iMdina, isib ruhu "diskriminat" ossia differenzjat fis-sens illi ma jkunx jista' jipparkja f'postijiet rizervati ghar-residenti tal-iMdina. B'hekk ma jistax jinghad illi permezz tad-dhul fis-sehh tal-**Avvizi Legali** minnhom impunjati, l-atturi nghataw trattament differenti minn haddiehor, ossia minn kull cittadin Malti iehor – jew sahansitra kull vizitatur illi sempliciment jinzerta Malta ghal ftit granet. Il-fatt illi l-atturi forsi jirrisjedu f'lokala` fejn il-problema ta' parkegg mhix akuta bizzejed sabiex tiggustifika l-htiega ta' skemi ta' parkegg ma jbiddel xejn minn dan l-argument – ghaliex effettivament tfisser illi l-atturi ma jirriskontrawx problemi ta' parkegg vicin ir-residenza tagħhom. Bl-istess argument tal-atturi illi skemi ta' parkegg jintuzaw bhala espedjent u munita politika sabiex il-kunsilliera jaqdu lill-votanti preferuti

tagħhom, wieħed jistenna illi jekk fil-lokalita` fejn jirrisjedu l-atturi jkun hemm problema ta' parkegg, il-Kunsill Lokali jkun pront u jintroduci skemi ta' parkegg – u b'hekk l-atturi jkunu, kif fil-fatt huma, ezattament l-istess pozizzjoni ta' kull persuna ohra f'Malta. M'hemm l-ebda differenzazzjoni ingustifikata f'dan u kwindi l-atturi naqsu milli jissodisfaw il-kriterji essenzjali sabiex tigi promossa b'success azzjoni dwar id-diskriminazzjoni kif kontemplata fl-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.** Skond l-insenjament tas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs John Aquilina et**<sup>14</sup>:

*“Biex jigi mistharreg l-ilment taht l-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni**, il-Qorti jidhrilha xieraq li jinghad illi llum il-gurnata huwa stabbilit sewwa illi **biex jitqies illi jkun inghata trattament diskriminatorju kontra persuna, jehtieg jirrizulta li (a) jkun inghata lil persuna trattament differenti minn dak moghti lil persuna jew ghadd ta' persuni oħra jn (b) li jkunu fl-istess qaghda jew wahda li tixbahha, (c) liema trattament differenti ma jkunx oggettivament jew ragjonevolment misthoqq jew (d) jekk f'dak it-trattament tkun nieqsa l-proporzjonalita` bejn l-ghan mixtieq u l-mezz uzat”.*** [Enfasi Mizjud

Għalhekk l-Perit Legali kienet tal-fehma illi fil-kaz odjern ma tirrizultax id-diskriminazzjoni ai termini tal-**Kostituzzjoni ta' Malta** kif jippretendu l-atturi.

Saret referenza għas-Sentenza fl-ismijiet **Maria Victoria Borg et vs Sindku u Segretarju Ezekutti in rappresentanza tal-Kunsill Lokali Pieta`**<sup>15</sup> illi abbażi tagħha l-atturi pprocedew bl-azzjoni odjerna. L-Perit Legali rrilevat illi kien minnu illi permezz ta' dik is-Sentenza kienet giet dikjarata nulla u minghajr effett il-kontravvenzjoni bin-numru 071-07367-1 illi l-atturi odjerni kienu qalgu talli

<sup>14</sup>Deciza mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) preseduta mill-Onorevoli Mhallef Joseph R. Micallef nhar it-23 ta' Lulju 2008 [Referenza Kostituzzjonali Numru 54/2007].

<sup>15</sup>Deciza minn dina l-Onorabbli Qorti diversament preseduta mill-Onorevoli Mhallef Lino Farrugia Sacco nhar il-31 ta' Jannar 2007 u kkonfermata fl-Appell nhar id-19 ta' Mejju 2009 [Appell Civili Numru 949/2004].

pparkeggjaw il-vettura taghhom f'zona ristretta ghall-ipparkeggjar mir-residenti tal-lokalita` tal-Pieta`. Izda dik l-azzjoni ma kinitx imsejsa fuq il-premessa illi l-iskema tal-ipparkeggjar *de quo* kienet diskriminatorja, izda fuq **il-premessa illi l-Kunsill Lokali kien agixxa ultra vires is-setghat tieghu meta introduca l-istess zona.** Minn qari tas-sentenza jirrizulta illi attwalment, il-Kunsill Lokali Pieta` introduca sistema ta' parkegg residenzjali meta ma kienx awtorizzat illi jaghmel dan ai termini tal-**Att XV tas-sena 1993** – izda dan certament illi mhux il-kaz illum. Ghalhekk, kuntrarjament ghal dak illi jippretendu l-atturi, is-Sentenza illi huma irnexxielhom jottjenu fil-konfront tal-Kunsill Lokali Pieta` fl-2009 ma kinitx tirrigwarda l-istess principji legali illi jirregolaw il-materja odjerna. **Hemmhekk si trattava ta' agir ultra vires; hawnhekk il-kwistjoni hija ta' indoli ghal kollox differenti, trattandosi ta' ligi sussidjarja allegatament diskriminatorja.** B'hekk is-sentenza illi fuqha jistriehu l-atturi bl-ebda mod ma taghmel stat f'dawn il-proceduri.

Il-Perit Legali kkonkludiet illi dina l-Qorti għandha: -

a. Tilqa' t-tmien (8) eccezzjoni sollevata mill-konvenuti, b'dan pero` illi dina l-Onorabbi Qorti jista' jidhrilha xieraq u opportun illi tippermetti l-korrezzjonijiet necessarji sabiex tigi salvata l-procedura intavolata mill-atturi fid-dawl tal-principju tal-ekonomija tal-gudizzju;

U f'kaz illi ssir il-korrezzjoni msemmija: -

b. Tiddikjara illi r-raba' (4) eccezzjoni ma tehtiegx illi tigi trattata ulterjorment peress illi jirrizulta illi l-atturi effettivament stradaw l-azzjoni tagħhom fuq **l-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;**

c. Konsegwentement tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-hames (5), is-sitt (6) u seba' (7) eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti stante illi dawn kienu diretti lejn il-possibilita` illi l-azzjoni attrici kienet ibbazata fuq **l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;**

d. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ghaxar (10) eccezzjoni sollevata mill-konvenuti peress illi effettivament din kienet ta' indoli procedurali *pendente lite* illi

setghet biss taffettwa l-procediment ta' dina l-kawza ossia l-produzzjoni tal-provi fl-istess u effettivament ma timmeritax gudizzju finali;

**e.** Tichad l-ewwel (1) eccezzjoni sollevata mill-konvenuti peress illi jirrizulta illi l-atturi kellhom l-interess guridiku rikjest mil-Ligi sabiex jippromwovu l-azzjoni odjerna;

**f.** Tichad it-tieni (2) eccezzjoni sollevata mill-konvenuti u tiddikjara illi l-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta hija effettivament legittima kontradittrici fl-azzjoni odjerna;

**g.** Tilqa' t-tielet (3) eccezzjoni sollevata mill-konvenuti u tiddikjara illi f'dan il-kaz ma jirrizultawx id-diskriminazzjoni, illegalita` jew abbu allegati mill-atturi;

**h.** Tilqa' d-disa' (9) eccezzjoni sollevata mill-konvenuti peress illi ma tirrizultax diskriminazzjoni ai termini tal-**Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental** (ghalkemm ma jirrizultax min-Nota ta' Sottomissjonijiet tal-atturi illi huma qieghdin jibbazaw l-azzjoni tagħhom fuq il-Konvenzjoni Ewropea);

*a.* Tichad l-ewwel (1) talba peress illi ma tirrizultaxid-diskriminazzjoni kontemplata fl-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**; u

*b.* Tichad it-tieni (2) talba;

*c.* Tordna ulterjorment illi l-ispejjez tal-ewwel (1) u t-tieni (2) eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti jigu inkorsi mill-istess konvenuti f'ishma ugwali bejniethom, filwaqt illi l-ispejjez rimanenti jigu sopportati esklussivament mill-atturi.

**Ikkonsidrat;**

Din hija azzjoni li tirrigwarda allegata diskriminazzjoni sofferta minhabba l-iskema ghall-parkegg riservat ghar-residenti tal-lokalita, permezz ta' liema r-rikorrenti qieghdin jattakkaw il-provvedimenti tal-Avvizi Legali 293 tal-2001 u 200 tal-2009 li jippremettu li huma diskriminatorji.

Din il-Qorti kienet tkun kompetenti sabiex tiddisponi mill-kawza odjerna u tiddeciedi fuq il-diskriminazzjoni allegatament sofferta mir-rikorrenti, li kieku kienet tista' tipprovi skont il-ligi ordinarja rimedju xieraq u adegwat ghal lezjoni allegata. Pero, kif jidher min-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti, huma qed jibbazaw l-azzjoni tagħhom fuq il-Kostituzzjoni ta' Malta. Għalhekk ir-rimedju li qed ifittxu r-rikorrenti m'huwiex wieħed li jista' jigi provdut taht il-ligi ordinarja, izda biss taht il-Kostituzzjoni. Konsegwentement, il-Qorti taqbel perfettament mal-konkluzjoni tal-Perit Legali illi din il-Qorti, qua qorti ordinarja, m'hijiex kompetenti sabiex tiddisponi mill-azzjoni kif imposta mir-rikorrenti.

Pero, il-Qorti tqis illi ma jkunx għaqli li sempliciment tiddkjara ruhha inkompetenti, meta tista' minflok, mingħajr ma toħloq l-ebda pregudizzju għal partijiet, tikkonverti ruhha f'sede kostituzzjonali, sabiex b'hekk tkun kompetenti illi tiddisponi mill-azzjoni odjerna. Il-Qrati tagħna dejjem kienu tal-opinjoni illi l-formalizmu eccessiv għandu jigi evitat, għall-ekonomija tal-gudizzju u sabiex jigu evitati spejjeż zejda għall-partijiet.

Għalhekk, il-Qorti kkonvertiet ruhha f'Qorti ta' Sede Kostituzzjonali, sabiex tkun f'qaghda illi tiddisponi minn din l-azzjoni.

**Ikkonsidrat;**

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom, l-intimati jargumentaw illi d-disriminazzjoni tista' sehh biss fl-ambitu ta' trattament differenti mogħi lill-persuna a bazi tar-razza, post ta' origini, opinjonijiet politici, kulur, fidi jew sess. Huwa minnu illi dawn huwa il-'protected grounds' skont il-Kostituzzjoni ta' Malta. Pero, l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni dwar id-Drittijiet tal-Bniedem jipprovd i-lista li m'hijiex ezawrijenti kif jidher mid-dicitura tal-artikolu stess:

*“The enjoyment of the rights and freedoms set forth in this Convention shall be secured without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other opinion, national or social origin, association with a national minority, property, birth **or other status.**”*

Filfatt, dan l-artikolu gie uzat sabiex jiproteggi individwi minn diskriminazzjoni a bazi tal-orientazzjoni sesswali tagħhom,<sup>16</sup> f'sitwazzjoni ta' gender reassignment wara intervent kirurgiku<sup>17</sup> u fkaz ta' persuni imwielda barra miz-zwieg.<sup>18</sup> Gie ritenut filfatt illi

*“[i]nIndeed, any criterion of differentiation may be potentially examined under Article 14 ECHR, whether or not it has traditionally been listed among the prohibited forms of discrimination in international human rights law: for instance, the European Court of Human Rights took the view in 2005 that, with regard to child benefits, there are no sufficient reasons justifying difference of treatment on one hand of aliens who are in possession of a stable residence permit, and on the other of those who are not, although this criterion is not traditionally considered as suspect in international human rights law and, indeed, may seem to be at the foundation of immigration law.”<sup>19</sup>*

Barra minn hekk, skont l-Explanatory Report to Protocol No. 12 to the ECHR, a par.

20

*“expressly including certain additional non-discrimination grounds (for example, physical or mental disability, sexual orientation or age) [appeared to the drafters of the Protocol as] unnecessary from a legal point of view since the list of non-discrimination grounds is not exhaustive, and because inclusion*

---

<sup>16</sup>Ara per ezempju: **Salgueiro da Silva Mouta v. Portugal**, ECHR 33290/96 deciza 21 ta' Dicembru 1999.

<sup>17</sup>Ara per ezempju: **Christine Goodwin v. the United Kingdom**, ECHR 28957/95 deciza 11 ta' Lulju 2002.

<sup>18</sup>Ara per ezempju: **Mazurek v. France**, ECHR 34406/97 deciza 1 ta' Frar 2000.

<sup>19</sup>Oliver de Schutter, 'The Prohibition of Discrimination under European Human Rights Law: Relevance for the EU non-discrimination directives - an update' (2011) 17.

*of any particular additional ground might give rise to unwarranted a contrario interpretations as regards discrimination based on grounds not so included.”*

Ghalhekk huwa car illi huwa legalment permissibbli ghar-rikorrenti illi jressqu dan l-ilment ta' diskriminazzjoni, anke jekk il-bazi ta' diskriminazzjoni allegata minnhom m'hijiex espressament inkluza fil-lista relevanti.

### **Ikkonsidrat:**

Fil-kaz odjern ir-rikorrenti ibbazaw il-kaz tagħhom biss fuq l-allegata diskriminazzjoni. Pero, l-artikoli li jiggarrantixxu protezzjoni kontra d-diskriminazzjoni ma jistghux jigu applikati independentement għaliex m'għandhom ezistenza awtonoma, izda jistghu biss jigu applikati in konnessjoni ta' dritt fondamentali iehor protett mill- Konvenzjoni Ewropea waqt li fis-sostanza ma rrezultax ebda trattament differenzjali ingustifikat, kif kontemplat fl-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.<sup>20</sup>

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-insenjament ta' dawn il-Qrati:

*“kif pacifikament assodat f'bosta decizjoniet il-konkluzjonijiet peritali huma bhal materjali istruttorji oħrajn kontrolabbli mill-gudikant, tant li kif jingħad fl-Artikoli 681, Kapitolu 12, il-Qorti mhux marbuta li taccetta dawn il-konkluzjonijiet kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha . Gie deciz, izda, illi “**dan ma jfissirx pero’ illi l-Qorti tista’ tagħmlu b’mod legger jew kappriccjuż. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b’ragunjet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjonijiet ta’ l-aspett tekniku tal-materja taht ezami”** (“**Philip Grima -vs-Carmelo Mamo et nomine**”,*

---

<sup>20</sup>Ara per exemplu: **Botta v. Italy**, ECHR21439/93 deciza 24 ta' Frar 1998 u **Vilho Eskelinen v. Finland**, ECHR 63235/00 deciza 19 ta' April 2007.

*Appell 29 ta' Mejju 1998). “Jigifieri l-Qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta' tali relazzjoni ma kienitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero' kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku.” (“Anthony Cauchi -vs- Carmel sive Charles Mercieca.” Appell 6 t'Ottubru 1999; “John Saliba -vs-Joseph Farrugia”, Appell, 19 ta' Novembru 2001);”*

Il-Qorti tikkondividu mal-konkluzjonijiet raggunti mill-perit legali, taddotthom u tagħmilhom tagħha u ma jirrizulta ebda raguni impellant li tikkonvinci lil din il-Qorti titbieghed mir-rizultanzi raggunti.

Għal dawn il-mottivi, l-Qorti taqta' u tiddeċiedi in vista tal-konverzjoni tagħha f'Sede Kostituzzjonal, tichad r-raba' eccezzjoni tal-intimati, u konsegwentement tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-hames, sitt, u seba' eccezzjoni tal-intimati, tilqa' t-tmin eccezzjoni parżjalment, tichad l-ewwel, t-tieni u l-ghaxar eccezzjoni tal-intimati, izda tilqa' t-tielet u disgha eccezzjoni tal-intimati u għalhekk tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

L-ispejjeż għandhom jithallasu in kwantu għal zewg terzi (<sup>2</sup>/<sub>3</sub>) mir-rikorrenti u in kwantu għal terz (<sup>1</sup>/<sub>3</sub>) mill-intimati.

### **Moqrija.**

**Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Lorraine Dalli**  
**Deputat Registratur**