



MALTA

**Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)
Magistrat
Dr. Gabriella Vella B.A., LL.D.**

Rikors Nru. 296/o6VG

Francis Busuttil & Sons (Marketing) Limited

Vs

Stephen Banavage

Illum 5 ta' Mejju 2016

Il-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mis-socjetà Francis Busuttil & Sons (Marketing) Limited fit-2 ta' Ottubru 2006 permezz ta' liema titlob li, prevja kull dikjarazzjoni mehtiega w' opportuna, inkluza dikjarazzjoni li Stephen Banavage huwa responsabbi għad-danni u ghall-hlasijiet minnha pretizi, il-Qorti tikkundanna lil Stephen Banavage: (i) iħallasha dik is-somma likwidata mill-Qorti rappresentanti danni minnu lilha kagunati minhabba imperizja u traskuragni da parte tieghu fil-kors tal-qadi tad-dmirijiet tieghu magħha; u (ii) jirrifondilha s-somma ta' elf u mitejn Lira Maltin (Lm1,200) – illum ekwivalenti għal €2,795.24 – avvanzati lili bhala *sponsorship* għal kors professjonali in konsiderazzjoni ta' l-obbligazzjoni tieghu li jibqa' jahdem mal-kumpannija għal perijodu sussegamenti l-konkluzjoni tat-tahrig, bl-imghax dekoribbi min-notifika ta' l-avviz sad-data ta' l-effettiv pagament u bl-ispejjeż, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali ta' l-10 ta' Marzu 2006, kontra Stephen Banavage;

Rat id-dikjarazzjoni tas-socjetà Francis Busuttil & Sons (Marketing) Limited li ghall-finijiet ta' kompetenza s-somma mitluba fl-ewwel u fit-tieni talba tagħha, flimkien ma jeċċedux is-somma ta' Lm5,000, illum ekwivalenti għal €11,646.86;

Rat ir-Risposta ta' Stephen Banavage permezz ta' liema jilqa' għat-talbiet attrici bis-segwenti eccezzjonijiet: (i) in linea preliminari, in-nullità tal-proceduri stante li ma sarux fil-forma rikjesta mill-Ligi, u cioè b'Rikors; (ii) fil-

meritu, il-pretensjonijiet tas-socjetà attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li: (a) huwa ma rreka ebda danni lis-socjetà attrici kif già kelly l-okkazzjoni javzaha peress illi dejjem qeda d-dmirijiet tieghu bil-livell ta' kompetenza u ghaqal mitlub minnu u fi kwalunkwe kaz bhala impjegat fi grad relativament baxx dejjem kien jahdem taht supervizjoni u minghajr diskrezzjoni sufficjenti biex ikun jista' jiehu decizjonijiet unilaterali li setghu jkunu ta' dannu lis-socjetà attrici; (b) dak li s-socjetà attrici qed tiddeskrivi bhala *sponsorship* ma kien *sponsorship* xejn kif jirrizulta minn ezami talkuntratt ta' impjieg; u (c) anke jekk hemm xi ammont dovut bhala rifuzjoni, liema tezi hija kontestata peress li dak li tiprova tenforza s-socjetà attrici jikkostitwixxi kundizzjoni anqas favorevoli ghalih minn dak provdut bil-Ligi, u ghalhekk null, huwa ma għandux ibghati spejjez peress li s-socjetà attrici kienet giet mistiedna tghid fuq liema bazi qed tavanza din il-pretensjoni tagħha izda naqset milli tagħmel dan u minflok istitwiet il-proceduri odjerni;

Rat l-affermazzjoni tal-konvenut fis-sens illi l-kawza odjerna ma hi xejn hlief reazzjoni ghall-fatt li huwa qed ifittem lis-socjetà attrici fil-Qorti tal-Magistrati tramite d-Dipartiment għar-Relazzjonijiet Industrijali u Impjiegi għal ammonti dovuti lilu;

Semghet ix-xhieda ta' Noel Schembri, *Personal Assistant tal-Managing Director* tas-socjetà attrici, mogħtija waqt is-seduta tal-25 ta' April 2007¹ u x-xhieda ta' Franco Busuttil mogħtija waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008², rat id-dokumenti esebiti mis-socjetà attrici markati Dok. "FBS1" sa' Dok. "FBS4" permezz ta' Nota pprezentata fl-10 ta' Mejju 2007 a fol. 15 sa' 38 tal-process u semghet ix-xhieda tal-konvenut mogħtija waqt is-seduta tal-5 ta' April 2011³;

Rat illi waqt is-seduta tas-7 ta' Lulju 2011⁴ is-socjetà attrici nghanat zmien sat-12 ta' Settembru 2011 sabiex tipprezenta Nota ta' Sottomissjonijiet bil-visto tal-kontro-parti, liema Nota ta' Sottomissjonijiet però qatt ma giet ipprezentata minnha;

Rat in-Nota tal-konvenut ipprezentata fis-17 ta' Frar 2012 a fol. 63 tal-process;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Bil-proceduri odjerni s-socjetà attrici titlob li, prevja kull dikjarazzjoni mehtiega u opportuna, inkluza dikjarazzjoni li l-konvenut huwa responsabbli għad-danni u ghall-hlasijiet minnha pretizi, il-konvenut jigi kkundannat: (i) ihallasha somma li tigi likwidata mill-Qorti rappresentanti danni minnu lilha kagunati minhabba imperizja u traskuragni da parte tieghu fil-kors tal-qadi

¹ Fol. 11 sa' 13 tal-process.

² Fol. 43 u 44 tal-process.

³ Fol. 59 u 60 tal-process.

⁴ Fol. 61 tal-process.

tad-dmirijiet tieghu magħha; u (ii) jirrifondilha s-somma ta' Lm1,200, illum ekwivalenti għal €2,795.24, avvanzati lilu bhala *sponsorship* għal kors professjonali in konsiderazzjoni ta' l-obbligazzjoni tieghu li jibqa' jahdem mal-kumpannija għal perijodu sussegwenti l-konkluzjoni tat-tahrig.

Il-konvenut jilqa' għat-talbiet attrici bis-segwenti eccezzjonijiet: (i) in linea preliminari, in-nullità tal-proceduri stante li ma sarux fil-forma rikjest mill-Ligi, u cioè b'Rikors; (ii) fil-meritu, il-pretensjonijiet tas-socjetà attrici huma infondati fil-fatt u fid-drift stante li: (a) huwa ma rreka ebda danni lis-socjetà attrici kif già kellu l-okkazzjoni javzaha peress illi dejjem qeda d-dmirijiet tieghu bil-livell ta' kompetenza u għaqal mitlub minnu u fi kwalunkwe kaz bhala impiegat fi grad relattivamente baxx dejjem kien jahdem taht supervizjoni u mingħajr diskrezzjoni sufficjenti beix ikun jiista' jiehu decizjonijiet unilaterali li setghu jkunu ta' dannu lis-socjetà attrici; (b) dak li s-socjetà attrici qed tiddeskrivi bhala *sponsorship* ma kien *sponsorship* xejn kif jirrizulta minn ezami tal-kuntratt ta' impjiieg; u (c) anke jekk hemm xi ammont dovut bhala rifuzjoni, liema tezi hija kontestata peress li dak li tipprova tenforza s-socjetà attrici jikkostitwixxi kundizzjoni anqas favorevoli għalihi minn dak provdut bil-Ligi, u għalhekk null, huwa ma għandux ibghati spejjeż peress li s-socjetà attrici kienet giet mistiedna tħid fuq liema bazi qed tavvanza din il-pretensjoni tagħha izda naqset milli tagħmel dan u minnflok istitwiet il-proceduri odjerni. Il-konvenut jikkontendi li l-kawza odjerna ma hi xejn hliet reazzjoni ghall-fatt li huwa qed ifittem lis-socjetà attrici fil-Qorti tal-Magistrati tramite d-Dipartiment għar-Relazzjonijiet Industrijali u Impiieg i-ġħalli ammonti dovuti lilu.

Fil-fehma tal-Qorti l-ewwel kwistjoni li għandha tigi trattata hija dik sollevata mill-konvenut bl-eccezzjoni preliminari tieghu, u cioè li l-proceduri odjerni huma nulli in kwantu ma sarux fil-forma rikuesta mill-Ligi, ossia b'Rikors.

A tenur ta' l-Artikolu 161(1) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta *fil-Qrati Superjuri u tal-Magistrati f' Malta u Ghawdex, il-procediment ordinarju jitmexxa b'rikors izda f'dawk superjuri għandu jkun guramentat*. A tenur ta' l-Artikolu 171(1) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta *fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) u fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex)* *fil-kompetenza tagħha inferjuri, jitmexxa b'mod ta' rikors li jkun skont l-ghamla preskritta u jsir fl-ghamla ta' avviz semplicejjif firm-Registratur, li jkun fih l-isem u l-kunjom ta' l-attur u tal-konvenut, it-talba ta' l-attur u l-jum u l-hin meta l-konvenut għandu jidher, minbarra partikolaritajiet ohra li jistgħu minn zmien għal zmien jigu preskriitti u a tenur ta' l-Artikolu 1007(1), (2) u (3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta: (1) *Fil-qrati superjuri, l-atti kollha għandhom jigu magħmula skont il-formuli migħjuba fl-Iskeda B li hemm ma' dan il-Kodici;* (2) *Fil-qrati inferjuri, għandhom jitharsu, sakemm jistgħu jgħoddha għalhom, il-formuli tal-qrati superjuri, billi jsir fihom dawk il-korrezzjonijiet jew tibdil li jaġħmilhom jaqblu ghall-qrati inferjuri;* u (3) *Il-Ministru responsabbi għall-gustizzja jiista' b'regolamenti jemeda, jissostitwixxi jew izid mal-formuli li jinsabu fl-Iskeda B li hemm ma' dan il-Kodici.**

Meta l-formula taht l-Iskeda B relattiva ghal proceduri istitwiti quddiem il-Qrati tal-Magistrati Sede Civili, ossia l-Qorti tal-Magistrati (Malta) u l-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza inferjuri Tagħha, tigi pparargunata ma' l-att li bih is-socjetà attrici istitwiet il-proceduri odjerni fil-konfront tal-konvenut, jirrizluta immedjatamente evidenti li l-unika differenza li hemm bejniethom hi li l-att promotur fil-proceduri odjerni jaqra "Avviz Nru. 296/06" filwaqt illi l-formula preskritta fil-Ligi taqra "Rikors Nru.". Mill-bqija l-att promotur u l-formula preskritta fil-Ligi huma identici u mhux biss, izda l-att promotur fil-proceduri odjerni huwa Avviz konformi ma' dak provdut fl-Artikolu 171(1) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Għandha għalhekk, fid-dawl tal-fatt li l-unika diskrepanza bejn l-att promotur fil-proceduri odjerni u l-formula prevista fil-Ligi ghall-fini li jigu istitwiti proceduri quddiem il-Qrati Civili ta' sede inferjuri, din il-Qorti tiddikjara li l-proceduri odjerni huma nulli? Fil-fehma tal-Qorti r-risposta għal tali kwezit hija fin-negattiv.

L-Artikolu 789 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, li jittratta dwar l-eccezzjoni ta' nullità ta' atti gudizzjarji, jipprovdli li *l-eccezzjoni ta' nullità ta' l-atti gudizzjarji tista' tingħata – (a) jekk in-nullità hija iddikjarata mill-ligi espressament; (b) jekk l-att jinhareg minn qorti mhux kompetenti; (c) jekk fl-att ikun hemm vjolazzjoni tal-forma meħtiega mill-ligi wkoll jekk mhux taħt piena ta' nullità, kemm-il darba dik il-vjolazzjoni tkun giebet, lill-parti li titlob in-nullità, pregudizzju illi ma jistax jissewwa xort' ohra hlief billi l-att jigi annullat⁵; (d) jekk l-att ikun nieqes minn xi partikolarità essenzjali espressament meħtiega mil-ligi: Izda dik l-eccezzjoni ta' nullità kif mahsuba fil-paragrafi (a), (c) u (d) ma tkunx tista' tingħata jekk dak in-nuqqas jew vjolazzjoni jkunu jistghu jissewwew taħt kull disposizzjoni ohra tal-ligi. (2) L-eccezzjoni ta' nullità ta' att, taħt is-subartikolu (1)(c) ma jistax tingħata meta l-parti li tagħtiha tkun baqghet tagħmel jew, għad li tkun taf biha, tkun halliet li jibqghu jsiru atti ohra wara, mingħajr ma teccepixxi dik in-nullità.*

Mill-imsemmi provvediment tal-Ligi jirrizulta b'mod car li att giudizzjarju li jkun affett minn vjolazzjoni fil-forma meħtiega mill-Ligi, ukoll jekk mhux taħt piena ta' nullità, jigi annullat biss kemm-il darba l-vjolazzjoni in kwistjoni tkun giebet lill-parti li titlob in-nullità pregudizzju li ma jistax jissewwa xort' ohra hlief billi l-att jigi annullat. B'hekk huwa evidenti li att gudizzjarju għandu jigi annullat **biss** għal ragunijiet gravi. In effetti huwa principju guridiku ormai assodat fis-sistema guridika nostrali li *n-nullità ta' l-att gudizzjarju hija sanżjoni estrema li l-ligi trid timposta biss meta n-nuqqas – formali jew sostanzjali – fl-att, ma jistax assolutament jigi tollerat mingħajr hsara għal xi principju ta' gustizzja procedurali. Għalhekk att ta' citazzjoni għandu jkun imwaqqa' u annullat biss għal ragunijiet gravi⁶. Ghalkemm il-*

⁵ Sottolinear u enfasi tal-Qorti.

⁶ Malta Development Corporation v. Paul Licari, Citaz. Nru. 489/98 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta' April 2004.

principju appena citat jirreferi ghall-att ta' citazzjoni – illum sostitwit bir-Rikors Guramentat – il-Qorti ma għandha l-ebda dubju li l-istess principju jista', anzi għandu japplika għal att promotur li bis-sahha tieghu jigu istitwiti proceduri giudizzjarji quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) u l-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza inferjuri Tagħha, fil-kompetenza civili tagħhom.

Fid-dawl ta' dan kollu għalhekk il-Qorti tqis li l-eccezzjoni preliminari sollevata mill-konvenut ma hijiex, fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, gustifikata u b'hekk ma jistħoqqx li tigi milqugħha. Apparte minn hekk, a tenur ta' l-Artikolu 175 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta u l-poteri konferiti lilha bl-imsemmi Artikolu tal-Ligi, il-Qorti tqis li għandha ssir korrezzjoni fl-att promotur ta' dawn il-proceduri fis-sens illi l-kliem "Avviz Nru." jigu kkancellati u sostitwiti bil-kliem "Rikors Nru." biex b'hekk l-att ikun "Rikors Nru. 296/06VG".

Trattata l-eccezzjoni preliminari tan-nullità tal-proceduri, jehtieg issa li t-talbiet attrici jigu trattati fil-meritu.

Kif già iktar 'l fuq osservat is-socjetà attrici titlob li prevja kull dikjarazzjoni meħtiega w'opportuna, inkluza dikjarazzjoni li l-konvenut huwa responsabbli għad-danni u ghall-hlasijiet minnha pretizi, il-konvenut jigi kkundannat ihallasha somma li tigi likwidata mill-Qorti rappresentanti danni minnu lilha kagunati minhabba imperizja u traskuragni da parte tieghu fil-kors tal-qadi tad-dmirijiet tieghu magħha.

Mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenut kien impiegat mas-socjetà attrici bhala *Senior Accounts Officer*⁷ u mix-xhieda ta' Noel Schembri u Franco Busuttil jirrizulta li l-allegata imperizja u traskuragni tal-konvenut fil-qadi ta' dmirijietu bhala *Senior Accounts Officer* tirrigwarda pagament li gie effettwat minnu meta dan il-pagament kien allegatament mhux dovut u ikklassifikat bhala *don't pay*.

Fir-rigward Noel Schembri iddikjara li *l-konvenut kienu jiehu hsieb il-Creditors Ledger tal-kumpanija u meta gejna biex nippreparaw ix-xogħol għat-Trade Fair qabbadna third party sabiex jagħmel dan ix-xogħol peress illi l-konvenut kien qiegħed fuq il-kors. L-ewwel sena hareg il-kont u hallasni circa elf u mitejn Lira Maltin (Lm1,200). Meta gejna t-tieni sena, minflok nqabbdu l-istess kuntrattur nagħmlu x-xogħol in house u għamilna. Però l-ewwel kuntrattur bagħtilna kont għal dan it-tieni sena avolja ma konniex qabbadni. Niftakarni car nagħmel nota fuq l-invoice tieghu 'do not pay'. Xi zmien wara jiena sirt naf illi dan it-third party kien kellem lill-konvenut u kien qallu dwar il-pendenza ta' dan it-tieni kont. Jidher illi l-konvenut qallu biex jibghatlu l-invoice peress illi ma kellux quddiemu. It-third party bagħtlu dan l-invoice u il-konvenut hallsu. Konsegwenza ta' dan spicċajna l-Qorti ma' dan it-third party u kellna nhallsu tat-tielet sena avolja*

⁷ Vide kuntratt ta' impieg markat Dok. "FBS1" a fol. 16 sa' 26 tal-process.

ma konniex qabbađnih sabiex jagħmel ix-xogħol. Għalhekk qegħdin nitolbu bhala danni elf u mitejn Lira Maltin (Lm1,200) għal darbtejn⁸. Meta t-third party fittex lis-socjetà attrici l-konvenut kien digħi spicca mill-impjieg magħna. Jiena personalment ma kellimtx lill-konvenut fuq din il-kwistjoni⁹.

Dwar din il-kwistjoni Franco Busuttil xehed illi *l-kumpanija kienet ippartecipat f'xi fiera u kienet qabbdet kumpanija sabiex din torganizzalha l-istands u l-reklamar f'din il-fiera.* Din il-kumpanija mbagħad bagħtet il-kont tas-servizzi tagħha u peress illi jiena deherli li dawn is-servizzi li gew mogħtija ma kienux ta'jin, jiena ma ridtx illi nhallas u meta jiena rcevejt il-'creditor payment voucher' mingħand il-konvenut bil-kont ta' din il-kumpanija, jiena għamilha cara li ma rridx inhallas u ktibt "Do not pay". Madanakollu Stephen Banavage xorta hallas u swiet lill-kumpanija elf mijja u erbghin lira ohra¹⁰.

Il-konvenut da parte tieghu kategorikament jichad li kuntrarjament ghall-istruzzjonijiet mogħtija huwa għamel tali pagament. Fix-xhieda li ta waqt is-seduta tal-5 ta' April 2011¹¹ huwa ddikjara li *fir-rigward ta' l-invoice li għamel referenza ghaliha Francis Busuttil fix-xhieda tieghu fejn ighid li jiena din l-invoice qbadt u hallastha, nħid li mhux minnu. Is-sistema kienet tahdem li jiena kont nipprepara c-cekkiġiet, kont immur bihom għand il-Financial Controller u kien japprova hom, imbagħad ic-cheque jintbagħat lid-Direttur biex jiffirmah. Jiena dak iz-zmien kont accounts office, jigifieri fuqi kelli l-Financial Controller u lid-Diretturi fuq il-Financial Controller, jigifieri jiena għalija dak iz-zmien kelli kontrolli bizzejjed biex jara li l-affarijiet jīmxu sew.*

Huwa evidenti hawnhekk illi l-Qorti għandha quddiemha zewg versjonijiet opposti għal xulxin dwar dan il-pagament allegatament magħmul mill-konvenut kuntrarjament ghall-istruzzjonijiet mogħtija lilu. F'dan ir-rigward issir referenza ghall-principju generali li *fkaz ta' zewg verzjonijiet diametrikalment opposti u li jkunu plawisbbli jew possibbli dan jiffavorixxi l-konvenuti in bazi ghall-principju li onus probanti incumbit ei qui dicit non ei qui negat. Huwa l-attur li jrid jipprova l-fatti minnu premessi w allegati fċċitazzjoni. Mill-banda l-ohra però, il-grad ta' prova rikjest fil-kamp civili, b'differenza minn kawzi kriminali, fejn il-ligi tesigi li l-prova tal-htija għandha tirrizulta mingħajr dubju rajonevoli, fil-kamp civili huwa bizzejjed li jkun hemm certezza morali fmohh il-gudikant. Din ic-certezza morali rikuesta fkawzi civili hija l-effett tal-bilanc ta' probabilitajiet. Mera possibilità mhux suffiċċenti biex tirradika r-responsabilità civili¹², u issir referenza wkoll ghall-principju specifiku f'materja ta' danni, ghaliex fl-ahhar mill-ahhar l-ewwel talba attrici hija talba għad-danni, li min ifttxx għad-danni jrid jipprova mhux biss l-att jew ommissjoni kolpuza izda li dak l-istess*

⁸ Sottolinear tal-Qorti.

⁹ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tal-25 ta' April 2007, fol. 11 sa' 13 tal-process.

¹⁰ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tad-9 ta' April 2008, fol. 43 u 44 tal-process. Sottolinear tal-Qorti.

¹¹ Fol. 59 u 60 tal-process.

¹² Frank Giordmaina Medici et v. William Rizzo et, Citaz. Nru. 984/94 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' April 2004.

att jew ommissjoni għandhom konnessjoni ta' kawza w effett mad-danni sofferti¹³.

Mill-imsemmija principji guridici jirrizulta għalhekk li fil-kaz in ezami l-oneru tal-prova fil-kuntest ta' l-ewwel talba attrici jinkombi principalment fuq is-socjetà attrici, oneru però li fil-fehma tal-Qorti ma giex minnha sodisfatt.

Jibda biex jigi rilevat li l-versjonijiet moghtija minn Noel Schembri u Franco Busuttil, entrambe ufficjali fi hdan is-socjetà attrici u prodotti bhala xhieda mis-socjetà attrici, ma jikkombacawx ma' xulxin. In effetti mhux talli dawn iz-zewg xhieda jagħtu versjoni tal-fatti ta' kif sehh dan l-allegat pagament kemm xejn differenti minn xulxin talli lanqas jaqblu dwar il-*quantum* tad-danni allegatament sofferti mis-socjetà attrici in quanto Noel Schembri jallega li d-dannu soffert jammonta għal Lm2,400, ossia Lm1,200 għal darbtejn, filwaqt li Franco Busuttil jallega li d-dannu soffert jammonta għal Lm1,140. Fic-cirkostanzi għalhekk ix-xhieda ta' wieħed ma tistax titqies bhala li tikkorobora ix-xhieda ta' l-iehor u fin-nuqqas ta' tali korrobazzjoni, is-socjetà attrici gie li la ressquet prova sodisfacenti ta' l-att kolpuz addebitat lill-konvenut u lanqas ressquet prova sodisfacenti tal-fatt li dak l-allegat att kolpuz ikkawzalha d-danni minnha pretizi. Fil-fehma tal-Qorti tali provi facilment setghu jigu prodotti billi jigu esebiti il-*Creditor Payment Voucher* li fuqu allegatament kien hemm miktub “Do not pay” u c-cheque/s li thallas/thallsu lit-terz u anke l-atti tal-proceduri giudizzjarji li jagħmel referenza għalihom Noel Schembri fix-xhieda tieghu, izda li għal xi raguni li taf hi biss is-socjetà attrici ghazlet li ma tesebihomx u minflok li tistrih biss fuq ix-xhieda, jigi ribadit mhux koerenti, ta' Noel Schembri u Franco Busuttil.

Apparte dan appena osservat, mill-kuntratt ta' impjieg tal-konvenut¹⁴ jirrizulta li għal dak li jirrigwarda responsabilità *for control of cheque payments and petty cash*, din kienet joint responsibility u għalhekk kif gustament jghid il-konvenut, huwa difficolment seta' hareg tali pagament allegatament mhux awtorizzat mingħajr hadd mis-superjuri tieghu ma jinduna. Tali cirkostanza in effetti tirrendi l-esigenza ta' prova sodisfacenti da parte tas-socjetà attrici ferm iktar rilevanti.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk jirrizulta li l-ewwel talba attrici ma hijiex gustifikata u b'hekk ma jistħoqqx li tīġi milqugħa.

Is-socjetà attrici titlob ukoll li l-konvenut jigi kkundannat jirrifondilha s-somma ta' Lm1,200, illum ekwivalenti għal €2,795.24, minnha lilu avvanzata bhala *sponsorship* għal kors professjonal in konsiderazzjoni ta' l-obbligazzjoni tieghu li jibqa' jahdem magħha ghall-perijodu sussegwenti l-konkluzzjoni tat-tahrig. Il-konvenut da parte tieghu jikkontendi li kuntrarjament għal dak pretiz mis-socjetà attrici, il-hlasijiet avvanzati lilu ma

¹³ Gerald Bugeja v. David Gatt, Appell Civili 1708/98 decisa mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fl-20 ta' Ottubru 2003.

¹⁴ Dok. “FBS1” a fol. 16 sa’ 25 tal-process.

kienux sponsorship u fi kwalunkwe kaz dak issa mitlub mis-socjetà attrici jikkostitwixxi kondizzjoni ta' l-imprieg inqas favorevoli ghalih u kwindi nulla ai termini tal-Ligi.

Il-klawsola tal-kuntratt ta' imprieg li fuqha s-socjetà attrici tibbaza t-talba tagħha għar-refuzjoni tas-somma ta' €2,795.24 hija l-klawsola Nru. 14 dwar *Staff Training*, li tipprovd iċċi the Company reserves the right to require the Employee to undergo training courses, whether organised in house or by third parties, in any subject determined by the Company in its discretion. In any such case, the Employee shall be obliged to carefully and diligently undergo the training and successfully complete the course or examinations therein as the case may be within a reasonable period. The Employee is obliged to refund all expenses incurred by the Company in connection with his training including but not limited to the course registration fees, books, overseas trips, examination fees etc. in the event that the employment shall be terminated for whatsoever reason prior to the expiry of a period of two years that shall run from the date when the said expenses would have been incurred by the Company.

Li din il-klawsola hija l-bazi tat-tieni talba attrici johrog ferm car mix-xhieda ta' Noel Schembri li ddikjara: *f'Novembru ta' l-2001, il-konvenut gie impiegat bhala Accounts Officer u spicca wara illi kien irriżenja hu f'Novembru ta' l-2004. L-imprieg tal-konvenut kien regolat permezz ta' kuntratt illi sar bejn is-socjetà attrici u l-istess konvenut. Fost il-kundizzjonijiet ta' dan il-kuntratt hemm regolat perjodu ta' training ghall-istess konvenut, li huwa regolat permezz ta' l-artikolu erbatax (14). Dan l-artikolu jirreferi għad-dritt tas-socjetà attrici illi tibghat l-impiegati tagħha għal training specjalizzat, kemm in house kif ukoll barra, bil-kundizzjoni illi l-impiegat jibqa' mas-socjetà għal sentejn. Jekk jiddeciedi li jitlaq f'dan il-perijodu, allura l-impiegat ikollu certa obbligazzjonijiet versu s-socjetà, kif inhuwa dettagħ mill-istess artikolu. Naf illi il-konvenut għamel kors ma' l-Institute of Chartered Accountants u kien sar ftehim illi meta jispicca minn dan il-kors, is-socjetà attrici kienet lesta li thallas mitejn lira Maltin (Lm200) għal kull suggett jew module illi kien ghadda minnu l-konvenut. Kien għamel arrangement mal-Financial Controller sabiex jiehu xi time off halli jkun jista' jagħmel dan il-kors u l-ezamijiet. Fil-fatt ghadda minn xi ezamijiet u gabilna l-ewwel kont f'Settembru ta' l-2003 għall-ammont ta' mitejn lira Maltin (Lm200) u thallas. Fi Frar ta' l-2004 hallasna erba' mitt lira Maltin (Lm400) għal zewg modules. Hargu zewg pagamenti ohra – f'Awwissu 2004 ta' tlett mitt lira Maltin (Lm300) il-wieħed. Kollox elf u mitejn lira Maltin (Lm1,200). Meta l-konvenut irriżenja mill-imprieg mas-socjetà attrici, il-kors kien għadu ghaddej. Il-kors illi kien qed jagħmel kien wieħed ufficjali u meta jispicca jieħu l-Accountancy Degree. Meta gie biex jitlaq tħalli jirrifondi l-ammont li konna hallasna, izda ma hallasniex¹⁵, kif ukoll mix-xhieda ta' Franco Busuttil illi ddikjara il-konvenut Stephen Banavage kien impiegat magħna*

¹⁵ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tal-25 ta' April 2007, fol. 11 sa' 13 tal-process.

*bhala accountant. F'xi zmien dana kien wera x-xewqa illi huwa jkompli blistudju tieghu w ahna accettajna illi naghtuh sponsorship u ffirmajna ftehim illi qieghed f'dawn l-atti a fol. 16. It-training tal-konvenut kien regolat millistess kuntratt permezz ta' l-artikolu 14. Il-kumpanija hallset elf u mitejn lira bhala sponsorship. Skond il-ftehim il-konvenut kelli jahdem magħna għal zmien izda dana ma għamlux u lanqas biss hadem in-notice period ghax irrizenja f'Novembru 2004*¹⁶.

Mid-dokumentazzjoni esebita mis-socjetà attrici in sostenn tat-talba tagħha għar-refuzjoni tas-somma ta' €2,794.24, ekwivalenti għal Lm1,200¹⁷, jirrizulta li il-hlasijiet minnha lill-konvenut saru in konnessjoni ma' l-ezamijiet ta' l-MIA-ACCA, liema hlasijiet huma regolati fil-kuntratt ta' impjieg tal-konvenut magħha izda mhux a tenur tal-Klawsola 14 tal-ftehim kif pretiz mis-socjetà attrici imma a tenur tal-Klawsola 4 ta' l-istess ftehim, liema Klawsola tipprovdi li:

*(i) the wages payable to the Employee shall be of Four Hundred Maltese Liri (Lm400.00) per month gross payable by Bank Transfer, or in Cash, or by Cheque, at the Company's discretion, monthly in arrears. The salary shall be increased to Five Hundred Maltese Liri (Lm500.00) per month gross in March 2002. Furthermore, the employee will be reimbursed on successfully passing his MIA-ACCA exams up to a maximum of Lm100 (One Hundred Maltese Liri only) subject to presentation of Invoice/s and Certificate. Reimbursement of Exam costs is limited for a period of Five Years. A planned time-table is attached and marked Document B. (ii) the Company shall deduct from the said wages any Income Tax and Social Security Contributions to which the Employee may be liable. (iii) the Employee shall further be entitled to any cost of living increase allowed by Government to its employees if the Minister of Labour declares such increase to be applicable to all whole-time employees in terms of Section 16(1) of the conditions of employment (Regulation) Act (Chapter 135 of the 1984 Revised Edition of the Laws of Malta)*¹⁸.

Minn din il-Klawsola huwa evidenti li ma hemm xejn provdut dwar perijodu fiss tul liema l-konvenut kien obbligat li jibqa' jahdem għas-socjetà attrici in konsiderazzjoni tal-hlasijiet effettwati lilu u dwar eventwali refuzjoni ta' l-ammonti hekk imħalla f'kaz li l-impjieg tieghu jigi terminat qabel id-dekors ta' tali perijodu fiss. B'hekk il-konvenut ma huwa obbligat, taht l-ebda cirkostanza, li jirrifondi lis-socjetà attrici l-ammonti mhalla lilu a tenur tal-Klawsola 4 tal-kuntratt ta' impjieg.

Fil-fehma tal-Qorti dak provdut fil-Klawsola 14 tal-kuntratt ma jistax jigi estiz għal dak provdut fil-Klawsola 4 u dana għar-raguni li kieku l-partijiet kontraenti riedu li l-ammonti mhalla mis-socjetà attrici vis-à-vis ezamijiet ta' l-MIA-ACCA jkunu rifondibbli mill-konvenut fic-cirkostanza/i determinati, kienu certament jipprovdu għal tali eventwalit. Apparte minn hekk jidher car

¹⁶ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tad-29 ta' April 2008, fol. 43 u 44 tal-process.

¹⁷ Dok. "FBS3" u Dok. "FBS4" a fol. 27 sa' 38 tal-process.

¹⁸ Fol. 18 tal-process.

li l-Klawsola 14 tapplika fis-sitwazzjoni fejn tkun is-socjetà attrici li tagħzel li tibghat lill-impjegat għal tahrig, mentri mix-xhieda Franco Busuttil jidher car li kien il-konvenut li wera x-xewqa li jkompli l-istudji tieghu u b'hekk intla haq ftehim – appuntu a tenur tal-Klawsola 4 – li s-socjetà attrici thallas parti mill-ispejjez involuti, originarjament l-ammont ta' Lm100 għal kull ezami li jghaddi minnu w eventwalment mizjud ghall-ammont ta' Lm200 għal kull ezami li jghaddi minnu¹⁹ u għalhekk il-kondizzjoni tar-refuzjoni f'kaz ta' terminazzjoni ta' l-impjeg certament ma tapplikax ghall-ammonti mhalla lill-konvenut versu l-ezamijiet ta' l-MIA-ACCA.

Fid-dawl ta' dan għalhekk jirrizulta li anke t-tieni talba attrici ma hijiex gustifikata u b'hekk ma jisthoqqx li tigi milquġha.

Raggunta din il-konkluzzjoni l-Qorti tqis li ma għandhiex tiehu konjizzjoni tat-tielet eccezzjoni sollevata mill-konvenut.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni preliminari tal-konvenut u minflok a tenur ta' l-Artikolu 175 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta u l-poteri konferiti lilha bl-imsemmi Artikolu tal-Ligi, tordna li ssir korrezzjoni fl-att promotur ta' dawn il-proceduri fis-sens illi il-kliem “Avviz Nru.” jigu kkancellati u sostitwiti bil-kliem “Rikors Nru.” biex b'hekk l-att ikun “Rikors Nru. 296/o6VG”, tilqa' l-eccezzjonijiet fil-meritu sollevati mill-konvenut u tichad it-talbiet attrici.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri għandhom jigu sopportati interament mis-socjetà attrici.

MAGISTRAT

DEPUTAT REGISTRATUR

¹⁹ Fol. 34 tal-process.