

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 29 ta' April 2016**

**Numru 17**

**Rikors numru 35/15**

**Strand Electronics Limited C 8393**

**v.**

**Direttur tal-Corporate Services fil-Ministeru tal-Gustizzja,  
Djalogu u Familja; u Office Group Limited C-39197**

**Il-Qorti:**

Rat ir-rikors li permezz tieghu s-socjeta` Office Group Limited talbet li tigi mismugha mill-gdid il-kawza imsemmija deciza mill-Qorti tal-Appell tal-24 ta' April 2015 a bazi tal-Artikolu 811 (e) tal-Kap. 12 u r-risposta tal-appellanti Strand Electronics Limited u d-Direttur imsemmi li permezz tagghom irrispingew l-istess talba;

Rat il-verbal tas-seduta tat-2 ta' Frar 2016 li permezz tieghu l-kawza thalliet ghas-sentenza wara li l-Avukati rispettivi trattaw.

Ikkonsidrat;

Il-fatti li taw lok ghall-kawza huma ampjament spjegati fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell li allura din il-Qorti se tirriproduci fl-intier taghha anke ghall-ahjar intendiment ta' dawn il-proceduri:

“Dan hu appell imressaq fid-9 ta' Frar 2015, mis-socjeta` Strand Electronics Limited wara decizjoni datata 22 ta' Jannar 2015, moghtija mill-Bord ta' Revizjoni dwar Kuntratti Pubblici (minn hawn 'il quddiem imsejjah “il-Bord”) fil-kaz numru 722 (Tender Nru. T1/2013).

“Dan il-kaz huwa marbut ma' sejha ghall-offerti li harget id-Direttorat tal-Corporate Services fi hdan il-Ministeru tal-Gustizzja, Djalogu u Familja *“for the leasing of thirty seven (37) A4 energy efficient black & white multifunction printing devices including full service and maintenance agreement (FSMS) over a period of three years”*. Dan it-tender kien originarjament gie rakkomandat li jinghata lis-socjeta` Strand Electronics Limited.

“Is-socjeta` kompetittrici Office Group Limited oggezzjonat quddiem il-Bord, li cahad l-oggezzjoni. Tressaq appell quddiem din il-Qorti li b'sentenza tas-16 ta' Settembru 2013, laqghet l-appell ta' Office Group Limited u baghtet l-attui lura lid-Direttur *“sabiex dan jiehu decizjoni fuq l-offerti b'dan illi ghandu jqis biss dawh l-offerti li jilhqu l-ispecifikazzjonijiet tas-sejha ghall-offerti.”*

“Wara din is-sentenza, id-Direttur ipproceda biex jerga' jqis l-offerti fid-dawl tad-decizjoni ta' din il-Qorti, u fil-31 ta' Ottubru 2013, is-socjeta` Strand Electronics Limited giet infurmata li l-kuntratt kien rakkomandat li jinghata lil Office Group Limited.

“Is-socjeta` Strand Electronics Limited appellat minn din id-decizjoni tad-Direttur ghal quddiem il-Bord, li permezz ta' decizjoni moghtija fis-27 ta' Jannar, 2014, cahad l-appell.

“Tressaq appell ghal quddiem din il-Qorti mis-socjeta` Strand Electronics Limited u din il-Qorti, b'sentenza tat-30 ta' Mejju, 2014, laqghet in parte l-appell, hassret id-decizjoni tal-Bord *“biex dan*

*jiddeciedi l-lanjanza tas-socjeta` appellanti fis-sens illi 'the product offered by the preferred bidder does not meet the required technical specifications as laid out in the tender document'.*"

"Il-Bord ta s-sentenza tieghu fit-22 ta' Jannar 2015, billi rega' cahad l-aggravji tas-socjeta` Strand Electronics Limited, u ddecieda li l-prodott tal-offerent preferut (Office Group Limited) *"does meet the required technical specifications"*. Il-Bord iddecieda l-materja hekk:

*"Having adhered to the Court of Appeal's Decision through which this Board was directed to determine whether appellant's contention that the Preferred Bidder's offer was technically non-compliant, in that the 'product offered by preferred bidder does not meet the required technical specifications as laid out in the tender document' was correct or not;*

*"Reached the following conclusions:*

*"1. This Board, after having appointed a technical expert to determine this long outstanding issue, was still not satisfied as to the conclusion reached by the appointed expert, in that the requested conclusion by the Honourable Court of Appeal was not, in this Board's opinion, reached or concluded. In this regard, this Board decided to appoint another expert to establish a clear technical opinion. This Board appointed associate Professor Joseph Cilia to deliberate the technical compliancy of the Preferred Bidder's offer.*

*"2. From the technical report drawn up by the second appointed technical expert, and from the explanations he gave during the third hearing, it transpired that the Preferred Bidder's product was technically compliant.*

*"3. This Board also emphasised the fact that although the tender document was not drawn up to the required standard, adequate technical specifications were dictated in the same document to permit the Evaluation Committee to reach to the award of same. This Board established, through the third hearing appointed expert's submissions that the 'two drawers' of the product offered by the Preferred Bidder was in line with the technical specifications dictated in the tender document.*

*"In view of the above, this Board opines that it has honoured the Honourable Court of Appeal's decision and in this regard, it decides that the preferred bidder's product does meet the required technical specifications. For this reason finds against the appellant company and recommends that the deposit paid by the appellant should not be reimbursed."*

"Is-socjeta` Strand Electronics Limited rressqet issa dan l-appell quddiem din il-Qorti, bl-aggravju jkun li l-konkluzjoni li wasal ghalha l-Bord hija zbaljata u tmur kontra d-dokumenti u konkluzjonijiet tal-esperti.

"Dan il-kaz kellu iter pjuttost twil, pero`, jidher li lanqas issa ma l-materja sejra tigi determinata definittivament. Il-kwistjoni hija jekk l-

offerti li saru jirrispettawx l-ispecificazzjonijiet teknici kif mitluba fis-sejha tal-offerti. Jekk dik is-sejha tirrikjedi certa kapacita` tal-oggett, dik il-htiega ma tistax titqies *'rather irrelevant'* (ara rapport tal-perit tekniku David Abela); darba li l-awtorita` kontraenti tinsisti, fost affarijiet ohra, li trid zewg trays tal-magna (*photocopier*) b'certa kapacita`, il-magna offruta trid tkun moghnija b'dik il-kapacita` u dan ma ghandux jitqies *'a minor point'*.

“Il-Bord donnu fehem li l-opinjoni ta’ dan l-espert kienet inkonkluziva, tant li ddikjara ruhu mhux sodisfatt bir-rapport ta’ dan it-tekniku, u hatar espert tekniku iehor biex jghid jekk l-offerta tas-socjeta` preferuta tissodisfax l-ispecificazzjonijiet mitluba. Wara dan ir-rapport, il-Bord ikkonkluda li l-offerta ta’ Office Group Limited tissodisfa *‘the required technical specifications’*.”

“Din il-Qorti ma tifhimx kif il-Bord wasal ghal din il-konkluzjoni meta t-tieni espert, il-Prof. Joseph Cilia, jghid car u tond li l-ispecificazzjonijiet tal-magna tal-offerent preferut *“do not all comply with those stipulated by the tender document”*, tant li elenka hames items fil-magna li ma humiex konformi ma’ dak rikjest. Hu veru li f’kaz ta’ punt wiehed qal li ebda magna ma tista’ twassal ghar-resolution kif mitlub, u f’zewg items ohra qal li kellu nuqqas ta’ dettalji dwar jekk il-magna tissodisfax jew le r-rekwiziti, pero`, apparti l-ewwel kaz (meta jghid li *“that there is no fax machine that can meet this specification”*), fil-kazijiet l’ohra jirrizulta li, ab bazi tal-offerta kif saret, dak offrut mis-socjeta` Office Group Limited ma jissodisfax dak rikjest.

“Din is-socjeta` tghid illi kieku inghatat l-opportunita` tispjega, kienet turi li fil-fatt il-magni li offriet huma kompatibbli ma’ dawk rikjesti. Offerent, pero`, irrid jikkonferma ruhu mal-ispecificazzjonijiet mitluba mal-offerta, u mhux jispera li jiccara l-offerta jew jaghti informazzjoni ulterjuri skont x’jigi mitlub mill-awtorita` kontraenti. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza **Steelshape Ltd. v. Direttur tal-Kuntratti et**, deciza fis-7 ta’ Awwissu 2013, dak li offerent ghandu jghid, ghandu jghidu mal-offerta u mhux jippretendi li jkun mistoqsi d-dettalji tal-*modus operandi* tieghu. Il-principji ta’ trasparenza u ugwaljanza jitlobu li kull offerent jigi meqjus a bazi tal-offerta kif maghmula, u salv il-kaz ta’ kjarifiki ta’ dettal, ebda offerent ma ghandu jinghata l-privilegg jew l-opportunita` li jirringa jew izid mal-offerta tieghu biex b’hekk jasal li jilhaq ir-rekwiziti mitluba. L-awtorita` kontraenti trid timxi mal-kriterji stabbiliti fis-sejha, u tagixxi b’mod li l-offerenti jitqieghdu fl-istess pozizzjoni *“to preclude any risk of favouritism or arbitrariness”* – ara l-kaz C-42/13 Cartiera dell’Adda deciz mill-Qorti Ewropeja tal-Gustizzja. Kif qalet l-istess Qorti fil-kaz C-87/94 Walloon Buses:

*“When a contracting entity takes into account an amendment to the initial tenders of only one tenderer, it is clear that the tenderer enjoys an advantage over his competitors, which breaches the principle of the equal treatment of tenderers and impairs the transparency of the procure.”*

“Ghalhekk, ma hijjex valida s-sottomissjoni tal-offerent preferut fis-sens illi kieku staqsewha domandi fuq l-ispecificazzjonijiet kif jidhru fl-offerta, kienet twiegeb billi tghid illi l-magna offruta kienet *compliant*.

“Il-Bord, f’dan il-kaz, ma kellux jiddeciedi biss fuq il-kxaxen jew *trays* tal-magna offruti. Kif qaltlu din il-Qorti fis-sentenza tas-16 ta’ Settembru 2013, hu kellu jqis dawk l-offerti “*li jilhqu l-ispecificazzjonijiet tas-sejha ghall-offerti*”. Xogholu kien li jezamina l-offerti kif saru fid-dawl tal-ispecificazzjonijiet kollha kif mitluba fis-sejha ghall-offerti. Hu ghalhekk li l-Bord hu kompost minn membri teknici, ghax hu mistenni li dan jezamina fid-dettall kull offerta li ssir. Jekk il-materja ma tkunx tidhol fl-esperjenza teknika tal-membri, il-Bord jista’ jahtar espert fil-materja biex jassistiha. Hekk sar f’dan il-kaz, izda wara li l-espert jghid li l-offerta preferuta ma tissodisfax l-ispecificazzjonijiet teknici kif stabbilit fis-sejha, ma kellux imur kontra din il-veduta minghajr ma qies l-ilmenti kollha tal-espert. Il-Bord ra li “*the two drawers of the product offered by the preferred bidder was in line with the technical specifications dictated in the tender document*”, pero` ma qal xejn fuq in-nuqqasijiet l-ohra li sab il-Prof. Cilia.

“Lanqas ma jirrizulta b’mod car jekk, bhala fatt, iz-zewgt ikxaxen tal-magna jiehdux l-piz tal-karta (u mhux biss id-daqs) li talbet l-awtorita` kontraenti. L-ewwel espert qal li mhux car jekk hux hekk, u t-tieni espert qal li assuma li hu hekk. Kwindi, il-Bord ma kellux direzzjoni cara u teknika lejn il-konkluzjoni li wasal ghalha.

“Kwindi d-decizjoni tal-Bord trid tigi mhassra. Fid-dawl tal-opinjonijiet espressi miz-zewg esperti, fis-sens li minn meta inharget is-sejha saru avvanzi teknologici b’mod li ebda magna offruta ma tista’, issa, tissodisfa l-bzonnijiet tal-Ministeru involut, ikun inutili li l-process ta’ verifikazzjoni jibqa’ ghaddej biex jinxtraw magni ‘*out of date*’, u s-suggeriment li ghandu jkun hemm ‘*a fresh call for tender*’ ghandu jigi meqjus bis-serjeta`.

“Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premissi, tiddisponi mill-appell ta’ Strand Electronics Limited billi tilqa’ l-istess u thassar d-decizjoni li ha l-Bord ta’ Revizjoni dwar Kuntratti Pubblici tat-22 ta’ Jannar 2015, u d-decizjoni relattiva li ha d-Direttur tal-Corporate Services.

“L-ispejjez tal-kawza jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.”

Ta’ min jghid mill-ewwel li ghalkemm ir-rikorrenti inizjalment indikaw is-subinciz (e) tal-Artikolu 811 tal-Kap. 12 (applikazzjoni hazina tal-ligi) fir-rikors fejn talbu s-smigh mill-gdid, fil-fatt il-kawzali deskritt minnhom kien

dak imsemmi fis-subinciz (l) u cioe` zball li jirrizulta mill-atti tal-kawza stess applikazzjoni hazina tal-ligi. Fil-fatt fit-talba finali taghha socjeta` rikorrenti indikat dan is-subinciz. Dan huwa kaz car ta' *lapsus calami* u kwindi l-Qorti issib ukoll li jikkonkorru elementi bizzejjed biex jigi applikat l-insenjament illi "*f'kaz li mill-fatti tal-kawza tirrizulta kawzali diversa minn dik dedotta fic-citazzjoni il-Qorti hija fakoltizzata li fejn jidrilha tipprovdi fuq il-bazi tal-ekwipollenza jekk jinstab li hemm ekwivalenza logika u bastanti biex wiehed ma jinkorrix f'nullita` (Vol XXIX-111-698u Vol XLVIII-11- 777) – Dan in omagg ghal hsieb ispiratur traccjat f'hafna decizjonijiet li jevita kemm jista jkun il-moltiplikazzjoni u d-dilazzjoni tal-liti u jiskoraggixi l-formalizmu rigidu li si attaccava con troppa severita' e poco riguardo all' amministrazione della giustizia.*" (Vol XXVI-i-424). **(Design Elements Limited v. Michael Camilleri pro et noe, Appell Inferjuri, 20 ta' Ottubru 2004).** Dan japplika certament fejn il-fatti rilevanti ghat-talba attrici irrizultaw kjarament (**G Calleja v. Dr Jose' Herrera nomine, 5 ta' Ottubru 1992, Prim'Awla**).

Il-Qorti ghalhekk trid tinvestiga l-ewwel jekk tirriskontrax li kien hemm zball li kien determinanti ghad-decizjoni tal-Qorti tal-Appell ai termini tal-Artikolu 811 (l) tal-Kodici tal-Procedura Civili fuq imsemmi. Dan is-subinciz jippermetti li kawza terga' tinstema' mill-gdid:

“  
...  
“(l) jekk is-sentenza kienet l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza.

*“illi jitqies li jkun hemm dak l-izball fil-kaz biss li d-decizjoni tkun ibbazata fuq supposizzjoni ta’ xi fatt li l-verita’ tieghu tkun bla ebda dubbju eskluza jew fuq is-supposizzjoni li ma jkunx jezisti xi fatt li l-verita’ tieghu tkun stabbilita posittivament basta li, fil-kaz wiehed u l-iehor, il-fatt ma jkunx fatt kontestat li gie deciz bis-sentenza.”*

Qabel xejn tajjeb wiehed ifakkar illi: *Ir-rimedju tar-ritrattazzjoni hu ta’ indoli straordinarja, lumeggjat dan il-karattru straordinarju bl-istorja ta’ dan l-istitut; bil-konsegwenza logika illi r-regoli li jiggvernaw dan l-istitut huma ta’ interpretazzjoni strettissima. Diversament taht il-pretest ta’ ritrattazzjoni, il-litigant sokkombent ikun jista jerga’ jiftah il-kawza u b’hekk indirettament jinholoq tribunal tat-tielet istanza. ... Zball ta’ fatt ma javverrax ruhu semplicement ghaliex il-Qorti tkun intepretat il-fatt tal-kawza erronjament; ghax mhux mottiv ta’ ritrattazzjoni l-izball li jimmanifesta ruhu, jew li wiehed jahseb li jkun jezisti, fil-kriterji jew karattri li bihom ikun miftiehem mill-gudikant; ghax l-apprezzament u l-interpretazzjoni tal-fatti jikkostitwixxu l-konvinciment insindikabbli tal-gudikant. (Rev. Don Giuseppe Aquilina v. Francesco Aqiulina, Appell Civili, 18 ta’ April 1958).*

Din il-Qorti fis-sentenza taghha fil-kawza fl-ismijiet **Dottor Austin Bencini nomine v. Dottor Remigio Zammit Pace nomine** deciza fl-20 ta’ Frar 1996 qalet fost affarijiet ohra;

*“Il-gurisprudenza taghna dejjem ghalmet li r-rimedju straordinarju in kwantu jikkostitwixxi deroga ghall-principju fundamentali li l-gudikat jikkostitwixxi l-ligi bejn il-kontendenti u dan independentement mill-fatt jekk dak il-gudikat jirrispekkjax kompletament il-verita’ jew il-gustizzja.*

*Ir-Rumani kienu jesprimu dan il-kuncett bil-massina **res judicata pro veritate habetur**. F'dan il-kuntest tista ssir riferenza ghas-sentenza riportata fil-**Kollezzjoni Volum XXV-I-137** fejn tant tajjeb gie sottolinejat li r-rimedju tar-ritrattazzjoni;*

*“Non si da' per qualunque caso di vera o supposta ingustizia, di vero i supposto errore di fatto, ma solo in quei casi tassativamente stabiliti dalla legge dovendo in ogni caso prevalere la stabilita' dell' giudicato che sola puo mettere fine alle liti, porche' l'autorita` della cosa giudicata importa grandemente alla sicurezza civile.*

*“Minn dan .. titnissel il-konsegwenza logika li r-regoli li jirregolaw dan l-istitut tar-ritrattazzjoni huma ta' interpretazzjoni strettissima (**Vol. XXVII-I-818**). Diversament taht il-pretest ta' ritrattazzjoni, il-litigant sikkombent jista jiftah il-kawza u b'hekk indirettament johloq ghalih tribuna tat-tielet istanza, (**Vol. XLII-I-227**) li mhix permessa mill-ligi.”*

Il-lanjanzi principali tal-ritrattandi huma tnejn u cioe`:

- a. li hija ma taqbilx mas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fir-rigward tal-ispecifikazzjonijiet tal-magni offruti ghaliex 'jirrizulta li abbazi tal-offerta kif saret, dak tal-Office Group ma jissodisfax dak rikjest, u
- b. ghaliex tghid li kieku inghatat l-opportunita` tispjega kienet turi li fil-fatt il-makni li offriet huma kompatibbli ma dawk rikjesti.

Fil-kawza deciza fis-16 ta' Frar 2004, fl-ismijiet **Anthony Aquilina v. Dr**

**Anthony H Farrugia nomine** din il-Qorti qalet hekk:

*“Il-paragrafu (I) ta' l-Artikolu 811 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jikkoncedi d-drit lill-parti sikkombenti li titlob rrexissjoni ta' sentenza u l-eventwali ritrattazzjoni tal-kawza jekk is-sentenza kienet l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza. (sottolinear tal-Qorti). Inoltre dan l-istess subinciz jipprovdi li jitqies li jkun hemm zball, fil-kaz biss “li d-decizjoni tkun ibbazata fuq is-suppozizzjoni ta' xi fatt li l-verita` tieghu tkun bla ebda dubbju eskluza, jew fuq is-*



*suppozizzjoni li ma jezistix fatt, li l-verita` tieghu tkun stabbilita pozittivament .....*” Fil-gurisprudenza dejjem gie ritenut li meta talba tkun bazata fuq dan il-paragrafu l-fatt jrid jrrizulta mill-atti jew dokumenti tal-kawza deciza u ma jistax, ghal fini ta’ dan l-aggravju, u sabiex jigi determinat dak l-izball, isir “konfront ta’ dokument fil-kawza ma dokument barra mill-kawza.” (**Appell 28.2.97 in re Pio Vassallo vs Emmanuele Chetcuti et).**)”

Fil-libell ta’ **Gaetano Mifsud v. Gaetano Zahra deciz fit-18 ta’ Gunju, 1954** minn din il-Qorti, kif dak inhar komposta, insibu lista ta’ hames prerekwiziti ghall-applikazzjoni ta’ dan il-paragrafu. Hemm jinghad hekk:- *“Illi mill-ezami ta’ l-imsemmija dispozizzjoni tal-ligi jirrizulta illi, biex l-izball ta’ fatt jaghti kawza ghar-revokazzjoni tas-sentenza, jehtieg, kif jikteb Mattiolo (Vol. IV, Pag. 825):-*

1. *“Illi l-izball ikun zball materjali ta’ fatt, u mhux zball ta’ kriterju jew ta’ interpretazzjoni;*
2. *“Illi l-izball jirrizulta mill-atti u dokumenti tal-kawza, u ghalhekk hija assolutament inammissibbli l-produzzjoni ta’ atti u dokumenti godda biex tigi fornita l-prova ta’ l-izball;*
3. *“Illi l-istess zball ikun manifest, tali, cjoe`, li jemergi mis-sempli konfront bejn id-dikjarazzjonijiet tas-sentenza u l-atti u d-dokumenti tal-kawza; b’mod li jkun jidher prodott eskluzivament mis-sempli inavvertenza tal-gudikant;*
4. *“Illi l-izball ikun iddetermina d-decizjoni tal-gudikant, jigifieri illi l-istess zball ikun jikkostitwixxi l-fondament principali tas-sentenza; u ghalhekk ma jkunx hemm lok ghar-revoka tas-sentenza jekk din, ghalkemm vizjata minn zball ta’ fatt manifest, tkun tista` tigi sorretta b’ragunijiet ohra indipendenti minn dik zbaljata;*
5. *“Illi l-ezistenza jew l-inezistenza tal-fatt li fih manifestament ikun zbalja l-gudikant ma tkunx iffurmat punt ta’ kontroversja, jigifieri punt kontraddett u diskuss bejn il-partijiet li fuqu s-sentenza tkun ippronunzjat.”*

Ezami anke superficiali tas-sentenza li taghha qed tintalab is-smigh mill-gdid juri li effettivament l-ewwel lanjanza tfalli li tissodisfa **zgur** l-ahhar rekwisit imsemmi; infatti l-argument imressaq mir-ritrattandi huwa precizament l-istess argument li gie dibattut u deciz mill-Qorti tal-Appell; kif gia` issemma r-ritrattandi ma tistax taht il-libsa tar-ritrattazzjoni terga` tappella minn dik is-sentenza. Fil-fatt parti importanti mis-sentenza in kwistjoni tghid li l-Bord ma setax jiddeciedi li jiskarta l-opinjoni teknika li talab huwa stess f'dan ir-rigward "*minghajr ma jqis l-ilmenti kollha tal-esper<sup>t</sup>*" (sottolinear tal-istess sentenza).

Anke t-tieni lanjanza hija marbuta mal-ewwel wahda u dan ghaliex ukoll tirrigwardja l-ispecificazzjonijiet. Din il-Qorti ma tifhimx kif is-socjeta` ritrattandi qed tallega li kien hemm zball fis-sentenza in kwistjoni meta l-Qorti qalet li "offerent irid jikkonforma ruhu mal-ispecificazzjonijiet u mhux jispera li jiccara l-offerta jew jaghti informazzjoni ulterjuri". Din hija interpretazzjoni tal-Qorti ta' x'ghandu jsir mill-offerent u bl-ebda mod ma tista tigi ikkonsidrata **zball** – zgur mhux fis-sens li jsemmi l-Artikolu 811 imsemmi. Barra minn dan, l-istess socjeta` ritrattandi tghid fir-rikors taghha li hija tat l-informazzjoni kollha mat-tender taghha – allura hija qed tikkontradici lilha innifisha meta qed taghmel dan l-argument, ghax allura ma kien hemm xejn x'tispjega ulterjorment.

Ma hemmx dubbju allura li t-talba tar-ritrattandi hija talba biex din il-Qorti tinterpreta mill-gdid il-fatti tal-kaz in kwistjoni u l-kwistjonijiet legali marbutin magghom – xi haga li din il-Qorti ma tistax taghmel ghaliex altrimenti tkun qed tikkonsidra appell ulterjuri mis-sentenza taghha.

## **DECIZJONI**

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti qed tichad it-talba tas-socjeta` konvenuta ritrattandi ghat-thassir tas-sentenza moghtija minnha fil-24 ta' April 2015; l-ispejjez ta' din is-sentenza a kariku tal-istess socjeta` ritrattandi.

Silvio Camilleri  
Prim Imhallel

Tonio Mallia  
Imhallel

Joseph Azzopardi  
Imhallel

Deputat Registratur  
mb