

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 29 ta' April 2016

Numru 12

Rikors numru 80/09 AL

Rita Penza

v.

Raymond Penza

II-Qorti,

Rat ir-rikors mahluf li permezz tieghu l-atrisci ippremettiet:

"Illi l-kontendenti zzewgu f'Malta fit-28 ta' Jannar tas-sena elf disa' mijja u tmienja u sebghin (28/01/1978);

"Illi mill-imsemmi zwieg il-kontendenti kellhom tlett (3) itfal Andre, Manoel u Melanie ahwa Penza, fejn illum il-gurnata, Melanie Penza biss għadha monorenni u għandha hmistax-il sena (15);

"Illi l-intimat rrenda l-hajja matrimonjali ta' bejn il-kontendenti mpossibbli, stante illi l-istess intimat huwa hati ta' eccessi, sevizzi, mohqrija, swat, vjolenza, theddid u ingurji gravi da parti tieghu fil-

konfront ta' l-istess rikorrenti u ghalhekk iz-zwieg tkisser irrimedjabbilment b'tort unikament ta' l-istess intimat;

"Illi r-rikorrenti giet debitament awtorizzata sabiex tiprocedi bl-istanti permezz ta' digriet tal-Onorabbi Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) datat 24 ta' Frar 2009 hawn anness u markat bhala Dok 'A';

"Jghid ghalhekk l-intimat ghaliex ma għandhiex din il-Qorti prevja okkorrendo kull dikjarazzjoni mehtiega u opportuna, u għar-ragunijiet fuq imsemmija:

- "1. Tiddikjara u tippronunzja s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti konjugi Penza u dana minhabba tortijiet unikament u esklussivament imputabli lill-intimat kif fuq spjegat u tawtorizza lir-rikorrenti tħixx separatament minn mal-intimat;
- "2. Tordna illi l-kura u kustodja tat-tifla minuri Melanie Penza tigi fdata lir-rikorrenti u tiffissa ammont adegwat ta' retta alimentari li għandu jkun pagabbli mill-intimat lir-rikorrenti kull xahar, għannom ta' l-istess tifla minuri, liema manteniment għandu jizdied kull sena skont l-indici ta' l-gholi tal-hajja, filwaqt li tiddikjara li l-intimat (li jahdem bhala xufier), ddekada minn kwalsiasi dritt li jitlob u / jew jippercepixxi manteniment mingħand ir-rikorrenti;
- "3. Tiffissa dik ir-retta alimentari li l-intimat għandu jħallas kull xahar lir-rikorrenti għaliha personali, liema manteniment għandu jizdied kull sena skont l-indici ta' l-gholi tal-hajja;
- "4. Tapplika kontra l-intimat l-effetti in toto jew in parte ta' l-artikoli 48 sa 52 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta sa fejn applikabbli, nkluza l-komminazzjoni li tilef kull dritt li jiret mir-rikorrenti;
- "5. Ixxolji u tillikwida l-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn il-kontendenti u taqsamha f'zewg porzjonijiet mhux necessarjament ugħali u tassenja porzjon lir-rikorrenti u porzjon lill-intimat *ope sententium*. Filwaqt li tinnomina nutar sabiex jircievi l-att relativ li fih jinkorpora l-effetti kollha tas-sentenza u kuraturi sabiex jirraprezenta lill-eventwali kontumacja fuq l-istess att;
- "6. Tikkundanna lill-intimat sabiex jirrestitwixxi lir-rikorrenti l-beni kollha parafernali tagħha li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni tal-kawza, u dan fi zmien qasir u perentorju, li għandu jigi lilu prefiss minn din il-Qorti u fin-nuqqas li l-intimat jagħmel dan, tikkundannah ihallas lir-rikorrenti dik is-somma li għandha tigej hekk likwidata, okkorrendo bl-opera ta' periti *nominandi*, rappresentanti l-valur tal-beni parafernali sudetti;

“Bl-ispejjez kontra l-intimat li hu minn issa ngunt ghas-subizzjoni;”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut, li in forza tagħha huwa eccepixxa

illi:

- “1. Illi hemm qbil li tigi ddikjarata s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti imma mhux għar-ragunijiet mfissa mir-rikorrenti ghaliex ma huwiex minnu li z-zwieg tkisser minhabba xi raguni mputabbi l-lill-intimat wahdu izda kif ser jirrizulta fil-mori tal-kawza l-kagun principali kienet ir-rikorrenti bl-ätteggament tagħha. Jekk tkisser irrimedjabbilment, dan sehh ghax l-istess mara rikorrenti riedet tkissru sabiex hija titilqu;
- “2. Illi l-esponenti ma jaqbilx mat-tieni talba tar-rikorrenti ghaliex kif ser jirrizulta fil-perjodu li l-mara rikorrenti telghet mid-dar flimkien ma binthom Melanie dina l-minuri thalliet jkollha relazzjoni ma ragel akbar minnha u harget tqila u anke marret tghix għal xi zmien mieghu u għalhekk ir-rikorrenti ma għandhiex tigi affdata l-kura u kustodja tal-minuri Melanie Penza u dwar it-talba li tithallas retta alimentari favur il-minuri dina ukoll għandha tigi michuda peress li bintu għandha relazzjoni ma persuna ohra li allura għandu l-obbligu li jmantniha;
- “3. Illi l-Qorti għandha tichad it-tielet talba tar-rikorrenti u dan ghaliex hija għandha dhul minn xogħol regolari filwaqt illi l-intimat jahdem biss ftit sieghat fil-għimha liema dhul ma huwiex bizżejjed biex jħallas manteniment lil martu;
- “4. Illi l-esponenti ma jaqbilx li r-raba talba għandha tigi milqugħha ghaliex ma hemmx lok li jigu applikati id-dispozizzjonijiet tal-Art 48 sa 52 fil-konfront tal-intimat u għalhekk għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti;
- “5. Illi l-intimat jaqbel li hemm bzonn li jkun hemm xoljiment u likwidazzjoni tal-kommunjoni ta’ l-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet fil-kawza imma dan irid isir wara li jkunu gew rritornati l-flejjes kollha li r-rikorrenti hadet mingħajr kunsens tal-intimat. Il-kommunjoni tal-akkwisti għandha tinqasam fi kwoti ugħalli u mhux kif qegħda titlob ir-rikorrenti li dina l-qasma għandha tkun fi kwoti mhux ugħalli għal liema talba l-intimat joggezzjona u ma jaqbilx magħha;
- “6. Illi l-esponenti ma jistax jifhem ir-raguni għas-sitt talba meta r-rikorrenti diga hadet l-oggetti tagħha kemm parafernali kif ukoll

oggetti ohra mir-residenza tal-partijiet liema dar hija proprjeta tal-intimat u ghalhekk dina s-sitt talba għandha tigi michuda;

“7. Salv ragunijiet ulterjuri;

“Bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti li minn issa ngunta għas-subizzjoni;”

Rat il-verbali tal-kawza fosthom l-affidavits u depozizzjonijiet kif ukoll ir-rapport tal-perit gudizzjarju;

Rat is-sentenza tal-Qorti Civili Sezzjoni Familja moghtija fis-26 ta' Gunju 2014 li permezz tagħha l-Qorti iddisponiet mit-talbiet attrici bil-mod segwenti:

“[1] Tilqa’ l-ewwel talba tar-rikorrenti u l-ewwel talba tal-kontro-talba limitament billi tiddikjara s-separazzjoni personali bejn il-partijiet, bi htija ugwali bejn il-partijiet;

“[2] Tichad it-tieni talba tar-rikorrenti u t-tieni talba tal-kontro-talba;

“[3] Tilqa’ t-tielet talba tar-rikorrenti limitament ghall-ammont ta’ €150 fix-xahar, b’dan li tali manteniment għandu jithallas mill-intimat lir-rikorrenti u konsegwentement tichad ir-raba’ talba tal-kontro-talba;

“[4] Tichad ir-raba’ talba tar-rikorrenti u t-tielet talba tal-kontro-talba;

“[5] Tilqa’ l-hames talba tar-rikorrenti u tal-kontro-talba b’dan li l-immobбли għandhom jitpoggew ghall-bejgh abbazi tal-prezzijiet stabbiliti mill-Perit Tekniku jew prezz iehor li dwaru jistgħu jaqblu l-partijiet u bid-dritt lil kull wieħed mill-istess partijiet li jixtri s-sehem tal-parti l-ohra. Kwantu ghax-xogħolijiet, l-intimat għandu jithallas għalihom skont il-valutazzjoni moghtija mill-Perit Tekniku fir-rapport tieghu, liema hlas għandu jsir minn sehem ir-rikorrenti;

“[6] Tichad is-sitt talba;

“Bl-ispejjez jinqasmu ugwalment bejn il-partijiet.”

Rat ir rikors tal-konvenut appellant li permezz tieghu talab illi din il-Qorti joghgobha tilqa' l-aggravju tieghu u tvarja u tirriforma s-sentenza msemmija billi:

“1. Tiddikjara illi l-ordni ghall-bejgh tad-dar matrimonjali kien *ultra petita*, u ghaldaqstant null, u konsegwentement tirrevoka l-istess ordni; u

“2. tiddikjara illi l-fond bl-indirizz 28, St. Frances, Flat 2, Triq Hal-Saflieni, Luqa m'humie formanti l-komunjoni tal-akkwisti, izda illi t-titolu ta' sub-enfitewsi fuq l-istess fond huwa parafernali tal-appellant u konsegwentement tiddikjara illi l-appellata m'ghandha l-ebda sehem minn dan il-fond, ghajr nofs il-valur tal-ameljoramenti li saru waqt iz-zwieg; u

“3. tirrevoka dik il-parti fejn ordnat lill-appellant sabiex ihallas is-somma ta' €150 fix-xahar bhala manteniment lill-appellata, u tiddikjara illi l-appellant m'ghandux ihallas manteniment lill-appellata;

“tikkonferma l-bqija tas-sentenza, bl-ispejjez tal-appell kollha kontra l-appellata.”

Rat ir-risposta tal-attrici li permezz tagħha talbet li s-sentenza appellata tigi ikkonfermata;

Rat il-verbal tas-seduta tat-8 ta' Marzu 2016 li permezz tieghu l-kawza thalliet għas-sentenza wara li l-Avukati tal-partijiet trattaw l-appell;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat;

AGGRAVJI TAL-KONVENTU

Il-konvenut qed jilmenta li d-dar matrimonjali hija parafernali tieghu u mhux formanti parti mill-komunjoni tal-akkwisti u oltre dan il-Qorti ma setghet lanqas tordna l-bejgh tad-dar imsemmija u dan ghaliex l-attrici ma ghamlitx din it-talba specifika fir-rikors tagħha; u finalment li ma kellux ikun ordnat ihallas manteniment ghaliex ma għandux mezzi biex ihallas l-istess.

L-ewwel aggravju – Id-dar matrimonjali.

L-appellant permezz ta' dan l-aggravju qed jilmenta li l-ewwel Qorti kienet zbaljata meta iddecidiet li d-dar in kwistjoni għandha tifforma parti mill-komunjoni tal-akkwisti. U dan ghaliex meta missieru ttrasferihielu permezz tal-kuntratt in atti Nutar Carmelo Mangion pubblifikat fit-23 ta' Frar 1991, l-intenzjoni tieghu kien li jagħiha lilu biss u mhux anke lill-attrici.

L-appellant jiccita s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Familja fl-2010 fl-ismijiet **Fardell v. Fardell** in sostenn tal-argument tieghu oltre li ressaq bhala xhieda lil hutu li wkoll akkwistaw proprijetajiet simili fl-istess jum li gie pubblifikat il-kuntratt imsemmi.

Ma hemmx dubbju li l-akkwist tal-konvenut (in sub enfitewsi) sehh meta l-partijiet kienu gia` mizzewgin – allura ‘prima facie’ zgur jaqa’ fil-komunjoni tal-akkwisti bejniethom. Infatti l-Artikolu 1320 tal-Kap. 16 jghid hekk:

“1320. Fil-komunjoni tal-akkwisti jidħlu -

“(a) dak kollu li ż-żewġ partijiet miżżeġwa jakkwistaw bix-xogħol jew bil-ħidma tagħhom;

“(b) il-frottijiet tal-beni tal-partijiet miżżeġwa, magħduda l-frottijiet tal-beni tad-dota jew suġġetti għal fedekommess, sew jekk il-beni kienu għand ir-raġel jew il-mara minn qabel iż-żwieġ, sew jekk ikunu missew lil parti minnhom wara b'wirt, b'donazzjoni, jew b'titolu ieħor, basta ma jkunux ingħataw jew tħallew bil-kondizzjoni li l-frottijiet tagħhom m'għandhomx jidħlu fl-akkwisti;

“(c) bla ħsara għal xi disposizzjoni oħra tal-Kodiċi li ma taqbilx, il-frottijiet ta’ dawk il-beni tat-tfal li huma suġġetti għall-użufrutt legali tal-missier jew tal-omm;

“(d) kull beni akkwistati bi flus jew ħwejjieg oħra li jkunu ġejjin mill-akkwisti, ukoll jekk l-akkwist ta’ dawk il-beni ikun sar f'isem parti waħda mill-miżżeġ;

“(e) kull beni akkwistati bi flus jew ħwejjieg oħra li waħda mill-partijiet miżżeġin kellha minn qabel iż-żwieġ, jew li, wara ż-żwieġ, missew lilha b'donazzjoni, b'wirt, jew b'titolu ieħor, ukoll jekk dawk il-beni jkunu hekk akkwistati f'isem dik il-parti, bla ħsara tal-jedd tagħha li tieħu lura l-ispejjeż li tkun għamlet għall-akkwist ta’ dawk il-beni;

“(f) rebħ bix-xorti li jmiss lil parti waħda jew liż-żewġ miżżeġin, u dak is-sehem ta’ teżor misjub minn parti minnhom, u li skont il-liġi jmiss lil min isib it-teżor, sew jekk dik il-parti tkun sabet it-teżor fil-fond tagħha, jew fil-fond tal-parti l-oħra, jew fil-fond ta’ terzi:

“Iżda dak is-sehem ta’ teżor li jmiss lis-sid tal-fond jibqa’ kollu għal dik il-persuna li fil-fond tagħha t-teżor ikun instab.”

F’dan il-kuntest huwa wkoll importanti l-kontenut tal-artikolu ta’ wara;

“1321. (1) Il-beni kollha li l-miżżeġin ikollhom jew parti minnhom ikollha, jitqiesu li jagħmlu parti mill-akkwisti sakemm ma jkunx ippruvat xort’oħra.”

Din il-Qorti wara li ezaminat l-atti u l-kwistjoni legali involuta, hi tal-fehma li għandha tasal ghall-istess konkluzjoni raggunta mill-ewwel Qorti. L-appellant akkwista **s-sub enfitews** perpetwa mingħand missieru u allura si tratta ta’ akkwist ta’ proprieta` *ut sic.* Fil-kaz **Fardell** già` imsemmi (decifit-8 ta’ Ottubru 2010) l-attrici kienet irceviet **donazzjoni** mingħand missierha u kien għalhekk li l-Qorti dehrilha li l-intenzjoni tal-istess missierha kien li jagħti rigal lil bintu u lil bintu biss.

Il-Qorti infatti dak in-nhar qalet hekk:

“Hemm kwistjoni mbagħad fuq appartament f’Wied il-Għajnejn, li gie donat minn missier l-attrici lill-partijiet meta dawn kienu già` miżżeġga. Għal xi raguni fuq il-kuntratt ta’ donazzjoni deħru ż-żewġ partijiet. Il-Qorti taqbel mal-konklużjoni tal-perit legali illi certament l-intenzjoni tal-missier kien li jibbenefika lil bintu u dakinhar li sar il-kuntratt ma kellux problema bil-preżenza ta’ żewgha fuq il-kuntratt għaliex kienu jgħixu flimkien ta’ miżżeġin. Għalhekk mhux xieraq illi l-konvenut jibqa’ igawdi minn din id-donazzjoni u dan l-appartament għandu jigi assenjat lill-attrici.”

Mingħajr dubju hemm differenza bejn akkwist ta’ sub enfitews u donazzjoni fl-interpretazzjoni tal-effetti tal-kuntratt f’sitwazzjonijiet simili għaliex f’koncessjoni enfitewtika hemm il-quid quo pro – fil-waqt li l-att ta’ donazjoni huwa wieħed gratwitu.

Dan l-aggravju allura huwa michud.

It-tieni aggravju; ma saritx talba ghall-bejgh tal-fond matrimonjali

L-appellanti qed isostni illi ladarba l-appellata ma talbitx esplicitament li l-fond matrimonjali jinbiegh, il-Qorti ma setghetx tordna dan u kwindi il-Qorti iddecidiet ‘ultra petita’. Huwa evidenti ghall-Qorti li dan ir-ragunament ma għandu ebda fondament guridiku u għandu jitwarrab. Il-Qrati tagħna diversi drabi qalu li l-bejgh ta’ fond komuni (bħal licitazzjoni f’divizjoni ta’ wirt) bejn il-partijiet ma għandux bzonn ta’ talba specifika ladaraba tkun saret talba għad-divizjoni – f’dan il-kaz il-likwidazzjoni u qasma tal-komunjoni tal-akkwisti.

Fil-kawza deciza mill-Prim’Alwa fil-25 ta’ Settembru 2003 fl-ismijiet **Grech v. Grech** intqal:

“Il-Qorti għandha s-setgha li tordna l-licitazzjoni meta tkun intalbet il-qasma, kif ukoll tista’ tordna l-qasma minkejja tkun intalbet il-licitazzjoni u dan għaliex il-licitazzjoni m'hijex ghajr **modus divisionis; (Vol XXXIII-1-329).**

“Quantunque nella citazione non sia stata dedotta alcuna domanda per la licitazione di un fondo, pure questa è attualmente compresa nelle domande relative alla divisione, non essendo la licitazione se non uno dei mezzi per sciogliere la communione” (**Farrugia v. Farrugia** - P.A. - 11 ta’ Novembru 1896 - XV.602).

Fil-kawza fl-ismijiet **Galea v. Axisa** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-11 ta’ Gunju, 2002) giet citata sentenza ohra fejn intqal:

“il-licitazzjoni in sostanza mhijex hlief ‘modus divisionis’, u l-azzjoni ta’ divizjoni tikkomprendi virtwalment id-domanda ghall-bejgh b’licitazzjoni – dak li jfisser illi, jekk id-divizjoni tal-haga ma tkunx tista’ ssir komodament, il-bejgh b’licitazzjoni jigi ordnat bhala konsegwenza necessarja ta’ l-azzjoni

tad-divizjoni” (**Angelo Mifsud v. Anna Mifsud et**, Qorti tal-Appell, 11 ta’ Dicembru 1950).

Fil-kawza fl-ismijiet **Ellul v. Cassar** (20 ta’ Marzu 2003) il-Prim’Awla tal-Qorti Civili iddecidiet illi:

“Hu veru li l-atturi, f’din ilkawza, talbu d-divizjoni tal-wirt, izda kif qalet l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza **Azzopardi v. Zammit** deciza fis-16 ta’ Novembru, 1962, “tant il-licitazzjoni kemm iddivizjoni huma modi ta’ cessazzjoni tal-komunjoni u, ghalhekk, talba għad-divizjoni tista’ tigi provveduta billi tigi ordnata l-licitazzjoni u talba għal licitazzjoni tista’ tigi provveduta billi tigi ordnata d-divizjoni n-natura”. (ara wkoll **Galea v. Axisa supra**).”

Fil-kawza deciza minn din il-Qorti fl-ismijiet **Doris Galea et v. Michael Tonna et** (9 ta’ Ottubru 2001) sejhet argument simili għal dak tal-appellant f’dan ir-rigward ‘erezja legali’ u din il-Qorti tasal biex taqbel ma’ din il-konkluzjoni.

Dan l-aggravju allura huwa ukoll michud.

It-tielet aggravju – manteniment.

Kif intqal fis-sentenza ta’ din il-Qorti fl-ismijiet **Catherine Mifsud v. Louis Mifsud** deciza fil-25 ta’ Ottubru 2013: “Il-manteniment ma huwiex xi dritt sagrosant ta’ min jissepara izda jigi ordnat il-hlas tieghu meta **hemm il-**

bzonn (L-Artikolu 20.1 tal-Kodici Civili jghid li l-mantement ikun dovut skont **il-bzonn** ta' min qed jitolbu).

Dan l-artikolu jkompli jghid hekk;

“(2) Fl-istħarrija sabiex jinsab jekk min jitlob il-manteniment jistax jaqalgħu xort-oħra, għandu jittieħed qies ukoll tal-ħila tiegħu fl-eżerċizzju ta’ xi professjoni, arti jew sengħa.

“(3) Meta jinqiesu l-mezzi ta’ min hu obbligat għall manteniment, għandu jingħadd biss il-qligħ tiegħu mix-xogħol talprofessjoni, arti jew sengħa, is-salarju jew il-pensjoni tiegħu mogħtija mill-Gvern jew minn ħaddieħor, u tal-utili tal-beni, sew mobbli kemm immobbli u kull dħul li jinħoloq taħt trust.

“(4) Ma jitqiesx li għandu mezzi biżżejjed biex jagħti l-manteniment min ma jistax jagħti hlief billi jilqa’ f’daru l-persuna li titlob dak il-manteniment, jekk din il-persuna ma tkun axxendant jew dixxendant.

“(5) Meta jinqiesu l-mezzi ta’ min jitlob il-manteniment, għandu jittieħed qies ukoll ta’ kemm jiswew il-beni tiegħu mobbli jew immobbli kif ukoll ta’ kull interess beneficijarju taħt trust.”

L-artikolu ta’ wara imbagħad jghid hekk:

“21. (1) Meta min jagħti l-manteniment jiġi fi stat li ma jkunx jista’ jagħti aktar il-manteniment kollu jew biċċa minnu, hu jista’ jitlob li jkun meħlus mill-obbligu tiegħu jew li tkun imnaqqsa ssomma tal-manteniment, skont ma jkun il-każ-

“(2) Dan igħodd ukoll jekk il-bżonn ta’ min ikun jirċievi l-manteniment jispiċċa għal kollox jew f’parti”

L-ammont li għandu jithallas bhala manteniment huwa imbagħad regolat

mill-Artikolu 54 tal-Kodici Civili; dan jghid hekk:

“54. (1) Il-parti li kontra tagħha tinqata l-fida mhix meħlusa, minħabba dik il-fida, mill-obbligu tal-manteniment tal-parti l-oħra, meta dan il-manteniment ikollu jingħata skont id-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu I ta’ dan it-Titolu.

“(2) L-ammont tal-manteniment imsemmi fis-subartikolu (1), kif ukoll il-manteniment dovut lill-ulied f’każ ta’ fida, jiġi stabbilit billi jitqiesu l-mezzi tal-miżżeewġin, il-ħila tagħhom li jaħdmu u l-bżonnijiet tagħhom, u għandhom jitqiesu wkoll iċ-ċirkostanzi l-oħra kollha tal-miżżeewġin u tal-ulied, inkluż dan li ġej:

“(a) il-bżonnijiet tal-ulied, wara li jkunu tqiesu ċ-ċirkostanzi kollha tagħhom;

“(b) xi diżabilità, kif imfissra fl-Att dwar l-Opportunitajiet Kap. 413. Indaq għal Persuni b'Diżabilità, kemm jekk hija fiżika jew mentali;

“(c) ċirkostanzi ta’ mard li tant ikunu serji u gravi li jikkompromettu l-kapaċitā tal-miżżeewġin jew ta’ l-ulied li jmantnu lilhom infushom;

“(d) jekk il-ħila tal-parti li jkun dovut lilha l-manteniment illi tagħmel qligħ ta’ kull xorta ġietx imnaqqs għaliex dik il-parti tkun, matul iż-żwieġ, ħadet ħsieb id-dar, il-parti l-oħra u t-trobbija tat-tfal taż-żwieġ; Kap. 318.

“(e) kull qligħ jew beneficiju li l-miżżeewġin, jew min minnhom, jirċievu skont il-liġi, minbarra kull għajjnuna soċjali li mhix kontributorja li tkun qed titħallas lilhom taħt l-Att dwar is-Sigurtà Soċjali: Kap. 318. Iżda, għall-fin ta’ dan il-paragrafu, għandha titqies il-pensjoni għad-diżabilità taħt l-artikolu 27 tal-Att dwar is-Sigurtà Soċjali;

“(f) il-ħtiġiet għall-akkomodazzjoni tal-miżżeewġin u tal-ulied;

“(g) l-ammont li kien ikun dovut lil kull waħda mill-partijiet bħala beneficiju, inkluż, iż-żda mhux limitat għal, beneficiju taħt skema ta’ pensjoni, liema beneficiju dik il-parti tkun ser titlef l-opportunita’ jew possibiltà li tikseb bhala rizultat tal-fida.

L-ewwel Qorti iddecidiet dwar il-manteniment a bazi tal-ahhar prova li kellha quddiemha fir-rigward tal-qlegh tal-konvenut u cioe` circa €350 – €400 kull hmistax-il gurnata. L-appellant qed jghid fir-rikors tal-appell

tieghu li minn dak in-nhar huwa ma baqax impjegat u issa jghix bil-pensjoni.

Huwa pero` principju bazilari tad-dritt procedurali tagħna illi min jallega jrid jipprova jew –“*Onus probandi incumbit qui dicit non ei qui negat*” kif jghid car u tond I-Artikolu 562 tal-Kodici tal-Procedura u kif gie ripetut diversi drabi f’diversi sentenzi (ez. **Dr H Lenicker v. J Camilleri**, Prim’Awla 31 ta’ Mejju 1972 u Peter Paul **Aquilina v. Paul Vella**, Appell Inferjuri, 2 ta’ Mejju 1995). Fil-kaz odjern allura kien jinkombi fuq l-appellant iressaq prova fir-rigward u allura l-ewwel Qorti ma setghetx tagħmel mod iehor milli toqghod fuq il-provi li kellha quddiemha. Din il-Qorti bhala Qorti ta’ revizjoni, lanqas ma tista’ tvarja is-sentenza appellata fuq semplici allegazzjoni tal-appellant minghajr ma tressqet l-icken prova quddiemha fuq dan.

L-appellant pero` fil-mori tal-appell ipprezenta rikors fejn talab li jigi ezentat milli jhallas il-kawtela ghall-ispejjez tal-appell, u ma’ dak ir-rikors ipprezenta kopja tad-dikjarazzjoni tad-Direttur Generali tas-Sigurta` Socjali minn fejn jirrizulta li l-appellant jircievi €699.20 fix-xahar. Għalhekk indubbjament hlas kif ornat mill-ewwel Qorti huwa ta’ piz notevoli ghall-appellant u fil-waqt li għandu jinzamm il-hlas tal-manteniment perjodiku, fil-fehma ta’ din il-Qorti dan l-ammont għandu jitnaqqas u għalhekk din il-Qorti se tordna li l-hlas tal-manteniment lill-appellat għandu jkun ta’ mitt euro fix-xahar.

Peress li s-sentenza appellata se tigi ikkonfermata kwazi fl-intier tagħha pero` il-Qorti se tordna li l-hlas tal-ispejjez tal-appell għandhom ikunu kollha a kariku tal-appellant, anke ghaliex kien huwa stess li ma ipprezentax quddiem l-ewwel Qorti il-prova li huwa kien waqaf mill-impieg (meta skont id-depozizzjoni tieghu quddiem din il-Qorti kien ilu mill-2011 dizokkupat) u l-konsegwenza ta' dan l-istat ta' fatt.

DECIZJONI

Għal dawn il-mottivi il-Qorti tiddeciedi l-appell billi tichdu hliet ghall-hlas tal-manteniment pagabbli lill-appellata li għandu jkun ta' mitt euro (€100) fix-xahar minflok dak akkordat mill-ewwel Qorti u dan b'effett mid-data tas-sentenza appellata; mill-bqija tikkonferma s-sentenza appellata, kompriz il-kap tal-ispejjez. L-ispejjez tal-appell jithallsu mill-appellant.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Joseph Azzopardi
Imħallef

Deputat Registratur
df