

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 29 ta' April 2016

Numru 6

Rikors numru 989/03 CFS

**Mario Galea Testaferrata u b'digriet tad-29 ta' Awissu 2008
I-atti gew trasfuzi f'isem Camilla Scerri, James Galea Testaferrata,
Maria Galea Testaferrata u Simon Galea Testaferrata;
Helen Miles u b'digriet tat-28 ta' Settembru 2004 I-atti gew trasfuzi
f'isem Nicholas Jensen, Irene Bache u I-Markiza Agnes Gera de
Petri Testaferrata; il-Baruni Igino sive Gino, Emily, Dorothy,
Natalie Bianchi u Marlene Huber ahwa Trapani Galea**

v.

Carmelo Delia (1890) & Sons

II-Qorti:

Rat I-att tac-citazzjoni mressaq mill-atturi fid-29 ta' Settembru 2003 li jaqra
hekk:

“Peress illi I-atturi kienu proprietarji tal-fond 163, Triq Sta. Lucia, Valletta,
prezentement okkupat mis-socjeta` konvenuta;

“Peress illi s-socjeta` konvenuta kienet tippretendi li hija kienet inkwilina tal-imsemmi fond, filwaqt li l-atturi kienu jsostnu li din kienet qegħda tiddetjeni l-istess mingħajr ebda raguni valida fil-ligi, liema kontestazzjoni kienet tifforma l-mertu ta’ citazzjoni numru 1677/01 bl-ismijiet Mario Galea Testaferrata et vs Carmelo Delia (1890) & Sons, pendentni quddiem din il-Qorti presjeduta mill-Onor. Imhallef Dr. Tonio Mallia;

“Peress illi l-fond surriferit kien palazz antik gewwa l-belt Valletta, ta’ importanza artistika u arkitettonika, mogħni b’karatteristici unici, fosthom soqfa u soffitti ta’ l-injam;

“Peress illi ricentement is-socjeta` konvenuta kienet qabdet u waqqghet il-bjut u soqfa tal-istess fond, klandestinament, ad insaputa u mingħajr ebda kunsens tal-atturi, tant illi dawn kienu saru jafu bix-xogħolijiet b’kumbinazzjoni;

“Peress illi ma kien hemm l-ebda raguni għalfejn is-soqfa msemija kellhom jitwaqqghu;

“Peress illi inoltre s-socjeta` konvenuta ma kellha l-ebda jedd teffettwa tali xogħolijiet, *stante* li ma kellha l-ebda titolu fuq l-imsemmi fond;

“Peress illi anke jekk stess kien jiġi stabbilit it-titolu li s-socjeta` konvenuta kienet qed tivvanta fuq il-fond *de quo*, dan bl-ebda mod ma kien jagħiha l-jedd tesegwixxi tali xogħolijiet, essendo dawna ta’ natura straordinarja;

“Peress illi kagun tax-xogħolijiet eziegwiti s’issa, il-fond *de quo* kien garrab hsarat estensivi, b’mod li kien sofra sfregju permanenti minhabba t-telf tas-soqfa u soffitti originali;

“Peress illi oltre t-telf fil-valur artistiku u arkitettoniku, il-hsara surriferita inevitabilment kienet wasslet għal riduzzjoni fil-valur tal-fond in kwistjoni, kif ukoll kienet irriduciet il-possibilita` ta’ godiment reali li l-atturi kellhom qabel ma sehh tali sfregju;

“Peress illi di piu` l-proprjeta tal-atturi kienet garbet hsarat strutturali gravi, kagun tal-perkolazzjoni ta’ ilma wara l-kwantita` ta’ xita li kienet dahlet mis-soqfa skoperti fil-kors tax-xogħolijiet;

“Peress illi għalhekk is-socjeta` konvenuta kienet unikament responsabbi għad-danni kollha sofferti mill-atturi bhala konsegwenza tal-intervent tagħha fuq il-fond 163, Triq Sta. Lucia, Valletta;

“Tghid is-socjeta` konvenuta ghaliex għar-ragunijiet fuq premessi, din il-Qorti m’ghandhiex:

“1. Tinibixxi definitivament lis-socjeta` konvenuta milli tezegwixxi kwalsiasi xogholijiet fuq il-fond 163, Triq Sta. Lucia, Valletta, u b'mod partikolari kull xoghol fuq il-bjut, soqfa u soffitti tai-istess fond;

“2. Tiddikjara li s-socjeta` konvenuta agixxiet b'mod abbusiv u illegali, meta qabdet u ezegwiet ix-xogholijiet fil-proprijeta` tal-atturi minghajr il-kunsens tagħhom;

“3. Tiddikjara li bhala konsegwenza tax-xogholijiet s'issa effettwati, l-atturi soffrew danni ingenti konsistenti fi hsarat strutturali, telf fil-valur u preju tal-istess fond, kif ukoll fit-tfixkil u/jew telf tal-godiment reali ezistenti qabel ma sehh l-intervent mis-socjeta` konvenuta;

“4. Tiddikjara lis-socjeta` konvenuta unikament responsabbi ghax-xogholijiet li saru fil-fond surriferit, u għad-danni konsegwenzjali kollha sofferti mill-atturi;

“5. Tillikwida d-danni surriferiti, okkorrendo permezz ta' periti nominandi;

“6. Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta thallas is-somma hekk likwidata lill-atturi;

“7. Tordna lis-socjeta` konvenuta sabiex, fi zmien qasir u perentorju, u sa fejn huwa possibbii, tezegwixxi a spejjez tagħha x-xogholijiet kollha mehtiega fil-proprijeta` msemija, bil-ghan li din tigi rispristinata fl-istat li kienet tinsab fih qabel l-intervent abbusiv tas-socjeta` konvenuta, u dan taht id-direzzjoni u supervizjoni tal-Qorti, jew tal-periti minnha maħtura, flimkien mal-periti tal-atturi u fin-nuqqas, tawtorizza lill-atturi jagħmlu l-istess a spejjez tas-socjeta` konvenuta.

“Bl-ispejjez kollha, komprizi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 1554/03 fl-ismijiet premessi, tal-protest gudizzjarju datat 16 ta' Settembru 2003, u tal-mandat ta' sekwestru prezentat kontestwalment mac-citazzjoni, kontra s-socjeta` konvenuta li giet ingunta għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta tal-20 ta' Jannar 2004

li tghid hekk:

“1. Illi t-talbiet tal-atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez stante li huma bazati fuq allegazzjonijiet u pretensionijiet inveritjieri.

“2. Illi ma tistax tintalab inibizzjoni definitiva fis-sens li s-socjeta` konvenuta tigi inibita milli tezegwixxi xogholijiet ta’ kwalsiasi natura fil-fond. It-talba attrici trid tkun inkwadrata fil-limiti tal-validita` tal-mandat ta’ inibizzjoni biss.

“3. Illi sa dan l-ahhar l-atturi kienu jinsistu, anke permezz tad-difensuri taghom, li s-socjeta` konvenuta kienet responsabbli ghal “both ordinary and extraordinary repairs” (Dok “A” u “B”) mentri skont sentenza tal-Bord li Jirregola I-Kera (Doc “C”) ir-responsabbilta` tal-inkwilin giet limitata ghal “ordinary internal maintenance”. Illi meta fix-xahar ta’ Settembru 2003, wara xita qawwija, partijiet tal-bejt u t-travi sottoposti gew fi stat ta’ perikolu imminenti li jcedu, il-Perit Alfred Grech iccertifika li għandhom isiru riparazzjonijiet urgenti minhabba perikolu serju ghall-hajja tal-impiegati u terzi, l-esponenti kienu kostretti jibdew ix-xogħolijiet li, bil-hrug ta’ mandat ta’ inibizzjoni, kellhom jigu sospizi.

“Salvi eccezzjonijiet ohra.”

Rat il-verbali u l-atti tal-kawza fosthom l-affidavits u depozizzjonijiet;

Rat iz-zewg sentenzi tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili mogħtija fil-15 ta’ Mejju 2006 u fis-6 ta’ Frar 2012.

Ikkonsidrat:

Illi permezz tal-ewwel sentenza l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta` appellanti, laqghet it-tieni eccezzjoni u irriteniet illi d-deċizjoni tagħha illimitat it-talbiet izda mhux honqithom u irriteniet illi s-socjeta` appellanti ma agixxietx b'mod abbuziv u illegali meta esegwiet ix-xogħlilijet fil-proprijeta` tal-atturi mingħajr il-kunsens tagħhom izda kien jinkombi lis-socjeta` appellanti li tavza lil-lokatur mill-aktar fiss dwar dan u għalhekk hija

responsabbli ghal danni jekk dawn jirrizultaw; u permezz tat-tieni sentenza illikwidat *arbitrio boni viri* id-danni sofferti mill-atturi fis-somma ta' €45,000.

Rat ir-rikors tas-socjeta` konvenuta appellanti li permezz tieghu talbet illi din il-Qorti joghgobha:

“[1] tirrevoka l-parti tas-sentenza moghtija tal-15 ta' Mejju 2006 inkwantu giet michuda l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta, [2] tikkonferma l-parti tas-sentenza moghtija fil-15 ta' Mejju 2006 inkwantu giet milquba t-tieni eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta, [3] tikkonferma l-parti tas-sentenza moghtija fil-15 ta' Mejju 2006 inkwantu ikkonfermat illi s-socjeta` appellanti konvenuta ma agixxietx b'mod abbusiv u illegali meta ezegwiet ix-xoghlijiet fil-proprijeta` tal-atturi minghajr il-kunsens tagħhom, [4] tirrevoka l-parti tas-sentenza moghtija fis-6 ta' Frar 2012 inkwantu giet milquba t-tielet talba tal-atturi u inkwantu ikkundannat lis-socjeta` konvenuta appellanti thallas is-somma likwidata ta' €45,000 lill-atturi, [5] tirrevoka l-parti tas-sentenza moghtija fis-6 ta' Frar 2012 inkwantu s-socjeta` konvenuta appellanti giet dikjarata responsabbli ghax-xoghlijiet li saru fil-fond relativ u għad-danni konsegwenzjali kollha sofferti mill-atturi, [6] tikkonferma l-parti tas-sentenza moghtija fis-6 ta' Frar 2012 inkwantu giet michuda s-seba' talba tal-atturi, [7] tirriforma l-parti tas-sentenza moghtija fis-6 ta' Frar 2012 inkwantu l-ispejjez gew akkollati inkwantu għal tlett kwarti ($\frac{3}{4}$) kontra s-socjeta` konvenuta appellanti u kwar ($\frac{1}{4}$) kontra l-atturi b'mod illi l-ispejjez ikunu interament a kariku tal-atturi, b'dan għalhekk illi jigu milquba l-eccezzjonijiet kollha tas-socjeta` konvenuta appellanti u jigu michuda t-talbiet kollha tal-atturi, bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-atturi.”

Rat ir-risposta (fol. 289) tal-atturi appellati li permezz tagħha wara li irrespingew il-kontenut tar-rikors tal-appell, talbu li s-sentenza tigi ikkonfermata;

Illi l-ewwel Qorti fis-sentenza tal-15 ta' Mejju 2006 waslet għal dawn il-konkluzjonijiet:

“F. KONKLUZJONIJIET:

“Ghal dawn il-motivi l-Qorti:

“a) tichad l-ewwel eccezzjoni;

“b) tilqa’ t-tieni eccezzjoni izda din tillimita t-talbiet izda mhux tohnoqhom;

“c) tiddikjara li s-socjeta` konvenuta ma agixxietx b’mod abusiv u illegali meta ezegwiet ix-xogholijiet fil-proprijeta` tal-atturi minghajr il-kunsens tagħhom, izda kien jinkombi fuq is-socjeta` konvenuta li tavza lill-lokatur mill-iktar fis-dwar dan, u għalhekk hi responsabbi għal danni jekk dawn jirrizultaw.

“Tordna lill-partijiet jagħmlu l-provi dwar jekk fil-fatt irrizultawx danni; jekk dawn kienux evitabbi; u f’kaz li kien hemm fiex jikkonsistu. Dan għall-finijiet tat-talbiet 3 sa 7. Għalhekk tiddifferixxi l-kawza ghall-kontinwazzjoni għat-30 ta’ Ottubru, 2006 fid-9.15 a.m.

“Spejjez riservati ghall-gudizzju finali.”

Illi l-ewwel Qorti fis-sentenza tas-6 ta’ Frar 2012 waslet għad-deċizjoni tagħha b’dan il-mod:

“E. KUNSIDERAZZJONIJIET:

“Kif ingħad fuq f’din is-sentenza l-Qorti trid tillimita ruhha għal ezami dwar l-ahħar tliet talbiet u li dan jinnecessita ezami dwar il-provi ta’ danni, fiex jikkonsistu, u jekk kienux evitabbi.

“L-atturi jikkontendu li d-danni sofferti huma doppji; hemm dawk konsistenti fi spejjez sofferti fil-bdil ta’ soqfa, u fit-tieni lok hemm id-danni konsistenti f’telf ta’ valur tal-immobbi koncernat.

“E1. Irrizultawx danni u jekk kienux evitabbi:

“Kemm minn dak li ingħad fl-ewwel sentenza kif ukoll fid-deposizzjonijiet hawn fuq imsemmija irrizulta b’mod lampanti li l-atturi sofrew danni fil-proprijeta` tagħhom senjatament fis-soqfa li kellhom valur specjali. Sofrew danni kemm minhabba x-xogħolijiet li kellhom jagħmlu kif ukoll

mit-telf ta' valur li issubew. Issa dawn id-danni kienu kawza tal-konvenuti?

"Huwa veru li kien jinkombi fuq fuq l-atturi jippruvaw mhux biss li sofrewwa danni izda li dan kien kawza ta' l-agir taghhom. Irrizulta b'mod car li n-nuqqas ta' manutenzjoni affetwat b'mod qawwi l-hsarat. Issa hawn wiehed irid jaghmel riflessjoni li ma hawn xejn li suppost iservi ghall-eternitita` u li certu hsarat jizviluppaw anke jew wiehed imantni sewwa. Wara 250 sena cirka huwa logiku li xi hsarat kellhom jirrizultaw. Il-Qorti ma taqbilx ghal-kollox ma' dak sottomess mil l-istess socjeta` konvenuta meta tghid:

"Jekk il-proprietarji, li kienu jafu jew suppost li kienu jafu li għandhom saqaf magħmul b'dan il-mod antik fil-proprietarja` tagħhom riedu li il-manutenzjoni tiegħu tkun magħmula b'xi mod xjentifiku ahjar milli jghadha is-sealer fuqu - liema obbligu, comunque ma kienx jinkombi fuq l-inkwilin (socjeta` konvenuta) izda fuq il-proprietarji (l-atturi) - huma (ossija l-awturi tagħhom 250 sena ilu!) messhom jew għamluha kundizzjoni meta ikkoncedew il-proprieteta in lokazzjoni jew illi għamlu l-istess manutenzjoni huma innifishom u b'hekk, skonthom, kienu jevitaw li issir il-hsara li attwalment saret. Pero` ma jistghux l-atturi baqghu gallarija, ma għamlu xejn u jippretendu li ghax saqaf ta' proprietarja` tagħhom, li għandu mijiet ta' snin, tmermer, iwahħlu fl-inkwilini tagħhom li l-istess hsara grat tort tagħhom."

"Izda certament li l-argument għandu hafna logika fi.

"Il-Perit Laferla xehed ukoll li:

"u hemmhekk nizlu *mines* u affarijet u tista' timmagħina kemm qabes dan is-saqaf, jigifieri ma kienx fl-istat originali tiegħu wara l-gwerra, dak kien fi stat ta' hsara u ma nafx bejn il-gewwara u llum sarx dak li jissejjah war damage jew hadux hsiebu."

"Aspett iehor huwa li il-konvenuti jsostnu li huma dejjem hadu hsieb imantnu s-soqfa u li għalhekk kien responsabbli minn kien hemm qabilhom. Izda dwar dan la saret ebda kjamata fil-kawza u lanqas saru provi dwar dan. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti bil-fors li trid tqis li saru hsarat, li dawn sofrewhom l-atturi, u li dawn kienu kawza ta' l-agir ta' l-intimata.

"Irrizulta wkoll li l-atturi qatt ma kellhom hijel ta' l-allegat stat prekarju tas-soqfa; u li qatt ma gew avzati li hemm xi perikolu jew xi htiega ta' xi intervent; li l-atturi qatt ma gew mitluba jagħmlu xi interventi. Ukoll jekk stess kien obbligu tas-sidien li jagħmlu dan ix-xogħol, huma qatt ma intalbu jagħmlu dan, u qatt ma ingibdilhom l-attenżjoni biex jagħmlu xi intervent jew manutenzjoni.

E2. Spejjez subiti:

“Bhala stat ta’ fatt mid-depozizzjonijiet fuq imsemmija irrizulta li l-atturi kellhom jirrimpjazzaw dawk is-soqfa li twaqqghu / li thallew fi stat perikolanti mis-socjeta` konvenuta jew predecessuri tagħha. Dan sar fil-mori tal-kawza u wara li l-konvenuti gew ordnati jagħmlu dan mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) in segwitu ghall-akkuzi ta’ periklu mahruga kontra tagħhom. Dan kollu sar wara li l-Qorti fuq talba ta’ l-atturi kienet ordnat (in segwitu ta’ mandat ta’ inibizzjoni) lis-socjeta` konvenuta biex ma tkomplix bix-xogħol *stante* li kienet qed tagħmlu *ad insaputa* u minghajr il-kunsens tagħhom.

“Mid-deposizzjonijiet tal-Perit Laferla u tal-Perit Nicholas Bianchi irrizultaw l-hsarat fis-soqfa kawza ta’ perkolazzjoni, ix-xogħol rari jekk mhux uniku f’Malta rigward dawn is-soqfa antiki li kawza tal-perkolazzjoni kelli jiġi mibdul, il-hsarat fid-dekorazzjoni tas-soqfa, u l-ispejjed għat-tiswija (rimpjazzar ta’ l-istess soqfa. Il-Perit Bianchi xehed ukoll dwar l-ispejjeż inkorsi – kif fuq imsemmi minn fejn tirrizulta spiza ta’ Lm32,633.94, ekwivalenti għal €76,016.63. Din is-somma thallset mill-ko-proprjetarji lill-kuntrattur sabiex jigu rimpjazzati s-soqfa b’sistema kemm jista’ jkun fidili lejn l-original.

E3. Telf ta’ valur ta’ l-immobibli:

“Issa barra mid-danni msemmija hawn fuq l-atturi jikkontendu li sofrew danni ohra rizultanti mit-telf tal-valur tal-immobibli tagħhom, dannu ikkagunat unikament min-nuqqasijiet tas-socjeta` konvenuta.

“Il-Perit Bianchi sostna li l-fatt li s-saqaf m’ghadux originali:

“jaffetwaha, fis-sens li saqaf originali, appartu li kien magħmul bl-istess struttura, kien impitter sabih ukoll, u l-istruttura li għamilna issa hija injam nudo. Għalija appartu l-fatt li hija xi haga moderna u mhux haga awtentika tal-ottocento”.

“Irrizulta li s-saqaf *de quo* kien wieħed li kien għadu originali. Il-Perit Laferla semma li:

“din il-kostruzzjoni ilha ma tintuza’ mijiet ta’ snin”. Semma wkoll li “It-tnejn għandhom certu valur u huma ta’ certu preju. Hijha sistema ta’ kostruzzjoni llum ma tintuzax izqed u hija parti mill-istorja tal-pajjiz, tal-heritage tal-belt....Jaghmel differenza saqaf gdid minn saqaf originali u l-valur tieghu. Bhala valur ta’ soqfa godda u soqfa originali antiki jiena nghid li l-valur huwa aktar ta’ dawk antiki”.

E4. L-effett tal-Mandat ta’ Inibizzjoni, jekk jistax jitqiegħed fl-istat pristin u likwidazzjoni danni:

“Il-Qorti ma hix konvinta mill-argument tas-socjeta` konvenuta li d-danni gew awmentati notevolment minhabba it-talba ghal-hrug tal-Mandat ta’ Inibizzjoni. Dwar dan ma ingabux provi izda hemm biss allegazzjoni tal-konvenuti li fil-fehma tal-Qorti mhix fondata. Kull ma hemm huwa rapport rilaxxjat mill-Perit Alfred Grech. Jista’ jkun li l-fond kien fi stat prekarju izda wiehed xorta jrid igib il-provi ghaliex spicca f’dan l-istat; inoltre ghaliex ma gewx avzati s-sidien?

“It-talba biex kollox jitqiegħed fl-istat pristin ma tista’ qatt tintlaqa’ izda dan iwassal għal gustifikazzjoni ta’ danni. Dwar l-ammont ta’ danni subti mill-atturi dwar in-nuqqas ta’ valur fil-fond mill-istat meta kien tajjeb ghall-istat attwali l-Qorti jkollha tezercita d-diskrezzjoni tagħha, u tillikwida d-danni *arbitrio boni viri* wara li tiehu s-suespost in konsiderazzjoni, kif gie ritenut diversi drabi fil-passat.

E5. Danni morali:

“Il-konvenuti ssottomettew li:

“Id-danni reklamati mill-atturi fil-parti A.2 tan-nota tagħhom huma pjuttost danni ta’ natura morali milli danni attwali u kwindi anke li kieku stess is-socjeta konvenuta hija b’xi mod responsabbli lejn l-atturi dawn ma jistghux jigu likwidati ghax, kif jaf kulhadd, ebda danni morali ma huma restitwibbli taht is-sistema guridika tagħna.”

“Dan hu argument li l-Qorti ma taqbilx mieghu. Jekk il-konvenuti jiddeciedu li jbieghu l-fond dan jiswa aktar bis-soqfa mibdula jew kif kien qabel. Ir-risposta hi ovja ghalkemm illum dan jista’ jkun biss marginalment.

“Is-socjeta` konvenuta semmiet ukoll li huma:

“is-soqfa ta’ zewgt ikmamar li gew mibdula mis-socjeta` konvenuta u mhux is-soqfa kollha u kwindi hija tista’ tkun responsabbli biss għal danni rizultanti direttament fid-dewmien fl-ghti tal-avviz vis-à-vis dawn iz-zewg soqfa – li, pero` instab li ix-xogħol ta’ rimpjazzament tagħhom kien inevitabbli ghax kien tmermuru kompletament, kien sar xogħol tajjeb, skont ma titlob is-sengħa u l-arti, sar taht id-direzzjoni ta’ perit kwalifikat, gie accettat mill-atturi kif ukoll mill-perit imqabbad mill-Qorti u kien gie kawzat mill-fatt li l-atturi ghazlu li ma jagħmlux dik il-manutenżjoni minnħom mistennija billi kien dover tagħhom li jagħmluha.”

“Izda l-Qorti qed tqis il-hsara fuq is-saqaf kollu li kellu jigi sostitwit minhabba l-perkolazzjoni. L-argument tas-socjeta` konvenuta hu validu biss dwar il-pittura li kien hemm fis-saqaf tal-bcqja tal-fond.

“F. KONKLUZJONIJIET:

“Dwar it-tielet talba u cioe` li l-atturi sofrew danni ingenti konsistenti fi hsarat strutturali, telf fil-valur u pregju ta’ l-istess fond, kif ukoll fit-tfixkil u/jew telf tal-godiment reali ezistenti qabel ma sehh l-intervent mis-socjeta` konvenuta, il-Qorti wara li qieset fit-tul fuq is-somma ta’ danni mehtiega biex saru t-tiswijiet (€76016), fuq l-aspett tat-telf tal-valur tal-immobili (kif imsemmi taht “**E3**” hawn fuq, wara li hadet in konsiderazzjoni l-fatt li l-bini ilu jezisti madwar 250 sena (kif imsemmi taht “**E1**” u ghalhekk minn zmien ghal zmien jirrekjedi tiswijiet fil-kors naturali tieghu) u wara irriflettiet fuq dak li qal il-Perit Laferla dwar il-mines li nizlu (ara fol 18 tas-sentenza) li certament mhumiex htija tas-socjeta` konvenuta, tqis “*arbitrio boni viri*” li hu gust ghall-finijiet tat-tielet talba li tiffissa s-somma ta’ €45000.

“Tiddikjara lis-socjeta` konvenuta responsablli ghax-xogholijiet li saru fil-fond surriferit, u għad-danni konsegwenzjali kollha sofferti mill-atturi kif ingħad fil-paragrafu precedenti.

“Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta thallas is-somma hekk likwidata ta’ €45000 lill-atturi.

“Kif ingħad fuq is-7 talba ma tistax tigi milqugha.

“Spejjez $\frac{3}{4}$ kontra socjeta` konvenuta u $\frac{1}{4}$ kontra l-atturi.”

Rat il-verbal tas-seduta tat-2 ta’ Frar 2016 li permezz tieghu l-appell thalla għas-sentenza għad-29 ta’ April, 2016;

FATTI FIL-QOSOR

Jidher illi jezistu diversi pendenzi bejn il-partijiet dwar il-fond *de quo*. Izda dan l-appell jitratte zewg sentenzi mogħtija mill-ewwel Qorti li esenzjalment jirrigwardjaw xogħliljet li saru gewwa 163, Triq Santa Lucia, Valletta – il-fond mertu tal-kawza – proprieta` tas-socjeta` attrici appellata illi prezentement qed jigi uzat mis-socjeta` konvenuta appellanti. Ta’

rilevanza ghall-appell odjern hija s-sentenza tal-25 ta' Novembru 2004¹ tal-Qorti tal-Magistrati preseduta mill-Mag. Dr. D. Montebello fejn l-atturi stess gew kundannati jesegwixxu x-xoghol minghajr dewmien u kellhom jitlestew fi zmien xaharejn. Il-kwistjonijiet principali mertu tal-appell huma min kien responsabbli li jwettaq ix-xogħliljet, jekk kienx hemm l-obbligu li s-sidien jigu avzati bl-istat perikoluz tal-fond *de quo* u eventwalment jekk kienx hemm lok għad-danni.

AGGRAVJI

B'mod generali s-socjeta` konvenuta appellanti tilmenta (fol. 268):

“7. Illi l-aggravju jikkonsisti fil-fatt illi l-ewwel Onorabbi Qorti, bir-rispett kollu dovut, għamlet apprezzament hazin kemm tal-fatti kif ukoll tal-punti legali, kif sejjjer jigi sottomess hawn taht”.

Għandu jingħad mill-ewwel li għal appuntu dak li huwa apprezzament tal-fatti, din il-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Phylis Ebejer v. Joseph Aquilina** (10 ta' Jannar 1995) qalet li: ‘*il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti f’kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta’ valutazzjoni ta’ fatti.*’ Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Cini v. George Wells** (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li: ‘*Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta’ revizjoni li fejn si tratta ta’*

¹li għaliha hemm ukoll referenza għaliha fl-ewwel sentenza appellata tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili

apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tiddisturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejjed li jissugerixxu mod iehor'.

Din il-Qorti pero` tapprezza ukoll li d-dover tagħha xorta huwa li tezamina sewwa l-provi mressqa u barra minn hekk, huwa wkoll importanti li l-istess provi u l-konkluzjonijiet ta' kif graw il-fatti in kwistjoni jigu evalwati sewwa u interpretati skont il-ligijiet tagħna u l-gurisprudenza l-aktar ricienti u kostanti fil-materja (**Attard v. Direttur tas-Sahha**, Qorti tal-Appell, 31 ta' Mejju 2014).

L-aggravji principali mressqa mis-socjeta` konvenuta appellanti jistgħu jingħadu li huma s-segwenti:

1. “21. Illi għalhekk kienet zbaljata bir-rispett kollu l-Ewwel Onorabbli Qorti meta cahdet l-ewwel eccezzjoni. La darba il-premessi tac-citazzjoni huma skoretti jew ahjar inveritjeri u is-socjeta` esponenti qed tiddetjeni il-fond de quo taht titolu ta' kera, kif del resto irrikonixxiet ukoll l-Ewwel Onorabbli Qorti, u tenut kont illi kwalsiasi hsara ma kienetx ikkawzata mix-xogħliljet rimedjali da parte tas-socjeta` appellanti, din messha laqghet dik l-eccezzjoni mhux skartata.” (fol 270)
2. “24. Jibqa’ il-fatt li s-socjeta` esponent bdiet ix-xogħliljet mingħajr ma avzat tempestivament lill-atturi u biss minhabba dan il-fatt il-Qorti qalet illi jekk tali nuqqas ta’ avviz lill-atturi “mill-aktar fiz” FATTWALMENT – fil-klieem is-sentenza “**jekk dawn jirrizultaw**” – ikkawza danni lill-atturi, allura is-socjeta` appellanti tista’ jkun responsabbi fil-konfront tal-istess atturi. Naturalment kien jinkombi fuq l-atturi li jippruvaw li n-nuqqas relattiv, jekk esista, konsistenti fid-dewmien tal-ghoti tal-avviz lill-atturi REALMENT

ikkawza danni lill-istess atturi u f'tali eventwalita' jigu stabbiliti d-danni kagunati UNIKAMENT minn tali dewmien." (fol 270)

3. "50. ... L-Ewwel Onorabbi Qorti ma hatritx espert tagħha biex jghid jekk attwalment dawk iz-zewgt soqfa sarux skont ma titlob is-sengħa u l-arti u kwindi in mancanza ta' dikjarazzjoni awtorevoli li attwalment tali xogħol fiz-zewgt ikmamar sar hazin, il-Qorti, bir-rispett kollu ma setghetx tasal ghall-konkluzjoni li waslet ghaliha u cioè li tali xogħol ma sarx tajjeb. Huwa logiku illi biex il-socjeta` konvenuta instabel responsabbi għad-danni bil-fors li l-Ewwel Onorabbi Qorti hasset li ix-xogħol esegwit mis-socjeta` konvenuta kien sar hazin." (fol 276)
4. "67. Illi fil-konsiderazzjonijiet tagħha l-Ewwel Onorabbi irriteriet illi "irrizulta b'mod car li n-nuqqas ta' manutenzjoni affetwat b'mod qawwi l-hsarat." Bir-rispett kollu li ma kkonsidratx dik il-Qorti huwa l-fatt li l-manutenzjoni li kien hemm bzonn li ssir sabiex dawn il-hsarat jigu evitati kienet ta' natura straordinarja, u allura ma kienetx tas-socjeta` appellanti." (fol 280)
5. "68. L-istess Qorti tkompli tghid: 'Fil-fehma tal-Qorti bil-fors li trid tqis li saru hsarat, li dawn sofrehom l-atturi, u li dawn kienu kawza tal-agir tal-intimata.' Bir-rispett kollu dik il-Qorti hija zbaljata ghax waslet ghall-konkluzjoni tagħha mingħajr ma hija sopportata mill-provi – anzi kontra l-provi prodotti." (fol 280)
6. "72. Illi, in subsidio għal dak hawn fuq sottomess u in kwantu jirrigwarda l-ammont likwidat mill-istess l-Ewwel Onorabbi Qorti u il-metodu ta' kif waslet għalih jingħad bir-rispett illi dik il-Qorti ma setghetx tasal ghall-figura tad-danni b'mod arbitrali boni viri." (fol 281)

B'mod generali l-atturi appellati wiegbu illi l-aggravji huma kollha bazati fuq apprezzament tal-fatti, u għaldaqstant qed jikkontendu li din il-Qorti m'għandhiex tiddusturba l-apprezzament magħmul mill-ewwel Qorti, fejn bhal fil-kaz in ezami, ma jirrizultawx cirkostanzi serji li jimmeritaw revizjoni tal-konsiderazzjonijiet magħmula. Għaldaqstant issottomettw illi l-appell odjern mħuwiex gustifikat.

Imbagħad l-atturi appellati jirribattu ghall-aggravji mressqa b'mod aktar specifiku. Fir-rigward tal-allegazzjoni magħmula mis-socjeta` konvenuta appellanti f'paragrafu 27 tar-rikors tal-appell, l-atturi appellati jikkontestaw l-asserzjoni magħmula mill-appellanti. L-atturi appellati spjegaw illi huma gew ordnati illi jneħħu l-perikolu bhala sidien tal-fond *de quo*. L-appellati jikkontendu illi altru milli irrifjutaw jagħmlu xogħliljet, huma b'responsabbilita` refghu l-obbligu tagħhom biex jeliminaw kull perikolu, anke jekk kien evidenti għalihom illi l-perikolu gie ikkawzat min-nuqqas grossolan ta' kwalsiasi manutenzjoni ordinarja, u addirittura aggravat serjament bix-xogħliljet li bdiet twettaq arbitrarjament l-istess socjeta` appellanti. L-atturi appellati issottolinejaw ukoll illi l-proprijeta` mertu tal-kawza ilha fil-pussess ta' terzi sa mis-snin ghoxrin u hadd qatt ma avza lis-sidien illi l-bjut kienu fi stat hazin.

Fir-rigward tar-referenza magħmula mill-appellanti ghax-xhieda tal-Perit Laferla illi “*is-soqfa tnawru bl-ilma ... ipperkola l-ilma minn gos-saqaf u għalhekk sar it-tnawwir, minhabba l-fatt illi ma kellux sealer kif suppost fuqu*” fejn l-appellanti jissugerixxu illi l-obbligu li jitpogga s-sealer ma kienx fuqhom “*izda se mai lill-predecessuri tagħhom*”; L-atturi appellati jirribattu billi jispjegaw illi anki mill-atti tal-kawza l-ohra² fl-istess ismijiet jirrizulta illi l-familja Gauci akkwistat l-ishma tal-familja Delia fis-socjeta` appellanti.

Ghal din ir-raguni l-atturi appellati jissottomettu illi kienet is-socjeta` appellanti li kellha l-obbligu tagħmel is-sealer ta' kull sena bhala manutenzjoni ordinarja (u dan dejjem jekk hija inkwilina, haga li l-atturi appellati dejjem innegaw). L-istess atturi appellati issottomettew inoltre illi x-xhieda ta' Mario Gauci kienet inattendibbli peress illi huwa ma kien jaf xejn dwar il-proprietà.

B'referenza ghall-paragrafu 35 l-atturi appellati jissottomettu illi l-appellanti ippruvat tixhet l-obbligu fuq is-sidien ingustament. L-appellati jirrilevaw illi filwaqt illi l-appellanti qalet li inkarigat perit hija ma tghid xejn dwar x'ghamlet wara l-allegata rakkomandazzjoni tal-perit tagħha u jikkontendu illi ma hemm xejn in atti dwar x'ghamlet f'dan ir-rigward u jekk sarux xi avvizi f'dan ir-rigward.

L-atturi appellati jilmentaw illi x-xoghlijiet imwettqa mill-appellanti kienu jmorru kontra d-dettami ta' regoli ta' konsolidazzjoni u restawr imma t-traskuragni u nuqqas grossolan da parti tas-socjeta` appellanti wasslu għar-rovina tas-soqfa.

Dwar l-asserżjonijiet magħmula f'paragrafi 55 u 62 tar-rikors tal-appell, l-atturi appellati jishqu illi l-pozizzjoni hija cara fis-sens illi (fol. 292):

²**Mario Galea Testaferrata v. Carmelo Delia (1890) & Sons – 1677/01 Appell Superjuri.**

“xoghlijiet ordinarji huma a karigu tal-inkwilin, xejn aktar u xejn inqas u ebda interpretazzjonijiet u skuzi ma jservu biex ibiddlu. Kwindi jekk għandha titqies bhala inkwilina, is-socjeta` appellanti kellha dan l-obbligu.”

Fir-rigward ta' dak li nghad f'paragrafu 59 fir-rikors tal-appell, l-appellati jirribattu illi ma kienx minnu illi x-xoghlijiet kienu ta' natura urgenti ghaliex kieku kienu jsiru immedjatament u mhux zmien wara l-allegata spezzjoni mill-perit Grech. Inoltre jilmentaw illi huwa għal kollox inveritier illi l-appellati ma riedux jagħmlu x-xoghlijiet huma ghaliex l-atturi appellati lanqas biss setghu jirrifjutaw tali xoghlijiet ghaliex l-appellanti qatt ma avzawhom bil-perikoli u bil-bzonn urgenti ta' xoghlijiet strutturali³.

Dwar l-allegazzjoni illi d-danni reklamati huma danni morali s-socjeta` appellanti tirribatti billi tħid illi dan m'hu minnu xejn ghaliex id-danni jirriflettu d-danni reali konsistenti f'telf realment subit kemm fil-valur tal-proprjeta` kif ukoll fi spejjez inkorsi.

Fir-rigward għas-sottomissjoni magħmula mill-appellanti għal-limitazzjoni ta' danni ghaz-zewgt ibjut li laħqu biddlu l-appellanti, l-appellati jikkontendu illi ma hemm assolutament l-ebda gustifikazzjoni in kwantu mill-provi hareg car illi n-nuqqasijiet kienu kullimkien.

³ L-atturi appellati jikkontendu illi huma ntalbu jagħmlu xoghlijiet biss mill-Pulizija sabiex inehhu l-perikolu (u mhux mill-appellanti) u dan kien biss wara li s-socjeta` appellanti bdiet twettaq ix-xoghlijiet u wara li twaqqfet mill-mandat ta' inibizzjoni s-socjeta` appellanti għamlet dan ir-rapport b'reazzjoni ghall-mandat.

F'dak li jirrigwardja paragrafu 67 *et seq* fejn l-appellanti tishaq li din kienet manutenzjoni ta' natura straordinarja, l-atturi appellati jirribattu billi jghidu illi x-xoghol illi kien rikjest biex seta' jigi evitat dan kollu kien purament xoghol annwali ordinarju li kien jinkombi lis-socjeta` appellanti u fi kwalunkwe kaz lis-sidien qatt ma ingibditilhom l-attenzjoni li hemm xi bejt (imqar wiehed) li jehtieg xi attenzjoni straordinarja. Ghaldaqstant l-atturi appellati jkomplu billi jghidu illi l-kritika maghmula mill-appellanti fil-konfront tal-ewwel Qorti meta qalet illi s-sidien m'humiex responsabqli stante li qatt ma gew avzati bl-istat tal-fond, jew bil-htiega li jsiru xi interventi hekk drastici - ma treggix. Fl-ahharnett l-appellati jikkontendu illi l-obbligu tas-sidien jiskatta mhux meta tigri xi hsara li tehtieg intervent straordinarju izda meta jigu avzati b'dik ic-cirkostanza. Minghajr avviz is-sid ma jistax ikun jaf u huwa irrilevanti li sid il-kera għandu dejjem il-jedd li jaccedi biexjispezzjona l-fond ghaliex jista' jaccedi meta ma jkunx hemm il-htiega ta' dan. Apparti illi l-jedd ta' access huwa appuntu jedd u mhux obbligu.

KONSIDERAZZJONIJIET LEGALI

Fl-ewwel sentenza bejn il-partijiet mertu tal-appell, l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta appellanti. L-istess socjeta` konvenuta hassitha aggravata b'din id-decizjoni u kompliet tinsisti illi t-

talbiet tal-atturi kienu infondati fil-fatt u fid-dritt u kellhom jigu respinti bl-ispejjez stante li huma kienu bazati fuq allegazzjonijiet u pretensjonijiet inveritjieri. Din il-Qorti tosserva illi l-ewwel Qorti tat r-raguni ghafejn hija cahdet din l-eccezzjoni (fol. 122):

“Din il-Qorti ma tistax tara dwar il-fatti fejn l-atturi kienu inveritiera. Sostanzjalment dak li inghad mill-atturi huwa korrett. **Se mai** jista’ jkun hemm spjegazzjonijiet dwar l-agir tas-socjeta` konvenuta. Ghalhekk il-Qorti tichad l-ewwel eccezzjoni.”

Din il-Qorti tinnota illi għad hemm disgwid bejn il-partijiet dwar in-natura tat-titolu o *meno* li bih is-socjeta` konvenuta appellanti qegħda tuza l-fond *de quo* li jista’ jincidi fuq in-natura tal-jeddijiet u obbligi assunti. Madankollu jidher mhux kontestat il-fatt illi s-socjeta` appellata attrici hija s-sid il-fond *de quo* u s-socjeta` konvenuta appellanti qegħda tuzah. Ma jidhix illi t-talbiet attrici huma msejsa fuq fatti inveritjera. Li huwa cert huwa li hemm kontestazzjoni fuq min kellu jagħmel ix-xoghlijiet riparattivi u meta. Naturalment m’hemmx qbil bejn il-partijiet fuq dan il-fatt. Is-socjeta` konvenuta appellanti donnha trid tagħti x’tifhem illi peress illi hemm nuqqas ta’ qbil bejn il-partijiet fuq interpretazzjoni tal-fatti allura jsegwi li t-talbiet attrici huma necessarjament inveritjera. Din il-Qorti ma taqbilx ma’ din l-asserżjoni u fil-fatt din il-kontestazzjoni kienet biss il-mertu tal-kawza l-ohra. Għaldaqstant din il-Qorti tichad dan l-aggravju u tikkonferma d-deċizjoni tal-ewwel Qorti f’dan ir-rigward.

Is-socjeta` konvenuta appellanti taghmel referenza ghall-ewwel sentenza tal-ewwel Qorti fejn hija iddecidiet illi s-socjeta` konvenuta appellanti “*ma agixxietx b'mod abusiv u illegali meta esegwit ix-xoghlijiet fil-proprieta` tal-atturi minghajr il-kunsens taghhom, izda kien jinkombi fuq is-socjeta` konvenuta li tavza lil-lokatur mill-aktar fis dwar dan u ghalhekk hi responsabqli ghal danni jekk dawn jirrizultaw*”. Is-socjeta` konvenuta appellanti tikkontendi illi (fol. 270 para. 23), “... *wiehed normalment jista' jinstab responsabqli ghal xi danni minhabba xi agir illegali da parte tieghu u jew minhabba li dak li jkun ghamel ikun ghamlu b'mod abusiv. Izda hawn il-Qorti tat certifikat lis-socjeta` appellanti li dak li ghamlet ma kienx jammonta ghal dan it-tip ta' agir*”. Din il-Qorti taqbel illi l-ewwel Qorti eskludiet xi tip ta' abbuz jew illegalita` da parti tas-socjeta` konvenuta appellanti. Inoltre din il-Qorti tosserva illi jidher bic-car illi l-pern tad-decizjoni tal-ewwel Qorti kien il-mankanza u nuqqas da parti tas-socjeta` konvenuta appellanti li taghti avviz tempestiv tax-xoghlijiet fuq il-fond *de quo lill-appellati – liema mankanza u nuqqas kienet is-sisien tat-talba għad-danni.*

Specifikament dwar id-danni s-socjeta` konvenuta appellanti f'paragrafu 76 (fol. 283) tagħmel riassunt tal-prova li kellha tingieb mis-socjeta` attrici appellat f'dan ir-rigward:

"Naturalment, il-punt krucjali ma huwiex jekk kellhomx jinbiddlu s-soqfa u l-ispejjez relativi inkorsi, izda jekk l-atturi realment sofrewwa danni rizultanti direttament [a] mid-dewmien fl-ghoti tal-avviz lill-atturi u [b] mill-mod kif gew ezegwiti x-xoghlijiet rimedjali mill-appellanti."

Da parti tagħha s-socjeta` konvenuta appellanti tikkontendi illi (para. 77 fol. 283):

"Inoltre l-fatt illi l-atturi ma gewx avzati minnufih, fir-realta` la biddel xejn u l-anqas ma kkawza l-ebda danni lill-atturi."

L-ewwel Qorti ma qablitx ma' dan ir-ragunament tas-socjeta` konvenuta appellanti (fol. 259):

"Irrizulta wkoll li l-atturi qatt ma kellhom hijel ta' l-allegat stat prekarju tas-soqfa; u li qatt ma gew avzati li hemm xi perikolu jew xi htiega ta' xi intervent; li l-atturi qatt ma gew mitluba jagħmlu xi interventi. Ukoll jekk stess kien obbligu tas-sidien li jagħmlu dan ix-xogħol, huma qatt ma intalbu jagħmly dan, u qatt ma ingibditilhom l-attenzjoni biex jagħmlu xi intervent jew manutenzjoni."

F'dan ir-rigward is-socjeta` attrici appellata tirribatti billi tirrileva (fol 294),

"15. Jingħad inoltre illi l-obbligi tas-sidien jiskatta mhux meta tigri xi hsara li tehtieg intervent straordinarju, izda meta jigi avzat b'dik ic-cirkostanza. Mingħajr avvix is-sid ma jistax ikun jaf, u kwindi m'għandux x'jahti jekk ma jkunx agixxa⁴."

Fl-apprezzament tagħha l-ewwel Qorti jidher li lahqet il-konvincement morali illi l-obbligi tas-sidien kienu jiskattaw biss fil-mument li rcevew avvix da parti tas-socjeta` konvenuta appellanti. Din il-Qorti ma tistax thaddan l-

⁴ "U hija irrilevanti li sid il-kera għandu dejjem il-jedd li jaccedi biex jispezzjona l-fond, ghaliex jista' jaccedu meta ma jkunx hemm tali htiega."

argumentazzjoni maghmula mis-socjeta` konvenuta appellanti illi “*bl-avviz tempestiv jew le, l-atturi ma riedux jaghmlu x-xogħlijiet rimedjali*” (fol. 283 para. 77) ghaliex l-argumenti tagħha huma msejsa fuq opinjonijiet u mhux fatti. Inoltre huwa veru illi l-Qorti Kriminali ordnat li jigu esegwiti x-xogħlijiet imma dawk il-proceduri kienu jikkoncernaw aspett ta’ periklu pubbliku mentri hawnhekk *si tratta* ta’ danni fil-kamp civili u specifikament jekk it-tempestivita` o *meno* tal-avviz setax jagħti lok ghad-danni – għalhekk iz-zewg proceduri ghalkemm relatati huma ta’ natura legali differenti. L-ewwel Qorti osservat kif gej (fol. 259):

“Irrizulta wkoll li l-atturi qatt ma kellhom hijel ta’ l-allegat stat prekarju tas-soqfa; u li qatt ma gew avzati li hemm xi perikolu jew xi htiega ta’ xi intervent; li l-atturi qatt ma gew mitluba jagħmlu xi interventi. Ukoll jekk stess kien obbligu tas-sidien li jagħmlu dan ix-xogħol, huma qatt ma ntalbu jagħmlu dan, u qatt ma ingibditilhom l-attenzjoni biex jagħmlu xi intervent jew manutenzjoni.”

Għaldaqstant dan l-aggravju qed jigi michud.

In-nuqqas ta’ avviz tan-necessità` ta’ xogħlijiet fuq is-soqfa tal-fond *de quo* mis-socjeta` konvenuta appellanti lill-atturi appellati tempestivamente kellha zewg konsegwenzi serji: fl-ewwel lok l-atturi appellati ilmentaw mill-kwalita` tax-xogħlijiet esegwiti mis-socjeta` konvenuta appellanti; u fit-tieni lok minhabba dan in-nuqqas il-problema ta’ perkolazzjoni inxterdet mas-soqfa kollha.

Kien appuntu ghal din ir-raguni illi l-ewwel Qorti skartat l-argument tas-socjeta` konvenuta appellanti ghal-limitazzjoni tad-danni u cioe` (fol. 276):

“Ghaldaqstant, dato ma non concesso, li s-socjeta` esponenti hija b’xi mod u f’xi grad responsabili ghal dak li qed jitolbu l-atturi, id-danni li talvolta gew kawzati lill-atturi, dejjem dato ma non concesso li saru xi danni, iridu jigu ristretti biss ghaz-zewgt ikamamar imsemmija u mhux, kif jissottomettu l-atturi, u donnu kif gie abbaraccjat mill-Ewwel Onorabbi Qorti, ghal bdil tas-soqfa kollha.”

L-ewwel Qorti irragunat kif gej f’dan ir-rigward (fol. 263):

“Izda l-Qorti qed tqis il-hsara fuq is-saqaf kollu li kellu jigi sostwit minhabba l-perkolazzjoni. L-argument tas-socjeta` konvenuta hu validu biss dwar il-pittura li kien hemm fis-saqaf tal-bqija tal-fond.”

Dwar l-argument tas-socjeta` konvenuta appellanti illi huma dejjem hadu hsieb li jmantnu s-soqfa huwa rilevanti dak li osservat l-ewwel Qorti f’dan ir-rigward (fol. 259):

“Aspett iehor huwa li s-socjeta konvenuta jsostnu li huma dejjem hadu hsieb imantnu s-soqfa u li ghalhekk kien responsabili min kien hemm qabilhom. Izda dwar dan la saret kjamata fil-kawza u Inqas saru provi dwar dan. Ghalhekk fil-fehma tal-Qorti bil-fors li trid tqis li saru hsarat, li dawn sofrewhom l-atturi, u li dawn kienu kawza ta’ l-agir ta’ l-intimata.”

Ilment iehor imressaq mis-socjeta` konvenuta appellanti kien appuntu illi (fol. 276 para. 50):

“L-Ewwel Onorabbi Qorti ma hatritx espert tagħha biex jghid jekk attwalment dawk iz-zewgt soqfa sarux skont ma titlob is-sengħa u l-arti u kwindi in mancanza ta’ dikjarazzjoni awtorevoli li attwalment tali xogħol fiz-

zewg ikmamar sar hazin, il-Qorti, bir-rispett kollu, ma setghetx tasal ghall-konkluzjoni li waslet ghaliha u cioe li tali xoghol ma sarx tajjeb. Huwa logiku illi biex is-socjeta konvenuta instabett responsabbi għad-danni bil-fors li l-Ewwel Onorabbi Qorti hasset li x-xogħol esegwit mis-socjeta` konvenuta kien sar hazin.”

Izda din il-Qorti tifhem illi l-ewwel Qorti qieset illi t-tibdil tas-soqfa originali kien fih innifsu riflessjoni tal-fatt li x-xogħliljet esegwiti ma kenux kif rikjest u fuq dan il-fatt l-ewwel Qorti irreferiet għal dak li qal il-Perit Laferla fir-rigward (fol. 260):

“Mid-deposizzjonijiet tal-Perit Laferla u tal-Perit Nicholas Bianchi irrizultaw l-hsarat fis-soqfa kawza ta’ perkolazzjoni, ix-xogħol rari jekk mhux uniku f’Malta rigward dawn is-soqfa antiki li kawza tal-perkolazzjoni kellu jigi mibdul, il-hsarat fid-dekorazzjoni tas-soqfa, u l-ispejjeż għat-tiswija (rimpjazzar ta’ l-istess soqfa. Il-Perit Bianchi xehed ukoll dwar l-ispejjeż inkorsi – kif fuq imsemmi minn fejn tirrizulta spiza ta’ Lm 32,633.94, ekwivalenti għal EUR 76,016.63. Din is-somma thallset mill-ko-proprietarji lill-kuntratt sabiex jigu rimpjazzati s-soqfa b’sistema kemm jista’ jkun fidili lejn l-original.”

F’dan ir-rigward issoktat tħid:

“Il-Perit Bianchi sostna li l-fatt li s-saqaf m’ghadux originali:

‘jaffetwaha, fis-sens li saqaf originali, appartu li kien magħmul bl-istess struttura, kien impitter sabih ukoll, u l-istruttura li għamilna issa hija injam nudo. Ghalija appartu l-fatt li hija xi haga moderna u mhux haga awtentika tal-ottocento.’

“Irrizulta li s-saqaf de quo kien wieħed li kien għadu originali. Il-Perit Laferla semma li:

“din il-kostruzzjoni ilha ma tintuza’ mijiet ta’ snin”. Semma wkoll li “t-tnejn għandhom certu valur u huma ta’ certu pregju. Hijja sistema ta’ kostruzzjoni llum ma tintuzax izjed u hija parti mill-istorja tal-pajjiz, tal-heritage tal-belt ... Jagħmel differenza saqaf gdid minn saqaf originali u l-valur tieghu. Bhala valur ta’ soqfa godda u soqfa originali antiki jiena nħqid li l-valur huwa aktar ta’ dawk antiki.”

L-ewwel Qorti skartat l-asserzjoni tas-socjeta` konvenuta appellanti illi t-talba kienet ghal danni morali (fol. 262):

E.5 Danni Morali

“Il-socjeta` konvenuta issottomettew li:

“Id-danni reklamati mill-atturi fil-partu A.2 tan-nota tagħhom huma pjuttost danni ta’ natura morali milli danni attwali iu kwindi anke li kieku stess s-socjeta` konvenuta hija b’xi mod responsabbi lejn l-atturi dawn ma jistghux jigu likwidati ghax, kif jaf kulhadd, ebda danni morali ma huma restitwibbli taht is-sistema guridika tagħna.”

Dan hu argument li l-Qorti ma taqbilx mieghu. Jekk is-socjeta konvenuta jiddeciedu li jbieghu l-fond dan jiswa aktar bis-soqfa mibdula jew kif kien qabel. Ir-risposta hija ovvja ghalkemm illum dan jista’ jkun biss marginalment.”

Relatat ma’ dan il-punt huwa l-ilment imressaq mis-socjeta` konvenuta appellanti dwar l-ammont likwidat mill-ewwel Qorti (fol. 281 para. 72):

“72. Illi, in subsidio għal dak hawn fuq sottomess u in kwantu jirrigwarda l-ammont likwidat mill-istess l-Ewwel Onorabbi Qorti u il-metodu ta’ kif waslet għaliex jingħad bir-rispett illi dik il-Qorti ma setghetx tasal ghall-figura tad-danni b’mod arbitrali boni viri.”

Din il-Qorti tosċerva illi huwa accettat f’certu cirkostanzi illi d-danni jigu stabbiliti “*arbitrio bono viri*⁵”. Huwa pacifiku illi l-prova tad-danni tispetta lil min jallega li soffriha (Artikolu 562 tal-Kap. 12). Izda huwa daqshekk iehor stabbilit illi likwidazzjoni ta’ danni *arbitrio boni viri* hija mistennija u f’waqtha meta jkun difficli ghall-attur li jiprova, b’mezzi ordinarji, d-danni

⁵ **Kevin Vella v. David Briffa**, Prim’Awla tal-Qorti Civili, 7 ta’ Ottubru 2015.

effettivament sofferti – **Margaret Camilleri et v. The Cargo Handling Company Limited** Prim'Awla, 13 ta' Ottubru 2004 u **Joseph Attard v. Direttur Generali tas-Sahha**, supra.

Għalhekk fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, il-Qorti tagħraf illi għandha poteri diskrezzjonali li tillikwida telf billi tadopera l-kriterju sussidjarju tal-valutazzjoni ekwitattiva - vide sentenza **Vol XXXV part III pagna 615** - fejn il-Qrati Maltin iggwidaw ruhhom fuq l-insenjament tal-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni:

“vi hanno casi in cui, non potendosi avere mezzi istruttori, e` rimesso al magistrato il valutare ‘ex aequo et bono’ secondo i dettami della sua ragione e coscienza, l’ammontare del danno al risarcimento del quale taluno fu condannato;”

F'kaz ta' likwidazzjoni *arbitrio boni viri* il-Qorti hija tenuta tagħti motivazzjoni tal-kriterji tal-apprezzament prudenti li juri l-likwidazzjoni tal-*quantum debeatur* – vide sentenza **Vol XXIX Part I pagna 1285** u; **Margaret Camilleri et v. The Cargo Handling Company Limited** supra.

Fis-sentenza appellata jidher illi l-ewwel Qorti tat-indikazzjoni tal-kriterji illi qieset sabiex illikwidat “*arbitrio bono viri*” (fol. 263),

“Dwar it-tielet talba u cioe` li l-atturi sofrew danni ingenti konsistenti fi hsarat strutturali, telf fil-valor u pregju ta' listess fond, kif ukoll fit-tfixxil u/jew telf tal-godiment reali ezistenti qabel ma sehh l-intervent mis-socjeta` konvenuta, il-Qorti wara li qieset fit-tul fuq is-somma ta' danni mehtiega

biex saru t-tiswijiet (€76,016), fuq l-aspett tat-telf tal-valur tal-immobili (kif imsemmi taht “**E3**” hawn fuq, wara li hadet in konsiderazzjoni l-fatt li l-bini ilu jezisti madwar 250 sena (kif imsemmi taht “**E1**” u ghalhekk minn zmien għal zmien jirrekjedi tiswijiet fil-kors naturali tieghu) u wara irriflettiet fuq dak li qal il-Perit Laferla dwar il-mines li nizlu (ara fol 18 tas-sentenza) li certament mħumiex htija tas-socjeta` konvenuta, tqis “arbitrio boni viri” li hu gust ghall-finijiet tat-tielet talba li tiffissa s-somma ta’ €45,000.

“Tiddikjara lis-socjeta` konvenuta responsabbi ghax-xogħlijiet li saru fil-fond surriferit, u għad-danni konsegwenzjali kollha sofferti mill-atturi kif ingħad fil-paragrafu precedenti.

“Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta thallas is-somma hekk likwidata ta’ €45,000 lill-atturi.”

Din il-Qorti tapprezza d-diffikulta` li jkollha kull Qorti meta tigi biex tagħmel dawn it-tip ta’ likwidazzjonijiet u ma ssibx li hemm ragunijiet sufficienti biex tissostitwixxi d-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti biex għamlet il-likwidazzjoni tad-danni imsemmija. Għalhekk anke dan l-aggravju huwa respint.

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddisponi mill-appell miz-zewg sentenzi mressqa billi tichdu u allura tikkonferma z-zewg sentenzi appellati.

L-ispejjez anke tal-appell a kariku tal-appellant.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Joseph Azzopardi
Imħallef

Deputat Registratur
df