



QORTI CIVILI PRIM'AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON**

Illum il-Hamis 28 ta` April 2016

**Kawza Nru. 11
Citaz. Nru. 642/87 JZM**

Giulia u Spiridione mizzewgin Curmi ;

u

b`digriet tal-11 ta` Mejju 2011 l-atti gew trasfuzi fisem Emanuel Curmi, Phyllis Tonna, Maria Carmela Curmi, Josephine Farrugia, u Rev. John Philip Curmi, stante l-mewt ta` Giulia Curmi ;

u

b`digriet tal-15 ta` Ottubru 2015 l-atti minflok Josephine Farrugia gew trasfuzi fisem Emanuel Curmi ghan-nom tal-assenti Dr Daniel Joseph Farrugia u Ruben Mario ahwa Farrugia, stante l-mewt ta` Josephine Farrugia ;

u

b`digriet tal-15 ta` Ottubru 2015 l-atti minflok Spiridione Curmi gew trasfuzi fisem Emanuel Curmi, Phyllis Tonna, Maria Carmela Curmi, Rev. John Philip Curmi, u Emanuel Curmi ghan-nom tal-assenti Dr Daniel Joseph Farrugia u Ruben Mario Farrugia, stante l-mewt ta` Spiridione Curmi ;

Ir-Reverendu Eugenio Camilleri, fil-kwalita` tieghu ta` prokuratur generali ta` Carmel, Helen Borg, Mary Camilleri, Teresa Subhain u Josephine, ahwa Schembri, kollha assenti minn Malta, u Rev. Patri Emmanuel Schembri, kollha eredi tal-genituri taghhom, Pitru u Josephine nee` Borg ;

u

b`nota tat-12 ta` Gunju 2001 Emanuel Curmi assuma l-atti minflok ir-Reverendu Eugenio Camilleri sabiex jirrappreagenta lill-assenti Carmel, Helen Sciberras gia` Borg, Mary Camilleri, Teresa Subhain, u Josephine ahwa Schembri

kontra

Giuseppe Schembri ;

u

b`digriet tas-6 ta` Lulju 2007 l-atti gew trasfuzi fisem Maria Teresa Schembri, Marcellina Schembri, Prasseda Schembri, Guza Schembri, Nazzarena Fenech armla ta` Carmelo, Catherine Testa mart Carlo, Anthony Schembri, Mario Schembri u Angelo Schembri, stante l-mewt ta` Giuseppe Schembri

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ic-citazzjoni prezentata fis-26 ta` Awwissu 1987 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta (**JF**) li taqra hekk :-

Billi l-atturi proprio et nomine, li huma komproprjetarji flimkien mal-konvenut, ta` bicca raba` fiz-Zurrieq li qieghda wara r-razzett li jgib in-numru 15, Mqabba Road, Zurrieq, ottjenew il-hrug tal-mandat ta` inibizzjoni kontra l-konvenut li jgib in NO. 699/81 (dekretat fit-18 ta` Awwissu, 1987) fl-ismijiet “Giulia Curmi et vs. Joseph Schembri”, u permezz tieghu, il-konvenut gie inibit milli jkompli jtella` l-hajt li jiddividi din il-bicca raba` proprieta` tal-atturi u li bih kien sejjer jagħlaq l-access ghall-istess raba` mir-razzett NO. 15, Mqabba Road, Zurrieq.

Billi l-konvenut, minghajr il-kunsens tal-atturi, anzi kontra l-volonta` tagħhom, kien qabad itella` dan il-hajt u hekk kien sejjer jagħlaq kompletament il-passagg għal din ir-raba`, minn liema passagg l-atturi għandhom id-dritt jghaddu għal din ir-raba`.

Billi l-konvenut, oltre dan il-hajt, meritu tal-mandat ta` inibizzjoni fuq imsemmi, anke wara li kien gie notifikat bir-rikors tal-atturi, u sabiex ikompli jostakola d-drittijiet tal-istess atturi, haffer gandott fi triq quddiem il-bieb tar-razzett fit-tul kollu tal-istess bieb, wiesha xi zewg piedi u fond xi tlett piedi, bena hajt iehor sal-gholi tal-pedamenti u sabiex l-atturi verament ma jkunux jistgħu jidħlu fir-raba`, pogga fil-passagg hafna knaten tal-gebel u xkejjer mimljin bil-materjal, u allura l-passagg ingħalaq kompletament.

Billi għalhekk dan ix-xogħol esegwit mill-konvenut qiegħed jostakola il-passagg liberu għar-raba` msemmi, u minhabba dana l-agir illegali u abbużiġ tal-konvenut, l-atturi sofrew u qegħdin isofru danni kbar.

Jghid għalhekk l-istess konvenut ghaliex, għar-ragunijiet premessi, din il-Qorti m`għandhiex : 1) tordna li l-imsemmi mandat ta` inibizzjoni jibqa` jsehh permanentement ; 2) tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju jneħħi l-ostakoli kollha li huwa pogga fil-passagg imsemmi, b`mod li dan il-passagg ikun liberu kompletament kif kien qabel ; 3) fin-nuqqas,

tawtorizza lill-atturi li jaghmlu huma stess a spejjez tal-konvenut, dawk ix-xogholijiet kollha necessarji sabiex l-imsemmi passagg jerga` jsir liberu kompletament kif kien qabel ; ghall-bzonn l-istess konvenut jigi ddikjarat hati ghal disprezz tal-awtorita` tal-Qorti minhabba li ghamel xogħlijiet li bihom ostakola l-imsemmi passagg, anke wara li kien gie notifikat bir-rikors tal-atturi ; 5) Ighid l-istess konvenut ghaliex m`ghandux ikun dikjarat responsabbli għad-danni sofferti mill-atturi minhabba dana l-agir illegali tiegħu, kif fuq imsemmi, liema danni għandhom jigu likwidati f'għidżżejju separat.

Bl-ispejjez, komprizi dawk tal-mandat tal-inibizzjoni fuq imsemmi, kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-atturi, il-lista tax-xhieda ndikati minnhom u l-elenku ta` dokumenti li kienu prezentati mac-citazzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet li kienet prezentata fit-18 ta` Settembru 1987 li taqra hekk :–

Illi t-talbiet attrici huma kollha nfondati fil-fatt u fid-dritt billi huma bbazati fuq allegazzjonijiet inveritieri u pretensjonijiet li ma jsibu ebda bazi la fil-ligi u lanqas fl-atti li jirregolaw ir-relazzjonijiet bejn il-partijiet fil-kawza.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut u l-lista tax-xhieda ndikati man-nota tal-eccezzjonijiet.

Rat id-digriet li nghata fil-15 ta` Dicembru 1987 li permezz tieghu kien mahtur l-Avukat Dottor Tonio Azzopardi bhala perit legali sabiex ifittem u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x`jaqsmu mal-kaz.

Rat id-digriet li tat il-Qorti diversament presjeduta (**JSP**) fit-2 ta` April 1992 fejn laqghet it-talba tal-atturi sabiex jigu allegati l-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 699/1981.

Rat l-atti li kienu allegati.

Rat it-traskrizzjoni tax-xiehda ta` Emanuel Curmi fl-udjenza tal-10 ta` April 1992 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta.

Rat in-nota b`dokumenti li pprezentaw l-atturi fl-10 ta` April 1992.

Rat it-traskrizzjoni tax-xiehda ta` Emanuel Curmi fl-udjenza tad-9 ta` Novembru 1992 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta kif ukoll id-dokumenti li kienu esebiti fl-istess udjenza.

Rat it-traskrizzjoni tax-xiehda ta` Emanuel Curmi fl-udjenza tat-2 ta` Frar 1993 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta kif ukoll id-dokumenti li kienu esebiti fl-istess udjenza.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-4 ta` Novembru 1993 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta li jaqra hekk –

L-attur jiddikjara illi l-azzjoni mhijiex wahda ta` spoll izda hija kawza petitorja dwar id-dritt tal-atturi li jghaddu mill-passagg. L-atturi jikkontestaw li hemm access iehor ghall-proprietà tagħhom u jikkontestaw ukoll illi fil-kuntratt imsemmi fid-dikjarazzjoni tal-konvenut hemm xi kondizzjoni illi d-dritt ta` access jintilef jekk inholoq access iehor ghall-proprietà tal-atturi.

Il-Qorti tinnomina lill-Perit Joseph Jaccarini sabiex jirrelata biss dwar jekk il-proprietà tal-atturi llum għandhiex access iehor apparti dak kontestat mill-konvenut. Hu għandu jacedi fuq il-post u jisma` l-kontendenti biss limitatamente biex jistabilixxi dan il-fatt. Għandu jirrelata verbalment fis-seduta li għandha ssir għal dan l-iskop fis-16 ta` Dicembru 1993 fid-9.00 a.m.

Rat it-traskrizzjoni tax-xiehda tal-konvenut fl-istess udjenza.

Rat id-digriet li din il-Qorti diversament presjeduta tat fl-udjenza tas-27 ta` Ottubru 1994 fejn irrevokat *contrario imperio* l-inkariku li kien ingħata l-Perit Joseph Jaccarini u hatret minflokku lill-Perit Frederick Ellul bl-istess inkariku skond id-digriet tal-4 ta` Novembru 1993.

Rat l-avviz tal-14 ta` Novembru 1995 fejn kien iddikjarat illi l-kawza ma kinitx sejra tibqa` tinstema` mill-istess Imhallef.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-8 ta` Frar 1996 mnejn jirrizulta li l-kawza kompliet tinstema` minn din il-Qorti diversament presjedjuta (GC).

Rat il-verbal tal-udjenza tad-19 ta` Gunju 1996 mnejn jirrizulta li l-kawza kompliet tinstema` minn din il-Qorti diversament presjedjuta (NA).

Rat id-digrieti li nghataw fl-udjenza tad-19 ta` Gunju 1996 u fit-2 ta` April 1997, mnejn jirrizulta illi l-Qorti rrevokat l-inkariku tal-Perit Frederick Ellul bhala perit tekniku, u hatret minflokk lill-Perit Frederick Doublet sabiex jassisti lill-perit legali Av. Tonio Azzopardi.

Rat l-avviz tal-24 ta` Mejju 1999 fejn kien iddikjarat illi l-kawza ma kinitx sejra tibqa` tinstema` mill-istess Imhallef.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-24 ta` Mejju 1999 mnejn jirrizulta li l-kawza kompliet tinstema` minn din il-Qorti diversament presjedjuta (DS).

Rat in-nota b`dokumenti li pprezenta Emanuel Curmi fit-12 ta` Gunju 2001.

Rat l-avviz tat-30 ta` April 2002 fejn kien iddikjarat illi l-kawza kienet sejra tkompli tinstema` minn Imhallef iehor (AD).

Rat l-avviz tal-11 ta` Ottubru 2002 fejn kien iddikjarat illi l-kawza ma kinitx sejra tibqa` tinstema` mill-istess Imhallef.

Rat il-verbal tal-udjenza tad-9 ta` Dicembru 2002 mnejn jirrizulta li l-kawza kompliet tinstema` minn din il-Qorti diversament presjedjuta (FS).

Rat in-nota b`dokumenti li pprezenta l-konvenut fit-8 ta` Marzu 2004.

Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-4 ta` Marzu 2010 fejn, wara l-mewt tal-Perit Frederick Doublet, kien mahtur in sostituzzjoni tieghu, il-Perit Robert Musumeci.

Rat il-verbali ta` xi seduti u ta` access kondotti mill-Perit Frederick Doublet u l-Av. Tonio Azzopardi (fol 175 sa fol 188).

Rat in-nota b`dokument pprezentata mill-konvenuti fis-26 ta` Ottubru 2011.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet prezentata mill-konvenuti fil-31 ta` Mejju 2012.

Rat l-ordni tal-Prim` Imhallef tal-20 ta` Jannar 2014 li permezz tagħha din il-kawza kienet trasferita sabiex tkompli tigi trattata u deciza minn din il-Qorti kif presjeduta.

Rat illi fl-udjenza tal-1 ta` Lulju 2014, il-periti gudizzjarji halfu zewg rapporti : l-Av. Tonio Azzopardi dwar l-aspetti legali ; Perit Robert Musumeci dwar l-aspetti teknici.

Rat ir-relazzjoni tal-perit tekniku u r-relazzjoni tal-perit legali.

Rat id-domandi li għamlu l-konvenuti ghall-fini tal-eskussjoni tal-periti gudizzjarji.

Rat ir-risposti tal-periti gudizzjarji.

Rat id-domandi li għamlu l-atturi ghall-fini tal-eskussjoni tal-periti gudizzjarji.

Rat ir-risposti tal-perit tekniku.

Semghet ix-xiehda in eskussjoni tal-perit tekniku fl-udjenza tad-19 ta` Frar 2015.

Rat il-verbal tal-access li sar mill-Qorti fuq il-post fit-28 ta` April 2015 fit-3.30 p.m.

Semghet ix-xiehda ta` l-konvenuta Maria Theresa Schembri fl-udjenza tat-28 ta` Mejju 2015.

Rat in-nota b`dokument li pprezentaw il-konvenuti fis-26 ta` Gunju 2015.

Rat in-noti b`dokumenti li pprezentaw l-atturi fil-11 ta` Awissu 2015 u fil-15 ta` Ottubru 2015.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tal-11 ta` Frar 2016 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Sintesi tal-provi

1) Xiehda waqt il-kawza

a) Ix-xiehda ta` Emanuel Curmi

Emanuel Curmi xehed illi huwa jigi iben l-atturi Giulia u Spiridione Curmi, komproprjetarji tar-razzett li jissemma fic-citazzjoni. Fl-1981, il-konvenut Guzeppi Schembri beda jhaffer pedament u tella` hajt sal-gholi tal-hamrija fuq wara tal-istess proprjeta`. Il-konvenut Schembri għandu għalqa li tmiss mar-razzett ta` l-atturi. Fuq dan il-hajt (li huwa mmarkat bin-Nru 1 fuq il-pjanta li pprezenta waqt ix-xiehda tieghu) sar rikors ta` mandat ta`

inibizzjoni sabiex jieqaf ix-xogħol peress li l-atturi għandhom għalqa fuq wara u jekk dak il-hajt jinbena ma jkunux jistgħu jghaddu ghall-ghalqa. Il-konvenut Schembri haffer pedament iehor (immarkat bin-Nru 5 fuq il-pjanta) fl-1985 u tella` sal-livell tal-qatran, mentri fuq wara għamel erba` filati gebel mimljin bl-ixkejjer. F`Ottubru 1985, il-konvenut Schembri għamel għandott (immarkat bin-Nru 6 fuq il-pjanta) b`wisgha ta` bejn zewg piedi u tlett piedi bil-konsegwenza li l-atturi ma setghux jghaddu għar-raba` tagħhom. Min-naha tieghu, il-konvenut seta` jghaddi xorta għall-post tieghu mill-bieb immarkat Nru 6.

Fisser illi l-ghalqa ta` ommu (li tidher mmarkata fuq it-tieni pjanta bil-kulur ahdar) m`għandhiex access mit-triq izda biss mill-passagg li kien imblukkati mill-konvenut bil-għandott u l-hajt.

Qal illi fl-14 ta` Dicembru 1990, il-konvenut radam il-għandott, għamel il-qatran fuqu u għamel bieb ta` l-hadid bil-konsegwenza li l-atturi ma setghux jghaddu.

Spjega li saret kawza ta` spoll li permezz tagħha l-bieb tneħħha izda l-filata fuq il-qatran baqghet ma tneħħietx.

Qal illi ghalkemm illum l-atturi jistgħu jghaddu bir-rigel, għad hemm xkiel fil-passagg kostitwit minn knaten, xkejjer u injam. Fejn fil-passagg illum jidher cint, dak huwa l-post fejn il-konvenut kien għamel il-bieb.

Xehed illi fit-tieni pjanta li pprezenta hemm muri bl-ahdar ir-raba` tal-genituri tieghu, bil-vjola ir-raba` tal-konvenut, u bl-abjad ta` kulhadd, inkluz tal-ahwa Curmi li għandhom ir-raba` kulurita bl-orangjo.

Sostna li bl-agir tal-konvenut, l-atturi għarrbu danni konsistenti fit-telf tal-ucuh tar-raba`.

Qal illi l-ewwel u t-tieni pjanti li pprezenta għamilhom hu sabiex ikun jista` jfiehem x`inhi l-kwistjoni bejn il-partijiet.

Ipprezenta sett ta` ritratti li ha hu fil-bidu ta` Settembru 1985. Fihom jidhru l-filati tal-gebel li bihom il-konvenut ghalaq il-passagg b`mod li l-atturi

ma setghux jidhlu ghall-ghelieqi taghhom. Fir-ritratti jidher fuq quddiem il-pedament li nbena kif ukoll il-filati bl-ixkejjer tal-plastik mimlija terrapien. Fuq il-filata tal-pedament, attwalment hemm filata ohra. Ritratt iehor li ttiehed fi Frar 1991 juri l-imbarazz li tpogga fil-passagg. Dan l-imbarazz jizdied kull gimgha b'mod u manjiera li l-passagg dejjem jickien.

Qal illi l-atturi ilhom ma jidhlu tajjeb sa minn Settembru 1985. Infatti ma jistghux jghaddu bit-tractors u lanqas b'van. Il-filata li thalliet hija gholja.

Qal illi ritratt iehor juri l-bieb li juza l-konvenut biex jidhol fl-ghalqa.

Fil-kontroezami, Emanuel Curmi spjega li l-atturi ma għandhomx ingenji izda jikru dak li jkollhom bżonn. Huwa sostna li l-ahhar li ntuzaw ingenji kien fil-1979 ossija wara li saret id-divizjoni. Meta ghadda bil-mutur tal-hart, ma kienx hemm hofra izda kien hemm hajt zghir li kellu jinqabex. Lanqas ma kien hemm dizlivell bejn l-ghalqa tagħhom u l-passagg. Id-dizlivell inħoloq minħabba ix-xogħol li għamel il-konvenut ghaliex issa l-ghalqa tinsab aktar għolja mill-passagg. L-art mhiex miksija bil-konkos.

b) Il-konvenut Guzeppi Schembri

Ikkonferma l-pjanta li hemm annessa mal-kuntratt li kien anness fl-atti tal-mandat ta` inibizzjoni.

Ipprezenta wkoll pjanta datata 22 ta` Gunju 1979 redatta mill-Perit Anthony Zammit. Ighid illi l-passagg huwa kollu proprjeta` tieghu. Ighid li Triq Napuljun infethet fil-25 ta` April 1983 b'tali mod u manjiera li din it-triq ghaddiet minn go l-ghalqa. Insista li l-kontendenti l-ohra jistgħadha jidher kien hemm hajt ziegħi. Triq Napuljun li hija triq asfaltata u li tiela` l-bini fuqha.

Qal illi Giulia Curmi bieghet lil xi hadd jismu Cutajar. L-atturi għandhom zewg bibien fuq Imqabba Road izda ma jistax jinfetah bieb fuq Triq Napuljun ghaliex fin-nofs hemm il-proprjeta` tan-nies.

Qal illi skont kuntratt ta` divizjoni tal-11 ta` Ottubru 1979, kien miftiehem li jekk jinkiseb access minn band`ohra, l-access mill-passagg jiispicca.

Huwa cahad li ghalaq b`xi mod il-passagg peress li huwa wkoll irid jghaddi minnu.

Qal illi skava l-hamrija mit-tarf tal-passagg gholi ta` xi tlett filati u minflok ghamel cint biex jilqa` l-hamrija bejn il-parti l-imsaqqfa tal-passagg u l-passagg fl-ghalqa fejn hemm dizlivell ta` zewg filati. Haffer fil-hamrija biex jagħmel il-pedament ta` dan il-hajt. Baqqa` ma għamilx il-qatran ghax il-livell ta` l-hajt jasal sal-wicc tal-hamrija.

Qal illi sabiex wiehed ighaddi mill-passagg l-imsaqqaf għal gol-passagg il-mikxuf, wiehed irid jitla` dawn iz-zewg filati jew filata u nofs.

Stqarr illi l-atturi kellhom dritt ta` access mill-passagg imsaqqaf, izda dan id-dritt spicca peress li skont il-kuntratt tal-11 ta` Ottubru 1979, inghad illi “*area li tintuza mill-eredi kollha sakemm isir access iehor ghall-ghalqa, meta din l-area ssir proprjeta` ta` Joseph Schembri.*”

Spjega li l-atturi kellhom access meta nfethet it-triq izda huma bieghu lil terzi permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja tas-6 ta` Settembru 1993.

Qal illi meta nfethet Triq Napuljun, il-passagg sar proprjeta` tieghu u seta` jagħmel li jrid bih.

Il-konvenut esebixxa pjanta fejn l-area A hija proprjeta` tieghu, l-area B hija proprjeta` tal-mejjet Peter Schembri u C hija proprjeta` ta` Giulia Curmi. Qal illi fl-area B inbnew l-appartamenti waqt li l-area C taht il-passagg kien esproprijat mill-Gvern u nbnew appartamenti. Spjega li fl-ahhar parti tal-appartamenti fejn tmiss ma` l-area B, thalliet bicca għal porzjon C bhala passagg minn Triq Napuljun. Propju dan il-passagg kien mibjugħi jew trasferit lil Raymond Cutajar skont kuntratt tas-6 ta` Settembru 1993.

Il-konvenut sostna li fit-tarf ta` gewwa nett hemm triq privata. Il-gandott u l-affarijiet ohra saru wara li l-atturi kienu kisbu access peress li nfethet it-triq.

Il-konvenut qal ukoll illi skont il-kuntratt ta` divizjoni, kien stipulat li mill-1 ta` Marzu sal-31 ta` Awissu, il-moghdija ghal gor-raba` kellha minn erba` piedi ssir seba` piedi biex jkun jista` jghaddi bit-tractor.

2) Xiehda fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 699/81

a) Il-konvenut Guzeppi Schembri

Qal illi huwa bona pedamenti fil-parti retrostanti ghall-fond tieghu. Dawn il-pedamenti kienu intizi biss ghall-ilquugh tal-ilma u bhala bazi ghall-art tal-konkos. Il-passagg huwa proprieta` tieghu u, sakemm ma jnaqqasx id-drittijiet ta` l-atturi, jista` jagħmel li jrid. Huwa ma kienx ser itella` hajt peress li minn hemmhekk riedu jidħlu l-atturi, sakemm isir access iehor ghall-ghalqa.

Fil-kontroezami, spjega li c-cnagen kienu qegħdin hemm sabiex jintuzaw fil-parti ta` quddiem għall-ilquġġ tal-konkos ta` l-art. Id-divizjoni ta` l-art saret permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar Darmanin fil-11 ta` Ottubru 1979. Il-ftehim kien li wara li jissaqqaf tul il-bini kollu, ikun hemm ghaxar piedi bitħa fuq naħa wahda. Huwa cahad li l-ftehim kien illi huwa jsaqqaf minn ghaxar filati `l fuq u jieħu l-arja u li l-passagg jibqa` tat-tlieta. Huwa nsista li l-passagg sar tieghu pero` jibqa` jintuza mill-eredi l-ohra sakemm jinstab access iehor għall-porzjoni tagħħom mill-ghalqa li hemm fuq wara tal-fondi. Huwa spjega li l-ftehim kien li l-ispiza tas-saqaf tkun nofs ihallasha hu u nofs bejn it-tlieta mentri l-manutenzjoni tal-passagg tinqasam bejn it-tlieta. Huwa spjega li r-raguni għalfejn hutu kellhom jikkontribwixxu għall-ispejjeż tas-saqaf kienet ghaliex il-porzjoni li messet lilu ma kienitx bini.

b) Perit Anthony Zammit

Xehed illi huma għamel id-divizjoni tal-proprietà ta` l-ahwa Schembri. Mar fuq il-post u hejjha pjanta li turi b` kuluri differenti l-konfini ta` kull porzjoni. Quddiemu ma sar l-ebda ftehim dwar l-ispejjeż tal-manutenzjoni u

s-saqaf tal-passagg. Kien hemm ftehim illi l-passagg kellu jibqa` bil-wisa` li kellu fuq il-parti ta` quddiem fejn kien hemm zewg nahat mibni.

c) L-attrici Giulia Curmi

Xehdet illi l-ftehim kien illi Joseph Schembri jiehu l-fond li qieghed fuq in-naha tax-xellug tal-passagg kif thares lejh, li kien jikkonsisti minn zewgt ikmamar, bicca gnejna li kellha bir, sigra u farkizzana. L-arja ta` fuq dan il-fond u l-arja ta` fuq il-passagg minn ghaxar filati 'l fuq mill-art kellu jissaqqaf sa tarf il-passagg. Kien miftiehem illi l-konvenut kellu jiehu bicca zghira mill-passagg halli jkun jista` jaghmel toilet wara fejn tispicca l-gardina u l-farkizzana. Il-konvenut kien ser jiehu porzjon art izda imbagħad bidilha ma` ta` huh Pietru. Dwar il-passagg kien miftiehem li dan ikun tat-tlieta ; hi u Pietru jhallsu 1/6 kull wiehed tas-saqaf u 1/3 kull wiehed tal-manutenzjoni. Fil-kaz li l-area ma tibqax *green area*, sar ftehim li dan isir garaxx. Kien miftiehem li l-garaxx jinkera Lm 60 sabiex jieħdu Lm 20 kull wiehed. L-ispejjeż tal-manutenzjoni u tas-saqaf kellhom jithallsu kemm-il darba jsir il-garaxx. Sar ukoll ftehim li l-hamrija tal-passagg tinqasam ukoll.

Qalet illi Guzeppi Schembri hammel il-passagg mill-hamrija u hadu kollu hu. Imbagħad beda jagħmel il-pedament fuq ix-xellug tal-passagg izda meta huha Pietru ra li dan imur kontra l-ftehim, avvicina lill-konvenut u qallu li ma messux bena l-hajt fil-passagg li kien tat-tlieta u fetah bieb f` art li kienet tat-tlieta u qata` bicca mill-istess art. Meta saret taf li l-konvenut kien ser isaqqaf il-passagg, hkienet avvicinat lill-Perit Zammit li kien qalilha biex iserrah mohha peress li hemm kien *green area*. Madanakollu, il-konvenut baqa` sejjer bix-xogħolijiet minkejja li hi u huha opponew għalihom.

Fil-kontroezami, Giulia Curmi spjegat li hija kienet taccetta dak li jifteħmu hutha peress li hutha s-subien kien jifteħmu bejniethom. Hijha kkonfermat li hija kienet tiehu l-pariri mingħand il-Perit Zammit. Hijha cahdet li l-porzjon li giet assenjata lil konvenut kienet ta` valur inqas mill-porzjonijiet l-ohra.

d) Nutar Dr Joseph R Darmanin

Xehed illi l-ftehim bejn il-kondividendi kien li l-passagg jibqa` bejniethom sakemm isir access minn band`ohra.

Qal illi waqt il-pubblikazzjoni tal-att tnizzlet klawsola fil-paragrafu tal-pacifiku pussess li s-soltu ma titnizzilx.

Qal illi waqt il-pubblikazzjoni tal-att, huwa kien innota diskrepanza bejn il-pjanta u l-kontenut tal-kuntratt. Id-diskrepanza kienet tikkonsisti filli mentri li fil-pjanta hemm imnizzel li l-passagg ser jibqa` komuni, l-istess passagg gie delinjat bil-kulur kannella, li jindika assenazzjoni ta` porzjoni.

Fil-kontroezami, spjega li kienet saret laqgha qabel ma saret il-pubblikazzjoni ta` l-att.

Qal illi l-ftehim kien li meta jsir access iehor ghall-ghalqa minn band` ohra, dak il-passagg isir proprjeta` assoluta ta` Joseph Schembri.

e) **L-attur Spiridione Curmi**

Spjega li l-ahhar ftethim dwar il-passagg kien illi l-passagg kellu jibqa` proprjeta` tat-tlett ahwa u meta johrog il-permess, il-passagg kellu jiissaqqaf minn ghaxar filati `il fuq, b`dan illi fuqu jkun tal-konvenut u ghalhekk il-konvenut kellu jhallas nofs l-ispiriza u nnofs l-iehor jinqasam bejn it-tlieta.

Qal illi l-ftethim kien ukoll li jekk il-passagg jithammel, il-hamrija ta` go fih kellha tinqasam ugwalment bejn it-tlett ahwa.

Huwa sostna li dwar il-bicca ta` wara tal-passagg, kien miftiehem li din issir bitha ghal wara l-garaxx u jsiru tlett *divisions* fiha.

Qal ukoll illi l-manutenzjoni kellha tkun sopportata mit-tlett ahwa jekk isir il-garaxx.

Fil-kontroezami, Spiridione Curmi spjega li l-konvenut kien qallu li huwa kien ser jimxi fuq dak li hemm fil-kuntratt u mhux fuq il-ftethim. Dan sehh wara li l-konvenut kien ghalaq il-passagg bil-bieb.

f) Emanuel Schembri

Qal illi huwa jigi iben il-mejjet Pietru Schembri, li jigi hu l-kontendenti Giulia Curmi u Joseph Schembri.

Qal illi meta kien ser jagħmel id-denunzja tas-successjoni ta` missieru, sab pjanta li fuqha kien hemm kalligrafija ta` missieru li kkoregiet xi kliem li kien hemm indikat fuq il-passagg in kwistjoni. Kienu thassru l-kliem “Jos Schembri” u zdiedu l-kliem “ 3 eredi Peter, Joseph u Giulia Curmi.” Missieru kien qallu li l-hamrija li kien hemm fil-passagg kellha titnehha mill-konvenut ; imbagħad tinqasam bejn it-tlett ahwa. Il-konvenut ma tefax hamrija fuq l-art ta` missieru. Missieru kien insista li l-konvenut jerga` jpoggi l-hamrija lura fil-passagg. Skont missieru, kien hemm dritt ta` passagg ghall-ghalqa li kien ivarja fil-wisgha bejn ix-xitwa u s-sajf. Mill-passagg taht il-bini, missieru kellu d-dritt li jidhol b`van u mutur tal-hart.

Fil-kontroezami, xehed illi huwa ma setax ighid il-passagg ta` min hu, ghalkemm missieru kellu dritt ighaddi mill-passagg. Lanqas ma kien jaf min kellu jħallas l-ispejjez ghall-garr tal-hamrija.

g) Josephine Schembri

Xehdet illi l-wisgha tal-passagg kellu jkun ta` seba` piedi u ta` erba` piedi, skont jekk kienx is-Sajf jew ix-Xitwa. Meta l-konvenut għamel hnejja fil-passagg that il-bini, missierha kien jghid li l-passagg ma għadux tajjeb biex jghaddu minnu bi trakk mghobbi. Missierha kien jghid ukoll li l-konvenut ma kellux dritt jiftah bieb u tieqa fl-imsemmi passagg.

3) Ir-relazzjoni tal-perit tekniku

a) Konsiderazzjonijiet

Il-perit tekniku jagħmel dawn il-**konsiderazzjonijiet** :-

1. *Mill-access li għamel l-esponenti fuq is-sit mertu tal-kawza, u ciee` l-fond li jgib numru 15, Triq l-Imqabba, Imqabba, u l-ghalqa ta` wara, irrizulta appuntu dan li gej :*

1.1. *Il-kaz jirrigwardja access imsaqqaf li tidhol ghalih mill-faccata fi Triq l-Imqabba, minn apertura (arkatat) u li ma hemmx imwahhal bieb ;*

1.2. *Mill-apertura imsemmija hemm kuridur (jew passagg) imsaqqaf li jaghti ghall-ghalqa retroposta, proprjeta` tal-kontendenti. L-art ta` l-imsemmi passagg tikkonsisti minn “beaten earth” ;*

1.3. *Fil-passagg, l-esponenti osserva numru ta` oggetti – dawn kienu jinkludu kwantita` ta` injam, knaten, zewg tankijiet, u bicciet ta` aperturi, ilkoll jistriehu ma` l-appogg tal-fond, ezattament fuq ix-xellug meta wiehed ihares mid-direzzjoni ta` Triq l-Imqabba ;*

1.4. *Il-livell tal-hamrija fl-ghalqa retrostanti jinsab zewg filati `il fuq mil-livell tal-passagg imsemmi aktar` il fuq. Inoltre, gie kkonstatat ukoll cacciss tal-hadid imserrah fuq l-oghla filata (ta` l-imsemmija zewg filati) ;*

1.5. *Il-perit legali indika area fil-passagg fejn antecedentement kien jezisti gandott fil-bidu tal-passagg u li jinsab indikat fuq sketch li sar f` access precedenti mill-Perit Frederick Doublet. Dan il-gandott illum ma għadux jezisti. Dr Harding jippreciza li dan il-gandott kien iservi ghall-pediment ta` bibien.*

b) Riassunt

Il-perit tekniku jagħmel riassunt tal-ilmenti ta` l-atturi u cioe` :- segwenti:

2.1 *Il-konvenut, mingħajr il-kunsens tagħhom, kien qabad u tella` hajt u hekk kien sejjer jagħlaq kompletament (enfazi ta` l-esponenti) l-imsemmi passagg għar-raba` retrostanti ;*

2.2 *Il-konvenut haffer gandott fit-triq quddiem il-bieb tar-razzett fit-tul kollu ta` l-istess bieb, wisgha xi zewg piedi u fond xi tlitt piedi – bena hajt iehor sal-gholi tal-pedimenti u sabiex l-attur verament ma jkunux jidħlu fir-raba`, pogga hafna knaten tal-gebel u xkejjer mimljin bil-materjal, u allura l-passagg ingħalaq kompletament (enfazi ta` l-esponenti).*

c) Evalwazzjoni

Il-perit tekniku mbagħad ghadda biex jevalwa jekk l-ilmenti tal-atturi isibux sostenn fil-kuntest ta` dak li huwa kkonstata fis-sit :

3.1 Illi fir-rigward ta` l-ilment tal-atturi fis-sens li l-konvenut, minghajr il-kunsens taghhom, kien qabad u tella` hajt biex b` hekk kien sejjer jagħlaq kompletament (enfazi ta` l-esponenti) l-imsemmi passagg għar-raba` retrostanti, jingħad li minn dak li kkostata fuq il-post (almenu dak in-nhar ta` l-access), l-access għar-raba` huwa liberu u del resto ma jezisti ebda hajt jew struttura li b`xi mod qed isservi ta` ostaklu f` dan is-sens. Fil-fatt, prezentement wieħed jibqa` dieħel gewwa mit-triq ghall-ghalqa bil-pass u mingħajr ebda diffikulta` għaliex l-access li jagħti għat-triq lanqas għandu bieb ;

3.2 Illi dwar l-ilment ta` l-atturi fejn qed jingħad li l-konvenut haffer għandott fit-triq quddiem il-bieb tar-razzett fit-tul kollu ta` l-istess bieb, wisgha xi zewg piedi u fond xi tlett piedi, bena hajt iehor sal-gholi tal-pedimenti u sabiex l-attur verament ma jkunux jidħlu fir-raba`, pogga hafna knaten tal-gebel u xkejjer mimljin bil-materjal, u allura l-passagg ingħalaq kompletament (enfazi ta` l-esponenti), l-esponenti josserva li ma rrizulta xejn f` dan is-sens. Kif ingħad aktar `il fuq, l-esponenti osserva numru ta` oggetti – dawn jinkludu kwantita` ta` injam, knaten, zewg tankijiet, u bicciet ta` aperturi, ilkoll jistirehu ma` l-appogg fuq ix-xellug meta wieħed iħares mid-direzzjoni ta` Triq l-Imqabba. Għaldaqstant, dawn l-oggetti jinsabu stivati fil-genb u kwindi m` hu qed iservu ta` ebda ostakolu ghall-passagg.

d) Eskussjoni

Il-perit tekniku wiegeb għal domandi in eskussjoni miz-zewg partijiet.

Ikkonferma li waqt l-access tat-22 ta` Dicembru 2011, huwa sab illi fil-passagg minn Imqabba Road kien hemm kwantita` ta` injam, knaten, zewg tankijiet u bicciet ta` aperture, ilkoll jistriehu ma` l-appogg fuq ix-xellug meta wieħed iħares mid-direzzjoni ta` Triq l-Imqabba. Huwa kkonkluda illi jibqa` spazju ampu sabiex wieħed facilment jghaddi bil-mixi minn dan il-passagg.

Qal illi wieħed ma jistax jghaddi liberalment bi tractor peress li hemm targa murija fir-Ritratt 03 kif ukoll minhabba l-oggetti li jinsabu stivati fil-genb ta` l-imsemmi passagg.

Qal illi b`hajt għoli zewg filati, anzjan jista` jidhol fl-ghalqa bir-rigel izda b`wheelchair dan ma jkunx jista` jaccedi hlief b`assistenza.

Fuq in-naha ta` wara ta` dan il-passagg hemm ghalqa li l-fond tagħha huwa ferm aktar minn ghaxar piedi.

Huwa llimita ruhu ghall-aspetti teknici li jolqtu specifikament din il-kawza u l-konkluzjonijiet tieghu huma motivati primarjament minn dak li osserva waqt l-access.

Qal illi gandott illum ma għadux jezisti.

Il-perit tekniku nsista li huwa difficli – jekk mhux impossibl – li *tractor* jipprosegwi f'wisgha ta` hames piedi, tenut kont tal-fatt li hemm oggetti stivati – anke jekk qed jokkupaw anqas minn terz tal-wisgha tal-passagg – fil-genb ta` l-imsemmi passagg kif ukoll peress li hemm targa bejn il-passagg u l-ghalqa retrostanti. Il-wisgha prezenti tal-passagg tqarreb il-hames piedi u dan dovut għal fatt li hemm l-oggetti stivati – anke jekk b`mod pulit fil-genb tal-passagg.

Ippreciza illi l-konkluzjonijiet tieghu kienu teknici u allura distinti u separati mill-konkluzjonijiet tal-perit legali.

Qal illi ha konjizzjoni tal-atti tal-mandat ta` inibizzjoni li fihom hemm kompriz pjanta u relazzjoni redatta mill-Perit Joseph M Jaccarini. Meta għamel l-access hu, huwa ma kkonstatax il-passagg li jidher fil-pjanta tal-Perit Jaccarini. Huwa kkonferma li bid-dizlivell li hemm, wieħed jista` jghaddi bir-rigel izda mhux bil-vejikoli sakemm ma ssirxi xi forma ta` rampa.

Qal illi l-ghatba li hemm ma saritx biex tilqa` l-hamrija izda saret peress li kien hemm caccis tal-bieb u dan kien ser jiistro fuqha. Huwa sostna li bhala fatt qed isservi biex tinxamm il-hamrija, izda dik mhijiex xi haga li hija strutturalment bzonnjuza.

e) Piz probatorju

Fis-sentenza li tat fit-18 ta` Frar 2004 fil-kawza “**Carmel Vella vs Victor Sammut et**” din il-Qorti (**PA/PS**) qalet hekk :-

*... huwa pacifiku f` kazijiet ta` din ix-xorta illi l-gudizzju tal-Qorti kelli necessarjament ikun bazat fuq l-opinjoni teknika tal-perit nominat minnha. Dan aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta lilha koncessa b` talba ghan-nomina ta` periti addizzjonali (ara : “**Giswarda Bugeja et -vs- Emmanuele Muscat et**”, Appell Civili, 23 ta` Gunju 1967) ;*

*Huwa minnu illi skond l-Artikolu 681 tal-Kapitolu 12 il-Qorti ma hijiex tenuta jew marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tar-rapport tal-perit u li, bhal materjali istruttorji oħrajn huma kontrollabbi mill-gudikant, kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha. “Dan pero` ma tistax tagħmlu b` mod legger jew kapriccijuz. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravement ipoggu fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b` ragunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta` l-aspett tekniku tal-materja taħt ezami” (**“Philip Grima -vs- Carmelo Mamo et nomine”**, Appell, 29 ta` Mejju 1998).*

Anzi kien ukoll sewwa ritenut illi “fċirkostanzi bhal dawn ikun pruzuntuz ghall-gudikant illi jiddipartixxi bla raguni verament valida mir-relazzjoni peritali. Dana mhux biss ghax ma kellux il-mezzi għad-disposizzjoni tieghu biex serenement jinoltra ruhu fl-aspetti teknici tal-meritu, imma wkoll ghaliex necessarjament tkun tonqsu dik il-konoxxenza mehtiega biex, b` mod kritiku, jasal għal konvinciment divers minn dak li jkunu waslu għalihi l-eserti minnu nominati” (ara : “**Benjamin Camilleri nomine -vs- Charles Debattista nomine**”, Appell, 9 ta` Frar 2001)

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/JRM**) fil-kawza “**Champalin Company Limited vs Emmanuel Debono et**” li kienet deciza fl-1 ta` Marzu 2004 jingħad :-

Ir-ragunament imfisser tant tajjeb fir-Rapport imressaq minnu jikkostitwixxi determinazzjoni ta` fatt li din il-Qorti sejra toqghod fuqu ghaliex, ghalkemm dictum expertorum numquam transit in rem judicatam, il-konkluzjonijiet ta` perit tekniku jikkostitwixxu prova u mhux semplici opinjoni jew suspect. Tali fehmiet għandhom is-sahha ta` prova bhal kull prova ohra ammissibbli fil-ligi, u jibqghu jgawdu din il-kwalita` sakemm ma jidu kontestati, jew permezz ta` provi oħra jkuntrarji għalihom jew inkella b`sottomissionijiet serji u tajbin bizzejjed li juruhom bhala fehmiet inattendibbli u li ma jitwemmnux App Civ 9/2/2001 – Camilleri vs Debattista]. Ghalkemm il-Qorti m`hijiex marbuta li toqghod għal fehmiet ta` perit minnha mahtur kontra l-konvinzjoni tagħha nnifisha [Kap 12 Art 681], madankollu l-giudizio dell`arte ma jistax u m`għandux jitwarrab facilment,

*sakemm ma jkunx jidher b`mod car li l-fehmiet u konkluzjonijiet tal-perit huma irragonevoli [AppCiv 23/6/1967 **Bugeja vs Muscat et al.**].*

III. Ir-relazzjoni tal-perit legali

Il-perit legali jagħmel dawn il-**konsiderazzjonijiet** dwar it-talbiet attrici.

1) L-ewwel talba

Il-perit legali jghid :-

F'din il-kawza, l-atturi għamlu diversi talbiet. Il-kawza saret wara l-hrug tal-mandat ta` inibizzjoni numru 699/81 fuq rikjesta ta` l-istess atturi. Dan jidher car mill-ewwel domanda attrici li, skond il-gurisprudenza ta` dawn l-ahhar snin, m`ghadhiex aktar mehtiega peress li ordni tal-Qorti mogħtija permezz ta` mandat ma tirrikjedi xejn aktar minn hekk, u konsegwentement it-talba biex jigi ordnat li l-mandat ta` inibizzjoni jibqa` fis-sehh permanentement hija talba superfluwa. Kull mandat jibqa` fis-sehh sakemm ma jitneħħiex kif hemm kontemplat fil-ligi.

2) It-tieni talba

Il-perit legali jghid :-

L-atturi Curmi qegħdin jitolbu li l-konvenut Schembri jigi ordnat inehhi l-ostakoli kollha li huwa pogga fil-passagg bil-ghan li l-passagg jibqa` liberu. Talba bhal din tinnecessita l-ewwel u qabel kollox ezami dwar il-proprietà tal-passagg, kif ukoll l-ezistenza o meno ta` xi dritt ta` passagg. Jekk l-atturi Curmi ma jurux li huma sidien, interament jew in parte, ta` l-imsemmi passagg, jew almenu li jezisti dritt ta` passagg favur tagħhom, ma jistax jingħad li għandhom interessa għidu biex jistitwixxu din il-kawza.

Il-passagg in kwisjtoni jidher fir-ritratti meħuda mill-perit tekniku waqt l-access li nzamm fid-29 ta` Ottubru 1999.

Il-kaz huwa bbazat fuq kuntratt ta` divizjoni li sar fil-11 ta` Ottubru 1979 fl-atti tan-Nutar Joseph Raphael Darmanin. Fuq dan il-kuntratt dehru bhala partijiet : Pietru Schembri, illum mejjet, l-attur Giuseppi Schembri,

Carmela Schembri (xebba) u l-konvenuta Giulia mart Spiridione Curmi, lkoll ahwa Schembri. L-imsemmija Giulia Curmi dehret kemm f' isimha kif ukoll ghan-nom ta` oħħa Prasside Stanton li tghix fl-Ingilterra. Il-kuntratt kien jirrigwarda d-divizjoni tal-beni komuni ta` l-ahwa Schembri, liema beni huma wirtu mingħand il-genituri tagħhom. L-att jirreferi ghall-kwoti spettanti lil kull wieħed u wahda mill-ahwa. Imbagħad jelenka l-hames porzjonijiet meritu tad-divizjoni.

Lill-konvenut Schembri messitu l-porzjoni li fiha hemm sitwat il-passagg, cioe` t-tielet porzjoni. Din kienet tinkludi passagg mikxuf mit-triq tul il-fond numru 15, Triq l-Imqabba, Zurrieq, kamra fuq ix-xellug fl-istess fond (int u diehel mill-passagg), l-arja ta` fuq l-imsemmija kamra, u l-arja ta` fuq l-istess passagg sa tul il-bini mil-livell tal-kamra `l fuq, cioe` 10 filati mil-livell tat-triq (markati bil-kannella fuq il-pjana annessa mal-kuntratt).

Imbagħad jingħad hekk 9a fol 9, paragrafu 6) :

“Dan il-passagg ghalkemm ser jigi assenjat lil din il-porzjoni, ser jibqa` soggett għad-dritt ta` access a favur ta` Peter Schembri u Giulia Curmi.”

Ma` l-imsemmi kuntratt gew annessi sitt (6) dokumenti mmarkati A sa F.

*Fil-kawza odjerna, il-konvenut Schembri qed iqanqal il-punt illi, skond notament miktab min-Nutar Joseph Raphael Darmanin fuq il-kuntratt, kemm-il darba jinkiseb access minn band` ohra d-dritt ta` access jispicca. F` dan il-kaz, skond il-konvenut Schembri, meta giet iffurmata t-triq u nfethet Triq Napuljun, l-atturi kisbu access minn band` ohra u allura l-mogħdija ma baqghetx aktar suggetta għad-dritt ta` passagg min-naha ta` l-atturi Curmi. Dan il-punt imqanqal kif ingħad mill-konvenut Schembri jinvolvi ezami tal-kuncett legali ta` dik imsejha mill-guristi Taljani (u aktar tard mill-qrati maltin) “**Interkjużura**” jew “**Interkluzjoni**”, jigifieri meta art tkun cirkondata fuq kull naha b` mod li tkun tinneccessita xi forma ta` passagg jew access ghaliha minn fuq raba` ta` haddiehor. Fi kliem iehor, ma għandhiex hrug fuq it-triq pubblika.*

L-esponent josserva illi hemm diskrepanza serja bejn dak li hemm imnizzel fil-kuntratt ta` divizjoni ppubblikat min-Nutar Joseph R Darmanin fil-11 ta` Otturbu 1979 (Dok JS000512B) u dak li hemm imnizzel fuq il-pjanta li giet annessa mal-kuntratt mill-istess Nutar Joseph R Darmanin (Dok JS000512A). Naraw din id-diskrepanza f' aktar dettall :

Fuq il-pjanta li giet annessa ma` l-istess att min-Nutar Darmanin hemm imnizzel “AREA LI TINTUZA MILL-EREDI KOLLHA SAKEMM

ISIR ACCESS IEHOR GHALL-GHALQA, META DIN L-AREA ISSIR PROPRJETA` TA` JOSEPH SCHEMBRI.”

Għall-kuntrarju, fil-kuntratt hemm imnizzel hekk :

“It-Tielet Porzjoni.

Din il-porzjoni tikkonsisti f`porzjoni diviza mill-ghalqa ta` Habel is-Silla fiz-Zurrieq (omissis)

(b) Passagg diviza mir-razzett numru hmistax (15) Mqabba Road, Zurrieq. Din tikkonsisti f`passagg mikxuf mit-triq tul il-fond kollu. Kamra fuq ix-xellug int u diehel mill-passagg u l-arja ta` fuq il-kamra fuq imsemmija u l-arja fuq l-listess passagg sa tul il-bini mill-livell tal-kamra `l fuq cioe` ghaxra il-filata mil-livell tat-triq, markati bil-kannella. Dan il-passagg ghalkemm ser jigi assenjat lil din il-porzjoni ser jibqa` soggett ghad-dritt ta` access a favur ta` Peter Schemrbi u Julia Curmi. Dan il-passagg u kamra jmissu mill-majjistral in parti ma` beni ta` Julia Curmi u in parti ma` beni ta` Peter Schembri, mix-xlokk ma` beni ta` Vincent Sacco u mill-grigal ma` Mqabba Road, għandhom il-kejl ta` circa mijha u erbghin punt tlieta disgha metri kwadri (140.39metri kwadri).

Din il-porzjoni mill-ghalqa u razzett huma flimkien soggetti għal tlieta u tmenin centezmi u tliet millezmi (83c3m) piz piju.

Din il-porzjoni ser tigi assenjata lil Joseph Schembri..”

Hawnhekk ma ssemmiex illi d-dritt ta` access kellu jispicca meta jinkiseb access iehor ghall-ghalqa minn band` ohra. B`hekk tezisti kontradizzjoni palesi bejn it-termini wzati fil-kuntratt u t-termini wzati fil-pjanta annessa mieghu.

- **Xieħda mhux ammissibbli**

Il-perit legali mbagħad jagħmel referenza għal xieħda mogħtija fil-kawza Citaz. Nru. 383/81, ghall-pjanti li kienu esebiti f'dik il-kawza u ghall-att ta` divizjoni tal-11 t`Ottubru 1979.

Il-Qorti tirrileva illi minn ezami akkurat ta` l-atti ta` dik il-kawza, ma jirrizultax li l-Qorti - *motu proprio* jew wara talba tal-partijiet – ordnat li l-atti ta` dik il-kawza jigu allegati ma` l-atti ta` din il-kawza.

Kulma jirrizulta fl-atti ta` din il-kawza huma : (i) verbal li sar fl-10 ta` Mejju 1991 fejn il-perit legali nforma lill-Qorti hekk kif diversament ippreseduta li din il-kawza għandha mertu konness ma` kawza ohra fl-ismijiet inversi ; (ii) verbal tal-25 ta` Ottubru 1999 fejn kien verbalizzat li din il-kawza miexja ma` kawza numru 69 ; (iii) verbal tat-8 ta` Frar 2000 fejn kien verbalizzat li din il-kawza miexja ma` kawza min-numru 58 ; u (iv) verbal tat-22 ta` Frar 2006 fejn il-perit legali spjega li hemm kawza bejn l-istess partijiet bin-numru 13 tas-seduta odjerna (383/81) fejn talab li jagħmel l-ahħar seduta u wara jghaddi għar-rapport.

Għal din il-Qorti, dan it-taghrif magħmul minn bicciet mhuwiex bizzejjed sabiex din il-Qorti tqis ammessa bhala prova ghall-kawza tal-lum kwalsiasi xieħda jew dokumenti li jagħmlu parti minn kawza ohra anke jekk jista` jkun li kienet miexja mal-kawza odjerna.

Jibqa` l-fatt li qatt ma ntalab li jkun hemm konnessjoni tal-kawzi kif trid il-ligi jew illi provi migbura f'dik il-kawza jkunu jghoddu wkoll bhala prova ghall-fini tal-kawza tal-lum.

In vista ta` l-premess, il-Qorti mhijiex sejra tirreferi għal dik il-parti tar-rapport tal-perit legali fejn saret referenza għal brani mix-xieħda mogħtija min-Nutar Dottor Joseph R. Darmanin.

- **Apprezzament ulterjuri**

Il-perit legali jkompli hekk :-

It-tezi tal-konvenut Joseph Schembri, illum mejjet, kienet illi d-dritt ta` access kien biss temporanju, “sakemm isir access iehor ghall-ghalqa” fil-fatt hekk hemm imnizzel fuq il-pjanta Dok JS000512A. izda fil-kuntratt Dok JS000512B ma nsibux miktub hekk u ghall-kuntrarju nsibu miktub biss illi :

“Dan il-passagg ghalkemm ser jigi assenjat lil din il-porzjoni ser jibqa` soggett għad-dritt ta` access a favur ta` Peter Schembri u Julia Curmi.”

In forza ta` dak li hemm imnizzel fuq il-pjanta, il-konvenut argumenta illi malli nfethet it-triq -Triq Napuljun- u l-proprijeta` ta` l-atturi saret

accessibbli minn band` ohra, id-dritt ta` access minn fuq il-proprjeta` tieghu spicca.

Il-pozizzjoni ta` min irid jiddeciedi kwistjoni bhal din mhix wahda facili ghaliex il-kwistjoni legali dwar, min-naha wahda, x` piz jew forza legali gahndha tingahta lid-dicitura tal-kuntratt u min-naha l-ohra, x` forza legali għandha tingħata lill-pjanta annessa mieghu sabiex tifforma parti integrali mill-istess kuntratt, hija dejjem wadha difficli biex tigi determinata.

Izda l-esponenti jidhrilu li ghall-ahjar soluzzjoni tal-kwistjoni, wiehed għandu jitbieghed kemm jista` jkun mid-dilemma ta` l-ghażla bejn iz-zewg dokumenti msemmija (i.e. il-pjanta u l-kuntratt) u jitfa` ghajnejh fuq dak li jghidu l-awturi. Is-soluzzjoni nistgħu nsibuha fil-kitba awtorevoli tal-guristi fuq problemi konnessima` Interkuzura.

Pero` qabel ma` tigi riportata l-kitba ta` l-Awtur Laurent, jehtieg li jingħad illi l-konvenut Joseph Schembri zied iħgid fix-xhieda tieghu tat-12 ta` Mejju 2000 :

L-atturi bieghu dik l-area, kif ghidt, fejn kien hemm access għat-triq, permezz ta` kuntratt ippubblikat min-Nutar Dr Mario Bugeja tas-6 ta` Settembru 1993 u annessa mieghu hem mil-pjanta tal-area li giet mibjugha, cieoe` l-access għal Triq Napuljun (Dok JS000512 C & D).

Jekk dan huwa korrett, allura jigi illi l-atturi, ghalkemm kienu konsapevoli illi dik l-area setghet f` kull zmien fil-futur tipprovdilhom access alternattiv sabiex jinqalghu mis-sitwazzjoni ta` interkuzura (jigifieri, biex il-proprjeta` tagħhom ma tibqax icċirkondata minn kull naha u jkollhom access mit-triq), ghazlu minflok illi jbieghu dik l-area. Naturalment, dan kien jinvolvi ghazla deliberate min-naha tagħhom illi huma jkompli jezercitaw id-dritt ta` access pretiz minnhom anke wara li kien hemm sponibbli access iehor ghall-prorjeta` tagħhom minn Triq Napuljun meta din infethet.

- **Dottrina**

Il-perit legali jagħmel referenza għal dak li qalu awturi u l-qrati dwar xi jsir meta jinholoq access għal xi proprjeta` li qabel tkun cirkondata u interkjuza, u dwar x`inhi l-pozizzjoni legali meta l-proprjetarju ta` xi raba` li qabel kien cirkondat u wara nholoq access għalih jagħzel li jbiegh l-art li potenzjalment tista` tipprovdilu access, u dan bil-ghan li jkompli jezercita dritt ta` access minn fuq il-proprjeta` ta` haddiehor :

Laurent (*Principi di Diritto Civile*, Vol VIII, pag 120 par 76) jghidilna x` għandu jigi miftiehem bhala triq pubblika :

“Che bisogna intendere colle parole `via pubblica?` Se il proprietario ha una uscita sovra un sentiero, si potra` dire che e` circondato da ogni parte perche` questo sentiero non e` una strada? No, certo. La legge non richied che la `via pubblica` sia una strada dello Stato, della Provincia o del Comune. Basta che la via sia pubblica, vale a dire, che serva all`uso dei proprietary limitrofi. Donde segue altresi che I proprietary dei fondi sotto f` ogni parte circondati possono reclamare un passaggio sopra un sentiero, poiche` questo passaggio mettera` capo ad una via pubblica. La cosa e` così rvidente che crediamo inutile d` insistere.”

Baudry-Lacantinerie (*Dei Beni*, pag 815) jghid :

“E` dunque soltanto allorche` l` interclusione risulta da un caso fortuito, come il-cambiamento del letto di un fiume, ovvero allorche` esiste da tempo immemorabile di modo che sia impossibile determinare la causa, che il proprietario del fondo interchiuso puo` reclamare il diritto di passaggio accordato dai nostril articoli. Le parti non possono far subire al vicino le conseguenze di una interclusione che risulta dal loro fatto.”

*L-Onorabbi Qorti ta` l-Appell approvat dan l-insenjament meta fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Maria Giovanna Vella vs Arturo Grech** tat-13 ta` April 1951 (STO Sir George Borg, Onor Dr LA Camilleri u Onor Dr A J Montanaro Gauci) irriteniet :*

*“Biex l-interkjużura ta` fond tagħti lok ghall-mogħdija fuq il-fondi vicini, hemm bżonn li dik l-interkjużura tkun effett ta` avveniment indipendenti mill-volonta` tal-proprietarju ta` dak il-fond (**Pacifici mazzoni**, Istituzioni, Vol III Parte II, pag 209); u l-iskop tad-disposizzjoni ta` l-imsemmi artikolu 485 huwa wkoll dak li t-terzi jigu garantiti li huma ma jkollhomx ibatu s-servitū` tal-mogħdija, minhabba l-konvenzjonijiet fl-istess artikolu msemmijin (**Borsari**, Vol II pag 714). **IL-Baudry -Lacantinerie** (*Dei Beni*, pag 815) ighid hekk : “E` dunque soltanto allorche` l` interclusione risulta da un caso fortuito, come il-cambiamento del letto di un fiume, ovvero allorche` esiste da tempo immemorabile di modo che sia impossibile determinare la causa, che il proprietario del fondo interchiuso puo` reclamare il diritto di passaggio accordato dai nostril articoli. Le parti non possono far subire al vicino le conseguenze di una interclusione che risulta dal loro fatto.”*

Instant, l-istess sentenza approfondiet fuq dina t-tema ::

“Mid-disposizzjonijiet kombinati ta` dan l-ahhar artikolu (art 506(1) tal-Kodici Civili) u ta` l-artikoli 484 u 485 fuq citati, u in bazi għad-dottrina u

ghall-gurisprudenza fuq riportati, applikati ghall-kaz in ezami, jitnisslu l-konkluzzjonijiet hawn that migjuba: (1) Li l-fond ta` l-attrici, jekk huwa interkluz, sar hekk b` effett tal-qasma li saret bejn l-awtur ta` l-attrici u hutu; (2) li ghal dik l-interkluzjoni huma tenuti li jirrimedjaw il-kondividenti l-ohra; (3) li l-fond ta` l-attrici għandu d-dritt tal-mogħdija minn fuq il-fondi tal-kondividenti l-ohra biex johrog għat-triq; (4) li għalhekk ma jistax jigi ritenut li l-fond ta` l-attrici ma kellux u ma għandhux hrug iehor fuq it-triq u (5) li konsegwentement jonqos l-element necessarju skond l-imsemmi art 506(2) biex il-fond ta` l-attrici jista` jakkwista bil-preskrizzjoni s-servitu tal-mogħdija minn fuq il-fond tal-konvenut appellant.”

Bl-istess sentenza nsibu riferenzighal diversi sentenzi lokali in materja:

*“Illi meta fond isir interkjuz b` effett ta` divizjoni, il-mogħdija mehtiega għandha tigi mogħtija mill-kondividenti l-ohra (art 485 fuq citat) u kif sostniet il-Prim` Awla tal-Qorti civili tal-Maesta` Tieghu r-Re fit-22 ta` Frar 1883, in re **Scicluna vs Agius** (Kollez Vol X pag 78-79), “**Quanto lo stato di chiusura di un fondo e` creato dal fatto di chi allega il diritto d' uscita, o dei suoi autori, non nasce a danno del vicino la servitù legale di passaggio necessario?**” U ghalkemm fond ikun gie akkwistat bhala liberu u frank, jibqa` dejjem soggett bejn il-kondividenti għas-servitū tal-mogħdija mehtiega meta fond limitorfu jkun baqa` mingħajr hrug bhala effett tal-qasma (Kollez Vol IX pag 323-324), billi fid-diviżjonijiet għandha tigi prezunta l-konvenzioni tacita, bazata fuq l-ekwita`, li kull wieħed mill-kondividenti għandu jkollu t-tgawdija shiha tal-porzjoni li tkun messitu. (Kollez Vol VIII pag 637).”*

- **Konkluzjoni tal-perit legali**

Wara li għamel riferenza għal dak illi rrelata l-Perit Joseph Jaccarini fl-atti tal-mandat ta` inibizzjoni fuq citat, il-**konkluzjoni** tal-perit legali kienet din :-

L-argument principali ta` l-intimat Joseph Schembri fl-atti tal-Mandat kien illi r-rikorrenti Giulia Curmi et għandhom biss dritt ta` passagg sakemm isir access iehor. Illum , minhabba li nfethet Triq Napuljun, Joseph Schembri qed ajrgumenta illi peress li nholoq access iehor għall-ghelieqi, dak id-dritt ta` passagg intemm. Joseph Schembri qiegħed jattridw iċċi l-atturi stess il-htija talli ttrasferew l-art li setghet tipprovdilhom access, u wieħed jifhem għala Joseph Schembri attribwixxa din il-htija lir-rikorrenti. Minn banda wahda, wieħed jista` jargumenta illi l-atturi ppreferew jikkonvertu fi profiti għalihom dik l-art li setghet tipprovdilhom access għat-triq filwaqt li jkomplu jgħaddu mill-passagg.

*Applikat il-principju legali abbracciat mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili tal-Maesta` Tieghu r-Re fit-22 ta` Fra 1883 in re **Scicluna vs Agius** (Kollez Vol X pag 78-79), illi: "Quanta lo stato di chiusura di un fondo e` creato dal fatto di chi allega il diritto d` uscita, o dei suoi autori, non nasce a danno del vicino la servitu` legale di passaggio necessario" wiehed jista` jargumenta illi l-konvneut m` għandhux ikompli jigi mghobbi bid-dritt tal-mogħdija ladarba l-atturi ghazlu li jittrasferixxu l-art li setghet tippordilhom access gaht-triq pubblika. Pero` id-dilemma hi li, issa li dan it-trasferiment sar, l-atturi sejrin jibqghu mingħajr access għat-triq. It-tezi tal-konvenut hija li jekk l-attrici Giulia Curmi għamlet din l-ghażla u b` hekk nehhiet il-possibilita` ta` access alternattiv, imputet sibi.*

B`danakollu, ladarba ma saret l-ebda kontrotalba mill-konvenut jew alternattivament kawza ad hoc mill-istess joseph Scembri sabiex jitlob lill-qorti tiddikkjara illi d-dritt ta` passagg li għaliex kien soggett il-passagg "de quo" intemm, il-Qorti hija preklusa f`din l-istanza milli tippronunzja ruhha fuq il-pretensjoni ta` Joseph Schembri. Dan ukoll :

- (a) *Għaliex dan l-istat ta` fatt ma kienx jezisti meta giet istitwita l-kawza odjerna, stante li Triq Napuljun infethet fil-mori tal-kawza;*
- (b) *Għaliex la l-premessi tac-citazzjoni u lanqas id-domandi attrici ma jsemmu jew jirrigwardaw il-kwistjoni ta` l-access alternattiv;*
- (c) *Għaliex l-possibilita` ta` access alternattiv, ghalkemm tissemma en passant fit-tieni paragrafu tad-dikjarazzjoi tal-konvenut akkompanjanti n-nota tal-eccezzjonijiet teighu, tippostula din il-possibilita bhala xi haga futura, li allura tista` tavvera ruhha u tista` ma tavverrax ruhha;*
- (d) *Għaliex din il-pretensjoni ta` Joseph Schembri giet attivament ikkонтestata mill-atturi li jsostnu li ma kienx miftiehem d-dritt ta` passagg kellu jispicca meta tinfetah it-triq u jinholoq access iehor.*
- (e) *L-esponent ihoss illi dan il-punt tant ikkонтestat- li nibet meta nfethet Triq Napuljun u kwindi ma kienx jezisti fil-mument meta giet intavolata l-kawza -kellu jigi ezaminat fi procedura ad hoc. Dan kemm ghaliex huwa daqstant ikkонтestat kif ukoll minhabba d-diskrepanzi fl-inkartament ta` l-atti notarili meta gie ppubblikat il-kuntratt ta` divizzjoni min-Nutar Dr Joseph Raphael Darmanin, liema diskrepanzi gew indikati aktar kmieni.*

Jibqa` għalhekk li tigi kkonsidrata t-talba ewlenija f`din il-kawza u cieoe` jekk il-konvneut ikkommettiex jew le vjolazzjoni tad-drittijiet ta` l-attur meta għamel ix-xogħolijiet fl-1981.

Fin-nota ta` sottomissionijiet tagħhom li tinstab a fol 108-109 ta` l-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni nru 699/81, l-atturi odjerni qalu :

- (1) Illi huma talbu l-hrug tal-mandat ta` inibizzjoni ghaliex Joseph Schembri kien ser jaghlaq permanentement passagg li huma jgawdu ghall-ghalqa taghhom, u dan billi l-intimat kien beda jibni hajt fit-tarf tar-razzett qabel id-dhul ghar-raba` ;
- (2) Illi huma kienu ppruvaw sodisfacentement li l-intimat kien ser jaghlaq il-passagg imsemmi u dan bi pregudizzju għad-drittijiet tagħhom.
- (3) Illi pendenti t-trattazzjoni tar-rikors, l-intimat kien iddeżista mix-xogħol li kien qed jagħmel ;
- (4) Illi pero` recentement, u precizament ghall-habta ta` Settembru 1985,, l-intimat rega` bena hajt iehor, xi fit `il bogħod mill-hajt li kien beda jibni qabel, b` mod li l-passagg gie imblokkat kompletament, ghaliex il-hajt gdid huwa għoli xi erba` (4) filati u fuqu hemm ukoll xkejjer mimlijiin bit-terrapien. Inoltre, l-intimat haffer ukoll gandott, fond xi zewg piedi, fl-entratura tar-razzett mit-triq, b` mod li bniedem ma jkunx jista` jghaddi facilment ;
- (5) Illi huma persuni anzjani u ma jistghux jidħlu fir-raba` tagħhom u għalhekk ir-raba` jinsab abbandunat bi hsara kbira ;
- (6) Illi dan kollu seta` jigi kkonstatat mill-Qorti waqt l-access li nzamm fis-17 ta` Lulju 1986 ;
- (7) Illi l-intimat Schembri qiegħed jagħmel minn kollox sabiex jilledi u jostakola b` kull mod possibbli d-drittijiet tagħhom ;
- (8) Illi b` rikors ipprezentat fis-7 ta` Ottubru 1985, wara li esponew il-fatti illegali kollha kommessi mill-intimat Schembri kontra tagħhom, huma talbu lill-Qorti tagħti l-provvedimenti opportuni, inkluzi dawk dwar disprezz ghall-awtorita` tal-Qorti, sabiex tizgura li d-drittijiet tagħhom jigu effettivament imħarsa skond il-ligi.

Joseph Schembri, il-konvenut odjern, ingħata l-ahhar kelma u fin-nota ta` sottomissionijiet tieghu (fol 111-112 ta` l-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni nru 699/81) qal :

- (1) Illi mir-rapport preitali imkien ma jirrizulta li hu kien ser jagħlaq permanentement passagg ghall-ghalqa tar-rikorrenti ;
- (2) Illi x-xogħol li kien bi hsiebu jagħmel kien jikkonsisti f`soda tal-konkos tul il-passagg kollu, li għal raguni stramba, kapricċjuza u purament pikuza r-rikorrenti waqqfu milli jkopli;
- (3) Illi fil-fatt dan il-passagg jikkostitwixxi l-unika access ghall-mutur tal-hart għaliex u allura x` sens jagħmel li hu jagħlaq lilu nnifsu?
- (4) Illi, appartu dan kollu, bhala l-proprietarju ta` l-art, hu għandu jigi protett mill-pretensionijiet zejda ta` min igawdi xi drittijiet necessarji fuq il-proprietarja tieghu, u f`kazijiet bhal dan id-dritt ta` passagg għandu jigi interpretat bl-iktar mod ristrett:
- (5) Illi kwazi sitt snin wara x-xogħolijiet imsemmija (1981-1985) ir-rikorrenti ma pprezentaw ebda kawza biex jippruvaw it-titolu allegat tagħhom u/jew l-ispoll da parti tieghu. Allura, proprietarju ta` l-art għandhu jigi meqjus li għandu l-liberta` li jizviluppa l-art tieghu u m` għandhux jitqiegħed fil-pozizzjoni li jiddependi mill-ezistenza ta` proceduri parżjali bhal

dik in ezami, li mhix konkluziva fiha nfisha izda ta` natura kawtelatorja, u allura sadanittant mizmuma indefinitivament milli jizviluppa;

(6) *Illi sabiex wiehed ikun hati ta` disprezz, irid jigi ppruvat illi l-Qorti ordnatlu jaghmel xi haga u dan naqas.*

Kif intqal qabel, it-talba ghal hrug tal-mandat giet finalment milqugha.

Issa fl-umli fehma ta` l-esponent, ghalkemm mill-kuntratt ta` divizjoni jirrizulta li l-konvenut huwa l-proprietarju tal-passagg de quo, dan il-passagg kien f` dak iz-zmien soggett għad-dritt ta` mogħdija għar-raba` ta` l-atturi, u dan indipendentement mit-terminazzjoni ta` din is-servitū fil-futur kif talvolta ravvizzat mill-konvenut meta u jekk tinfetah triq, kif fil-fatt gara sussegwentement.

Għalhekk tenut kont illi, ghalkemm il-konvenut kien proprietarju tal-passagg, id-drittijiet tieghu ma kienux assoluti izda kienu soggetti għad-dritt ta` passagg favur l-atturi sabiex dawn jacedu għar-raba` tagħhom, il-konvenut ma setax unilateralment jintraprendi xogħolijiet li – imqar jekk temporanjament – ma kienux sejrin ihallu libera l-mogħdija. Il-fatt illi, fil-kors tax-xogħolijiet intraprizi mill-konvenut mingħajr konsultazzjoni ma` l-atturi, il-konvenut ostakola u addirittura f` hin minnhom imbllokka l-passagg bi thaffir u oggetti mdaqqsa u anke hajt jew hitan (anke jekk provvizorjament) iwassal ghall-konkluzzjoni li l-konvenut ivvjola d-drittijiet ta` l-atturi.

Konsegwentement it-tieni talba attrici għandha tigi milqughha u l-konvenuti (cioe` l-eredi tieghu) għandhom jigu kkundannati jneħħu l-ostakoli kollha li tpoggew fil-passagg, b` mod li dan il-passagg ikun kompletament liberu.)

Għaldaqstant, l-esponent jirritjeni li filwaqt li l-ewwel domanda hija superfluwa skond il-gurisprudenza recenti (ghalkemm kienet ammissibbli u meqjusa necessarja fiz-zmien meta saret din il-kawza),

3) It-tielet talba

Il-konkluzjoni tal-perit legali kienet din :-

Fir-rigward tat-tielet domanda, l-esponent ihoss illi filwaqt li din għandha tigi milqughha limitatament ghall-ewwel parti tagħha, u cioe` in kwantu taqra “fin-nuqqas, tawtroizza lill-atturi li jagħmlu huma stess, a spejjeż tal-konvenut, dawk ix-xogħolijiet kollha necessarji sabiex l-imsemmi

passagg jerga` jsir liberu kompletament kif kien qabel"- m` għandhiex pero` tigi milqugħha fir-rigward tat-tieni parti – li jidher li kellha tkun ir-raba` domanda- fejn jingħad `ghal bżonn l-istess konvenut jigi dikjarat hati għal disprezz ta` l-awtorita` tal-qorti minħabba li għamel xogħolijiet li bihom ostakola l-imsemmi passagg, anke wara li gie notifikat bir-rikors ta` l-atturi." Il-konvenut spjega li x-xogħolijiet magħmula f` Settembru 1985 kienu biss rimedjali u li sabiex wieħed ikun hati ta` disprezz, irid jigi ppruvat illi l-Qorti ordnatlu biex jiddeżisti milli jagħmel xi haga u dan jinjora l-ordni tal-Qorti, mentri f` Settembru 1985 kien għad m` hemmx ordni mahruġa mill-Qorti stante li r-rikors ghall- hrug tal-mandat ta` inibizzjoni baqa` jigi trattat mill-1981 sal-1987, f` liema sena giet istitwita l-kawza odjerna.

Ma jirrizultax li saret talba enumerata bin-numru erbgha (4).

4) Il-hames talba

Il-konkluzjoni tal-perit legali kienet din :-

Permezz tal-hames talba, l-atturi talbu illi l-konvenut "ikun dikjarat responsabbli għad-danni sofferti mill-atturi minħabba dan l-agir illegali tieghu, kif fuq imsemmi, liema danni għandhom jigu likwidati f` gudizzju separat."

Fir-rigward ta` din l-ahhar domanda, l-atturi ssottomettew li soffrew pregudizzju minħabba li ma setghux jghaddu għar-raba` tagħhom u li r-raba` jinsab fi stat ta` abbandun. Issa ghalkemm huwa minnu li n-nuqqas ta` access necessarjament gab mieghu pregudizzju ghall-atturi, ma jistax jingħad illi l-atturi rnexxielhom jippruvaw li r-raba` tagħhom waqa` fi stat ta` abbandun. Mhuwiex eskluz ili l-atturi kisbu access għar-raba` tagħhom b` tahbit u b` inkonvenjenza kbira – izda xorta wahda kisbu access. L-atturi ma gabu l-ebda prova konkreta, meqjusa mill-esponent bhala wahda li fuqha tista` tistrieh il-Qorti, illi r-raba` kien fi stat ta` abbandun.

Ir-ritratti esibiti mill-atturi kienu jirrigwardaw il-gandott, l-ostakoli u l-kostruzzjoni mwettqa mill-konvenut minn zmien għal zmien. Ritratt jew ritratti li juru li fil-mori tal-kawza mhux biss ir-raba` tagħhom kien kompletament inaccessibbli izda wkoll illi l-ghelieqi tagħhom baqghu għal dan iz-zmien kollu zdingati, l-atturi ma pproducewx . Il-konsegwenza ta` dan kollu hi l-atturi ppruvaw biss pregudizzju għad-drittijiet tagħhom mingħajr ma ppruvaw li attwalment soffrew danni. Jekk l-ezistenza ta` xi danni ma gietx ippruvata, il-konvenut ma jistax jigi "dikjarat responsabbli għad-danni

sofferti mill-atturi minhabba dana l-agir illegali tieghu.”. B` danakollu, jekk lill-Qorti jkun jidhrilha li l-pregudizzju ta` l-atturi bilfors irid jissarraf f` danni, allura tista` tiddikjara lill-konvenut responsabli għad-danni li talvolta l-atturi jkollhom l-oneru li jippruvaw f` għidu separate kif jissemma fil-hames domanda attrici, dejjem jekk jirnexx ilhom jippruvaw li tali danni allegati ezistew tassew – haga li sallum mhix evidenti ghall-esponent.”

Il-Qorti tirrimarka li fil-kors ta` l-eskussjoni peritali, irrizulta li l-azzjoni attrici hija petitorja u tinkludi talba għal dikjarazzjoni dwar il-hlas ta` danni.

Għandu jingħad illi ma hemmx talba u lanqas kontrotalba dwar il-kwistjoni ta` access alternattiv li allegatament ikkreat bil-ftuh ta` Triq Napuljun.

Il-Qorti tirreferi ghall-eskussjoni tal-perit legali.

Mistoqsi jekk il-kawza Nru 383/81 li ghaliha jirreferi fir-rapport tieghu kenitx relatata mal-kawza tal-lum, il-perit legali jsostni li huwa kien nominat bhala perit legali fil-kawza tal-lum proprju ghaliex kien perit legali fil-kawza bin-numru 383/81.

Ikkonferma li l-passagg in kwistjoni kien ostakolat b`modi differenti, inkluz il-gandott u l-oggetti li tqegħdu fi.

Spjega li sar thaffir u alterazzjonijiet strutturali konsistenti minn hajt għoli tal-pedamenti u tpoggew knaten u xkejjer bil-materjal.

Il-perit legali spjega li jekk abbuzivament jitqegħdu ostakoli varji apozitament sabiex ifixklu l-access mill-passagg, huwa mmaterjali jekk l-ostakoli jkunux ta` ostakolu b`mod assolut jew kwazi tali access.

Huwa spjega li kull passagg hu mahsub ghall-finijiet ta` access liberu u huwa l-agir abbuziv li l-legislatur ried jolqot.

Insista li l-fatt li passagg seta` ma kienx kompletament imblukkat ma jistax jitqies bhala cahda li sehh l-event dannuz, ghax dan fil-fatt irrizulta.

IV. Konsiderazzjonijiet ta` din il-Qorti

Fin-nota ta` sottomissjonijiet taghhom, l-atturi jsostnu illi wara l-prezentata ta` din il-kawza, sehhew atti spoljattivi li wasslu ghall-kawza bin-Nru 1207/1990 li kienet deciza fit-12 ta` Frar 1991 u ghall-kawza ohra bin-Nru 1355/1991 li kienet deciza fl-24 ta` April 2015. Inghad illi whud minn dawn l-atti spoljattivi baqghu ma tnehhewx, u ghalhekk billi għadha ma saritx ir-reintegrazzjoni tagħhom, il-konvenuti ma jistghux ikomplu bid-difiza tagħhom kontra l-azzjoni odjerna qabel ma jnejhu dak li jikkostitwixxi l-ispoll kommess minnhom. Per konsegwenza, in vista ta` l-Art 791 tal-Kap 12, il-Qorti m`għandhiex tiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet tal-konvenut qabel ssir reintegrazzjoni shiha.

Mill-banda l-ohra, il-konvenuti sostnew illi fir-rigward tal-kawza bin-Nru 1207/1990 seħħet ir-reintegrazzjoni li kienet ordnata mill-Qorti, mentri fir-rigward tal-kawza Nru 1355/1991 din kienet tirrigwarda parti mill-art mahduma mill-konvenut u mhux il-passagg mertu ta` din il-kawza li prezenzjalment jinsab imsaqqaf.

Saret riferenza għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tad-19 ta` Ottubru 2006 fil-kawza “**Mario Grima et vs Anglu Spiteri et**” ingħad :-

*Il-Qorti tosserva li, kif gie deciz minn mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet “**Mallia vs Vassallo**”, deciza fis-16 ta` April, 1984, qabel ma` l-Qorti tiddiskuti l-kontro-talba tal-konvenuti li tolqot it-titolu pretiz fuq il-bitha, irid ikun hemm ir-reintegrazzjoni effettiva u materjali; il-pronunzjament ta` din is-sentenza mhiex, waheda, rimedju effettiv ghall-atturi, u kwindi kull trattazzjoni fil-petitorju jrid jistenna r-reintegrazzjoni fil-pussess (ara wkoll “**Zarb vs Caruana**”, deciza minn din il-Qorti fit-30 ta` Lulju, 1986).*

Tajjeb jingħad pero` illi f'dik il-kawza, il-Qorti kienet rinfaccjata b` azzjoni ta` spoll istitwita mill-atturi u kontrotalba, liema kontrotalba kienet tirrigwarda l-listess ambjenti izda mill-ambitu tal-petitorju. Għalhekk, gustament, il-Qorti cahdet l-eccezzjonijiet, ordnat li jsir ir-reintegrazzjoni sabiex imbagħad ikompli s-smiegh tal-kontrotalba fil-petitorju.

Din il-Qorti tghid illi din tal-lum mhijiex sitwazzjoni simili ghal dik tal-kawza citata fil-paragrafu ta` qabel.

Ghalkemm kienu esebiti kopja tas-sentenzi fil-kawzi bin-Nru 1207/1990 u Nru 1355/1991, din il-Qorti hija sprovvista minn provi dwar l-allegazzjonijiet li saru mill-atturi fis-sens li r-reintegrazzjoni effettivament għadha ma saritx. Ta` min ighid ukoll li dawn iz-zewg kawzi kienu jirrigwardaw azzjonijiet ta` spoll li saru **wara** l-presentata tal-kawza tal-lum, u għalhekk lanqas kienu jirrigwardaw xi spoll li sehh **qabel** din il-kawza, u li kien inkluz fil-parametri ta` din l-azzjoni. B`zieda ma` dan, il-Qorti tinnota wkoll li l-atturi fil-kawzi citati kellhom semmai l-fakolta` li fil-kaz illi ma ssirx ir-reintegrazzjoni, jagħmlu x-xogħolijiet huma a spejjez tal-konvenut. Fid-dawl ta` din il-karenza ta` provi, il-Qorti sejra tiskarta l-argument tal-atturi.

1) **L-ewwel talba**

Il-posizzjoni tal-gurisprudenza tagħna hija li talba ta` din ix-xorta hija legalment insostenibbli.

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fis-7 ta` Ottubru 2005 fil-kawza **“Reverendu George Schembri v. Saqqajja Caterers Limited”**.

F`din is-sentenza saret riferenza għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/AJM**) tal-4 ta` Ottubru 1993 fil-kawza **“Connie mart Anthony Galea vs Joseph Gauci”** fejn ingħad illi “*tali talba attrici ma hijiex permessa fil-ligi tagħna billi twassal ghall-inibizzjoni perpetwa tal-konvenut milli jagħmel dak imsemmi fil-mandat mingħajr ma jigi stabbilit jekk l-attur għandux il-jedda, li rrizulta prima facie pruvat fil-proceduri tal-mandat*”.

Hemm ukoll riferenza għal sentenzi ohra : **“George Giordmaina vs Kristinu Giordmaina” (PA/GV)** tas-7 ta` Novembru 1995 ; **“Michael Axixa vs Grazio Patiniott” (PA/AM)** tal-21 ta` Marzu 1996 ; **“Louis Cuschieri vs. Dr. John C. Grech noe” (PA/GV)** tad-9 ta` Jannar 1997 ; u

“**Anthony Abdilla et vs Emanuel Deguara et**” (**PA/RCP**) tal-4 ta` Marzu 1999).

Il-Qorti tagħmel ukoll riferenza għal sentenza li tat din il-Qorti (**PA/NC**) fl-14 ta` Ottubru 2003 (konfirmsa fl-appell) fil-kawza “**Joseph Cuschieri vs Sandra Scicluna Calleja**”. Hemm kien intalab illi l-konvenuta tkun inibita permanentement milli b`xi mod tagħmel xogħolijiet ta` kostruzzjoni jew bini jew kwalunkwe xogħol iehor, ikun ta` liema natura ikun, u sabiex tigi permanentement inibita milli bi kwalunkwe mod tidhol jew tghaddi jew b`xi mod tagħmel kwalunkwe haga fil-proprijeta tal-attur 25 Philip Skippon Street, Birgumma, Naxxar, u fi kwalunkwe parti ta` l-istess proprijeta.

Il-Qorti spjegat li din it-talba kienet tekwivali għal talba ghall-hrug ta` mandat kawtelatorju permanenti – haga li mhjiex permessa mil-ligi. Inghad hekk :-

*Kif osservat l-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-kawza **Connie Galea et vs Joseph Galea** [Vol.LXXXI.II.720], it-talba kellha tkun sabiex jigi dikjarat id-dritt pretiz mill-attur u mhux li l-konvenuta tigi inibita milli tagħmel dak li kienet diga` inibita milli tagħmel bil-mandat ta` inibizzjoni. “Il-kawtela diga` giet sanżjonata mill-Qorti bil-hrug talmandat, u kwindi t-talba ghall-konferma ta` dik il-kawtela hija mhux biss superfluwa, izda ukoll guridikament erronea, ghaliex minflok kellha tkun ghall-kontinwazzjoni tal-jedd pretiz mill-attur u kif specifikat bil-mandat” [PA. **Saviour Borg vs Giljan Aquilina et** Vol.LXXII.III.671; vide wkoll PA **Joseph Tonna vs John Mamo** deciza 30.09.1987]*

Fl-istess sens kienet is-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/RCP**) mogħtija fil-21 ta` Marzu 2002 fil-kawza “**Anthony Borg et vs Paul Falzon et**”. Hemm kien intalab *inter alia* illi l-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jew il-mandatarji tagħhom sabiex jigu inibiti permanentement milli jidħlu fl-ghalqa magħrufa bhala “Ta` Gebel Ciantar” fil-limiti tas-Siggiewi tal-kejl ta` cirka tomnejn u nofs li hija l-proprijeta` ta` Anthony Borg u qed tigi mahduma mill-attur l-iehor Silvio Borg, kif ukoll biex jieqfu milli jagħmlu xogħlilijiet ta` thammil, tkissir ta` blat jew b`xi mod iehor ibiddlu l-istat prezenti tal-ghalqa in kwistjoni u dan skond il-mandat ta` inibizzjoni numru 3842/96.

Il-Qorti qalet hekk :-

*Illi tali talba gie kemm il-darba trattata mill-Qrati tagħna fissens li tali talba ma tistax issir ghaliex l-atturi ma setghux jitkolbu l-konferma perpetwa ta` mandat ta` inibizzjoni izda dak li jista` u għandu jigi mitlub hu l-konferma ta` dritt kif jirrikjedi l-Artikolu 843 tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili u liema dritt ikun gie kawtelat permezz ta` mandat ta` inibizzjoni li minn natura tieghu u wieħed kawtelatorju u hawn din il-Qorti tagħmel riferenza “**Licari Estates Limited vs Karnick Fashions Limited**” (P.A. (RCP) tal-14 ta` Dicembru 2000).*

Illi fil-fatt fl-istess sentenza ingħad li abbazi tal-Artikolu 843 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta` Malta, li huwa applikabbli ghall-Mandat ta` Inibizzjoni, in forza tal-Artikolu 875, hemm stipulat inter alia illi “ir-rikorrent għandu jagħmel il-kawza ghall-jedd imsemmi fil-Mandat fi zmien sitt ijiem mill-kunsinna tal-avviz ...

*Illi dwar l-istess disposizzjoni diversi kienu d-decizjonijiet li ppronunzjaw ruhhom dwar il-portata tagħha - senjatament “**Carmela Aquilina vs Francis X. Aquilina**” deciza mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta` Novembru 1991.*

Hemm ingħad illi :-

Kull mandat kawtelatorju min-natura tieghu stess, għandu validita` u hajja, sakemm u biex il-kreditur ikollu opportunita` li jikkonkretizza l-kreditu tieghu f` titolu esekuttiv ... u jippermetti jesegwixxi kreditu li b`hekk ma jkollux bzonn ta` aktar kawtela.

Għalhekk il-Qorti għamlet distinzjoni bejn *id-dritt ta` kawtela u cieoe` d-dritt procedurali u d-dritt sostanziali li jista` jigi kawtelat.*

U kompliet :

Dawn huma zewg drittijiet distinti u ma jistghux jigu ridotti u konfuzi fi dritt wieħed ... Huwa ovju li l-jedd imsemmi fil-mandat m` huwiex id-dritt li tagħmel il-mandat imma huwa d-dritt li għaliex il-kreditur għamel uzu mid-dritt li johrog il-mandat”.

M`għandux ikun konfuz il-konċett tal-kawtela mal-garanzija tad-dritt.

Tal-istess portata kienet is-sentenza tal-Qorti tal-Kummerc tas-17 ta` Marzu 1992 fil-kawza “**Catherine Terrence Sullivan vs Adrian Stivala et**” fejn it-talba kienet semplicement sabiex jigi kkonfermat mandat kawtelatorju.

Il-Qorti qalet li ma hemm l-ebda fondament legali li tintalab konferma ta` mandat kawtelatorju stante li “*l-ligi trid li mandati simili jigu msahhin u imwettqa b` citazzjoni, li tkun allura allaccata mal-pretensjoni tar-rikorrenti u mhux ma rikonferma ta` digriet gia moghti fil-kaz tal-mandat jew mandati. Certament ghalhekk it-talba kif maghmula hija mproponibbli ghax ma hijiex kontemplata mill-ligi*”.

Fil-kawza fl-ismijiet “**Mary Grace Farrugia vs Stephen Farrugia et**” deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta` Mejju 1997 kien ikkonfermat dak li kien inghad fis-sentenzi “**Joseph Gasan vs Nicola Spiteri**” (App. 28.06.1948 - XXXIII.i.665) u “**Marco Bongailas vs John Magri et**” (27.6.1995, P.A.) li “*d-dikjarazzjonijiet li talvolta jkunu mehtiega biex l-attur jasal ghal xi wahda mid-domandi tieghu ma hemmx bzonn li jsiru taht forma ta` domandi jimplika biss li certi dikjarazzjonijiet ma hemmx bzonn li jsiru taht forma ta` domandi. Fil-kaz odjern non si tratta ta` nuqqas ta` dikjarazzjonijiet li jwasslu għad-domanda izda nuqqas tad-domanda stess*”.

Fuq l-iskorta ta` din il-gurisprudenza, l-ewwel talba kif dedotta hija legalment improponibbli u għalhekk qegħda tkun respinta.

2) **It-tieni talba**

It-tieni talba hija msejsa fuq l-allegat dritt tal-atturi illi jghaddu mill-passagg in kwistjoni.

Dan huwa in linea kemm mal-verbal ta` atturi tal-4 ta` Novembru 1993 kif ukoll minn ezami tat-talba u tad-dikarazzjoni guramentata annessa mac-citazzjoni.

Da parti tieghu, il-konvenut, fin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu, sostna li t-talbiet kollha attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt peress li huma bbazati fuq allegazzjonijiet inveritieri u pretensjonijiet li ma jsibu ebda bazi la fil-ligi u lanqas fl-atti li jirregolaw ir-relazzjonijiet bejn il-partijiet fil-kawza.

Inoltre fid-dikjarazzjoni guramentata, il-konvenut isostni illi l-atturi mhumieks proprjetarji tal-passagg in kwistjoni u d-dritt li kellhom li jidhlu ghar-raba` tagħhom illum gie estint billi skont il-ftehim li sar ma` l-att ta` divizjoni, dak id-dritt kellu jibqa` sakemm jsir access ghall-ghelieqi minn band` ohra.

Id-dritt ta` passagg tal-atturi johrog mill-kuntratt ta` divizjoni tal-11 ta` Ottubru 1979 fl-atti tan-Nutar Joseph Raphael Darmanin. Dan huwa titolu tajjeb sabiex jigi stabbilit servitu` ta` passagg, stante li kif gie gustament osservat fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tas-16 ta` Jannar 2003 fil-kawza “**Francis Baldacchino et vs George Debono**”, servitu ta` passagg irid jirrizulta minn kuntratt pubbliku u mhux minn xi arrangament verbali li seta` sar bejn il-partijiet in vista tal-fatt li servitu ta` passagg hija servitu` mhix kontinwa ; għalhekk skont l-Artu 469(1) tal-Kap 16, dawn it-tip ta` servitujiet jistgħu biss jigu stabbilit bis-sahha ta` titolu. (ara wkoll : “**Giovanna Caruana vs Lucy Davies et**” : Qorti ta` l-Appell : 30 ta` Jannar 1956).

Għalhekk il-Qorti trid tqis jekk fl-ambitu tal-kuntratt ta` divizjoni tal-11 ta` Ottubru 1979 id-dritt ta` passagg favur ta` l-atturi kienx estint meta inholoq access ghall-ghelieqi minn Triq Napuljun. Dan huwa l-ewwel punt li din il-Qorti trid tiddetermina sabiex imbagħad tkun tista` tistrada l-kawza u tasal għad-decizjoni tagħha. Dan iktar u iktar għandu jigu stabbilit stante li fil-verbal ta` l-4 ta` Novembru 1993 l-atturi kkontestaw illi fil-kuntratt ta` divizjoni kien hemm xi kondizzjoni illi d-dritt ta` access jintilef jekk inholoq access iehor għal proprjeta` tal-atturi.

Fil-kors tal-kawza kienu pprezentati zewg kopji ta` l-kuntratt ta` divizjoni u ta` l-pjanti annessi mieghu.

Il-konvenut ipprezenta l-kuntratt u l-pjanta fis-26 ta` Ottubru 2011 a fol 214 et seq tal-process.

Minn qari tal-kuntratt, jidher li kien tnizzel espressament dwar dan il-passagg :

“din tikkonsisti f` passagg mikxuf mit-triq tul il-fond kollu. Kamra fuq ix-xellug int u diehel mill-passagg u l-arja ta` fuq il-kamra fuq imsemmija u l-

arja fuq l-istess passagg sa tul il-bini mil-livell tal-kamra `l fuq cioe` ghaxra il-filata mil-livell ta` triq, markati bil-kannella. Dan il-passagg ghalkemm ser jigi assenjat lil din il-porzjoni ser jibqa` soggett ghad-dritt ta` access a favur ta` Peter Schembri u Julia Curmi....”

Imbagħad fil-pjanta annessa a fol 224 tal-process hemm imnizzel fejn il-passagg :

“area li tintuza mill-eredi kollha sakemm isir access iehor ghall-ghalqa, meta din l-area issir proprjeta` ta` Joseph Schembri.”

L-atturi wkoll ipprezentaw kopja tal-kuntratt ta` divizjoni, din id-darba miktuba fil-kalligrafija tan-nutar li ppubblika l-kuntratt. Din il-kopja tinsab annessa a fol 409 et seq tal-process. Id-deskrizzjoni tal-passagg hekk kif mogħtija fil-kuntratt hija identika bhal dik fuq citata, izda ovvjażment fil-kopja, jirrizultaw il-postilli li emendaw l-istess klawsola.

Id-differenza li tezisti bejn dawn il-kopji tal-istess kuntratt hija fil-pjanta annessa mal-kuntratt peress li f` din il-pjanta ezebita a fol 442, in-notament fuq riferit fejn hemm imnizzel *“area li tintuza mill-eredi kollha sakemm isir access iehor ghall-ghalqa, meta din l-area issir proprjeta` ta` Joseph Schembri”* hija ngassata u magenbha b`notament li jidher li huwa bil-lapes, hemm imnizzel *“jibqa` komuni dejjem spejjez bejn it-tlieta.”*

Għalhekk jidher li hemm diskrepanza bejn dak li hemm fiz-zewg pjanti ezebiti.

Din il-Qorti għalhekk għandha quddiemha zewg pjanti li jidhru li għandhom varjazzjonijiet u mhumiex identici.

Għandha wkoll kuntratt li jsemmi li l-passagg huwa proprjeta` tal-konvenut peress li dik il-porzjon diviza giet assenjata lilu, izda li mkien ma jsemmi li d-dritt ta` passagg kellu jiispicca fil-kaz li jigi kkrejat passagg alternattiv ghall-proprjetajiet li jgawdu mill-istess passagg.

B`zieda ma` dan, mill-atti tal-mandat ta` inibizzjoni, hemm inserita pjanta (a fol 23 ta` dawk l-atti) bl-istess notamenti li hemm fuq il-pjanta esebita mill-konvenut a fol 224 tal-process, u kif ukoll sussegwentement giet

esebita pjanta ohra (a fol 32 tal-atti tal-mandat ta` inibizzjoni) fejn hemm indikata “area li tintuza mill-eredi kollha sakemm isir access iehor ghall-ghalqa, meta din l-area issir prorpjeta` ta` 3 eredi Peter, Joseph u Giulia Curmi.”

Dwar dan il-punt, din il-Qorti tqis fondamentali l-kwistjoni li pjanta għandha tigi meqjusa bhala parti ntegrali minn kuntratt għal dak li għandu jirrigwarda l-konfigurazzjoni ta` l-art li tindika.

Fis-sentenza li tat fit-22 ta` Jannar 2014 fil-kawza “**Marco Tanti et vs Joseph Portelli pro et noe**” din il-Qorti (**PA/AE**) qalet illi :-

*Il-pjanta hi parti integrali tal-kuntratt. Fiha gie identifikat l-oggett tal-kuntratt. Sahansitra, fis-sentenza **Mary Bezzina et vs Salvaina Vella et tas-27** ta` Novembru 1972, il-Qorti tal-Appell osservat : “meta trattatandosi ta` bejgh jew trasferiment ta` art, l-art hi murija fi pjanta li turi l-konfigurazzjoni tagħha u tindika lkejl, il-kwistjoni ma tistax tigi rizoluta hlief fuq il-bazi tal-kuntratt kif avvolorat b'dik il-pjanta anki jekk din ma tikkorrispondix ezattament ghall-intenzjoni originali tal-partijiet jew għal xi ftehim verbali li talvolta seta` sar bejniethom jew anki tkun giet konsenjata lill-akkwirent art izqed.”*

*Din il-Qorti rreferiet ukoll għal sentenza ohra tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **G. De Raffaele vs Carmelo Calleja** (116/48) deciza fil-5 ta` Ottubru 1962 fejn il-Qorti osservat: “Certament li hemm kazijiet meta ftehim verbali jista` jigi kunsidrat in aggħunta mal-kuntratt miktub meta jehtieg jigu kjariti xi ambigwitat jiet jew oskurita` jew meta l-ftehim l-ftehim verbali jirrigwarda xi patti kollaterali dwar kif kellu jkun esegwit il-kuntratt miktub. Izda fil-kaz prezenti Is-suppost ftehim biex jista` jitqies li jsehh jehtieg jinjora għal kolloks il-parti rilevanti tal-kuntratt miktub u johloq dimensjonijiet u pjanta gdida li m`humiex dak miftehma espressament bejn il-partijiet.”.*

F`dan l-istadju, il-Qorti sejra tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta fil-kawza fl-ismijiet inversi fl-10 ta` Marzu 2009 bic-Citaz Nru 383/1981/1.

Hemm kien deciz illi ghalkemm kien hemm diskrepanza bejn il-kontenut tal-kuntratt ta` divizzjoni li sar bejn il-kontendenti fl-11 ta` Ottubru 1979 u l-pjanta annessa, kien il-kontenut tal-kuntratt li kellu jigi meqjus bhala dak validu u li jirregola l-vertenza. Għalhekk kien konkluz li l-passagg kien proprjeta` tal-attur (u ciee` il-konvenut fil-kawza tal-lum) :-

Jinghad :

“Gie esebit il-kuntratt tad-divizjoni tal-11 ta` Ottubru 1979. il-beni kienu ta` l-ahwa Schembri li wirtu minghand il-genituri taghhom u gew elenkati l-hames porzjonijiet. Lattur kien gie assenjat it-tielet porzjoni li kienet tinkludi passagg mikxuf, kamra fuq ix-xellug u l-arja tagħha, arja fuq l-istess passagg. Fil-kuntratt ingħad li l-passagg kien qed jigi assenjat lil din il-porzjoni bi dritt ta` access favur Peter Schembri u Giulia Curmi. Inghad li l-manutenzjoni tal-passagg tkun a karigu ta` Joseph u Peter ahwa Schembri u Giulia Curmi u li f'kaz li l-passagg jissaqqaf Peter Schembri u Giulia Curmi jkunu obbligati li jhallsu sest mill-ispejjez relattivi. Izda fl-eccezzjonijiet tagħha l-konvenuta Giulia Curmi sostniet li l-ispejjez għandhom ikunu miftiehma u li l-passagg jappartjeni wkoll f'terza parti lilha ghax l-att tad-divizjoni ma kienx korrett.

L-attrici allegat li dak li gie mnizzel fil-kuntratt mhux dak pattwit.

Gie sostnun li hemm konfliett bejn id-dicitura tal-kuntratt u dak li kien imnizzel bil-lapes fuq il-pjanta. Il-Qorti taqbel ma` dak li qal il-perit legali li n-notamenti bil-lapes magħmula min-Nutar Darmanin tnizzlu bi zvista fil-post zbaljat, kif jidher a fol 35 tar-rapport peritali, ossija 241 tal-process. Dik li mitlub fil-kuntratt jorbot lill-partijiet 'il fuq minn kull haga ohra. Pjanta hija intiza biex tghin izda l-parti dispozittiva tal-kuntratt torbot lill-partijiet. Il-Qorti ma tinsabx konvinta li l-proprietà tal-passagg kellha tappartjeni litt-tliet kondividendi liema prova ta` zball fil-kuntratt riedet issir b`mod car u inekwivoku u għalhekk id-dispozizzjonijiet tal-kuntratt għandhom jorbtu ssitwazzjoni.

Għalhekk il-passagg imsemmi fit-tielet porzjoni jrid jitqies li jappartjeni lill-attur. Stabbilit li l-proprietà tal-passagg fit-tielet porzjoni tappartjeni lill-attur, dan għandu dritt jagħmel l-ispejjez ragjonevoli kollha mingħajr ma joqghod jitlob permessi minn qabel, purche` l-ispejjez ikunu ragjonevoli, u in segwitu għandu dritt għar-rifuzjoni.”

Din il-Qorti tikkondividli l-konkluzjoni ta` din is-sentenza.

Tqis illi l-pjanta hija parti integrali mill-kuntratt għal dak li jirrigwarda l-konfigurazzjoni tal-ambjenti li tkun qed tindika izda ma tistax tindika fatturi ta` natura sostanzjali li ma jsirx l-ebda accenn għalihom fil-kuntratt innifsu.

Din il-Qorti tghid illi sabiex tista` tqis bhala fondata l-allegazzjoni tal-konvenuti illi d-dritt ta` passagg kellu jigi estint meta jkun hemm access alternattiv, dan il-fatt kellu jigi nkluz fil-kuntratt stess mhux ma sseemma mkien fil-kuntratt.

Mhuwiex sufficjenti għall-Qorti li n-nutar li ppubblika l-att ta` divizjoni jixhed illi safejn jiftakar hu l-ftehim kien li d-dritt ta` passagg kellu jieqaf meta jigi krejat access iehor.

Li kieku hekk kien il-kaz, fattur daqstant importanti u essenziali kien jitnizzel fil-kuntratt.

Inoltre d-diversi pjanti differenti li kienu esebiti fejn adirittura nghataw tliet verzjonijiet : wahda bl-iskrizzjoni kollha li jekk isir access iehor, il-passagg isir proprjeta` ta` Joseph Schembri ; ohra bl-iskrizzjoni kollha ngassata u imnizzel li “jibqa` komuni dejjem spejjez bejn it-tlieta: ; u ohra bl-iskrizzjoni li jekk isir access iehor, il-passagg isir proprjeta` ta` 3 eredi Peter, Joseph u Giulia Curmi : ikomplu jikkonfermaw li huwa l-kontenut tal-kuntratt li għandu jigi segwit peress li l-kontenut kien dejjem identiku fid-diversi kopji tal-kuntratt li kienu prezentati.

Il-Qorti ssib ukoll komfort għal dak li għadha kif sostniet fil-principju assodat fil-gurisprudenza tagħna illi dwar il-materja ta` interpretazzjoni tal-kuntratti, meta l-partijiet ikunu spjegaw ruhhom car, ma hemmx lok ghall-interpretazzjoni.

Fis-sentenza li tat fit-13 ta` Frar 1950 fil-kawza “**Onor. Edgar Cuschieri O.B.E. noe vs Perit Gustavo R. Vincenti A. & C.E.**” il-Qorti tal-Appell qalet :-

Mill-banda l-ohra jingħad li hija norma ta` interpretazzjoni stabilita mill-ligi illi meta l-espressjonijiet fil-konvenzjoni skond is-sens lilhom attribuit mill-uzu fl-epoka tal-kuntratt, huma cari, m`hemmx lok għal ebda interpretazzjoni.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/RCP**) tad-29 ta` Novembru 2001 fil-kawza “**General Cleaners Co. Ltd. vs Accountant General et**” ingħad hekk :-

Jibda biex jinghad illi bhala principju generali, l-ligi u senjatament l-artikolu 1002 tal-Kodici Civili jghid illi "Meta l-kliem ta` konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni".

"Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa` dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta` tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. Pacta sunt servanda". (A.C. 5 ta` Ottubru, 1998 - "Gloria mart Jonathan Beacom et vs L-Arkitett u Inginier Civili Anthony Spiteri Staines").

Tkompli tghid din is-sentenza ta` l-Onorabbli Qorti ta` l-Appell "Illi l-gurisprudenza nostrali hi kostanti filli rriteniet li ma hiex ammissibbli li prova testimonjali kontra jew in aggjunta ghall-kontenut ta` att miktub u hi talvalta ammessa biex tikkjarifika l-intenzjoni tal-partijiet meta din hi espressa b`mod ambigwu" (Vol. XXXIV, P. III., p. 746)."

Anke fid-decizjoni fl-ismijiet Stanislao Cassar et vs Chevalier Antonio Cassar tal-15 ta` Dicembru 1995(LXXIX.II.704) ingħad li :

"Meta l-kliem ta` konvenzjoni mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt hu car ma hemmx lok għal interpretazzjoni" (Artikolu 1002 tal-Kodici Civili). Issa hu ovvju illi fil-kliem espress fil-klawsoli taz-zeuw kuntratti fuq riportati ma hemm l-ebda ambigwita` jew ekwivocita` . . . Hu biss "meta s-sens tal-kliem ma jaqbilx ma` dak li kellhom fi hsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher mill-pattijiet mehudin kollha flimkien, (li) għandha tghodd l-intenzjoni tal-partijiet" (artikolu 1003 tal-Kap. 16). . ."Il-legislatur fil-materja ta` interpretazzjoni ta` kuntratt inissel certi regoli, li huma pjuttost direttivi milli assoluti, li għandhom jigu segwiti skond ic-cirkostanzi, u principalment il-principju illi partijiet kontraenti riedu". A contrario senso meta t-termini jkunu cari mhux lecitu ghall-Qorti li tinteppreta l-volonta` tal-kontraenti oltre dak li gie konvenut u miktub."

L-istess ingħad fid-decizjoni fl-ismijiet Arthur Stuart Motimer, A & C.E., ne vs Onor. Nutar Dr. Giorgio Borg Olivier et ne tat-18 ta` Novembru 1957 :

"B`dispozizzjoni espressa tal-ligi, meta l-kliem tal-konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu fiz-zmien li sar il-kutratt hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni. Meta mbagħad is-sens tal-kelma ma jaqbilx ma` dak li kellhom fi hsiebhom il-partijiet, kif ikun jidher car mill-pattijiet mehudin kollha flimkien, għandha tghodd l-intenzjoni tal-partijiet."

Il-Qorti tagħmel ukoll referenza ghall-fatt li fil-kaz ta` servitujiet, inkluzi drittijiet ta` passagg, il-ftehim dwar l-istess estensjoni ta` dritt għandu jkun imnizzel car fil-kuntratt u l-intenzjoni tal-partijiet li ma tkunx riflessa fil-kuntratt ma tkunx sufficjenti.

Fis-sentenza “**Francis Baldacchino et vs George Debono**” (op. cit.) ingħad hekk :-

Servitu ta` passagg irid jirrizulta minn kuntratt pubbliku u mhux minn xi arrangement verbali li seta` sar bejn il-partijiet.

Skond il-ligi, ftiehim fuq drittijiet reali, bhal ma huma servitujiet, iridu jirrizultaw minn kuntratt pubbliku. Kull ftiehim jehtieg kunsens tal-partijiet biex ikun validu u dak il-kunsens irid ikun manifestat fil-forma lit rid il-ligi; f` dan il-kaz il-ligi trid li l-kunsens jintwera f` forma solenni u jekk din ma tirrizultax, ma jista` jirrizulta ebda ftiehim vinkolanti.

Independentement minn dak li jista` jirrizulta bhala ftiehim jew arrangement, fuq kollox jipprevali dak li effettivament jitnizzel fuq l-iskrittura. Dan il-principju għandu jghodd b` aktar forza meta l-ftiehim ikun jirrizulta minn kuntratt pubbliku u kwalunkwe `arrangamenti` li setghu waslu għalih il-partijiet dwar access, ma jiswiex bhala servitu` jekk ma jitnizzilx fil-kuntratt.

Per konsegwenza, din il-Qorti tqis li ghalkemm il-passagg jirrizulta li huwa proprjeta` tal-konvenut ai termini tal-kuntratt ta` divizjoni, dak il-passagg kien soggett għal dritt ta` access a favur ta` l-atturi (jew l-awturi tagħhom fit-titolu).

Din il-Qorti mhijiex ser tghaddi biex tezamina kif għamel il-perit legali tagħha jekk kienx hemm effettivament passagg li gie krejat bil-ftuh ta` Triq Napuljun, jekk dan l-access kienx mibjudha mill-attrici permezz ta` kuntratt fl-atti ta` Nutar Mario Bugeja tas-6 ta` Settembru 1993 ezebit bhala Dok R a fol 118 et seq tal-process biex b`hekk l-art saritx interkujuza, u jekk stante l-agix ta` l-attrici, dan jipprekludihiex milli tibqa` tinsisti fuq id-dritt ta` access mill-passagg mertu ta` din il-kawza.

Dana kollu peress li kif għia` gie konkluz, il-Qorti sejra toqghod fuq il-kontenut tal-kuntratt li jistipola b`mod car li l-passagg kien proprjeta` tal-konvenut izda li minn fuqu kien hemm dritt ta` access a favur ta` l-attrici u ta` huha.

Lanqas ma hija sejra tezamina l-kontenut tal-kuntratt ezebit fl-ahhar stadji ta` din il-kawza, ossija l-kuntratt fl-atti tan-Nutar Diana Charles ta` l-4 ta` Frar 2008 li permezz tieghu qed jigi allegat li l-atturi għandhom dritt ta` access għal proprjeta` tagħhom minn post iehor alternattiv. F` kaz li l-konvenut jew l-awturi fit-titolu tieghu, jippretendu li l-attrici tilfet id-dritt ta` passagg minn fuq l-art proprjeta` tieghu, dawn għandhom a disposizzjoni tagħhom toroq ohra legali x`jintraprendu, izda certament li dawn ma jaqghux fil-parametri ta` din il-kawza, li ma fiha l-ebda kontrotalba sabiex id-dritt ta` passagg jigi estint in vista ta` accessi alternattivi li setgħu gew krejati.

Il-Qorti sejra issa tghaddi biex tevalwa jekk irrizultax li saru ostakoli ghall-access li jgawdu l-atturi mill-passagg.

L-ostakoli lamentati u li għadhom ezistenti sal-gurnata ta` llum gew osservati minn din il-Qorti waqt l-access mizmum kif ukoll mill-perit legali u mill-perit tekniku li lkoll accedew fuq is-sit in kwistjoni.

Dawn jikkonsistu :-

1) Fil-bini ta` hajt filata `l fuq mill-pedamenti li għamel il-konvenut u li fuqu hemm ic-caccis tal-bieb tal-haddid . Dan il-hajt holoq dizlivell li jidher fir-ritratti numru 03 mehud mill-perit tekniku. Il-perit tekniku kkonkluda li dan il-hajt holoq dizlivell tali li ma tkunx tista` taccedi ghall-ghalqa b`mod liberu hliel bir-rigel.

2) Fit-tqegħid ta` materjal fosthom knaten tal-gebel u xkejjer mimlijin bil-materjal li jidhru fir-ritratti mmarkati bin-numri 01 u 04 mehud mill-perit tekniku. Dawn gew impoggija għal genb tal-passagg izda xorta wahda qed jingumbraw il-passagg.

Fil-mori ta` l-kawza, irrizulta li baqghu l-oggetti kif ukoll id-dizlivell ikkrejat mill-konvenut tant li dan gab l-argument illi billi hemm kien proprjeta` tieghu seta` jagħmel li jrid.

Issa huwa fatt risaput illi servitu` ta` passagg għandha tithares b`mod li mis-sid tal-fond servjenti “ma jista` jsir xejn li jista` jnaqqas l-użu tas-servitu jew li jagħmel li dan l-użu jkun ta` xkiel akbar.” [Art 474(1) tal-Kap 16].

Fuq l-istegwra tad-dottrina u ta` l-gurisprudenza Taljana, din id-dispozizzjoni giet interpretata fis-sens illi kulhadd huwa *moderator et arbiter* fi hwejgu u ghalhekk il-proprjetarju tal-fond serventi ma jistax jagħmel l-innovazzjonijiet li jnaqqsu l-uzu tas-servitu` jew jirrendu s-servitu` iktar skomoda, b`mod illi jarrekaw pregudizzju apprezzabli lill-proprietarju tal-fond dominanti.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/PS**) tas-16 ta` Gunju 2003 (konfermata fl-appell) fil-kawza “**Theresa Schembri et v. Bartholomeo sive Bertu Camilleri et.**” kienet ikkonfermata din id-dottrina meta qalet li s-sid tal-fond serventi *la jista` jimmodifika l-kundizzjoni tal-fond u lanqas ma jista` jiddestina ghall-ezercizzju tas-servitu` parti ohra tal-fond diversa minn dik li fiha s-servitu` kienet giet stabbilita` fil-bidu.*

Fl-istess spirtu kienet is-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/FS**) tat-22 ta` Gunju 2004 fil-kawza “**Clive Simpson noe v. John Saliba noe et noe**” fejn gie jingħad illi jekk ma hemmx dubju dwar l-esistenza tas-servitu`, is-sid tal-fond serventi bl-ebda mod ma jista` jnehhi jew inaqqas id-dritt ta` passagg. Meta jigri hekk, ikun qiegħed jikser il-ligi.

Jidher għalhekk li l-atturi għandhom ragun jilmentaw kontra l-agir tal-konvenut. Madanakollu, fl-ewwel nota ta` sottomissjonijiet tieghu, il-konvenut sostna li jidher li l-passagg kien wieħed bir-rigel liema passagg thalla jigi ezercitat kif daltronde kkonkluda l-perit tekniku.

Dwar il-konsistenza tad-dritt ta` passagg in kwistjoni, il-Qorti tirreferi ghall-principju illi l-estensjoni ta` servitu` wieħed għandu jinqeda biha fil-limiti ta` dak li hu mehtieg.

L-Art 476 tal-Kap 16 jipprovdi li :

Meta jkun hemm dubju dwar l-estensjoni tas-servitu, wieħed għandu jinqeda biha fil-limiti ta` dak li hu mehtieg, billi jittieħdu b`qies id-destinazzjoni li l-fond dominanti kellu fiz-zmien li giet stabbilita s-servitu, l-uzu konvenjenti ta` dak il-fond, bl-anqas hsara tal-fond serventi.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/TM**) tad-9 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Carmelo Vassallo v. Paul Camilleri et**” kien rilevat illi :-

Mhix korretta s-sottomissjoni li, in principju, l-ezercizzju ta` servitu` jista` jinbidel maz-zmien. Is-servitujiet huma ta` piz fuq il-fond serventi u m` għandhomx jigu estizi għal aktar minn dak li gie pattwit. L-artikolu 476 tal-Kodici Civili jghid li meta jkun hemm dubbju dwar l-estensjoni tas-servitu` wieħed irid jiehu qies tad-destinazzjoni tal-fond dominanti `fīz-zmien li giet stabbilita` s-servitu``, u għalhekk, l-estensjoni tas-servitu` ma għandux ivarja skond l-izvillup li jsir u l-bidla li sid il-fond dominanti jagħmel fil-mod ta` kif jinqeda mill-fond dominanti tieghu. ... Ma jistax it-titolari ta` servitu` jippretendi estensjoni tagħha billi l-ezercizzju tagħha skond it-titolu jkun sar insuffċienti minhabba t-tibdiliet li jkunu saru. Ghax jekk hu veru illi l-krejazzjoni tas-servitu` titqies li tikkomprendi dak kollu li hu mehtieg għat-tgawdija ta` dak is-servitu`, il-kliem `dak kollu li hu mehtieg` għandu jigi interpretat b` referenza ghaz-zmien tal-kostituzzjoni tas-servitu` u mhux in referenza ghall-izvillupi li jkun għamel wara dak iz-zmien sid il-fond dominanti ... Is-servitu` irid jibqa` dak li hu u ma jistax jigi estiz ghall-akbar komdita` tas-sid tal-fond dominanti.

Il-Qrati tagħna fissru wkoll kif hadd ma jista` jagħmel ebda tibdil li jista` jtaqqal izqed il-piz tal-fond servjenti.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/PS**) tad-9 ta` Dicembru 2002 fil-kawza “**Louis Gauci vs Angela Attard**” ingħad hekk :-

*F'dan il-kuntest, l-Artikolu 475 tal-Kodici Civili jippreciza illi `kull min għandu jedd ta` servitu` għandu jinqeda b` dan il-jedd skond it-titolu tieghu, u ma jista` jagħmel la fil-fond servjenti u lanqas fil-fond dominanti ebda tibdil li jista` jtaqqal izqed il-piz tal-fond servjenti. Dejjem in tema tad-disposizzjonijiet tal-ligi in subjecta material dwar x` inhu permissibbli jew ipprojbit, lanqas ma jista` t-titolari ta` servitu` jippretendi estensjoni tas-servitu` (Artikolu 476) fuq il-motiv li l-ezercizzju tagħha skond it-titolu jkun sar insuffċienti minhabba tibdiliet. Il-kliem `dak kollu li hu mehtieg` fit-test ta` dan l-artikolu għandu jigi interpretat b`referenza ghaz-zmien tal-kostituzzjoni tas-servitu` u mhux in referenza ghall-izvillup li jkun għamel wara dak iz-zmien sid il-fond dominanti (**Dr Galea Naudi vs Mifsud**, Qorti ta` l-Appell, 27 ta` Mejju 1927; **Fortunato Farrugia et vs Vincenzo Galea**, Prim` Awla 19 ta` April 1947).*

Kompliet tispjega illi s-servitujiet għandhom jigu nterpretati restrittivament u fejn ikun hemm dubbju dwar l-estensjoni tagħhom, dawn għandhom jigu nterpretati a vantagg tal-pussessur tal-fond servjenti :

*Dejjem in tema ta` servitujiet m` għandux jonqos li jigu senjalati ukoll dawn l-aspetti ta` interess, hekk dottrinalment u gurisprudenzjalment affermati (a) Is-servitujiet huma `di stretto diritto` u kull limitazzjoni għad-dritt li wieħed jisserva liberament bi hwejgu għandha tircievi intepretazzjoni rogoruza anke ghaliex is-servitu` hi eccezzjoni għar-regola tal-massimu u liberu godiment ta` fond ; (b) Tant dan hu hekk illi jinsorgi l-principju l-ieħor li fejn ikun hemm dubbji dwar l-estensjoni ta` servitu`, `quod minimum est sequimur` (**Maria Azzopardi vs Giuseppe Sciberras**, Appell Civili, 18 ta` Ottubru 1963; Vol. XXX PI p 139). Li jfisser `si deve interpretare in senso restrittivo e qualunque dubbio circa la detta material si deve rivolversi in vantaggio del possessore del fondo serviente...` (Vol. XVIII P II p325; Vol. XXVI PI p 759).*

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/JRM**) tat-23 ta` Jannar 2004 fil-kawza “**Herman Magro et v. Mark Anthony Borg et**” kien ribadit il-principju illi servitu` għandha tigi meqjusa bhala eccezzjoni għall-jedd ta` proprjeta` :

... tali servitu` huwa meqjus bhala eccezzjoni għall-jedd ta` proprjeta` u għandhom jitqiesu għalhekk b` mod restrittiv u għalhekk fejn hemm dubju dwar il-limiti ta` tali servitu`, dan għandu jingħata tifsira kemm jista` jkun dejqa u zgur mhux kontra l-għid serventi ... Illi minbarra dan, huwa principju ewljeni fil-ligi dwar servitu` li kull min għandu jedd għal servitu` għandu jingeda biha b` mod tali li ma jista` jagħmel la fil-fond serventi u lanqas f` dak id-dominanti l-ebda tibdil li jista` jtaqqal izqed il-piz tal-fond serventi

Fl-isfond ta` din il-gurisprudenza u fuq l-iskorta tal-provi akkwiziti, il-Qorti hija tal-fehma li l-passagg thalla biex jintuza bhala access għall-proprjeta` ta` Giulia Curmi u ta` Peter Schembri, li kien raba` li jinhad. Jirrizulta wkoll li minn qari tal-kuntratt illi l-porzjon assenjata lill-attrici kienet soggetta “*għall-passagg favur iz-zewg porzjonijiet ohra mill-istess għalqa cieoe` dawk li ser jigu assenjati lil Joseph u Peter ahwa Schembri u liema passagg ser jibqa` komuni bejn Joseph Schembri, Peter Schembri u Julia Curmi u tal-wisa` ta` erba` piedi jew wieħed punt metri. Izda fis-sajf, da nil-passagg jinbidel f` access ta` seba` piedi jew tnejn punt wieħed metri cieoe` mill-ewwel ta` April sal-ahhar ta` Awissu.*”

Issir ukoll riferenza ghax-xieħda ta` Josephine Schembri li wkoll spjegat li l-wisa` tal-passagg kellu jkun ta` seba` piedi u ta` erba` piedi, skont jekk hux is-Sajf jew ix-Xitwa.

Il-konvenut stess sostna wkoll li skont il-kuntratt ta` divizjoni, kien hemm stipulat li mill-1 ta` Marzu sal-31 ta` Awissu, il-moghdija ghal gor-raba` tkun minn erba` piedi u tigi seba` piedi biex ikun jista` jghaddi bit-*tractor*.

Fil-fehma tal-Qorti, irrizulta li dan is-servitu gie kostitwit sabiex ikun hemm access ghal raba` li kienet qed tinhadem mill-kondividenti u li ghalhekk meta jigi kkunsidrat iz-zmien tal-kostituzzjoni tas-servitu`, jirrizulta li l-intenzjoni kienet li s-servitu ta` passagg jkun ghal skopijiet agrikoli u allura kellu jkun kemm bir-rigel u kif ukoll bl-ingeni skont l-istagun.

Per konsegwenza, stante li rrizulta b`mod car illi l-access ma jistax certament jsehh bl-ingeni, il-konvenut bl-agir tieghu effettivament ostakola l-ezercizzju ta`s-servitu godut mill-atturi.

Ghalhekk it-tieni talba attrici timmerita li jkun milqugha. Il-konvenuti għandhom jigu kkundannati jneħħu l-ostakoli kollha li tpoggew fil-passagg, b`mod illi l-passagg ikun kompletament kif kien qabel.

Il-Qorti tippreciza li t-tnejhija tal-ostakoli tinkludi t-tnejhija tad-dizlivell fuq riferit, u t-tnejhija tal-oggetti li tpoggew fil-passagg u li qegħdin jingombraw mill-wisa` ta` l-istess.

3) It-tielet talba

It-tielet talba hija konsegwenzjali għat-tieni talba. Għalhekk qegħda tkun milqugha wkoll. L-atturi se jkunu awtorizzati li fin-nuqqas tal-konvenuti, jagħmlu huma stess, a spejjez tal-konvenuti, dawk ix-xogħolijiet kollha necessarji sabiex il-passagg jerga` jsir liberu kompletament kif kien qabel.

4) Talba għal disprezz

Saret talba sabiex ikun dikjarat illi l-konvenut irrenda ruhu hati ta` disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti minhabba x-xogħol li għamel u li bihom ostakola l-passagg.

Dwar proceduri ta` disprezz, jinghad fis-sentenza “**Bonello vs Onor. Prim Ministru et**” deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta` Frar 1997 illi “*l-istitut li jirrigwarda r-rispett li għandu jingieb lill-Qorti (Titolu XVII tal-Kap.12) hu ta` natura penali u hu mahsub biex jassigura l-buon ordni u d-dekor fil-kondotta tal-procedura. Hu istitut li jimponi sanzjonijiet u pieni fuq min jonqos mir-rispett lejn l-Awtorita` tal-Qorti.*”

Kull Qorti għandha s-setgha li tagħti ordnijiet.

Il-ksur ta` kull ordni tal-Qorti jikkostitwixxi disprezz lejn l-awtorita` li bis-sahha tagħha tkun inghatat dik l-ordni (**C.J. Miller** : “**Contempt of Court**” : 2nd Edition 1990 – 25 sa 29).

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/JRM**) tal-25 ta` Settembru 2003 fil-kawza “**Registratur tal-Qrati Superjuri v. Kristinu Giordmaina**” jingħad :-

Il-procedura ta` disprezz għandha natura partikulari. Hija mahsuba biex thares ir-rispett li għandu jingieb lill-Qorti. Wahda mis-setghat ewlenin ta` kull Qorti hija li tagħti ordnijiet lil xi hadd, kemm jekk biex il-persuna tagħmel xi haga jew biex dik il-persuna ma tagħmilx xi haga. ... Kif jgħallek Lord Denning, ‘This kind of contempt has the characteristics which are common to all contempts of Court. It is a criminal offence. It must be proved beyond reasonable doubt. (In re Bramblevale Limited – 1970).

L-interess socjali u l-buon ordni pubbliku jesigu li l-ordnijiet tal-Qorti jigu obduti u jigu kontrarjati u puniti l-infrazzjonijiet għal dawk l-ordnijiet (Vol.XXIX.II.1023 ; “Camilleri noe vs Vella” – Qorti tal-Appell – 7 ta` Ottubru 1997).

In sostenn ta` dan l-awtur C.J. Miller isostni -

“One general point must be emphasised with respect to such positive or mandatory orders. That is that the power to commit for contempt will be used only in an extreme case and where it is necessary to make the order effective ... Civil contempt of Court exists thereof to provide the ultimate sanction against a person who refuses to comply with the order of a properly constituted Court ... but as Lord Diplock has recognised there is also an element of public policy in punishing civil contempt, since the administration of justice would be undermined if the order of any Court of Law could be disregarded with impunity.”

Illi minbarra l-prova tax-xilja ta` disprezz minn min qieghed jixli, trid tingieb ukoll prova tal-fehma tal-persuna mixlija li tisfida l-ordni tal-Qorti u b`konsegwenza ta` hekk l-awtorita` tagħha. Għalhekk l-akkuza ta` disprezz iggib magħha l-htiega li ssir il-prova minn min qed iressaq l-akkuza li l-persuna akkuzata riedet tisfida lill-Qorti u l-awtorita` tagħha (**PA/RCP** – 12 ta` Dicembru 2001 – “**Registratur tal-Qrati Superjuri vs Mizzi**”). Il-prova tal-element intenzjonali hija vitali u tikkostitwixxi l-agir tad-disprezz b`mod li minghajru ma jsir l-ebda disprezz (**Vol.LXVII.II.7**).

Madanakollu din l-intenzjoni ma tiddependix minn jekk il-persuna mixlija tqisx l-ordni moghti lilha bhala wahda korretta jew le. Is-siwi ta` dik l-ordni, sakemm ma tithassarx b`ordni iehor tal-Qorti nnifisha jew ta` Qorti ohra, hija raguni oggettiva li torbot lill-mixli li joqghod ghaliha, jaqbel jew ma jaqbilx magħha. Hekk stabbilew il-Qrati tagħna ukoll fejn wara rrizulta li l-ordni tal-Qorti kien wieħed null u bla siwi. (Appell Civili : “**Edward Camilleri vs Carmelo Vella**” : 7 ta` Ottubru 1997).

Per konsegwenza, l-attur fil-kawza m`ghandu xejn x`jirbah ghajr li jizzgura li tigi mharsa l-amministrazzjoni tal-gustizzja u dana in linea ma` dak li kien rilevat fil-kawza fl-ismijiet “**Il-Qorti vs Camilleri**” riportat fil-Kollez. **Vol. LXXIV-iii-546**

Meqjusa t-talba kif saret fil-kawza tal-lum, il-Qorti tghid illi ma tresssqu provi bizzejjed li bihom saret il-prova tal-elementi rikjesti għas-success ta` talba ta` din ix-xorta.

Il-Qorti tirrileva wkoll illi mill-atti tal-mandat ta` inibizzjoni jidher illi l-mandat kien dekretat fit-18 ta` Awissu 1987. **Qabel** dak id-digriet, ma rrizultax li kien hemm xi digriet iehor li permezz tieghu il-konvenut kien provorzjament inibit milli jagħmel dak li kien mitlub fir-rikors ghall-hrug tal-mandat.

Lanqas ma rrizulta ppruvat illi wara l-ghoti tad-digriet tat-18 ta` Awissu 1987, il-konvenut għamel xi xogħolijiet li permezz tagħhom kiser l-ordni tal-Qorti.

Fi kwalunkwe kaz tonqos ukoll il-prova essenziali ta` l-intenzjoni li ma giet ppruvata bl-ebda mod.

Din il-Qorti tinnota wkoll li fin-nota ta` sottomissionijiet taghhom, l-atturi stess jsostnu li mill-atti ma rrizultax li kien hemm da parti tal-konvenut ksur ta` xi ordni u li ghalhekk irrimettew ruhhom ghall-gudizzju ta` l-Qorti.

Ghalhekk il-Qorti qegħda tichad it-talba tal-atturi għal dikjarazzjoni ta` disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti.

5) Il-hames talba

Bil-hames domanda, l-atturi talbu dikjarazzjoni li l-konvenut għandu jigi dikjarat responsabbi għad-danni sofferti mill-atturi minhabba l-agir illegali tieghu.

L-atturi jsostnu li f dan l-istadju kull ma huwa mehtieg huwa li ssir il-prova li huma għarrbu pregħidżju.

Qalu wkoll illi l-prova tad-danni ssir fil-kors ta` kawza *ad hoc* fejn jintalbu l-likwidazzjoni u hlas tad-danni.

Skont ix-xieħda ta` Emanuel Curmi, il-pregħidżju li għarrbu l-atturi huwa kostitwit mill-fatt li ma jistgħux ighaddu għar-raba` tagħhom ; b`hekk tilfu l-ucuh u r-raba` tagħhom safà` abbandunat.

Madankollu provi aktar dwar dan il-punt ma tressqux.

L-istess xhud ressaq diversi ritratti li juru l-istat tal-passagg, izda provi dwar l-istat tar-raba` tagħhom ma sarux.

Anke waqt ix-xieħda tieghu, Emanuel Curmi accetta li dahal f'okkazjoni minnhom fir-raba` b`mutur tal-hart.

Mhuwiex eskluz illi l-atturi kisbu access ghar-raba` taghhom b`tahbit jew b`inkonvenjent – izda xorta wahda kisbu access.

Il-Qorti qed tiehu in konsiderazzjoni l-fatt li mill-assjem tal-provi, kien hemm ic-cans li l-art tal-atturi setghet tkun milhuqa minn bnadi ohra, fosthom minn Triq Napuljun meta din infethet fl-1983, u qabel ma` sari l-bejgh lil terzi fl-1993. Setghet tkun milhuqa b`diffikolta u bir-rigel mill-istess passagg mertu ta` l-kawza f`certu istanzi wara li ntradam il-gandott mill-konvenut. Il-fatt li ma tressqux provi aktar affidabbli dwar dan l-allegat pregudizzju imgarrab mill-atturi jimmilita kontra l-atturi.

Kien jinkombi fuq l-atturi li jressqu l-ahjar prova dwar din l-allegazzjoni taghhom, izda l-atturi ma gabux provi konkreti dwar l-abbandun tar-raba` taghhom.

Hekk kif inhi mpostata d-domanda, l-atturi qed jitolbu li l-konvenut jigi “*dikjarat responsabqli ghad-danni sofferti mill-atturi minhabba dana l-agir illegali tieghu.*”

Ma saritx il-prova kif rikjest mil-ligi dwar jekk tabilhaqq sehhx pregudizzju kwantifikabbi f`danni.

Ghalhekk il-hames talba qegħda tkun respinta.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tichad l-eccezzjoni tal-konvenuti.

Tichad l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba. Tikkundanna lill-konvenuti sabiex, fi zmien xahar mil-lum, inehhu l-ostakoli kollha li tpoggew fil-passagg imsaqqaf, mertu ta` din il-kawza, b`mod illi dan il-passagg ikun liberu kompletament, inkluz illi jnehhlu id-dizlivell bejn il-wicc tal-passagg fir-raba` u l-art tal-passagg imsaqqaf, liema ostakoli kienu kollha identifikati fil-parti dispositiva ta` din is-sentenza, u dan taht is-supervizjoni tal-perit tekniku Perit Robert Musumeci li l-Qorti qieghda tahtar ghal dan l-iskop.

Riferibbilment għat-tielet talba, tordna illi fil-kaz li l-konvenuti fit-terminu lilhom prefiss ma jagħmlux ix-xogħolijiet kollha li bihom jitneħħew l-ostakoli kollha sabiex il-passagg jsir liberu kompletament skont id-deċizjoni tagħha dwar it-tieni talba, allura qegħda tawtorizza lill-atturi sabiex jagħmlu dawn ix-xogħolijiet huma, a spejjeż tal-konvenuti, taht is-supervizjoni tal-perit tekniku Perit Robert Musumeci li l-Qorti qegħda tahtar ghal dan l-iskop.

Tichad it-talba tal-atturi sabiex il-konvenut jigi dikjarat hati għal disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti minhabba x-xogħolijiet li bihom ostakola l-passagg.

Tichad il-hames talba.

Tordna lill-konvenuti sabiex ihallsu wahedhom l-ispejjeż tal-perit tekniku li qegħda tahtar bis-sahha ta` din is-sentenza, l-ispejjeż tal-periti gudizzjarji, u l-ispejjeż tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 699/81.

Tordna illi l-bqija tal-ispejjeż jithallsu in kwantu għal nofs mill-atturi u in kwantu għan-nofs l-ieħor mill-konvenuti.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imħallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**