



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar l-Erbgha, 27 ta' April, 2016

Talba Numru: 91/2016JB

Kawza Numru: 9

Alf. Mizzi & Sons (Marketing) Limited (C 8692)

vs

George Fenech (K.I.: 812651M) u Margaret Rose Fenech (K.I.: 681551M)

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar il-15 ta' Marzu 2016 li permezz tieghu is-Socjeta Attrici talbet li l-Konvenuti jigu kkundannati jhallsu s-somma ta' elf mijha u zewg euro (€1,102) liema somma tirraprezenta bilanc ta' prezz ta' merkanzija mibjugha u kkonsenjata mis-Socjeta Attrici lill-Konvenuti. Talbu wkoll l-ispejjez tal-ittra ufficcjali numru 259/2016 u l-imghaxijiet mid-data tal-konsenza sad-data tal-pagament effettiv;

Ra li l-kawza giet appuntata ghas-smiegh ghas-seduta tal-11 ta' April 2016 (a fol 5);

Ra l-verbal tas-seduta tal-11 ta' April 2016 (a fol 10) fejn il-Konvenuti, debitament notifikati, talbu li jikkontestaw il-kawza;

Ra li l-Konvenuti, laqghu ghal din il-kawza billi nhar l-14 ta' April 2016 ipprezentaw risposta (a fol 11) li permezz tagħha eccepew dan li gej:

- Illi t-talba attrici hija infodata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez stante illi l-ammont reklamat huwa imħallas u ebda ammont għalhekk mhu dovut mill-intimati lis-socjeta rikorrenti;
- Illi di fatti, is-sistema kienet illi d-delivery man kien jikkonsenja l-merkanzija lill-intimati, l-ewwel xogħol fil-ghodu, iħalli d-delivery note u imbagħad izqed tard kien jghaddi s-salesman u l-intimati kienu jhallsu jew in kontanti jew permezz ta' cheques igġirati u jiffirmalhom li l-hlas sar, kif gara fil-kaz odjern.

Sema' l-provi;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha;

Sema' t-trattazzjoni tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidra;

Illi l-odjerna kawza tirrigwarda fattura (a fol 12) dwar kunsinna li saret mis-Socjeta Attrici lill-Konvenuti fi Frar 2011. Il-valur tal-kunsinna kien ta' elf mijas u hamsa u ghoxrin (€1,125). Jidher li fil-25 ta' Frar 2011 kien inqata' pagament ta' tlieta u ghoxrin euro (€23) kontra din il-fattura biex baqa' bilanc ta' €1,102. Izda imbagħad, fuq il-kopja tal-fattura li hemm f'idejn il-Konvenuti, is-salesman Dylan Cassar kiteb "Paid" u ffirma. Min-naha tagħhom il-Konvenuti jghidu li huma hallsu u li l-kitba tirrifletti s-sewwa; l-Atturi jghidu li din il-kitba saret bi zball.

Issa mhemmx dubju li l-kitba fuq il-fattura minn id is-salesman għandha certu valur probatorju. Jekk xejn, in omagg mal-massima li *contra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur*. Madankollu dan il-principju mhuwiex assolut u jaghti lok għal eccezzjonijiet. Fis-sentenza tas-26 ta' Mejju 1952 fl-ismijiet "Morana vs Spiteri et", il-Qorti tal-Appell sostniet li bhala regola mhumiex ammissibbli provi testimonjali kontra l-miktub pero' irriterienet li din mhijiex regola assoluta u ma tapplikax f'dawk il-kazi fejn l-att miktub jigi impunjab minhabba simulazzjoni. Lanqas ma hija applikabbli meta jkun jidher li l-kontraenti għamlu kuntratt biex ighattu kuntratt iehor li realment riedu jagħmlu u meta l-Qorti tkun perswaza li jkun sar zball fil-kuntratt. Il-Qorti tal-Appell kienet irriterienet li dan il-principju jibqa` jsehh sakemm il-Qorti ma tkunx perswaza illi hemm, zball fil-kuntratt jew li thalla barra xi patt għal xi raguni specjali.

L-eccezzjonijiet għal din ir-regola mhumiex xi haga ta' zminijietna. Il-Qorti tal-Kummerċ fis-sentenza tagħha tat-3 ta' Jannar 1898 fl-ismijiet "Gollcher vs Gollcher"¹ dwar reza konti fejn gew sussegwentement allegati zbalji, irriterienet illi:

se l'attrice dimostri che nel conto vi sono errori, ommisioni, falsità o duplicazioni di partite, le sarebbe lecito rilevare e farle correggere; perché se le convenzioni delle parti sono autorevoli, è più autorevole ancora la verità dei fatti – *veritas rerum erroribus gestarum non vitiatur*.

Mhemmx dubju li sabiex dawn il-principji jigu applikati ghall-kaz odjern, jehtieg li t-Tribunal iqis il-provi prodotti.

Ikkunsidra;

Meta xehdet il-Konvenuta (a fol 17) din spjegat kif kienu jagħmlu l-ordnijiet. Tghid li l-fatturi kienu jithallsu jew in kontanti jew bil-għira ta' *cheques* li kienet tircievi. Tghid li ghaliha l-konsenja mertu tal-fattura *de quo* hija mhallsa ghaliex fuqha nkiteb "Paid". Tghid li wara din il-fattura nhargu ohrajn u thallsu fil-waqt li l-ammont tal-fattura *de quo* ma kienx jirrizulta fuq fatturi sussegamenti. In kontro-ezami, il-Konvenuta spjegat li s-somma ta' €23 kienet thallset zejda fuq fatturi precedenti. Kompliet tispjega li l-ircevuti fuq karti apposta kienu jintbagħtu wara u peress li hi kienet il-pagamenti bil-mod li nghad, kienet toqghod fuq dak li tiftiehem mas-salesmen.

¹ Koll. [1898] XVI.iii.160

Dylan Cassar xehed (a fol 19) u kkonferma li l-kitba “Paid” u l-firma fuq il-fattura a fol 12 huma tieghu. Ikkonferma l-verzjoni tal-Konvenuta dwar il-pagament ta’ €23 u zied jghid li kellu jikteb li baqa’ bilanc ta’ €1,102 u mhux “Paid”. Hu jghid li hu qatt ma gabar is-somma ta’ €1,102 minghand il-Konvenuti. Jinsisti li mill-fattura hu kien gabar biss is-somma ta’ €23. In kontro-ezami, Cassar jghid li l-Konvenuti dejjem hallsu mill-ewwel u qatt ma kien hemm kwistjonijiet dwar hlasijiet magħhom.

Marvin Sapiano xehed (a fol 21) u qal li hu *Credit Manager* mas-Socjeta Attrici. Jghid li l-fattura tagħmilha cara li l-ebda pagament mhu rikonoxxut sakemm tinhareg ircevuta ufficċjali tal-kumpannija. Jghid li kull meta tkellem mal-Konvenuta din dejjem sahqet li l-fattura kienet giet imħallsa.

Certament li mill-verzjonijiet kuntrastanti li għandu quddiemu t-Tribunal, irid jiddeciedi liema wahda hi l-aktar attendibbli a bazi ta’ bilanc ta’ probabilitajiet. Il-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet “Joseph Tonna vs Philip Azzopardi” deciza fit-12 ta’ April, 2007 irriteniet li fis-sistema tagħna, ir-regoli l-aktar prevalenti dwar il-provi jidher li huma dawn:

Ibda biex ir-regola tradizzjonal tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta’ l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit probatio*), sia fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migħjud minnu biex jikkontrasta l-pretiza ta’ l-attur (*reus in excipiendo fit actor*).²

Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jingħad, ‘jista jkun gie stabbilit fatt li juri *prima facie* li t-tezi ta’ l-attur hija sostenuta’.³

Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi *iuxta allegata et probata*, u dan jimporta illi d-deċizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti a bazi tad-domanda jew ta’ l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat muhiex veru ghax mhux ippovvat;

Naturalment, il-valutazzjoni tal-provi tmiss lill-gudikant li għandu d-diskrezzjoni li japprezza r-rizultanzi probatorji u li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidħirli li huma l-aktar attendibbli.

Fil-kaz odjern madankollu, wieħed irid iqis li l-proceduri odjerni qegħdin jittieħdu quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar u għalhekk huma regolati, principalment, bid-dispozizzjonijiet tal-Att dwar Tribunal għal Talbiet Zghar (Kap. 380). Skond id-dispozizzjonijiet tal-imsemmi Att, fil-waqt li t-Tribunal huwa marbut bid-dettami tal-gustizzja naturali, “*għandu jitgħarraf b’kull mod li jista’ jidħirli xieraq u ma jkunx marbut bil-prattika dwar l-aħjar prova jew dwar xieħda fuq kliem ħaddieħor jekk ikun sodisfatt li x-xieħda li jkollu quddiemu tkun bżżejjed veritiera li biha jista’ jasal biex jaqtal-każ li jkun qed jittratta.*”⁴ Fuq kollo, it-Tribunal huwa kostrett li jiddeciedi t-talbiet li jkollu quddiemu skond l-ekwita’.⁵

² Vide f'dan is-sens “Francesca Mallia vs Salvatore Guillaumier” deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta’ Jannar, 1962 (Koll. XLVI.i.5)

³ Vide f'dan is-sens “Joseph Zammit vs Joseph Hili” deċiża mill-Qorti ta’ l-Appell fis-27 ta’ Gunju, 1953 (Koll. XXXVII.i.577)

⁴ Art. 9(2)(b) tal-Kap. 380

⁵ Art. 7(1) tal-Kap. 380

Ikkunsidra;

Illi fil-kaz odjern jidher bic-car li l-hlasijiet da parti tal-Konvenuti lis-Socjeta Attrici kienu jsiru b'mod xejn ortodoss fejn kienu jigu ggirati *cheques* jew isiru pagamenti f'kontanti. Jidher li din il-prassi kienet madankollu accettabbli ghas-Socjeta Attrici. It-Tribunal ezamina bir-reqqa d-dokumenti li gew prezentati u ma jistax jislet xi konkluzjonijiet logici li jistghu facilment jirrisolvu l-vertenza. Per ezempju, fil-waqt li skond il-fattura a fol 23, din kellha tithallas mal-konsenza (*Cash on Delivery*), il-fatturi a fol 25 u 26 kellhom terminu ta' hmistax-il jum biex jaghlqu. Il-fattura mertu tal-kawza a fol 12 imbagħad kienet tagħlaq wara tletin jum. Il-prezenza tal-kelma "Paid" fuq il-fatturi jidher li hija prassi u tirrizulta wkoll, minbarra fuq il-fattura mertu tal-kawza a fol 12, anke fuq il-fatturi a fol 25 u 26. Għalhekk din ma kienetx xi haga ta' darba u l-argument ta' Sapiano li l-prova tal-hlas trid tkun fuq ircevuta ufficċjali tal-kumpannija, minkejja dak li hemm stampat fuq il-fattura, ma jregix.

It-Tribunal għalhekk huwa kostrett jillimita ruhu max-xhieda li xehedu quddiemu tal-Konvenuta u ta' Cassar. Minn apprezzament tax-xhieda jidher li l-Konvenuta hija konvinta li l-pagament in kwistjoni sar. Hija dejjem saħqet dan il-fatt li hu anke kkonfermat minn Sapiano. Mill-banda 'l ohra, ma ngiebet ebda prova li ttieħdu xi passi da parti tas-Socjeta Attrici dwar il-fattura mertu tal-kawza. Certament li t-trapass taz-zmien jimmilita kontra s-Socjeta Attrici. Bhalma jimmilita wkoll kontriha il-fatt li Cassar qiegħed jittenta jiggustifika l-mankanza ta' azzjoni fuq l-allegat zball billi jghid li ftit taz-zmien wara ma baqax jahdem mas-Socjeta Attrici biex imbagħad jistqarr li l-“ftit taz-zmien” kien mas-sentejn wara!

Fic-cirkostanzi, it-Tribunal ma jqisx li gie ppruvat sal-grad li trid il-ligi li l-kitba "Paid" fuq il-fattura mertu tal-kawza saret bi zball u kwindi mhemmx lok sabiex it-Tribunal imur kontra l-miktub. Għalhekk l-ewwel eccezzjoni tal-Konvenuti tirrizulta ppruvata.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi l-kawza billi fil-waqt li jilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-Konvenuti, jichad it-talba attrici. Spejjez ikunu a karigu tas-Socjeta Attrici.

Dr John Bonello
Ġudikatur

Alan K. Zerafa
Deputat Registratur