



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar l-Erbgha, 27 ta' April, 2016

Talba Numru: 261/2015JB

Kawza Numru: 4

**Elmo Insurance Limited (C 3500) kif surrogata fid-drittijiet
tal-assikurat tagħha Anatoli Grech (K.I.: 200778M)**

vs

Drop Chemicals Limited (C 6739)

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-6 ta' April 2015 li permezz tieghu l-Atturi talbu li s-Socjeta Konvenuta tigi kkundannata thallas is-somma ta' seba' mijà u sitta u erbgħin euro u sitta u sebghin centezmu (€746.76) liema somma tirraprezenta danni li garrab l-Attur in segwitu għal incident li sehh nhar it-12 ta' April 2011 fil-fabrika gestita mis-Socjeta Konvenuta fi Triq il-Birrerija fil-Qasam Industrijali tal-Imriehel meta l-istess fabbrika nhakmet min-nirien bil-konsegwenza li l-vettura bin-numru ta' regiżazzjoni APG533, appartenenti lill-Attur, garbet hsarat u liema somma għalhekk tigbor fiha s-somma li thallset mis-Socjeta Attrici fl-ammont ta' sitt mijà u sitta u disghin euro u sitta u sebghin centezmu (€696.76) oltre għas-somma ta' hamsin euro (€50) rappresentanti hlas ta' *excess* da parti tal-Attur. Ikomplu jghidu l-Atturi li s-Socjeta Konvenuta hija unikament responsabbli ghall-imsemmi incident u l-konsegwenzjali danni stante negligenza, traskuragni u imperizja. L-Atturi talbu wkoll l-ispejjez, inkluz dawk tal-ittra ufficċjali tal-4 ta' April 2013 u l-imghax legali mill-istess data sad-data tal-pagament effettiv;

Ra li l-kawza giet appuntata għas-smiegh għas-seduta tat-12 ta' Mejju 2015 (a fol 4);

Ra li s-Socjeta Konvenuta, debitament notifikata (a fol 5) laqgħet għal din il-kawza billi nhar l-24 ta' April 2015 ipprezentat risposta (a fol 6) li permezz tagħha ecceppt li hija ma tahtix għall-incident u għalhekk mghandhiex twieġeb għal danni billi n-nirien li hakmu l-fabrika tagħha kienu dovuti għal kaz fortuwit u mhux għal xi nuqqas tal-istess Socjeta Konvenuta;

Ra l-verbal tas-seduta tal-24 ta' Settembru 2015 (a fol 11) fejn is-Socjeta Konvenuta giet awtorizzata tressaq eccezzjoni ohra u cjoe dik li minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, f'kull kaz is-Socjeta Attrici trid tagħmel prova tal-kawza u tal-*quantum* tad-danni;

Sema' l-provi;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha;

Sema' t-trattazzjoni tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidra;

Illi mill-assjem tal-provi irrizulta dan li gej:

George Stagno Navarra xehed (a fol 19) u pprezenta kopja tas-*survey report* minnu redatt. Jghid li l-hsarat kienu rizultat ta' nar u li kienu jammontaw għal €696.93. Meta xehed in kontro-ezami (a fol 37), Stagno Navarra qal li l-vettura APG533 ma kienetx spezzjonata minnu għad li kien spezzjona l-vettura CAQ807 u kien sab partijiet imdewwba.

Lawrence Formosa xehed (a fol 24) li hu *Senior Claims Manager* mas-socjeta Citadel Insurance plc. Jghid li meta sehh l-incident, is-Socjeta Konvenuta kienet koperta b'polza *Industrial All Risks* liema polza kienet tkopri l-hsarat kollha li jigu gewwa l-fabrika. Spjega li wara l-incident saret *claim* u gie appuntat *loss adjustor*. Jidher madankollu li bejn is-socjeta assikuratrici u s-Socjeta Konvenuta hemm diverbju li wassal għal arbitragg li jidher li għadu pendenti. Jidher li s-socjeta assikuratrici ma tqisx li l-*claim* giet issostanzjata. Ix-xhud kompla jghid li l-kwistjoni tar-responsabbilita hija mertu tal-proceduri arbitrali. In kontro-ezami, ix-xhud ikkonferma li l-polza kienet tkopri anke r-responsabilita versu terzi. Jghid li huma konsapevoli li gew avvanzati pretensjonijiet minn terzi. Jghid li l-*loss adjustor* ma dahalx fil-kwistjoni tal-hsarat li għarrbu terzi.

Anthony Pisani xehed (a fol 27) li hu *Operations Manager* fid-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili. Jghid li hu kien l-ufficjal li mexxa l-operazzjoni tat-tifi tan-nar *de quo*. Jghid li d-Dipartiment tiegħu gie mgharraf bin-nar minn persuna li kienet fl-akwati. Jghid li meta mar fuq il-post ma kienx hemm rappresentant tas-Socjeta Konvenuta li madankollu mar fuq il-post ftit wara. Jghid li talab għal xi dokumentazzjoni dwar materjal li jinżamm fil-fabrika imma gie mgharraf li d-dokumenti kollha kienu jinsabu gewwa l-fabrika. Jghid li qabel xejn huwa dderiga lill-membri tad-Dipartiment sabiex jindividwaw lis-sidien tal-vetturi li kienu psparkjati fil-vicin sabiex innehhu l-vetturi. Jghid li hafna persuni li ngabru barra ma kellhomx cwieviet fuqhom peress li gew evakwati mill-ufficċji rispettivi malajr. Jghid li aktar minn shana, fit-triq kien hemm hafna duuhan. Jghid li għalhekk bagħat lil xi membri tad-Dipartiment sabiex jigħru cwieviet mill-ufficċji u b'hekk tneħħew il-vetturi. Din l-operazzjoni hadet ftit tal-hin. Jghid li l-operazzjoni kollha damet mal-erbgha u għoxrin siegha. Jghid li fil-fabrika kien hemm hafna kimici li ma hadux nar. Jghid li fil-fabrika kien hemm *fire extinguishers* mal-art għad li ma kienx hemm sistema ta' *fire hydrants*. Jghid li ma kienx dahal qabel fil-fabrika u kwindi ma jistax jghid x'mizuri kienu ttieħdu firrigward. In kontro-ezami, ix-xhud stqarr li s-sistema tal-*fire alarm* kienet konnessa man-numru tal-emergenza. Jghid li wara l-incident kien għamel spezzjoni fuq il-post u sab li kienu

saru hafna mizuri ta' sigurta. Jghid li d-Dipartiment ma jkunx stabbilixxa l-kawza tan-nar ghaliex dak hu xoghol l-esperti nominati fl-inkesta.

L-Attur xehed (a fol 31) li kelly l-vettura tieghu pparkjata barra l-fabbrika u li kelly tbajja f'diversi partijiet tal-vettura. Jghid li ma setax inehhi l-vettura peress li kien hemm il-vetturi tat-tifi tan-nar. Ikkonferma li hallas l-excess imbagħad l-assikurazzjoni hallset il-bqija tal-hsarat. In kontro-ezami jghid li ma kelly l-ebda *plastic* imdewweb fil-karozza.

Martin Musumeci xehed (a fol 39) li hu kien mahtur bhala espert forensiku fl-inkesta. Spjega kif jiżviluppa nar. Jghid li n-nar probabilment beda f'zona tal-fabbrika fejn kien hemm materjal kombustibbli għad li ma jistax jistabilixxi b'certezza certi fatti. Jghid li mill-konstatazzjonijiet tieghu wasal ghall-konkluzjoni li l-hruq ma kienx frott intervent uman u kwindi kien accidental. Jghid li l-haddiema kienu konsapevoli ta' kwistjonijiet relatati ma' saħha u sigurta fuq il-post tax-xogħol. Jghid li hu ma kkonstata xejn irregolari fil-fabbrika. In kontro-ezami, Musumeci jkompli jiispjega li hu ma setax jindividwa s-sors tan-nar. Jghid li minn xi twieqi tal-fabbrika hareg kwantita ta' nugrufun. Jghid li hu la spezzjona l-vetturi li kien hemm barra u lanqas ma jaf x'materjal intuza għat-tifi tan-nar.

Emanuel Micallef xehed (a fol 57) dwar kif sehh l-incidenti fil-fabbrika gestita mis-Socjeta Konvenuta. Jghid li hu kien hareg mill-fabbrika u kif mill-Imriehel wasal Hal-Far cemplulu mill-ufficċju biex jgharrfu li kien qed idoqq l-allarm u kienet instemgħet spluzjoni. Hu saq lura u jghid li fil-frattemp sar jaf li kien hemm min diga cempel lis-servizzi tal-emergenza. Jghid li meta wasal fuq il-post sab li l-*fire engine* kienet ghada ma waslitx. Din waslet ftit wara izda fil-frattemp xi impiegati tieghu li marru wkoll fuq il-post evakwaw il-fabbrika. L-operaturi tal-*fire engine* bdew joperaw wara li accertaw rwieħhom li kienu evakwaw lil-kulhadd. Jghid li fil-fabbrika kien hemm installata sistema tat-tifi tan-nar fil-waqt li kien regolari fejn jirrigwarda s-sahha u s-sigurta fuq il-post tax-xogħol. Ipprezenta wkoll ghadd ta' certifikati u dokumenti ohra fir-rigward. Jghid li kien hemm hazna tal-ilma apposta. Jghid li fil-parti minn fejn jidher li beda n-nar kien anke nehhew l-elettriku sabiex jevitaw il-possibilita ta' *short circuit*. Fir-rigward tal-vetturi parkeggjati barra jghid li anke dik tieghu ipparkjata barra u garrbet ebda hsarat ghax kull residwu li kien hemm fuqha mar bil-hasil. Jghid li l-vettura ta' Anatoli Debono kienet ipparkjata wara l-*fire engines*. Mill-banda 'l ohra jghid li dik ta' William Wingfield kienet ipparkjata dritt quddiem il-bieb tal-fabbrika fil-waqt li quddiemha kien hemm il-vettura tax-xhud stess. Jghid li l-fabbrika tieghu kienet assikurata inkluz għal *third party liability*. In kontro-ezami, ix-xhud jghid li fil-fabbrika kien hemm erba' persuni. Jghid li l-ghadd ta' *fire extinguishers* li kien hemm fil-fabbrika kien tqieghdu fuq rakkmandazzjoni tal-ufficċjali tad-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili u ta' konsulent imqabbar privat. Hu jikkonferma li fil-fabbrika kien hemm materjal li jista' jiehu n-nar izda ma jistax jikkwalifikah bhala *highly inflammable*. Jghid li mat-tmien impiegati ohra kelhom certifikazzjoni dwar in-nar, izda hadd minn dawn ma kienu fil-fabbrika fil-hin tal-incident. Jghid li fil-fabbrika la kien hemm *confined spaces* u lanqas *explosive environment*. Jghid li l-kimici kienu fil-pjan interrat u ma nharqu. Jghid li x-xogħol li nharaq kien kartun u *plastic* imbagħad inharqu l-magni, it-tankijiet u xterdet il-kimika, u haga tqabbar lill-ohra. Ma jafx x'kien li ta lok għan-nar u ma jafx x'kien hemm fil-lok fejn impiegata xehdet fl-inkesta li rat fjamma kbira m'ghola bniedem. Jghid li wara l-incident għamel miljoranti fil-fabbrika inkluz billi biddel twieqi sabiex jevita li minn barra xi hadd ikun jista' jwaddab xi haga. Jghid ukoll li zied l-apparat tal-*fire fighting*, irranga twieqi tax-shaft biex jevita l-effett-cumnija li jqawwi n-nirien u sar *risk assessment* mill-konsulenti tieghu.

It-Tribunal qies b'hafna reqqa l-kopji tal-proces-verbal tal-inkjesti *in genere* redatt mill-Magistrat Inkwirenti, illum Imhallef, l-Onorevoli Antonio Mizzi u tad-diversi relazzjonijiet li saru fil-kors tal-inkjesti. Mir-relazzjoni ta' Dr Martin Musumeci, jirrizulta li meta xehed Manuel Micallef quddiem l-istess espert, dan stqarr hekk “*Fil-kantuniera fejn qaluli li beda n-nar kien hemm fliexken tal-plastic bil-kaxxi tal-kartun sas-saqaf. Ma' xi travi ghaddej trunking li li għaddej minnu l-elettriku.*” Imbagħad meta silet il-konkluzjonijiet tieghu, l-espert sostna li “*Wieħed jista' jahseb li billi 'kien hemm fliexken tal-plastic bil-kaxxi tal-kartun sas-saqaf... u billi '...Ma' xi travi ghaddej trunking li li għaddej minnu l-elettriku... tista' tigi kkunsidrata l-possibilita li seta' kien hemm xi xrar (sparks) jew effetti simili fl-istallazzjoni elettrika minhabba eventi bhal ma jistgħu jkunu short circuits.*” Waqt li jghid li jista' jkun li tali eventi setghu taw bidu ghall-incidenti li rriżulta, mhemmx evidenza cara u konklussiva ta' dan. L-espert għalhekk jghid li l-incidenti kien ta' natura accidental.

Ikkunsidra;

Illi quddiem dan il-kwadru ta' provi, it-Tribunal irid qabel xejn jistabilixxi jekk hemmx xi responsabbilita da parti tas-Socjeta Konvenuta ghall-incident li b'konsegwenza t'hekk tkun trid imbagħad tirrisarcixxi d-danni reklamati. Min-naħha tagħha, is-Socjeta Konvenuta qieghda tgħid li l-event dannuz kien rizultat ta' kaz fortuwit. Imiss għalhekk li tigi qabel xejn deciza din l-eccezzjoni;

Ikkunsidra;

Issa dwar l-eccezzjoni tal-kaz fortuwit ippronunciat ruhha l-Qorti tal-Appell (Superjuri) fis-sentenza tas-27 ta' Gunju 2003 fl-ismijiet “*Brian Valenzia noe vs Joseph Camilleri noe*” fejn, fuq l-iskorta ta' gurisprudenza aktar antika, irriteniet kif gej:

L-ewwel sottomissjoni tas-socjeta` konvenuta appellanti hija bazata fuq dak li jipprovi l-Artikolu 1029 tal-Kap. 16 fejn jingħad li ‘Kull hsara li tigri b’-accident jew b’forza magguri, ibatħha, fin-nuqqas ta’ disposizzjoni espressa tal-ligi li tħid il-kuntrarju, dak illi fuq il-persuna jew beni tieghu tigri l-hsara.’ Izda kif sewwa osservat l-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza “*Carmelo Micallef vs Brigadier John Belle*” (7 ta’ Frar, 1953 p. Imh. A. Magri) ‘Il-konċett tal-kaz fortuwit jew forza magguri ma jseħħx meta ghall-hsara jkun ikkontribwixxa l-fatt, positiv jew negativ, tal-bniedem. Skond il-principji tad-Dritt, biex ikun hemm il-kaz fortuwit mhux bizzejjed li jkun hemm avvenimenti insolitu, sproporzjonat, u li jkun inevitabbli, b’mod li ma jistax jigi evitat bid-diligenza ordinarja tal-*bonus pater familias*’. Isegwi li jekk jirrizulta xi nuqqas tal-bniedem din l-eccezzjoni ma tistax tirnexxi.

Ricentement, fis-sentenza “*Joseph Mallia noe vs S & J Premiere Ltd et*”, deciza fis-16 ta’ Marzu 2016, dwar kawza fuq danni rizultanti minn perkolazzjoni ta’ ilma, il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) irriteniet kif gej:

Ir-ragunament li għamlet din il-qorti fis-sentenza Vella et vs Cilia,¹ japplika wkoll għal dan il-kaz: ‘Issa anke għal min hu profan l-indikazzjonijiet huma (anke minn ezami tal-*pipe* esebit fol 86) li jew il-*pipe* ma kienx installat sew jew ma saru l-ebda kontrolli dwaru minn zmien għal zmien biex jigi accertat l-istat u l-kondizzjoni tieghu. Kontrolli dawn li kienu necessarji li jsiru minn kull ‘*bonus paterfamilias*’ sid ta’ fond biex jilqa’ għal kull hsara possibbli mhux biss lil hwejgu izda fuq kolloks dawk tat-terzi. Dan premess, irid jigi notat ukoll illi kif pacifikament akkolt, ‘quando invece si ha la violazione di un

¹ “Giovanni Vella et vs Michael Cilia” tat-23 ta’ Gunju 2004

dovere, ed una volontaria omissione di diligenza per cui non si prevedono le conseguenza della propria azione od omissione e si viola il diritto altrui, senza volerlo ed anche senza avvedersene, allora si ha non il caso fortuito, ma la colpa ed il quasi delitto’ (Koll. XXIV.i.172)’.

L-Atturi qeghdin korrettament jghidu li l-piz tal-prova tal-kaz fortuwit tmiss lil min jallegaha. Il-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet “Joseph Tonna vs Philip Azzopardi” deciza fit-12 ta’ April, 2007 irriteniet li fis-sistema tagħna, ir-regoli l-aktar prevalent dwar il-provi jidher li huma dawn:

Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta’ l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit probatio*), sia fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migħjud minnu biex jikkontrasta l-pretiza ta’ l-attur (*reus in excipiendo fit actor*).²

Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jingħad, ‘jista jkun gie stabbilit fatt li juri *prima facie* li t-tezi ta’ l-attur hija sostenu’.³

Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi *iuxta allegata et probata*, u dan jimporta illi d-deċiżjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti a bazi tad-domanda jew ta’ l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat muhiex veru ghax mhux approvat;

Naturalment, il-valutazzjoni tal-provi tmiss lill-gudikant li għandu d-diskrezzjoni li japprezzar r-rizultanzi probatorji u li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidħirli li huma l-aktar attendibbli.

Fil-kaz odjern madankollu, wieħed irid iqis li l-proceduri odjerni qegħdin jittieħdu quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar u għalhekk huma regolati, principalment, bid-dispozizzjonijiet tal-Att dwar Tribunal għal Talbiet Zghar (Kap. 380). Skond id-dispozizzjonijiet tal-imsemmi Att, fil-waqt li t-Tribunal huwa marbut bid-dettami tal-gustizzja naturali, “*għandu jitħarraf b’kull mod li jista’ jidħirli xieraq u ma jkunx marbut bil-prattika dwar l-aħjar prova jew dwar xieħda fuq kliem ħaddieħor jekk ikun sodisfatt li x-xieħda li jkollu quddiemu tkun bizzżejjed veritiera li biha jista’ jaqtal-każ li jkun qed jittratta.*”⁴ Fuq kollo, it-Tribunal huwa kostrett li jiddeciedi t-talbiet li jkollu quddiemu skond l-ekwita’.⁵

Ikkunsidra;

Illi mill-provi li għandu quddiemu t-Tribunal, partikolarmen minn dak li stqarr Martin Musumeci, jidher li l-hruq ma kienx frott intervent uman. Musumeci wasal għall-konkluzjoni li l-hruq kien ta’ natura accidental u jzid jghid li ma kkonstata xejn irregolari fil-fabrika u dan minkejja li kif stqarr hu stess, ma setax jindividwa s-sors tan-nar. Għalhekk, mhemm x dubju li l-akkadut kien event avveniment insolitu, sproporzjonat. Fuq l-iskorta tal-principji gurisprudenzjali fuq riportati, irid madankollu jigi deciz jekk tali avveniment insolitu u

² Vide f’dan is-sens “Francesca Mallia vs Salvatore Guillaumier” deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta’ Jannar, 1962 (Koll. XLVI.i.5)

³ Vide f’dan is-sens “Joseph Zammit vs Joseph Hili” deċiża mill-Qorti ta’ l-Appell fis-27 ta’ Gunju, 1953 (Koll. XXXVII.i.577)

⁴ Art. 9(2)(b) tal-Kap. 380

⁵ Art. 7(1) tal-Kap. 380

sproporzjonat, huwiex ukoll inevitabbi, b'mod li ma jistax jigi evitat bid-diligenza ordinaria tal-*bonus pater familias*. Fil-fehma tat-Tribunal, ir-risposta ghal dan qieghdha fix-xhieda ta' Micallef, kemm dik li ta quddiem it-Tribunal kif ukoll li ta quddiem Musumeci fil-kors tal-inkesta *in genere*.

Fil-fatt, fil-kors tal-inkesta Micallef stqarr li fil-kantuniera fejn qalulu li beda n-nar kien hemm fliexken tal-*plastic* bil-kaxxi tal-kartun sas-saqaf, fejn ma' xi travi għaddej *trunking* li għaddej minnu l-elettriku. Issa meta xehed quddiem it-Tribunal, Micallef qal li fil-parti minn fejn jidher li beda n-nar kien anke nehhew l-elettriku sabiex jevitaw il-possibilita ta' *short circuit*. Hu x'inhu, hu car li Micallef kien konxju tal-possibilita ta' *short circuit* u għalhekk bħal *bonus pater familias* kellu jiehu kull mizura possibbli biex jevita aktar periklu. Il-materjal stivat sas-saqaf fejn jidher li kien għaddej l-elettriku ma jidhix li hu floku. Hu car ukoll li gjaladarba fil-fabbrika kien hemm materjal li jista' jiehu n-nar, hu logiku li kellhom jittieħdu prekawzjonijiet. Għalhekk muhiex floku li għad li mat-tmien impiegati kellhom certifikazzjoni dwar in-nar, hadd minnhom ma kien fil-fabbrika fil-hin tal-incident. Fuq kollo, il-fatt li wara l-incident saru miljoranti fil-fabbrika inkluz billi tbiddlu twieqi sabiex ikun evitat li xi hadd ikun jista' jwaddab xi haga minn barra, zdied l-apparat tal-*fire fighting*, u trangaw twieqi tax-*shaft* biex ikun evitat l-effett-cumnija li jqawwi n-nirien juri li kien hemm lok għal miljoramenti minn qabel.

Ikkunsidra;

Illi l-grad tal-prova rikjest sabiex tirnexxi l-odjerna azzjoni huwa fuq bazi ta' bilanc ta' probabilitajiet. Fuq dan il-kejl it-Tribunal irid iqis jekk fil-kaz odjern intwerietx id-diligenza ordinaria tal-*bonus pater familias*. Tenut kont tan-natura tal-lok fejn sehh l-incident, tal-materjali li kien jinżammu hemm, quddiem il-kumpless tal-provi, it-Tribunal iqis li l-kaz odjern ma jistax jitqies bhala kaz fortuwitu u kwindi l-ewwel eccezzjoni se tigi michuda.

Ikkunsidra;

Illi sorvolata l-ewwel eccezzjoni, jmiss li tigi deciza l-eccezzjoni l-ohra u cjoe dik li mingħajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, f'kull kaz is-Socjeta Attrici trid tagħmel prova tal-kawza u tal-*quantum* tad-danni.

Illi mhemmx dubju li minhabba l-incident, l-Attur sofra danni fil-vettura tieghu. Ir-rappresentant tas-Socjeta Konvenuta jghid li l-vettura tieghu kienet ipparkjata aktar vicin tal-lok in kwistjoni u ma garabitx hsarat. It-Tribunal għarbel bir-reqqa l-fatti kollha li għandu quddiemu u fic-cirkostanzi, tenut kont tal-fatt mhux kontestat li l-vettura inqabdet f'nofs l-operazzjoni tat-tifi tan-nar, liema nar kien estensiv u għamel hsara kbira kemm fuq gewwa kif ukoll fuq barra tal-fabbrika, iqis li huwa verosimili li tali vettura għarrbet hsarat.

Dan għalhekk igibna sabiex inqisu l-*quantum* tad-danni reklamati. Fil-fehma tat-Tribunal, bix-xhieda prodotti minnha, is-Socjeta Attrici irnexxielha tipprova t-talba tagħha, salv madankollu ghall-ammont tal-*excess* li għad li l-Attur jikkonferma li hallsu (a fol 31) ma jghidx kemm kien l-ammont. Inoltre, għad li t-talba hija għal €696.76 oltre għas-somma ta' €50 rappresentanti hlas ta' *excess* da parti tal-Attur, l-irċevuti prezentati minn George Stagno Navarra (a fol 21 *et seq*) jammontaw għal €696.76 u kwindi jsegwi li d-danni subiti huma f'dina s-somma.

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi l-kawza billi, fil-waqt li jichad l-ewwel eccezzjoni tas-Socjeta Konvenuta, jilqa' limitatament it-tieni eccezzjoni tas-Socjeta Konvenuta u konsegwentement jilqa' t-talba attrici limitatament ghas-somma ta' €696.76 bl-imghax mil-lum. Spejjez tal-kawza jkunu a karigu tas-Socjeta Konvenuta.

Dr John Bonello
Ġudikatur

Alan K. Zerafa
Deputat Registratur