

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell numru: 85/2013/1AE

Alu-Finish Limited u Raymond Borg

Vs

Direttur Generali (Taxxa Fuq il-Valur Mizjud)

L-Erbgha, 27 ta' April 2016.

Ir-rikorrenti (illum appellanti) appellaw minn sentenza tat-Tribunal tar-Revizjoni Amministrattiva tat-8 ta' Ottubru 2013 li laqa' l-eccezzjoni preliminari tal-intimat (illum appellat) u ddikjara li ma kellux il-kompetenza biex jiehu konjizzjoni tar-rikors li pprezentaw fit-13 ta' Marzu 2013. Fis-sentenza t-Tribunal qal:

"Il-fatt li fil-kaz in ezami r-Rikorrenti jikkontendu li huma qatt ma gew notifikati bl-Avviz mahrug mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) fit-2 ta' Awwissu 2011 u b'hekk jikkontestaw l-ezistenza tat-titolu ezekuttiv vantat mid-Direttur Generali fil-konfront tagħhom, ma jbiddel assolutament xejn mill-kwistjoni. Ladarba d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) jikkontendi li għandu titolu ezekuttiv u qed jadixxi lill-Qorti kompetenti ta' kompetenza civili, fil-kaz in ezami l-Prim' Awla tal-Qorti Civili, biex jesegwixxi tali titolu fil-konfront tar-Rikorrenti, a tenur ta' dak provdut fl-imsemmi Artikolu 7 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta hija dik il-Qorti li hija kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta' kwistjonijiet relativi għal dak it-titolu, inkluzi kwistjonijiet li jirrigwardaw l-ezistenza ta' l-istess titolu."

Fir-rikors promotur l-appellant pprommettew li:-

- i. Skond ittra ufficjali numru 3414/2012, l-intimat iddkjara li kien bagħat lir-rikorrenti avviz biex ihallu s-somma ta' €211,964.17, liema avviz isostni li huwa titolu ezekuttiv.
- ii. M'humiex jagħtu ruħhom notifikati bl-ittra ufficjali.
- iii. Qatt ma rcevew l-allegat avviz ghall-hlas.
- iv. L-ammont li jissemma fl-ittra ufficjali m'huwiex dovut. L-intimat mexa b'mod arbitrarju meta mpona taxxa li tammonta għal din is-somma.

Ir-rikorrenti talbu li t-Tribunal:-

"..... jiddikjara li l-imposizzjoni da parti tad-Direttur Generali intimat ta' taxxa ammontanti għas-somma ta' mitejn u hdax-il elf disa' mijha u erbgha u sitting ewro u sbatax-il centezmu (€211,964.17) fuq l-esponenti skond l-Att XXIII tal-1998 hija nfonduta u nulla ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi fil-konfront tal-esponenti u li għalhekk daqstant infondat u null huwa l-precitat avviz ghall-hlas tal-istess li allegatament gie spedit mid-Direttur Generali intimat fit-2 ta' Awissu 2011 u li għalhekk ukoll il-precitat aviz ghall-hlas li d-Direttur Generali qiegħed jaġla"

jikkostitwixxi titolu ezekuttiv favur tieghu u fil-konfront tal-intimati ma jistax jigi ezegwit kontra l-esponenti.”

Fatti

L-uniku fatt cert hu li fit-2 ta' Novembru 2012, l-appellat iprezenta ittra ufficiali kontra l-appellanti li permezz tagħha nterpellahom ihallsu s-somma ta' €211,964.17 ammont li jsostni li hu dovut skond l-Att XXIII tal-1998. Fl-istess ittra jingħad li giet prezentata sabiex tirrendi ezegwibbli l-avviz ghall-hlas tat-2 ta' Awissu 2011, li skond l-appellat hu titolu ezekuttiv.

Din hi l-unika prova li tressqet quddiem it-Tribunal. Minkejja li t-Tribunal iddecieda biss l-eccezzjoni preliminari, il-qorti kienet tipprendi li xi hadd mill-partijet jipprezenta dokumenti bhal per ezempju l-avviz li jissemma fl-Artikolu 59(1) u n-nota ta' talba ghall-hlas li jissemma fl-Artikolu 59(2) tal-Kap. 406.

Konsiderazzjoni.

Wara li l-qorti rat l-atti, tosserva:-

1. Skond id-Disa' Skeda tal-Att dwar it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud (Kap. 406):-

"1. (1) It-Tribunal huwa kompetenti li jisma' kull appell kontra stima u li jikkonferma, inaqwas jew izid kull valur taxxabbi jew kreditu jew taxxa kkalkolata mill-Kummissarju, jew jikkancella l-istima jew jagħmel kull tip ta' dikjarazzjoni jew ordni ohra kif hu iqis xieraq¹.

(2) It-Tribunal huwa kompetenti li jiddetermina kull haga mibghuta lilu skont l-artikolu 44"²

Huma biss kwistjonijiet dwar materji li jissemmew fl-Artikolu 43 u 44 tal-Kap. 406 li jaqghu fil-kompetenza tat-Tribunal.

2. Il-qorti qegħda tifhem li l-pretensjoni tal-appellat bdiet minn stima li għamel fil-konfront tas-socjeta appellanti. Fil-fatt fit-twegiba li pprezenta quddiem it-Tribunal qal: "... l-likwidazzjoni attakkata hija ggusitifikata ai termini tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta." M'huxiex car jekk din saret ghaliex ma ntbagħatitx denunzja ta' taxxa jew ghaliex intbagħatet denunzja ta' taxxa li l-appellat ma qabilx magħha. Wara jidher li nhareg l-avviz kontemplat fl-Artikolu 59 tal-Kap. 406 u li fl-ittra ufficiali jingħad li ntbagħat fit-2 ta' Awissu 2011, ghalkemm ma giex prezentat u lanqas m'hemm prova li giet notifikat lill-appellant. F'dan irrigward il-qorti tosserva li skond il-ligi:

¹ *"Kull persuna li thoss ruħha aggravata bi stima li tigi notifikata lilha tista' tagħmel appell kontra di l-istima lit-Tribunal."*

² Telenka kwistjonijiet ohra li dwarhom jista' jiddeciedi t-Tribunal u li m'għandhomx x'jaqsmu ma' stima.

- i. Fl-ewwel lok tinhareg l-istima, li tigi notifikata lit-taxpayer li mbagħad ikollu tletin (30) gurnata min-notifika tal-avviz sabiex jappella quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva;
 - ii. Fit-tieni lok hu biss fejn l-istima ma tigix kontestata fit-terminu kontemplat mil-ligi jew wara d-deċiżjoni tat-Tribunal, li l-avviz hu titolu ezekuttiv. L-Artikolu 59(1) jipprovdli li l-avviz mahrug mill-appellat hu titolu ezekuttiv.
 - iii. Fit-tielet lok fejn il-hlas jibqa' ma jsirx, l-appellant jista' jitlob il-hlas ta' kull taxxa u penali amministrattiva permezz ta' **nota ta' talba ghall-hlas**, u l-hlas għandu jsir fi zmien tletin jum mid-data tan-notifika lill-persuna li għandha thallas (Artikolu 59(2)).
 - iv. Fir-raba' lok jekk il-hlas jibqa' ma jsirx fi zmien tletin jum mid-data tan-notifika tan-nota ta' talba ghall-hlas, allura l-appellat jista' jghaddi ghall-ezekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv wara li jkunu ghaddew jumejn min-notifika ta' att gudizzjarju lill-persuna kkoncernata fejn jitlobha thallas (Artikolu 59(2)).
3. Ladarba l-appellat ipprezenta l-ittra ufficjali hu evidenti li qiegħed jippretendi li għandu titolu ezekuttiv. Min-naha tagħhom l-appellant qegħdin isostnu li l-appellat m'ghandux titolu ezekuttiv. Tant hu hekk li fir-rikors tal-appell qalu li l-appellat bagħat avviz ghall-hlas "*....bil-ghan li tali avviz ikun jikkostitwixxi titolu ezekuttiv.... huma jiddikjaraw li qatt ma rcevew l-allegat avviz ghall-hlas li allegatament gie spedit mid-Direttur Generali intimat fit-2 ta' Awissu 2011.*" Fl-eventwalita' li kellel jirrizulta li **titolu ezekuttiv**:-
- i. **ma jezistix**, allura l-appellat ma jistax jitlob il-hrug ta' atti ezekuttivi. Ikun ukoll ifisser li l-istima tal-Kummissarju ma gietx notifikata lill-appellant u għaldaqstant ikun għadu ma bediex jiddekorri t-terminu kontemplat fid-Disa' Skeda tal-Kap. 406 sabiex l-appellant jappellew quddiem it-Tribunal mill-istima tal-appell. Għalhekk appell mill-istima jkun intempestiv.
 - ii. **jezisti**, allura ma jkunx jista' jsir appell mill-istima tal-appellant.
4. Materja dwar jekk jezistix jew le titolu ezekuttiv ma tidħirx li taqa' fil-kompetenza tat-Tribunal. Din il-kwistjoni m'ghandha x'taqsam xejn ma' appell kontra stima (Artikolu 43). L-appellant għamlu wkoll riferenza ghall-paragrafu (b) tal-Artikolu 44 li jipprovdli li kwistjoni li tista' tigi riferuta lill-appell tħinkludi kwistjoni dwar "(b) kull taxxa li għandha tithallas fuq provvista jew akkwist hlief għal taxxa stmata fi stima u kull tnaqqis li jista' jintalab lura kontra dik it-taxxa". Materja li wkoll m'ghandha x'taqsam xejn mal-kwistjoni dwar jekk l-appellat għandux titolu ezekuttiv kontra l-appellant. It-Tribunal għandu ragun li dak il-paragrafu "... jirreferi għal kwistonijiet bejn it-taxpayer u d-Direttur Generali (Taxxa Fuq il-Valur Mizjud) dwar l-imposizzjoni o meno ta' taxxa fir-

rigward ta' transazzjonijiet partikolari u dwar it-tnaqqis li jista' jkun hemm kontra dik it-taxxa.....” u m'ghandu x'jaqsam xejn mat-titolu ezekuttiv kontemplat fl-Artikolu 59 tal-Kap. 406 u l-procedura li l-appellat ghandu jsegwi fl-ezekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv.

5. Fir-rikors tal-appell taghhom, l-appellant qalu li "ma hemm l-ebda forum iehor hemm indikat fejn jista' jigi attakkat il-validita' o meno tad-dikjarazzjoni minnu maghmula a tenur tal-precitat artikolu 59 tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta u di piu' ma hemm l-ebda procedura ohra hemm definit li permezz tagħha l-esponenti jkunu jistgħu jadixxu xi Tribunal jew Qorti bil-ghan illi jigi sindikat il-validita' o meno tad-dikjarazzjoni precitata ossia l-allegat titolu ezekuttiv li għandu d-Direttur Generali (Taxxa Fuq il-Valur Mizjud)." Il-qorti ma taqbilx ma' din il-fehma. F'kull kaz it-Tribunal għandu l-kompetenza li jisma' u jiddeċiedi biss dawk il-materji li jissemmew fl-Artikolu 43 u 44 tal-Kap. 406 (ara wkoll id-Disa' Skeda tal-istess Att), u xejn iktar. L-ilment tal-appellanti m'huxwieq wieħed mill-materji kontemplati fl-imsemmija provvedimenti.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.

Anthony Ellul.