

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 19 ta' April 2016

Numru 1

Rikors numru 2/09 JRM

**Bernard Gauci f'ismu propriju u ghan-nom u in rappresentanza ta'
huh imsiefer l-Avukat Gotthard Gauci; Sylvia Gauci
mart Francis Sciberras, minnu legalment separata;
Nutar Dottor Rosella Sciberras, ghan-nom u in rappresentanza tal-
imsiefra tabiba Dottor Patricia Stewart; Ann armla minn Anthony
Tabone u Susan mart Joseph Sullivan, Jane, xebba, u
Rebecca mart Riccardo Baldacchino, minnu legalment separata,
ilkoll ahwa Tabone; Mary armla minn Ronald Parker;
Norah mart Peter Corcoran; Elizabeth mart Peter Tabone;
Edward Tabone; John Tabone; Joseph Tabone; Mary mart
Paul Muscat; Anthony Grima; Mary Rose mart Andrew Farrugia;
Joseph Grima; Mary Anne mart Gordon Valentino;
Josephine mart Joseph Xuereb; Maria Dolores sive Doris mart
Paul Fenech, f'isimha propriju u ghan-nom u in rappresentanza tal-
imsiefra Victoria mart Henry Sturcke;
u Joseph Carmel sive Charles u John, ahwa Grima;
u b'digriet tal-11 ta' Novembru, 2010, l-atti ghaddew fil-persuna ta'
Theresa armla minn Carmel Grima, Sharon Marie Cutajar, Sonia
Stewart, u Sarah Grima, wara l-mewt tar-rikorrent Carmel Grima fil-
mori tal-kawza; u b'digriet tal-14 ta' Mejju, 2015, Manuela sive Lily
Bonnici assumiet l-atti tal-kawza flimkien mar-rikorrenti l-ohrajn.**

v.

**II-Kummissarju Tal-Artijiet, is-Segretarju Permanenti fi hdan
il-Ministeru ghall-Finanzi, Ekonomija u Investiment;
u l-Avukat Generali, ghal kull interess li jista' jkollu**

Preliminari

1. Dawn huma zewg appelli, wiehed intavolat mill-atturi u l-iehor intavolat mill-konvenuti, minn sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fl-14 ta' Mejju, 2015, li permezz tagħha dik il-Qorti ddecidiet il-kawza billi: **[1]** laqghet l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-intimati u sabet li kemm is-Segretarju Permanenti intimat u kif ukoll l-intimat Avukat Generali ma humiex il-kontraditturi legittimi tal-azzjoni attrici u helsithom milli jibqghu fil-kawza, bi spejjez għar-rikorrenti; **[2]** cahdet l-eccezzjonijiet tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet fil-mertu billi mħumiex misthoqqa fil-fatt u fid-dritt; **[3]** laqghet l-ewwel talba tar-rikorrenti u sabet li, bit-tehid tal-art tagħhom tal-kejl ta' tmien mijha u disgha u sebghin qasba kwadra (879q2) li tinsab fil-bajja tal-Mellieħha, liema art kienet ittieħdet għal skop pubbliku u b'xiri assolut permezz tad-Dikjarazzjonijiet tas-6 ta' Frar, 1957, u tat-23 ta' Gunju, 2006, huma għarrbu ksur tal-jedd tagħhom kif imħares bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni safejn dan jirrigwarda z-zmien mehud biex l-istess rikorrenti jingħataw il-kumpens misthoqq għall-imsemmi teħid; izda ma laqghetx l-ewwel talba safejn trid li jinstab li t-teħid ma sarx għal għan pubbliku jew fl-interess pubbliku, jew fejn l-ilment jirrigwarda l-ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjonji; **[4]** laqghet it-tieni talba tar-rikorrenti billi ornat li l-intimat Kummissarju tal-Artijiet fi zmien erba' (4) xhur minn

mindu s-sentenza appellata issir finali jaghmel dak li għandu jsir biex jintemmu l-proceduri ghall-kisba tal-art meħuda mingħand ir-rikorrenti b'titlu assolut kif iridu d-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta; **[5]** laqghet it-tielet talba tar-rikorrenti billi ikkundannat lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet ihallas lir-rikorrenti solidalment bejniethom b'kumpens morali minhabba l-ksur tal-jedd fuq imsemmi, u bla hsara għal kull rimedju iehor li huma jista' jkollhom skont il-ligi, is-somma ta' għoxrin elf euro (€20,000); u **[6]** ordnat li l-intimat Kummissarju tal-Artijiet ihallas l-ispejjeż tal-kawza minbarra dawk marbutin mal-intimati Avukat Generali u Segretarju Permanenti liema spejjeż jithallsu mir-rikorrenti.

Ir-Rikors Promotorju tal-Atturi

2. Permezz tar-rikors promotorju tagħhom tat-12 ta' Jannar 2009, l-atturi talbu lil din il-Qorti: **[1]** tiddikjara illi t-tehid tal-art in kwestjoni mill-intimati jew min minnhom, u l-uzu tal-istess mill-intimati jew min minnhom, jilledi d-drittijiet fundamentali tal-esponenti kif spjegat fir-rikors promotorju tagħhom, kif imħarsa mill-Artikoli 32(a) u 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Europea inkorporat fil-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta; **[2]** tagħti dawk id-direttivi u ordnijiet opportuni sabiex jitharsu dawk id-drittijiet, inkluz izda mhux biss li tigi rilaxxata din l-art a favur tal-istess esponenti, hielsa minn kull

okkupazzjoni ta' kwalunkwe xorta; [3] tordna lill-istess intimati jew min minnhom jigu ikkundannati jhallsu lill-esponenti kumpens gust u xieraq ghal tul dawn is-snin kollha li l-istess esponenti ilhom imcahhda milli juzufruwixxu l-art in kwestjoni.

3. Il-fatti migjuba fir-rikors promotorju u li minnhom jilmentaw l-atturi huma kif gej:

"Illi permezz ta' Dikjarazzjoni tal-Gvernatur ta' Malta (numru 124 tas-sena 1957) datata 18 ta' Frar 1957 li tifforma parti mill-file governattiv bir-referenza L.A. 1/57 kien gie dikjarat illi hemm htiega ta' bicca art il-Mellieha ghal skopijiet pubblici u li l-akkwist tagħha kellu jsir b'xiri assolut, u dana relativament ghall-art deskritta fl-istess Dikjarazzjoni.

"Illi l-art hemm imsemmija tappartjeni lill-esponenti f'ishma indivizi differenti.

"Illi l-esponenti talbu lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet diversi drabi u b'diversi modi sabiex jirrilaxxja a favur tagħhom l-artijiet rispettivi u dan kif għamlu anke permezz ta' protest gudizzjarju tal-10 ta' April 1989 u iehor tat-18 ta' April 2008.

"Illi permezz ta' dikjarazzjoni pubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern fit-13 ta' Lulju 2006 f'pagina 6255 regħhet inharget Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta ai termini tal-Artikolu 9(1) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta li kkonfermat id-dikjarazzjoni tat-18 ta' Frar 1957 fuq riferita dwar l-istess bicca art fil-Mellieha, liema deskrizzjoni tal-art hija s-segwenti u cioe': bicca art tal-kejl ta' madwar 3,930 metru kwadru li tmiss mil-Lvant u minn Nofsinhar max-xatt, mill-Majjistral ma' propjeta` tal-Gvern, u mill-Punent il-Lbic mat-Telgha tal-Ahrax jew irjiegħ verjuri, liema art tidher murija bil-kulur isfar ma' pjanta immarkata AE2/57 mizmuma mid-Dipartiment tal-Artijiet.

"Illi llum l-imsemmija art tinsab in parti okkupata minn stabbilimenti privati u l-parti kbira tagħha qed tigi utilizzata ghall-attivitàjet kummerċjali ta' natura privata, b'kiri ta' servizzi konnessi ma' divertiment estiv ta' qrib il-bahar, fost ohrajn b'impjantazzjoni ta' ammonti kbar ta' umbrelel, fost ohrajn imma mhux biss, deck chairs u accessorji ohra għall-pubbliku, li jrid ihallas biex jutilizzahom.

“Illi dan kollu qed isir mhux biss bil-konsapevolezza tal-intimati, izda addirittura bi ftehim kummerciali magħhom, biex għalhekk, filwaqt li l-esponenti gew sprovvisti milli jutilizzaw il-propjeta` tagħhom privata kif talvolta qegħdin jagħmlu terzi persuni, haddiehor qiegħed jagħmel qliegh minn fuq il-propjeta` tagħhom.

“Illi d-dikjarazzjonijiet magħmula ai termini tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta’ Malta bis-sahha tal-Artikolu 3, ma humiex fl-ewwel lok veritieri, u l-art in kwistjoni lanqas ma hija mehtiega għal skop pubbliku u dan l-agir huwa ta’ detriment ghad-drittijiet propjetarji tal-istess esponenti.

“Illi dan l-agir tal-intimati jew min minnhom huwa bi ksur car tal-Artikoli 32(a) u 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u l-artikolu wieħed (1) tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Europea (inkorporat fil-Kap 319 tal-Ligijiet ta’ Malta).

Ir-Risposta tal-Konvenuti

4. Permezz tar-risposta tagħhom tad-29 ta’ Jannar 2009 il-konvenuti talbu lil din il-Qorti tirrespingi r-rikors tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra tagħhom.

5. Fir-risposta tagħhom, ir-rikorrenti eccepew is-segwenti:

“1. Preliminjament illi s-Segretarju Permanenti fi hdan il-Ministeru tal-Finanzi u l-Avukat Generali għandhom jigu liberati mill-observanza tal-gudizzju stante illi l-lanjanza tar-rikorrenti tista’ u għandha titqies bhala li hija diretta b’mod nett kontra l-intimat l-iehor il-Kummissarju tal-Artijiet.

“2. Preliminjament ukoll, illi r-rikorrenti kellhom rimedju iehor għad-dispozizzjoni tagħhom taht il-ligi ordinarja li setghu utilizzaw u dan ai termini tal-artikolu 469A. Dan billi:

“(a) Qed jigi allegat mir-rikorrenti li l-att amministrattiv konsistenti fl-espropjazzjoni tal-art tagħhom imur kontra l-Kostituzzjoni, senjatament l-artikoli 32(a) u 37; għalhekk, tali att jaqa’ taht is-subinciz 1(a) tal-artikolu 469A;

“(b) Qed jigi allegat mir-rikorrenti li l-att amministrattiv ta’ espropjazzjoni ma sarx fl-interess pubbliku kif rikjest mill-ligi

izda sabiex jigu agevolati terzi persuni privati. Skont din l-allegazzjoni, l-agir tal-Kummissarju tal-Artijiet jaqa' taht is-subinciz 2(c) u (d) tal-artikolu 469A stante illi jidher illi jista' "jikkostitwixxi abbu tas-setgha tal-awtorita` pubblika billi dan isir ghal ghanijiet mhux xierqa jew jissejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti;" jew inkella "imur b'xi mod iehor kontra l-ligi."

"Illi taht dan l-artikolu, ir-rikorrent kellhom id-dritt li jitolbu mhux biss l-annullament tal-att amministrattiv konsistenti fl-esproprju tal-art taghhom izda wkoll il-hlas ta' danni bazati fuq delitt jew kwazi-delitt min-naha tal-Gvern. Ovvjament, f'kawza taht l-artikolu 469A ma setghetx tintalab dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, izda l-applikazzjoni tar-rimedju imsemmi kienet tkun adegwata sabiex tovvja l-htiega li wiehed jirrikorri ghas-sede Kostituzzjonal, u huwa proprju dan l-iskop tal-fakulta li tinghata lill-Prim'Ayla f'sede kostituzzjonal sabiex teddeklina milli tezercita l-poteri kostituzzjonal tagħha.

"3. Illi inoltre ma jissussisti ebda ksur tad-dritt għat-tgawdija tal-propjeta` kif stabbilit permezz tal-artikoli 32a u 37 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzioni Europea rispettivament, u dan billi l-art li giet esproprjata mingħand ir-rikorrenti giet akkwistata wara li kienet ilha tinhass il-htiega ta' access ghall-pubbliku f'dik il-parti tal-bajja tal-Għadira.

"Illi kif isostnu Harris, O'Boyle u Warbrick, "the identification of the objective of a deprivation of property and its characterisation as being 'in the public interest' is primarily for the state. It is difficult to imagine circumstances in which the Court would dispute the purpose alleged by the government or to contest its assertion that the measure was in the public interest."

"Illi għalhekk, skont l-istess awturi, meta wieħed jigi biex jara jekk tehid ta' art sarx fl-interess pubbliku, aktarx li dejjem se jaqa' fuq komponent iehor tal-ewwel artikolu, u cioe' li t-tehid irid isir skont il-kundizzjonijiet li tipprovd i-l-ligi. Dan ifisser li t-tehid ma jridx ikun arbitrarju izda jkun regolat sewwa mil-ligi.

"Illi inoltre, kif josservaw van Dijk u van Hoof "Whether a particular expropriation has indeed been performed in the public interest will be subjected by the Strasbourg organs to a very marginal review only, the main objective being to detect cases of détournement de pouvoir or of manifest arbitrariness." Inoltre, jikkwotaw mir-rapport li sar mill-Kummissjoni fil-Handyside Case, fejn osservat li "Clearly the public or general interest encompasses measures which would be preferable or advisable, and not only essential, in a democratic society."

“Illi wkoll, skont Lester & Pannick, “the scope of review of the object or purpose of a legislative measure or other interference with property is limited. It is well-established that the national authorities have a wide margin of appreciation in implementing social and economic policies, and that their judgment as to what is in the public or general interest will be respected unless that judgment is “manifestly without reasonable foundation.”

“Certament li t-tehid ta’ art fil-kaz odjern ma jipprezentax diffikulta’ sabiex jitqies bhala tehid fl-interess pubbliku; inoltre, ma jidher li hemm ebda dubju li t-tehid tal-proprieta tar-rikorrenti sar skont il-principji stabbiliti mil-ligi tal-pajjiz.

“4. Illi fil-fatt dwar ic-cirkostanzi fattwali tal-kaz odjern, ta’ min jirrileva illi:

“a) Kieku l-art in kwistjoni ma gietx esproprjata kien ikun hemm sitwazzjoni fejn ir-rikorrenti setghu liberalment jiccirkondaw din l-art b’hajt u ma jhalluhieq tintuza mill-pubbliku, xi haga li kien ikollha impatt dirett u deciziv fuq l-accessibilita` u l-idonejita` tal-bajja tal-Ghadira bhala post ta’ rikreazzjoni nazzjonali.

“b) L-allegata okkupazzjoni minn stabbilimenti privati li ghaliha jirreferu r-rikorrenti tikkonsisti fit-tqegħid ta’ umbrelel bhala servizz ghall-uzu tal-pubbliku. Peress illi għal ragunijiet ta’ saħħa huwa indikat li jkun ipprovdut xi forma ta’ lqugh għal kontra x-xemx, dan is-servizz huwa necessarju, u l-hlas għalihi isir direttament mill-pubbliku lis-sid tal-umbrelel għal skopijiet praktici, ghax altrimenti il-Gvern jista’ jħallas hu lis-sid tal-umbrelel izda imbagħad ikollu joqghod jigbor il-flus mingħand in-nies.

“c) L-esponenti jiddubitaw kemm, kieku l-art in kwistjoni ma gietx esproprjata, ir-rikorrenti kienu se jħallu access liberu ghaliha lill-pubbliku, inkluzi il-hafna turisti li jiffrekwentaw il-bajja.

“Illi fid-dawl tac-cirkostanzi l-esponenti jidhrilhom li l-konkluzjoni għandha tkun wahda, u cioe’ li t-tehid tal-art in kwistjoni huwa gustifikabbli f’socjeta demokratika u ma jilledi ebda dritt fundamentali tar-rikorrenti.”

6. Rat is-sentenza in parte mogħtija mill-ewwel Qorti fit-3 ta’ Gunju, 2009, li biha u għar-ragunijiet hemm imsemmija, cahdet it-tieni eccezzjoni preliminari tal-intimati;

7. Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti, inkluz in-noti tas-sottomissjonijiet imressqa mill-atturi kif ukoll mill-konvenuti;

Konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti

8. Il-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal), ghas-sentenza tagħha tal-14 ta' Mejju, 2015 kienu s-segwenti:

"Illi dina hija azzjoni dwar ksur ta' jedd ta' tgawdija pacifika ta' gid privat, b'rızultat ta' esproprju ta' art tar-rikorrenti li nghad li kien sar għal skop pubbliku u li kellel jsir b'xiri assolut, izda li nghatat għal uzu ta' attivitajiet kummercjal li terzi u bla ma għadu sal-lum sar ix-xiri tal-istess art. Ir-rikorrenti jghidu li d-dikjarazzjoni magħmula taht l-artikolu 3 tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta ma kellhiex mis-sewwa (għaliex ma kienx minnu li l-art ittieħdet għal skop pubbliku). Huma jridu li l-Qorti ssib li garbu ksur tal-jeddiżżejjet fundamentali tagħhom u li jingħataw l-art lura u jithallsu kumpens xieraq ghaz-zmien kollu li ccaħħdu milli juzawha;

"Illi għal din l-azzjoni l-intimati laqghu billi, b'mod preliminari, qalu (i) li s-Segretarju Permanenti u l-Avukat Generali intimati ma messhomx kienu mharrka u jmissħom jinhelsu milli jibqghu fil-kawza l-adarba mhumiex il-kontraditturi legittimi tal-istess azzjoni; u (ii) li l-Qorti jmissha tagħzel li ma twettaqx is-setgħat tagħha biex tisma' l-kaz taht il-proviso tal-artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni jew l-artikolu 4(2) tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta l-adarba r-rikorrenti kellhom ir-rimedju ta' azzjoni ta' stħarrig ta' eghmil amministrativ, li biha huma kellhom mhux biss il-jedd li jitkolu t-thassir tal-att amministrattiv tal-esproprju, imma wkoll il-jedd li jitkolu u jiksbu l-hlas tal-kumpens għad-danni. Fil-mertu, laqghu billi caħdu li kien hemm xi ksur tal-jeddiżżejjet tar-rikorrenti taht l-artikoli 32(a) u 37 tal-Kostituzzjoni jew taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u dan għaliex l-art ittieħdet mingħand ir-rikorrenti wara li kienet ilha tinhass il-htiega ta' access għall-pubbliku f'dik il-parti tal-bajja tal-Għadira. Wara li ressqu ghadd ta' argumenti dwar il-htiega tat-teħid tal-art u x'uzu kienu jagħmlu minnha r-rikorrenti, l-intimati qalu li t-teħid tal-art kien wieħed gustifikabbli f'socjeta` demokratika u ma kien ifisser il-ksur tal-ebda jedd fundamentali tal-istess rikorrenti;

"Illi t-tieni eccezzjoni preliminari kienet michuda bis-sentenza in part tat-3 ta' Gunju, 2009;

“Illi ghal dak li jirrigwarda I-fatti li johorgu mill-atti tal-kawza, jirrizulta li r-rikorrenti huma lkoll werrieta jew aventi kawza minn Carmelo u Carmela Grima li kienu s-sidien tal-art mertu tal-kawza. Carmelo Grima miet f’Marzu tal-1951. F’Dicembru tal-1952, l-armla tieghu qasmet il-gid tagħha u ta’ zewgħa bejn uliedha. Fost il-gid hekk maqsum u mghoddi, kien hemm bicca raba’ magħrufa bhala “Tar-Ramla” fil-kontrada tal-Għadira, tal-kejl ta’ mijja u sbatax-il siegh u nofs;

“Illi fil-harga tal-Gazzetta tal-Gvern tat-18 ta’ Frar, 1957, dehret dikjarazzjoni (numru 124) magħmula fis-6 ta’ Frar ta’ dik l-istess sena mill-Gvernatur ghall-finijiet tal-artikoli 3 u 8 (1) tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet għal Skopijiet Pubblici dwar firxa art tal-kejl ta’ tmien mijja u disgha u sebghin qasba kwadra (879q2) fil-bajja tal-Mellieħha, liema art kienet ittieħdet għal skop pubbliku u b’xiri assolut. L-art kienet tar-Reverendu Emmanuel Grima u ohrajn, ulied l-imsemmija mizzewġin Grima;

“Illi mal-art tar-rikorrenti ttieħdet art ta’ haddiehor ukoll. Biex wieħed jagħraf sewwa liema hi l-art meħuda mingħand ir-rikorrenti, xieraq jingħad li huma jippretentu li huma s-sidien tal-porzjonijiet numri erbgha (4) u hamsa (5) li jidħru mberflin b’lewn ahmar fil-pjanta mressqa minnhom (darbtejn) man-noti tagħhom tas-6 ta’ Jannar, 2010, u 19 ta’ Jannar, 2010. Dan jidher imfisser sewwa fil-pjanta mressqa mix-xhud Perit Arkitett Stefan Scotto, mnejn tidher sewwa r-rabta bejn l-art tar-rikorrenti meħuda, l-bicca minn dik l-art li ttieħdet bil-koncessjoni taht “encroachment” u l-art li tmiss magħha (u li minnha r-rikorrenti ma jidħirx li kellhom xi sehem, hliel għal parti ckejkna jew feles minnha li kienet inbniet u nghatnat mal-koncessjoni enfitwetika) li nghatnat b’enfitewsi lil terza persuna li ‘i quddiem ingħatat il-porzjon taht l-imsemmi “encroachment.” Ghall-kompletezza, l-art meħuda skont il-pjanti mehmuzin mad-Dikjarazzjoni originali tal-Gvernatur Generali, hija mfissra fi pjanti ohrajn li tressqu fl-atti ta’ din il-kawza waqt il-gbir tal-provi;

“Illi meta nharget id-Dikjarazzjoni kien dikjarat li l-art kienet qiegħda tittieħed b’rabta ma’ progett li dak iz-zmien kien issejjah “Għadira Scheme” dwar l-izvilupp tal-bajjet. Ghalkemm kien hemm xi suggeriment li t-teħid seta’ kien jirrigwarda I-formazzjoni ta’ triq, mix-xhieda hareg li l-hsieb aktarx kien dak ta’ tkabbir tal-ambjenti tar-ramla tal-bajja biex jizzied l-access fejn wieħed seta’ jinzel jghum.

“Illi fit-12 ta’ Mejju, 1967, wieħed Stefano Debono li kien baqa’ jahdem l-art tieghu minkejja d-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur-Generali, talab lill-Kummissarju intimat biex, ladarba kien ghadda daqshekk zmien mid-data tad-Dikjarazzjoni, l-art tinheles u tingħatalu lura fid-dritt;

“Illi fl-4 ta’ April, 1973, id-Direttur tax-Xogħliljet biex jghidlu jekk kemm-il darba kellux jittmexxa l-process ghall-kisba min-naha tal-Gvern tal-art meħuda. Id-Direttur

baghat iwiegbu fit-12 ta' Ottubru, 1973, biex jgharrfu li l-process kella jitkompla, filwaqt li b'ittra tat-12 ta' Dicembru, 1974, zied jghidlu li kella jitqies li d-data tat-tehid tal-art saret fir-Rebbiegha tal-1965;

"Illi f'Dicembru tal-1984, l-awtur ta' whud mir-rikorrenti, Anthony Gauci, baghat jistaqsi lill-Kummissarju intimat jekk kienx possibbli li l-art mehuda titregga' lura għand is-sidien, īadarba ma kien qiegħed isir l-ebda uzu minnha. Minhabba li baqghet ma nghatat l-ebda twegiba formal, mart l-istess Anthony Gauci, Victoria, ressaget ittra ufficjali kontra l-istess intimat fis-26 ta' Novembru, 1986, fejn talbitu jirrilaxxa l-art favur is-sidien u jħallashom kumpens xieraq ghaz-zamma tal-art tul-is-snin kollha minn mindu ttehditilhom;

"Illi f'Ottubru tal-1987, il-Kummissarju intimat rega' kiteb lid-Direttur tax-Xogħliljet biex jitkolbu jqis jekk l-art mehuda kellhiex terga' tinheles favur is-sidien, wara li dawn kienu baqghu jiktbulu bosta drabi b'talba għalhekk fuq medda ta' zmien. Sitt xħur wara, fid-29 ta' April, 1988, id-Deputat Direttur bagħat jħarraf lill-Kummissarju intimat li d-Dipartiment tax-Xogħliljet ma kienx jaqbel li l-art tinheles u tingħata lura lis-sidien tagħha;

"Illi f'Ottubru tal-1988, Victoria Gauci kienet ressaget protest gudizzjarju kontra l-Kummissarju intimat u talbitu jroddilha lura l-art hekk mehuda u zammitu responsabbi għad-danni li kienet qiegħda ggarrab minhabba li kienet imcaħħda mill-uzu tagħha. L-imsemmi intimat wegibha f'Novembru tal-1988 biex iwarra b-it-talbiet tagħha. Is-sidien regħġu ressqa protest gudizzjarju iehor f'April tal-1989 kontra l-Kummissarju intimat u bl-istess talbiet bħall-protest ta' qablu. Għal darb'ohra l-Kummissarju intimat warrab il-pretensjonijiet tal-mittenti b'ittra ufficjali tal-5 ta' Mejju, 1989;

"Illi permezz ta' ftehim ta' koncessjoni b'encroachment tat-23 ta' Gunju, 1992 (koncessjoni numru 95932), bicca mill-art mehuda mingħand ir-rikorrenti nghatat lil Costa del Sol għall-uzu bhala "beach concession" bi hlas ta' mitejn lira Maltin (Lm 200) fis-sena u kundizzjonijiet oħrajn hemm imsemmija. Jidher li din il-koncessjoni kienet tiddependi fuq kundizzjonijiet ta' koncessjoni enfitewtika ta' hamsa u ghoxrin (25) sena li nghatat b'kuntratt tal-10 ta' April, 1974. Dan l-arrangament u l-hlas min-naha tal-Costa del Sol baqa' sejjer sal-ahħar tal-2006;

"Illi f'Lulju tal-1992 tressaq protest gudizzjarju iehor minn uhud ohra mis-sidien, ukoll kontra l-Kummissarju intimat u bl-istess talbiet bhal ta' qabilhom. Għal darb'ohra, l-intimat warrab il-pretensjonijiet tal-protestanti b'ittra ufficjali li bagħtilhom f'Awissu tal-1992;

"Illi fil-15 ta' Settembru tal-1992, ir-rikorrenti Carmel, Joseph u John ahwa Grima fethu kawza kontra l-Kummissarju intimat biex biha l-Qorti tikkonferma l-ordni mahruga kontra l-istess Kummissarju intimat b'mandat ta' inibizzjoni biex ma jithallieq jghaddi l-art tagħhom lil terzi b'kull titolu li jkun. B'sentenza tal-24 ta' Gunju, 1993, u għar-ragunijiet

hemm imfissra, din il-Qorti (diversament presjeduta) cahdet it-talba attrici;

“Illi b’ittra tal-20 ta’ Mejju, 2006, ir-rikorrenti Doris Fenech kitbet lid-Direttur tal-Artijiet biex titolbu jersaq ghall-hlas tal-kumpens ghall-art mehuda u kif ukoll tal-imghaxijiet ghaz-zmien kollu minn kemm kien ilha li ttiehdet l-art. Baghtitlu wkoll taghrif dwar l-iswijiet tas-sidien kollha tal-art mertu tal-kaz;

“Illi fil-harga tal-Gazzetta tal-Gvern tat-13 ta’ Lulju, 2006, dehret Dikjarazzjoni ohra maghmula mill-President tar-Repubblika fit-23 ta’ Gunju, 2006, dwar it-tehid tal-istess art ghall-finijiet tal-Att l-tal-2006 u bil-kumpens dovut ikun ta’ sebat elef lira Maltin (Lm 7,000) skont l-istima tal-perit imqabbar mid-Dipartiment madwar tliet (3) snin qabel. Kopja ta’ dik id-dikjarazzjoni ntbaghtet lir-rikorrenti Doris Fenech fis-17 ta’ Lulju, 2006, bi stedina li tinghata lura “parir legali dwar il-proprietà kollha”;

“Illi permezz ta’ kuntratt pubbliku tas-27 ta’ Settembru, 2006, fl-atti tan-Nutar Vincent Miceli, u wara sejha pubblika ghall-offerti, il-Gvern ta’ bicca art li tmiss mal-art mertu ta’ din il-kawza b’titolu ta’ enfitewsi temporanju ghal zmien hamsin (50) sena b’sehh mid-disgha (9) ta’ Awwissu tas-sena ta’ qabel (2005) lill-kumpannija Costa del Sol Limited l-istabiliment bl-isem ta’ “Costa del Sol”, b’cens ta’ ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) kull sena jithallsu kull sitt (6) xhur bil-quddiem, liema kanone jkun rivedibbli kull hames (5) snin skont l-indici tal-inflazzjoni. Din il-koncessjoni saret taht il-patti u l-kundizzjonijiet l-ohra hemmhekk miftehma;

“Illi f’April tal-2007, it-Taqsima tal-Proprietà tal-Gvern assenjat it-tmexxija u r-responsabilità dwar il-koncessjoni fil-bajja tal-Għadira, limiti tal-Mellieha, lill-Awtorita` tat-Turizmu għal Malta, b’dan li l-“encroachment fee” dovut sar wieħed nominali ta’ zewg euro u tlieta u tletin centezmi (€2.33) kull sena, izda bi hlas ta’ erba’ euro u sitta u sittin centezmi (€4.66) kull metru kwadru li tithallas bhala “management contribution” lill-imsemmija Awtorita`. Din il-koncessjoni nghat替at lil-Costa del Sol ukoll f’Awwissu tal-2007;

“Illi f’April tal-2008, ir-rikorrenti ressqu protest gudizzjarju iehor kontra l-intimati (u ohrajn) jallegaw ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħhom u jitolbu li l-art tintraddilhom lura hielsa minn kull xkiel u irrizervaw kull azzjoni ta’ danni li kien jisthoqqilhom. Il-Kummissarju intimat ressaq kontro-protest f’Mejju ta’ wara u warrab il-pretensionijiet tagħhom billi sehaq li l-art kienet ittiehdet għal skop pubbliku u kienet qiegħda tintuza mill-pubbliku in generali;

“Illi r-rikorrenti fethu din il-kawza f’Jannar tal-2009;

“Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjoni jiet ta’ natura legali li jsawru l-kaz il-Qorti tqis li mill-atti migbura tal-kawza ntwera sewwa liema hija l-

art li dwarha r-rikorrenti fethu din il-procedura u dwarha kienu nhargu d-Dikjarazzjonijiet ta' esproprju. Ma hemm l-ebda kontestazzjoni lanqas li, sallum, is-sidien għadhom ma nghatawx il-kumpens għat-tehid tal-art imsemmija u lanqas għadhom intemmu l-proceduri għat-trasferiment b'titolu assolut tal-imsemmija art, kif dikjarat meta thabbar it-tehid tal-art. Il-Qorti qiegħda tifhem ukoll li l-intimati ma jmerux il-fatt li r-rikorrenti huma, fl-ishma rispettivi tagħhom, is-sidien tal-art in kwestjoni kif jidher mill-arblu tar-razza dettaljat u d-dokumenti awtentikati li jseddqu u jfissru b'reqqa u tajjeb dawk l-ishma. Huwa minnu li f'Lulju tal-2006, id-Dipartiment tal-Artijiet bagħat jitlob lir-rikorrenti jibghatu parir legali dwar il-prova ta' proprjeta` min-naha tagħha u li dan baqa' ma ntbagħatx, izda din ic-cirkostanza wahedha ma tissarrafx f'caħda tal-prova tal-jeddbu li r-rikorrenti lkoll flimkien għandhom fuq l-art meħuda;

"Illi xieraq jingħad ukoll li r-rikorrenti jishqu li mhuwiex minnu li l-art ittieħdet għal skop pubbliku u li għal snin twal ma sarx minnha uzu kif imsemmi fid-Dikjarazzjoni li biha kien mgharraf ufficjalment it-tehid. Ma' dan jorbtu l-argument li l-art ingħatat lil terza persuna privata għal skopijiet kummercjni. Fl-ahħarnett, jingħad li l-azzjoni tagħhom tintrabat mal-ksur tal-jeddbu tagħhom għat-tgħadja bil-kwiet ta' hwejjighom u l-harsien minn teħid bla kumpens xieraq. Ma humiex jilmintaw minn ksur ta' xi jedd fundamentali iehor kemm taħt il-Kostituzzjoni u kif ukoll taħt il-Konvenzjoni;

*"Illi qabel ma l-Qorti tghaddi biex tistħarreg il-mertu tal-azzjoni tar-rikorrenti, jidhrilha xieraq u meħtieg li tistħarreg **I-ewwel eccezzjoni preliminari** billi dwar din il-Qorti għadha ma tat l-ebda decizjoni u billi l-intimati baqghu ma irrinunzjawx għaliha;*

"Illi bl-imsemmija eccezzjoni preliminari, l-intimati qegħdin jghidu li l-azzjoni setgħet titressaq u l-gudizzju jkun shih li kieku saret mill-ewwel kontra l-intimat Kummissarju tal-Artijiet wahdu. B'dan il-mod, jghidu li kemm is-Segretarju Permanenti fi hdan il-Ministeru tal-Finanzi u kif ukoll l-Avukat Generali ma messhomx tharrku wkoll;

"Illi dwar din l-eccezzjoni r-rikorrenti ma ressqu l-ebda sottomissjoni u lanqas, formalment, kontestazzjoni;

"Illi l-Qorti ma jidhrilhiex li għandha għalfejn toqghod tidhol f'hafna konsiderazzjonijiet dottrinali dwar min hu l-kontradittur legħodd f'kawza ta' l-ment ta' ksur ta' jedd fundamentali. Tagħraf biss li l-azzjoni li għandha quddiemha ma titħbi bl-ebda mod is-sejbien li xi parti mill-liggi nnifisha qiegħda tikser il-jeddbu fundamentali tar-rikorrenti. Wara li semgħet ix-xhieda u rat il-provi kollha li jinsabu fl-atti tal-kawza, hareg ukoll li mkien ma ntwarexa x'seħem seta' kellhom l-Avukat Generali jew is-Segretarju Permanenti intimat f'dawn il-grajja kollha. Biex ikun ingħad kollo, jidher li l-istess rikorrenti dahħlu fil-kaz lill-intimat Avukat Generali aktar biex iserrhu mohħhom li l-gudizzju huwa shih mill-ghaliex kellhom fehma shiha li huwa kien tabilhaqq il-persuna li kellha

twiegeb ghall-ilmenti taghhom, ghaliex kemm hu hekk harrkuh “ghal kull interess li jista’ jkollu”;

“Illi ghalhekk, bi thaddim tad-dispozizzjonijiet tal-artikolu 181B tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta, il-Qorti tqis li l-kuntradittur legittimu wahdieni tal-azzjoni attrici huwa l-intimat Kummissarju tal-Artijiet u l-istess kawza messha nfethet kontrih biss;

“Illi, fid-dawl ta’ dawn il-konsiderazzjonijiet il-Qorti ssib li l-ewwel eccezzjoni preliminari hija tajba u sejra tilqaghha billi tehles lill-intimati Segretarju Permanenti u l-Avukat Generali milli jibqghu aktar fil-kawza;

*“Illi ghal dak li jirrigwarda **I-mertu tal-azzjoni attrici** jerga’ jinghad li t-talbiet tar-rikorrenti huma biex il-Qorti (a) ssib li l-art ittiehdet bi ksur tal-jeddijiet taghhom taht l-artikoli 32(a) u 37 tal-Kostituzzjoni u taht l-artikolu 1 (tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni; (b) issib li l-esproprazzjoni ma tiswiex u b’hekk thassarha u tordna li l-art tintradd lura lilhom; u (c) f’kaz li dan ma jistax aktar isir, li l-intimati, jew min minnhom, ihallsuhom kumpens għad-danni li garbu minhabba dan il-ksur.*

*“Il-Qorti tibda l-istharrig tagħha billi tqis l-ilment tar-rikorrenti dwar **ksur tal-jedd tagħhom għat-tgawdija ta’ hwejjighom**. Kif ingħad qabel, dan l-ilment tar-rikorrenti jriegi fuq zewg dispozizzjonijiet, u jigifieri l-artikoli 32(a) u 37 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni;*

“Illi qabel tibda tqis dawn il-kawzali, il-Qorti jidhrilha xieraq li tghid li ghalkemm l-artikolu 32 tal-Kostituzzjoni jagħmel parti mill-Kapitolu IV tal-Kostituzzjoni, ma jistax jingħad li fi innifsu jħares xi jedd specifiku: huwa artikolu li “jelenka d-drittijiet u libertajiet fondamentali tal-individwu protetti mill-Kostituzzjoni ... u jagħmel riferenza għal-limitazzjonijiet ta’ dik il-protezzjoni kif jinsabu f’dispozizzjonijiet specifici tal-Kostituzzjoni.” Fil-fehma tal-Qorti, dan ifisser li l-imsemmi artikolu huwa tabilhaqq dikjarazzjoni ta’ principji imma mħuwiex esegwibbli bhala dispozizzjoni li tagħti harsien ta’ jedd specifiku kif jissemma fl-artikolu l-ohrajn ta’ warajh u li jagħmlu mill-istess Kapitolu IV;

“Illi għar-rigward tal-ilment taht l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, tajjeb jingħad li ma hemm l-ebda kontestazzjoni bejn il-partijiet li t-tehid sehh taht id-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta’ Malta liema ligi kienet fis-sehh qabel Marzu tal-1962. Dan qiegħed jingħad fid-dawl tal-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni li jipprovi li: “Ebda haga fl-artikolu 37 ta’ din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-hdim ta’ xi ligi fis-sehh minnufiħ qabel it-3 ta’ Marzu, 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehh minnufiħ qabel dik id-data (jew xi ligi li, minn zmien għal zmien, tkun emmata jew sostitwita bil-mod deskrift f’dan is-subartikolu)…”. Dawk id-dispozizzjonijiet ma jkunux jghoddu biss jekk kemm-il darba xi ligi bħal dik (i) izzid mal-ghamlet ta’ gid li jista’ jittieħed għal skop pubbliku jew li tolqot xi jeddijiet jew

interessi fuq gid bhal dak; jew (ii) izzid mal-ghanijiet li ghalihom jew mac-cirkostanzi li fihom dak il-gid jista' jittiehed; jew (iii) taghmel aktar iebsa l-kundizzjonijiet li tahthom jithallas kumpens xieraq ghal tehid ta' gid bhal dak; jew (iv) iccahhad xi persuna mill-jedd ghall-access ghal qorti jew tribunal ghall-hlas ta' kumpens xieraq jew mid-dritt tal-appell mid-decizjoni minn qorti jew tribunal bhal dak, kif imfissra fl-artikolu 37(1)(b) u (c) tal-Kostituzzjoni;

"Illi l-ebda wahda mill-premessi fir-Rikors promotur fil-kawza li l-Qorti għandha quddiemha llum ma taqa' taht xi wahda mill-eccezzjonijiet mahsuba fl-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni u daqstant iehor l-ebda wahda minn dawk il-premessi jew mit-talbiet ma tattakka l-ligi nnifisha jew is-siwi tat-thaddim tagħha. Dan ifisser għalhekk, fil-fehma tal-Qorti, li l-ilment tar-rikorrenti safejn imsejjes fuq il-ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma jistax jintlaqa' sewwasew minhabba li d-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta li tahthom saret l-ordni tal-esproprju tal-art mertu tal-kaz huma mharsin mill-Kostituzzjoni nnifisha minn dak li jipprovdi l-artikolu 37 tagħha;

"Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal ghall-fehma li r-rikorrenti ma sehhilhomx juru li garrbu ksur tal-jedd tagħhom kif imħares bl-artikoli minnhom imsemmija tal-Kostituzzjoni;

"Illi l-Qorti sejra tistħarreg issa l-ilment tar-rikorrenti taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Dan jipprovdi li : "Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hliet fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali. Izda d-dispozizzjonijiet ta' qabel ma għandhom bl-ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprieta` skont l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni;"

"Illi l-imsemmi artikolu jitkellem kemm dwar it-tehid u kif ukoll dwar il-kontroll ta' possediment. Dak l-artikolu, kif ilu jingħad u kif ilu stabilit, huwa gabra ta' tliet (3) regoli msenslin wahda mal-ohra u li għandhom jinfteħmu b'qari ma' xulxin. B'mod partikolari, fil-harsien tal-jedd imsemmi f'dak l-artikolu irid jintwera li jkun inzamm u thares bilanc xieraq bejn l-interessi tal-komunita` u dawk tal-individwu li għidu jkun intlaqat mill-ghamil tal-Istat (f'dan il-kaz, l-esproprjazzjoni). Dwar it-tifsir xieraq ta' dan l-artikolu, il-Qrati tagħna diga' taw il-fehmiet meqjusa tagħhom u harġu b'sensiela ta' principji li fuqhom għandhom jintiznu l-jeddijiet tal-individwu fuq naha u dawk tal-Istat fuq in-naha l-ohra. Għalhekk, filwaqt li l-ligijiet li jaġħtu s-setgħa lill-Istat li jiehu għid f'idejh għal għanijiet pubblici huma meqjusa bhala meħtiega f'socjeta` demokratika, dawn ma jaġħtux jedd assolut jew insindakabbli lill-Istat, għaliex tali jedd għandu jitqies bhala eccezzjoni jew limitazzjoni ghall-jedd tal-individwu li jgħawdi hwejgu u għidu bil-kwiet, u għalhekk l-Istat irid

juri kif imiss li l-jedd tieghu wettqu bil-qies u fil-parametri permessi mill-ligi;

“Illi ghall-finijiet ta’ dan l-artikolu, ikun hemm “tehid ta’ possedimenti” biss “when all the legal rights of the owner are extinguished by operation of law or by the exercise of a legal power to the same effect. ... In the absence of a formal extinction of the owner’s rights, the Court has been very cautious about accepting that a de facto deprivation of property qualifies as a deprivation for the purposes of Article 1/2.” B’ “de facto deprivation” wiehed jifhem dawk il-kazijiet fejn “the authorities interfere substantially with the enjoyment of possessions without formally divesting the owner of his title.” Ghalhekk b’tehid ta’ gid minghand is-sid ghall-finijiet ta’ dan l-artikolu, jidher li wiehed ifisser il-kaz fejn il-jeddijiet proprietary jingiebu fix-xejn;

“Illi min-naha l-ohra ghal dak li jirrigwarda l-indhil fl-u zu tal-gid min-naha tal-Istat, jidher li dan l-indhil jista’ jiehu s-sura ta’ kull ghamla ta’ kontroll (bla ma jcahhad lis-sid mit-titolu), sakemm dan isir billi jithares il-bilanc bejn il-htiega jew interess pubbliku jew generali u l-jeddijiet tas-sid fuq dak il-gid;

“Illi filwaqt li huwa d-dmir tal-Istat li juri li t-tehid jew l-indhil sehh tassew fl-interess pubbliku jew generali, hemm qbil li, fejn jidhol dak li jitqies bhala “interess pubbliku,” l-Istat igawdi firxa wiesgha ta’ diskrezzjoni. Madankollu, l-mod kif titwettaq dik id-diskrezzjoni jrid jghaddi mill-gharbiel tal-bilanc mistenni bejn l-interessi tas-socjeta` u dawk tal-individwu mgarrab bit-twettiq tagħha, u dan kemm jekk l-ghamil ikun ta’ tehid ta’ proprjeta` u kif ukoll jekk ikun “semplicement” dwar indhil fl-u zu tagħha;

“Illi tajjeb li jkun ipprecizat li l-fatt li d-dispozizzjonijiet tal-Kap 88 jista’ jkun li, bis-sahha tal-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni, ma jistghux jitqiesu li jiksru d-dispozizzjonijiet tal-artikolu 37 tal-istess Kostituzzjoni, dan ma jfissirx li l-Kap 88 “jahrab” ukoll mill-iskrutinju tal-Konvenzjoni. Din il-Qorti sejra tqis l-ilment tar-rikorrenti dwar it-tehid ta’ hwejjighom skont il-Kap 88 sewwasew taht dan l-artikolu tal-Konvenzjoni.

“Illi lment ewlieni tar-rikorrenti f’dan il-kaz hu li t-tehid tal-art miksuba minnhom ma kienx tassew magħmul b’ghan ta’ u zu pubbliku, tant li ghaddew snin kbar minn mindu l-art ittiħdilhom u sallum baqa’ ma sarx minnha uzu pubbliku: mhux hekk, biss, izda jghidu li issa l-art ingħatat lil terzi persuni privati għal għanijiet ta’ qligh kummercjal u li jcaħħad lilhom, bhala s-sidien, milli jinqdew bi hwejjighom jekk iridu bl-istess mod;

“Illi l-Qorti kienet tagħraf is-siwi ta’ dan l-argument tar-rikorrenti għal dak li seta’ gara mill-art li tteħdit ilhom sal-1974, meta ma jidħirx li l-art kien sar xi uzu minnha mill-Gvern. Imma minn dik is-sena ‘i quddiem jidher li uzu kien tabilhaqq qiegħed isir, kif baqa’ jsir sallum. Mhux magħruf għalfejn ir-rikorrenti ma hadu l-ebda passi għal għot ta’ rimedju

quddiem il-qrati: bizzejjed jinghad li meta nfethet l-ewwel procedura – fl-1992, jigifieri hamsa u tletin (35) sena wara t-tehid originali tal-art – l-art kienet ilha tintuza fl-interess pubbliku s-snин. Minbarra dan, meta fethu din il-kawza, tnejn u hamsin sena wara li l-art ittiehdet mill-Gvern – l-uzu li kien qieghed isir mill-art baqa' l-istess. Ghalhekk, ir-rikorrenti ma jghidux sewwa meta jsemmu li l-uzu li sar mill-art ma kienx uzu fl-interess pubbliku tul iz-zmien kollu rilevanti li l-Qorti setghet tqis;

"Illi b'zieda ma' dan, mill-atti tal-kawza hareg li sa minn xi snin qabel ma l-art ittiehdet bl-ewwel dikjarazzjoni, kien hemm ftehim ta' socjeta` civili b'kuntratt pubbliku bejn wiehed mill-awturi tar-rikorrenti u negozjant maghruf li, bis-sahha tieghu, bicca mill-art mertu ta' din il-kawza kienet tintuza bhala "caravan site" sa mill-1954, liema attivita` kellha titwaqqaf hesrem malli nharget id-Dikjarazzjoni fi Frar tal-1957. Minbarra dan, hareg car ukoll li, sa mill-1973, ir-rikorrenti kienu ghadd ta' drabi talbu lill-Kummissarju intimat biex jehles l-art minn taht idejh u jroddhielhom lura għaliex kellhom f'mohhom li juzawha bhala "beach concession" kif sewwasew tintuza llum il-gurnata;

"Illi, fis-sottomissjonijiet tagħhom, ir-rikorrenti jishqu li tant kien vag il-hsieb li għalih l-art ittiehdet, li hadd ma seta' jghid x'kien tabilhaqq l-iskop pubbliku li għalih l-art suppost ittiehdet mill-Gvern b'xiri absolut. Huma jishqu li l-art kienet ittiehdet għat-twessigh ta' toroq, imma baqa' qatt ma sar xejn f'dan ir-rigward. Il-Qorti hija tal-fehma li jekk hu minnu li l-art tar-rikorrenti ttiehdet għat-twessigh jew ghall-formazzjoni ta' triq, dan jixhed li tassegħ kien hemm skop pubbliku u għalhekk l-ilment tar-rikorrenti jillimita ruhu dwar jekk, f'kaz li tassegħ l-ghan tat-tehid kien dak li jghidu huma, sehhx ksur tal-jedd tagħhom talli sallum dak l-ghan baqa' ma twettaqx u l-uzu mahsub baqa' ma sarx. Il-Qorti temmen li, mill-provi mressqa, mkien ma hareg li l-ghan għat-tehid kien tabilhaqq ghall-formazzjoni ta' triq gdida jew it-twessigh ta' xi triq eqdem, izda tqis li l-ghan veru kien it-titjib tal-bajja u l-facilitajiet tagħha għall-pubbliku, l-aktar meta wieħed iqis li fiz-zmien li l-art ittiehdet il-qasam tat-tisbih tal-pajjiz u t-turizmu kienu bdew jīgħdu l-attenzjoni tal-amministrazzjoni pubblika;

"Illi bil-kliem "skop pubbliku" l-ligi tifhem kull għan li jkollu x'jaqsam mal-uzu esklussiv tal-Gvern jew mal-uzu pubbliku generali jew li għandu x'jaqsam ma' jew jiswa għall-interess jew qadi tal-pubbliku (sew jekk l-art tkun għall-uzu tal-Gvern sew jekk le). Illum il-gurnata huwa accettat li t-tifsira ta' "skop pubbliku" li wieħed isib fl-artikolu 2 tal-Kapitolu 88 trid tintiehem fid-dawl ta' osservazzjonijiet magħmulin f'xi sentenzi mogħtija mill-qrati tagħna fl-ahħar snin. B'dan il-mod, għalhekk, johrog li l-kejjl tal-ghan pubbliku huwa dak tal-interess generali tal-kollettività b'kuntrast mal-interess tal-indvidwi. Dan ifisser, li l-fatt wahdu li gid jittieħed mingħand persuna wahda biex jingħata lil persuna ohra ma jgħibx b'daqshekk in-nuqqas ta' interess pubbliku, jekk tassegħ ikun jirrizulta li dak it-tehid ikun sehh għal għan pubbliku. Ifisser ukoll li l-fatt wahdu li post jittieħed biex jintuza għal skop kummercjal ma jgħibx

b'daqshekk li l-ghan mahsub mhuwiex wiehed pubbliku jew li mhuwiex fl-interess pubbliku;

“Illi nghad ukoll li jekk jintwera l-interess pubbliku, il-fatt li art tittiehed biex isir minnha uzu kummerciali mill-privat ma jnaqqasx b'daqshekk biss l-element ta' htiega pubblika jew interess pubbliku. Dak li wiehed irid izomm quddiem ghajnejh hu li meta t-tehid ma jkunx finalizzat b'mod shih, l-interess pubbliku jew generali jrid jibqa' fis-sehh sa ma jintemm dak l-akkwist. Wiehed mistenni wkoll jaghraf bejn l-implikazzjonijiet tal-kuncett tal-ghan pubbliku minn dawk marbuta mal-kuncett ta' interess pubbliku;

*“Illi huwa fid-dawl ta' din il-qaghda li l-Qorti għandha tistħarreg l-ilment tar-riorrenti dwar il-ksur imgarrab minnhom tal-jedd imħares taht l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Kemm hu hekk, l-ezercizzju li għandha tagħmel f'dan il-kaz huwa dak li tqis jekk kemm-il darba kienx hemm ksur tal-jedd tagħhom għat-“tgawdija pacifika tal-possedimenti” tagħhom f'kaz li l-egħmil ma jkunx wiehed ta' **tehid** (fis-sens ta' cahda jew, fi kliem il-Konvenzjoni, “privazzjoni”) ta' dak il-gid imma ta' **ndhil** f'dik it-tgawdija. Jekk jirrizulta li kien hemm tehid, allura l-Qorti tkun trid tqis ukoll jekk dak it-tehid kienx mahsub fl-interess pubbliku jew fl-interess generali **u** kif ukoll jekk dan ikunx sar b'harsien ta' ligi domestika u tal-principji generali tad-dritt internazzjonali;*

“Illi minn qari xieraq tal-atti tal-kawza l-Qorti tasal ghall-fehma li fiz-zmien li nharget id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur fl-1957, l-ghan li għaliex ittieħdet l-art ma kienx imfisser b'mod preciz, izda kien imfisser f'nota dipartimentali bhala mahsub għal dik li ssejħet “Għadira Scheme.” Ir-riorrenti jghidu li dan kien xi progett ta' formazzjoni jew twessigh ta' toroq. Il-Qorti diga' fissret il-fehma tagħha li dan ma jidħirx li kien il-hsieb ewljeni tat-tehid tal-art, ukoll meta wieħed iqis kemm din l-art hija qrib ir-ramla u kemm ma jkunx għaqli jew prattiku li wieħed jghaddi triq fuq ir-ramla. Min-naha l-ohra, meta wieħed jara x'uzu sar mill-art minn min ingħata l-koncessjoni mill-Gvern, wieħed għandu jasal malajr ghall-fehma li l-iskop tat-tehid kien bla dubju wieħed li jilhaq il-kriterji hawn fuq imsemmija ta' skop pubbliku, minhabba li dak it-tehid kien marbut mal-uzu li kelli jsir tar-ramla pubblika popolari hafna b'access ghall-pubbliku in generali. Il-Qorti tifhem li t-tishħih ta' infrastruttura mahsuba ghall-uzu mill-pubbliku tal-facilitajiet tal-ghawm huwa fih innifsu għan rilevanti ta' xejra pubblika, minbarra l-effetti ewlenin li dan iħalli fil-qasam tal-pajjiz. Minbarra dan, it-tehid fl-interess pubbliku johrog ukoll fejn art tittieħed bla ma tkun zviluppata, b'mod partikolari fejn l-ghan tat-tehid ikun wieħed mahsub li jħares l-ambjent originali jew izommu f'kundizzjoni pristina;

“Illi, b'zieda ma' dan, irid jingħad li t-tehid ta' art b'esproprju bla ma jkun identifikat b'mod preciz il-progett li għaliex l-art tkun ittieħdet ma għandux igib ma jiswiex dak it-tehid jew li jigi b'hekk nieqes l-interess pubbliku jew generali mahsub. Sakemm il-Gvern jipprova kif jixraq u għas-soddisfazzjoni tal-Qorti li hemm utilita` pubblika fit-tehid tal-gid li

jkun u sakemm I-ghan tat-tehid ma jithallie biss bhala hsieb ipotetiku ta' htiega potenzjali, it-tehid fl-interess pubbliku għandu jitqies li jkun ippruvat kif imiss;

"Illi f'dan ir-rigward u kif diga' ssemmma aktar qabel, il-Qorti ma taqbilx mal-argument tar-rikorrenti li ladarba t-tgawdija kienet mogħtija f'idejn persuna (guridika) privata, b'daqshekk I-interess pubbliku ma jezistix. Minbarra dan, filwaqt li huwa d-dmir tal-Istat li juri li t-tehid jew I-indhil sehh tassegħi fl-interess pubbliku jew generali, hemm qbil li, fejn jidhol dak li jitqies bhala "interess pubbliku," I-Istat igawdi firxa wiesgha ta' diskrezzjoni. Madankollu, I-mod kif titwettaq dik id-diskrezzjoni jrid jghaddi mill-gharbiel tal-bilanc mistenni bejn I-interessi tas-socjeta` u dawk tal-individwu mgarrab bit-twettiq tagħha, u dan kemm jekk I-egħmil ikun ta' tehid ta' proprieta` u kif ukoll jekk ikun "semplicement" dwar indhil fl-uzu tagħha;

"Illi r-rikorrenti jilmintaw li hemm nuqqas ta' bilanc fid-deċizjoni tat-tehid tal-art li ttehdit il-hom meta mqabbel mal-vantagg li nkiseb bl-uzu li għalih ingħatat lil terzi. Kif inghad, ir-rikorrenti kienu il-hom zmien jitolbu huma wkoll li jithallew jinqdew b'gidhom bl-istess mod li t-terza persuna llum qiegħda tithalla tingeda bl-art tagħhom. Wieħed mill-kejl li maz-zmien tqiesu biex wieħed jara jekk persuna garabitx ksur tal-artikolu 1 tal-Ewwel protokoll huwa dak tal-proporzjonalita` bejn it-tehid tal-gid u t-tbatja tal-persuna mcaħħda minn gidha. Jidher li fit-tifsira mogħtija lill-kwestjoni taz-zamma tal-bilanc xieraq bejn I-interess tal-kollettivita` (I-interess pubbliku) u I-keddijiet tal-persuna li hwejjigha jkunu ttieħdu mill-awtorita` pubblika, wieħed irid jara jekk tali persuna kellhiex access għal ghodda xierqa li biha setgħet tqassar iz-zmien li fih il-process tat-tehid (u I-konseġwenzjali hlas ta' kumpens xieraq) jingieb fi tmienu. Dan jingħad ghaliex "the fair balance will not be upset where the applicant has failed to make proper use of available procedures for remedying the interference complained of, even where these interferences were prima facie incompatible with the fair balance requirement and even where the conduct of the authorities was not beyond reproach;"

"Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti ttieni dak li semmiet aktar qabel dwar in-nuqqas ta' tehid ta' passi gudizzjarji xierqa min-naha tar-rikorrenti għal-tul ta' zmien biex jingħataw rimedju xieraq ghall-ilment tagħhom. Tnejhi xi interpellazzjonijiet gudizzjarji fis-sura ta' protesti gudizzjarji jew ittri ufficjali, qajla ttieħdu passi oħrajn konkreti biex I-isproporzjon li r-rikorrenti jghidu li għarrbu jkun rimedjat b'mod effettiv. Fil-fehma tal-Qorti, dan idghajjef il-kaz tar-rikorrenti minn dan I-aspett.

"Illi madankollu, ghalkemm I-imsemmi artikolu ma jghid xejn dwar il-kumpens, il-fatt li ma jkunx thallas kumpens meta ttieħdet il-proprietà jew ikun hemm dewmien kbir fl-gheluq tal-process ghall-hlas ta' tali kumpens huwa fattur determinanti ghall-Qorti meta tigi biex tqis jekk ikunx inzamm bilanc bejn I-interess privat u I-interess generali. F'dan ir-rigward tajjeb jingħad li "compensation terms are material to the

assessment of whether the contested measure respects the requisite fair balance and whether or not it imposes a disproportionate burden. In this connection the Court holds that the taking of property without payment of an amount reasonably related to its value will normally constitute a disproportionate interference. However, legitimate objectives of 'public interest may call for less than reimbursement of the full market value,'"

"Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti ssib li l-qaghda tar-rikorrenti twassal biex tabilhaqq johrog ksur tal-jedd tagħhom taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Dan qiegħed jingħad ghaliex minkejja li l-art ilha li ttieħdet minn taht il-kontroll tar-rikorrenti sa mill-1957 (liema dikjarazzjoni reggħet ittenniet fl-2006), sallum l-istess rikorrenti baqghu ma nghataw l-ebda kumpens;

"Illi huwa llum accettat li d-dewmien fil-process biex jithallas il-kumpens u jsir it-trasferiment ahhari tat-titolu ta' art meħud b'esproprju huwa fih innifsu eghmil li jitfa' fuq is-sid esproprjat piz sproporzjonat ghall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. F'dan ir-rigward, il-Qorti tqis li sa tmienja u hamsin (58) sena wara li nharget id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur-Generali li l-art tar-rikorrenti kienet sejra tittieħed b'titolu assolut, l-istess tehid għadu ma ntemmx. Hemm imbagħad il-fatt li tul dan iz-zmien kollu r-rikorrenti kienu mcaħħda għal kolloks minn kull sura ta' kumpens jew dhul mill-uzu tal-imsemmija art, ladarba l-uzu wkoll ittieħed bis-sahha tal-imsemmija dikjarazzjoni. Dan ma għandu jħalli l-ebda dubju li r-rikorrenti qiegħdin igorru piz sproporzjonat bi ksur tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni mqar minħabba f'hekk biss;

"Illi min-naha l-ohra, irid jingħad li kien biss wara bosta snin li r-rikorrenti talbu lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet biex jersaq għal-likwidazzjoni tal-kumpens u baqghu ma nqdewx bil-procedura biex jitkol l-ill Qorti tordna lill-intimat biex jibda l-process tal-hlas tal-kumpens u x-xiri tal-art. Dan huwa fattur li l-Qorti trid tqisu meta tigi biex tikkalibra l-ammont ta' kumpens morali mistħoqq;

"Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal ghall-fehma li r-rikorrenti garrbu u għadhom qiegħdin igarrbu ksur tal-jedd tagħhom taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u dan minħabba l-fatt li s'issa, minkejja li ghadda zmien twil minn mindu l-art ittieħdet mill-Gvern, ma nghataw l-ebda kumpens. F'kazijiet bhal dawn, l-ghoti ta' kumpens fi flus huwa mistenni. Ghalkemm, f'dan il-kaz, il-Qorti mhix qiegħda tiddetermiha l-kumpens materjali tal-valur tal-art meħuda (ghaliex din jixraq li tkun determinata fis-sedi xierqa u minnha jibbenfikaw ir-rikorrenti skont il-ligi fis-sehh illum), hija tqis li r-rikorrenti jistħoqqilhom kumpens morali ghall-ksur tal-jedd minnhom imgarrab. Meta qabblet il-fatturi kollha ewlenin (u li diga ssemmew aktar qabel f'din is-sentenza), u zzid magħhom il-kejl tal-art mertu tal-kaz u d-dhul li minnu r-rikorrenti setghu gawdew li kieku l-art baqghet f'idejhom, u qabblithom ma' kumpensi

moghtija f'kawzi ohrajn, hija waslet ghal-likwidazzjoni tas-somma ta' ghoxrin elf euro (€20,000) favur ir-rikorrenti;

*"Illi ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti ssib li **I-ewwel talba tar-rikorrenti** dwar il-ksur tal-jedd tagħhom taht I-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll hija tajba u sejra tintlaqa";*

*"Illi, madankollu, għar-ragunijiet u I-konsiderazzjonijiet li saru aktar 'il fuq, għall-finijiet **tat-tieni talba attrici** ma ssibx li għandha tordna r-rilaxx favur ir-rikorrenti tal-art milquta mid-Dikjarazzjonijiet, izda thegħegġ li I-process tal-hlas tal-kumpens u tal-kisba b'mod definitiv min-naha tal-Gvern jintemmu bla aktar dewmien jew tnikkir. Il-Qorti ma jidhrilhiex li I-Kummissarju intimat għandu ghaliex jibqa' ma jihux il-passi tal-offerta tal-kumpens misthoqq lir-rikorrenti bl-iskuza li s-sidien tal-art mħumix magħrufa, meta mill-atti ta' din il-kawza tressqu provi tajbin bizzejjed, fil-fehma tal-Qorti, biex din ic-cirkostanza tkun meghluba b'haqq ma' kull min għandu interess;*

"Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti għandha s-setgha li tordna li I-intimat Kummissarju tal-Artijiet iniedi minnufih il-process biex jagħmel dak li għandu jsir biex jintemmu I-proceduri ghall-kisba tal-art meħuda mingħand ir-rikorrenti b'titolu assolut kif iridu d-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 88 tal-Ligġijiet ta' Malta. Dwar dan sejra tiprovdxi fil-parti dispozittiva ta' din is-sentenza;

*"Illi, għall-finijiet **tat-tielet talba attrici**, I-Qorti diga' waslet għall-fehma li, fic-cirkostanzi tal-kaz u minhabba li r-rikorrenti għadhom jistgħu jiksbu kumpens xieraq f'sedi ohra, hija qiegħda ssib li I-istess talba hija mistħoqqa u qiegħda tillikwida kumpens morali għall-ksur tal-jedd imgarrab mir-rikorrenti fis-somma ta' ghoxrin elf euro (€20,000);"*

Rikors ta' Appell tal-Atturi

9. B'rikors tal-1 ta' Gunju 2015, I-atturi umilment jitkolu lil din I-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali jogħgobha tvarja u timmodifika s-sentenza appellata billi:

[1] **Tikkonferma** in kwantu laqghet I-ewwel eccezzjoni preliminari tal-intimati u kwantu cahdet I-eccezzjonijiet tal-intimati

Kummissarju tal-Artijiet fil-mertu peress li ma humiex misthoqqa fid-dritt;

[2] **Tikkonfermaha** in kwantu laqghet l-ewwel talba tal-esponenti billi sabet li bit-tehid tal-art mertu tal-kawza appartenenti lill-esponenti huma garbu ksur ta' jedd tagħhom kif imħares bl-artikolu wieħed (1) tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni;

[3] **Tvarjaha** billi tikkonfermaha in kwantu ma sabitx li kien hemm ksur tal-Artikolu 32 tal-Kostituzzjoni izda li hemm ksur kemm tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u anke tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni liema ksur sar safejn jirrigwardja t-tehid tal-art in kwistjoni in toto jew in parte;

[4] **Tirrevokaha** in kwantu laqghet it-tieni talba tal-esponenti, u dan billi tigi milqugħa fis-sens li tordna lill-Kummissarju tal-Artijiet sabiex jirrilaxxja l-art mertu tal-kawza in toto jew in parte favur l-esponenti u f'kaz biss li ma tinghatax din l-ordni tigi konfermata bil-mod kif l-ewwel Qorti laqghet it-tieni talba tal-esponenti;

[5] **Tvarjaha** in kwantu laqghet it-tieni talba tal-esponenti u dan billi:

1. Tikkundanna lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet iħallas lill-esponenti dik is-somma materjali adegwata oltre dik morali, li tkun tirrifletti ammont gust ta' interferenza fit-tgawdija u

pacifiku possediment tal-art mertu tal-kawza kemm jekk din l-Onorabbi Qorti tordna r-rilaxx tal-art in toto jew in parte favur l-esponenti u kemm jekk le; jew

2. Fl-eventwalita` li ma jigix ordnat dan ir-rilaxx jigi stabbilit bhala rimedju kumpens gust u adegwat ai termini ta' dak li jiddisponi l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u/jew l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u ghal dan l-iskop jekk okkorrendo jkun hemm bzon, l-atti tal-kawza jigu rinvjati ghal quddiem l-ewwel Onorabbi Qorti ghall-fissazzjoni ta' x'ghandu jkun dan il-kumpens.

[6] **Timmodifikaha** in kwantu laqghet it-talba ta' danni morali billi pero` tigi minflok iffissata somma akbar minn dik moghtija mill-ewwel Qorti ghar-ragunijiet fuq imsemmija.

Bl-ispejjez u b'rizerva ghal kull prova ohra li tista' titressaq in sede ta' appell fi stadju ulterjuri.

10. L-atturi jsejsu l-appell taghhom fuq tliet aggravji li, fil-qosor, jikkonsistu fis-segmenti: [1] Li kien hemm lezjoni tad-drittijiet tal-atturi taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta; [2] li l-espropriju kien priv mill-interess pubbliku u, anke jekk kienet tezisti xi utilita` pubblica, kien hemm sproporzjonalita` esagerata bejn din l-utilita` u l-hardship li sofrej u għadhom qed isofru l-atturi; [3] li d-danni morali li tat l-ewwel Qorti

kienu baxxi wisq u l-istess Qorti kien messha wkoll dahlet fl-aspett tad-danni materjali opportuni. Huma jzidu li l-appell interpost mis-Segretarju Permanenti fi hdan il-Ministeru ghall-Finanzi, Ekonomija u Investiment u mill-Avukat Generali huwa frivolu u vessatorju gjaladarba huma gew dikjarati li mhumiex legittimi kontraditturi u gew mehlusin mill-osservanza tal-gudizzju.

Rikors tal-Appell tal-Konvenuti

11. Il-konvenuti wkoll appellaw mis-sentenza appellata b'rikors tat-3 ta' Gunju 2015, li permezz tieghu ghamlu referenza ghall-provi prodotti u irrizervaw li jgibu dawk il-provi l-ohra permessi skont il-ligi u wara li talbu l-konferma tal-partijiet segwenti tad-decide tas-sentenza appellata, u cioe`:

- (a) l-ewwel parti tad-decide fejn illiberat lill-intimati Avukat Generali u s-Segretarju Permanenti;
- (b) it-tieni parti tat-tielet parti tad-decide fejn ma sabitx ksur ai termini tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni;
- (c) t-tieni parti tas-sitt parti tad-decide fejn l-ispejjez tal-kawza marbutin mal-Avukat Generali u s-Segretarju Permanenti għandhom jithallsu mir-rikorrenti;

talbu t-thassir u r-revoka tas-segwenti partijiet tad-decide tas-sentenza appellata u cioe`:

- (a) it-tieni parti;
- (b) it-tielet parti unikament f'dik il-parti li tirrigwardja I-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll;
- (c) ir-raba' u I-hames parti; u
- (d) s-sitt parti unikament fejn tirrigwardja I-parti dwar I-ispejjez li gie kundannat ihallas I-appellant Kummissarju tal-Artijiet;

12. Il-konvenuti jsejsu I-appell taghhom fuq tliet aggravji: [1] ma kien hemm I-ebda lezjoni tad-dritt fundamentali protett permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Europea; [2] fic-cirkostanzi odjerni I-ewwel Qorti ma jmissix ordnat lill-Kummissarju tal-Artijiet sabiex fi zmien erba' xhur mid-data tas-sentenza jara li tigi esproprjata I-art b'titulu ta' xiri absolut u lanqas ma jmissha ikkundannat lill-Kummissarju tal-Artijiet li jhallas is-somma ta' Euro20,000 bhala kumpens ghall-vjolazzjoni subita; [3] I-ewwel Qorti ma kellhiex tordna li I-ispejjez tal-kawza għandhom jithallsu mill-Kummissarju tal-Artijiet izda kellha tordna li I-ispejjez għandhom jithallsu mill-atturi.

13. Peress illi t-tieni aggravju tal-atturi u l-ewwel aggravju tal-konvenuti kif ukoll li t-tielet aggravju tal-atturi u t-tieni aggravju tal-konvenuti jittrattaw fuq l-istess materja, din il-Qorti ser tikkonsidrahom flimkien.

L-Ewwel Aggravju tal-Atturi

Verzjoni tal-Atturi

14. Permezz tal-ewwel aggravju taghhom, l-atturi jsostnu illi l-ewwel Qorti waslet ghal konkluzjoni zbaljata meta irriteriet li ma kien hemm l-ebda lezjoni tad-drittijiet tal-atturi taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u dan in vista tal-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni.

15. Huma jsostnu li, kif irrikonoxxiet l-ewwel Qorti, l-art mertu tal-kawza regghet giet dikjarata mehtiega ghal skop pubbliku bil-valur ridikolu ta' sebghat elef Euro, u dan permezz ta' Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta ai termini tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta fit-23 ta' Gunju 2006, minkejja li f'din id-dikjarazzjoni hemm referenza għat-tehid tal-art bid-dikjarazzjoni tal-Gvernatur, u b'hekk l-effetti tal-Artikolu 47 tal-Kostituzzjoni gew innewtralizzati jekk mhux ukoll imxejna għal kollo.

16. Skont l-atturi, lill-ewwel Qorti sfugga l-fatt li l-pubblikazzjoni tal-2006 saret b'konsegwenza ta' emendi ghall-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, liema emendi gew fis-sehh fl-14 ta' Frar 2006, u li ghalhekk kien hemm bzonn li terga' tohrog dikjarazzjoni presidenzjali gdida in konformita` mal-emendi introdotti u konsegwentement l-ahhar dikjarazzjoni tal-President ta' Malta li saret ai termini tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta ma tgawdix mill-protezzjoni taht l-Artikolu 47 tal-Kostituzzjoni.

Verzjoni tal-Konvenuti

17. Min-naha l-ohra skont il-konvenuti dan l-ewwel aggravju li ressqu l-atturi ma jregix peress illi, kif irriteriet l-ewwel Qorti, m'hemm l-ebda kontestazzjoni bejn il-partijiet li t-tehid tal-art sehh taht id-dispozizzjonijiet tal-Kapitolo 88 tal-Ligijiet ta' Malta, liema ligi kienet fis-sehh qabel Marzu tal-1962 u konsegwentement il-fatt li l-Kummissarju tal-Artijiet ghazel illi jezercita d-dritt tieghu li johrog dikjarazzjoni gdida dwar l-istess art skont id-dispozizzjonijiet transitorji tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta ma jbiddel xejn mill-fatt li l-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta hija ligi li taqa' fil-parametri tal-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni peress illi hija ligi li kienet fis-sehh minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962. Oltre minn hekk, il-konvenuti jghidu illi l-istess Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni jipprovdi wkoll

illi “*jew xi ligi maghmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissosstitwixxi xi ligi fis-sehh minnufih qabel dik id-data*”.

18. Il-konvenuti lanqas jaqblu mal-atturi li ma kien hemm l-ebda skop ghall-hrug mill-gdid ta’ dikjarazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern u spjegaw l-ghan wara l-hrug ta’ din id-dikjarazzjoni gdida u rritenew illi l-Kummissarju tal-Artijiet sempliciment ghazel li jezercita d-dritt tieghu li johrog avviz gdid, kif isir f’kazijiet simili.

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

19. Fil-proceduri in prim istanza, l-atturi jsostnu, *inter alia*, illi huma sofre lezjoni tad-dritt fundamentali taghhom ikkontemplat taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta. L-ewwel subinciz ta’ dan l-Artikolu jippreskrivi s-segwenti:

“37. (1) Ebda proprieta` ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b’mod obbligatorju, u ebda nteress fi jew dritt fuq proprieta` ta’ kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub b’mod obbligatorju, hlief meta hemm dispozizzjoni ta’ ligi applikabbli għal dak it-tehid ta’ pussess jew akkwist –

“(a) *Għall-hlas ta’ kumpens xieraq;*

“(b) *Li tizgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta’ access lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b’ligi sabiex jigi deciz l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprietà u l-ammont ta’ kull kumpens li għalih tista’ tkun intitolata, u sabiex tikseb hlas ta’ dak il-kumpens; u*

“(c) *Li tizgura lil kull parti fi proceduri f’dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bhal dik dritt ta’ appell mid-decizjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f’Malta:*

“*Izda f’kazijiet specjali I-Parlament jista’, jekk hekk jidhirlu xieraq li jagħmel fl-interess nazzjonali, b’ligi jistabblixxi I-kriterji li għandhom jitharsu, magħduda I-fatturi u c-cirkostanzi I-ohra li għandhom jitqiesu, biex jigi stabbilit il-kumpens li għandu jithallas dwar proprjeta` li jittieħed pussess tagħha jew li tigi akkwistata b’mod obbligatorju; u f’kull kaz bhal dak il-kumpens għandu jigi iffissat u għandu jithallas skont hekk.*”

20. Madankollu, is-subinciz (9) tal-Artikolu 47 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta jeskludi l-applikabilita` tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni f’certu kazijiet. Dan l-artikolu, fil-fatt, jiaprovd kif gej:

“(9) *Ebda haga fl-artikolu 37 ta’ din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-hdim ta’ xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta’ Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehh minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li minn zmien għal zmien tkun emodata jew sostitwita bil-mod deskrift f’dan is-subartikolu) u li ma -*

“(a) *Izzidx max-xorta ta’ proprjeta` li jista’ jittieħed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprjeta` li jistgħu jigu miksuba;*

“(b) *Izzidx mal-finijiet li għalihom jew cirkostanzi li fihom dik il-proprjeta` jista’ jittieħed pussess tagħha jew tigi miksuba;*

“(c) *Tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal kumpens jew l-ammont tieghu anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprjeta`; jew*

“(d) *Tipprivax xi persuna minn xi dritt bhal dak li huwa msemmi fil-paragrafu (b) jew paragrafu (c) tal-artikolu 37 (1) ta’ din il-Kostituzzjoni.”*

21. Dan ifisser illi jekk ikun hemm it-tehid ta’ proprjeta` li sar taht xi ligi li:

(a) Kienet fis-sehh minnufih qabel it-3 ta’ Marzu 1962; jew li

(b) Giet fis-sehh fit-3 ta' Marzu 1962 jew wara din id-data li emendat jew issostitwixxiet xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 u li ma taqax taht il-parametri tas-subartikoli (a) sa (d) tal-Artikolu 47 (9) tal-Kostituzzjoni ta' Malta,

dan it-tehid ma jistax jigi misjub anti-kostituzzjonali taht I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u dan ghaliex huwa mhares bl-Artikolu 47 (9) tal-istess Kostituzzjoni.¹

22. Kif irritteniet l-ewwel Qorti, “*ma hemm l-ebda kontestazzjoni bejn il-partijiet li t-tehid sehh taht id-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta*,”² liema kapitolu ilu fis-sehh minn hafna snin qabel it-3 ta' Marzu 1962³. Lanqas m'hemm l-ebda kontestazzjoni li d-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta tat-23 ta' Gunju 2006 saret ai termini tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, b'konsegwenza ta' emendi ghall-istess kapitolu li gew fis-sehh fl-14 ta' Frar 2006.

23. L-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni illi:

“*l-ebda wahda mill-premessi fir-Rikors promotur fil-kawza li l-Qorti għandha quddiemha llum ma taqa' taht xi wahda mill-eccezzjonijiet mahsuba fl-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni u daqstant iehor l-ebda*

¹ Ara f'dan is-sens is-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fit-3 ta' Frar 2012 fl-ismijiet “*Vica Limited v. Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali tar-Repubblika*.”

² Ara pagna 11 tas-sentenza appellata.

³ Il-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta fil-fatt gie fis-sehh fit-8 ta' Ottubru 1935.

*wahda minn dawk il-premessi jew mit-talbiet ma tattakka l-ligi nnifisha jew is-siwi tat-thaddim tagħha. Dan ifisser għalhekk, fil-fehma tal-Qorti, li l-Kostituzzjoni ma jistax jintlaqa' sewwasew minhabba li d-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta li tahthom saret l-ordni tal-esproprju tal-art mertu tal-kaz huma mharsin mill-Kostituzzjoni nnifisha minn dak li jipprovdi l-artikolu 37 tagħha.*⁴

24. Din il-Qorti taqbel ma' din il-konkluzjoni tal-ewwel Qorti. Skont is-subinciz (9) tal-Artikolu 47 tal-Kostituzzjoni ta' Malta il-hdim ta' xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962, bhal ma hu l-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta, ma jistax jippekka kontra l-Artikolu 37 tal-istess Kostituzzjoni. L-istess jingħad għal xi “*amending act*” jew “*substituting act*” magħmula f'dik id-data jew wara dik id-data purche` li tali att li hekk jemenda jew jissostitwixxi dik il-ligi ma jkunx jagħmel xi wahda mill-affarijiet imsemmija fil-paragrafi (a) sa (d) tal-imsemmi Artikolu 47 (9). M'hemm l-ebda dubju li d-Dikjarazzjoni tal-President tat-23 ta' Gunju 2006 saret ai termini ta' emenda ghall-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta li giet fis-sehh wara t-tlieta ta' Marzu 1962 izda l-atturi f'ebda hin ma indikaw li din l-emenda b'xi mod tagħmel xi haga prevista fil-paragrafi (a) sa (d) tal-Artikolu 47 (9)⁵ u din il-Qorti ma hix tal-fehma li l-emenda imsemmija tinkwadra f'dak previst fil-paragrafi msemmija.

25. Għalhekk d-dispozizzjonijiet tal-Kap. 88 li taħtu saret l-ordni tal-esproprjazzjoni *de quo kif ukoll id-Dikjarazzjoni tal-President hawn fuq imsemmija huma kollha salvati bl-Artikolu 47(9) milli jiksru l-Artikolu*

⁴ Ara pagna 12 tas-sentenza appellata.

⁵ Ara f'dan is-sens is-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fit-10 ta' Luuji 2009 fl-ismijiet “*Dr. René Frendo Randon et vs. Il-Kummissarju tal-Art et.*”

37 tal-Kostituzzjoni. Isegwi li l-atturi ma jistghux javvanzaw il-pretensjonijiet kostituzzjonalji taghhom a bazi ta' dan l-artikolu tal-Kostituzzjoni.

26. Ghaldaqstant, dan l-ewwel aggravju qieghed jigi michud.

It-Tieni Aggravju tal-Atturi u l-Ewwel Aggravju tal-Konvenuti

Versjoni tal-Atturi

27. Permezz tat-tieni aggravju taghhom, l-atturi jilmentaw illi nkisru d-drittijiet fundamentali taghhom ikkontemplati taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni kif ukoll taht il-Protokoll Numru wiehed tal-Konvenzjoni Europea dwar il-Harsien tad-Drittijiet Fundamental tal-Bniedem.

28. Skont l-atturi, dan huwa l-kaz principalment ghaliex ma kien hemm l-ebda “*interess pubbliku*” li ghalih ittiehdet l-art in kwistjoni u l-konvenuti ma rnexxilhomx jippruvaw tali “*interess pubbliku*,” meta dik il-prova kienet tispetta lilhom. Huma jghidu li l-iskop għat-tehid tal-art tagħhom mill-Gvern kien wiehed vag u opak ghall-ahhar, ikkapeggjat mill-frazi “*Għadira Scheme*”, u għalhekk isostnu illi din il-Qorti għandha tifli l-provi prodotti sabiex tivverifika jekk huwiex minnu li l-art ittiehdet fl-“*interess pubbliku*”.

29. L-atturi jzidu li anke jekk, ghall-grazzja tal-argument, fl-1957 kien hemm ippjanat xi tip ta' progett bhall-bini ta' triq fuq l-art in kwistjoni, dan qatt ma gie attwat u anzi maz-zmien jidher li l-uniku skop li ghalih giet uzata parti mill-art in kwistjoni kien biex il-privat jinnegozja u jaghmel profitti minnha. L-atturi jsostnu illi d-dhul minn dan in-negozju qiegħed igawdih unikament terz privat u l-Gvern m'hu qed jibbenefika xejn minnu hliel li l-Kummissarju intimat idahhal il-hlas nominali ta' Lm1 fis-sena ghall-parti fejn jitqieghdu l-umbrellel u mizata ohra irrilevanti tithallas lill-Awtorita` tat-Turizmu. F'dawn ic-cirkostanzi l-atturi jinsistu li minflok ma l-art tigi koncessa lil terzi sabiex dawnjispekulaw u jagħmlu profitti minnha din kellha tigi ritornata lill-atturi biex almenu jkunu huma, is-sidien tal-istess art, li jagħmlu tali qliegh.

30. L-atturi jkomplu jghidu illi l-interess pubbliku għandu jibqa' jissussisti ghall-perjodu kollu tal-interferenza mill-Istat u jekk tali interess pubbliku jigi nieqes, tigi nieqsa wkoll il-bazi legittima għal dik l-interferenza. Peress illi l-ewwel Qorti rrikonoxxiet li bejn meta ttieħdet l-art bl-ewwel dikjarazzjoni u l-1974 qatt ma sar xejn u li minn dik id-data 'l quddiem jidher li minnha bdew joperaw interessi privati l-ewwel Qorti messha ikkonkludiet illi kien gie nieqes l-“skop pubbliku” għat-tehid tal-art in kwistjoni.

31. Fi kwalunkwe kaz l-atturi anki jekk jigi ritenut li kien hemm xi utilita` pubblica f'dan kollu meta wiehed iqabbilha *mal-hardship* li sofrew l-atturi, fejn gie sfrattat kuntratt ta' kiri tal-art ghall-karavans, u għadhom qed isoħru l-atturi, hija wahda esageratament sproporzjonata, liema sproporzjonalita` tirrendi l-istess esproprijazzjoni bhala wahda nulla u illegali.

Verzjoni tal-Konvenuti

32. Il-konvenuti jiġi sottomettu illi l-ewwel Qorti kienet skorretta meta ikkonkludiet li fic-cirkostanzi odjerni s-sidien garrbu leżjoni tad-dritt tagħhom kif protett permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Europea u dan għar-ragunijiet li gejjin:

- I-esproprju sar skont il-ligi fl-interess pubbliku⁶ peress li gie pruvat li l-art ittiehdet mill-Gvern bhala parti mill-“*Għadira Scheme*” u l-ghan veru kien it-titjib tal-bajja u facilitajiet tagħha ghall-pubbliku;
- mill-provi prodotti irrizulta li minkejja d-diversi talbiet li saru mill-Kummissarju tal-Artijiet, is-sidien ma fornewx it-titolu tagħhom lill-Kummissarju u li effettivament kienet dina r-rezista da parti tas-sidien li wassal ghac-cirkostanzi odjerni.

⁶ Huma jargumentaw illi fejn jidhol dak li jitqies bhala “*interess pubbliku*” l-Istat igawdi firxa wiesgha ta’ diskrezzjoni u sakemm il-Gvern jipprova kif jixraq u għas-sodisfazzjon tal-Qorti li hemm utilita pubblika fit-tehid tal-gid li jkun u sakemm l-ghan tat-tehid ma jithallie biss bhala hsieb ipotetiku ta’ htiegħa potenzjali, t-tehid fl-interess pubbliku għandu jitqies li jkun ippruvat kif immiss.

33. Ghaldaqstant, il-konvenuti jissottomettu li dak li kellha tiddetermina l-ewwel Qorti kien jekk bl-interferenza tal-Istat fid-dritt ta' proprieta`, is-sidien gewx rinfaccjati "*with a disproportionate and excessive burden*". Filwaqt li jaghmlu riferenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Inez Calleja et v. Kummissarju tal-Artijiet et** deciza fl-14 ta' Frar 2011, isostnu li l-allegazzjoni ta' lezjoni kellha semmai ssir wara li jigi stabbilit il-kumpens stante li ma setax jigi offrut kumpens minhabba l-fatt li kif inghad is-sidien qatt ma fornew il-prova tat-titolu lill-Kummissarju tal-Artijiet. Izidu illi l-ammont ta' kumpens offrut jista' jigi ikkontestat mis-sidien quddiem il-Bord tal-Appelli dwar l-Artijiet.

34. Finalment il-konvenuti jirrilevaw illi mhux maghruf ghaliex l-atturi damu hamsa u tletin sena wara t-tehid originali tal-art sabiex jiehdu passi ghall-ghoti ta' rimedju quddiem il-Qrati.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

35. Dak li din il-Qorti qed tigi mitluba tiddeciedi permezz tat-tieni aggravju tal-atturi u l-ewwel aggravju tal-konvenuti huwa principalment:

- a. jekk kienx jezisti "skop pubbliku" għat-tehid tal-art tal-atturi mill-1957 sal-lum; u

b. jekk kien jezisti dan l-iskop, jekk intlaħaqx dak il-bilanc bejn l-interess pubbliku u d-dritt fundamentali tal-atturi għall-proprijetà tagħhom mehtieg kemm taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll taht l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Europea.

L-Ezistenza ta' Skop Pubbliku

36. In vista tal-fatt illi l-ewwel aggravju li ressqu l-atturi gie respint, din il-Qorti m'hijiex ser tikkonsidra dak l-aspett ta' dan it-tieni aggravju tal-atturi fejn jirrigwarda l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u ser tillimita ruhha għal dak l-aspett ta' dan it-tieni aggravju li jirrigwarda l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Europea.

37. Din il-Qorti hija tal-fehma illi l-ewwel Qorti għamlet analizi approfondita tal-kuncett ta' “*interess pubbliku*” jew “*skop pubbliku*” kif gie interpretat mill-Qrati Maltin kif ukoll mill-Qorti Europea matul iz-zminijiet u għalhekk ma hemmx il-htiega li terga’ tirrepeti dawk il-principji li jiggvernaw dan il-kuncett u dan ghaliex gia` gew spjegati korrettment u fid-dettal fis-sentenza appellata u f'diversi sentenzi ohrajn⁷.

⁷ Ara, per eżempju, s-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fit-28 ta' Jannar 2005 fl-ismijiet “*Tarcisio Borg vs. Is-Segretarju Parlamentari għall-Ambjent u l-Kummissarju tal-Artijiet;*” is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Dicembru 1993 fl-ismijiet “*Dr. Carmelo Vella et vs. Segretarju tad-Djar et;*” kif ukoll dik mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Dicembru 1993 fl-ismijiet “*Carmelo Vella et vs. Segretarju tad-Djar.*”

38. Għandu jkun bizzejjed li din il-Qorti tirreferi għas-sentenza tagħha tas-26 ta' April 2013 fl-ismijiet **Carmen mart Carmel Zammit et v. Kummissarju tal-Artijiet et** fejn il-Qorti osservat li in tema legali u fis-succint, din il-materja hija regolata mis-segwenti principji:

“[18] L-oneru tal-prova li l-espropriju sar fl-interess pubbliku jirrisjedi fuq l-Istat. Dan l-interess għandu jibqa’ jissussisti sal-mument li l-art tkun defenittivament ghaddiet f’idejn l-Istat bil-konkluzjoni tal-proceduri ta’ esproprijazzjoni. L-interess pubbliku hu mmirat lejn il-generalita` u marbut mal-finalita` ahharija li għaliha l-proprieta` qed tintuza, u dan indipendentement minn jekk dik l-attività tkunx magħmula minn awtorita` pubblika; ma jista’ qatt jirreferi għall-interess essenzjalment privat, u l-interess huwa dejjem privat meta m’ghandux applikazzjoni għal generalita` tac-cittadin, tal-universalita` tal-pubbliku fl-Istat. Mill-banda l-ohra pero` il-fatt li terz privat, individwu, jibbenefika ukoll mill-esproprijazzjoni jew ikun involut b’xi mod fit-thaddim anke jekk bi profitt għalih, ta’ progett li jkun fl-interess pubbliku u li jkun jirrikjedi esproprijazzjoni ta’ art jew possediment iehor, ma jfissirx necessarjament li dik l-esproprijazzjoni ma tkunx saret fl-interess pubbliku. L-interess pubbliku jinkludi kull aspett tal-hajja socjali tal-pajjiz, inkluz skop kulturali. Dan l-iskop, socjali jew kulturali jolqot firxa differenti ta’ nies, anke jekk ikun hemm persuni li ma jinteressawx ruhhom f’attivitajiet ta’ din ix-xorta.”

39. Għalhekk, il-fatt wahdu li l-art tal-atturi jew parti minnha wara li ttieħdet minn għandhom mill-Gvern intuzat għal skopijiet kummercjal li iggeneraw profitti lil terzi ma jfissirx b’daqshekk li dak it-tehid ma sarx għal skop pubbliku, kif donnhom jimplikaw l-atturi⁸. Lanqas ma jfisser li l-esproprijazzjoni ma saritx fl-interess pubbliku jew għal skop pubbliku sempliciment minhabba l-fatt li l-Gvern m'hux jagħmel profitt finanzjarju minnha.

⁸ Ara fols 181, 203, 219, 222, 223, 226, 234, 242, 401, 403, 444 tal-process.

40. Hekk fis-sentenza ta' din il-Qorti tas-6 ta' Ottubru 1999 fl-ismijiet **John Mousu et v. Direttur tal-Lottu Pubbliku et** kif ukoll fis-sentenza tagħha tal-11 ta' April 2006 fl-ismijiet **Maria Stivala v. Direttur tal-Lottu Pubbliku** ingħad li:

“Ma jistax jigi eskluz li jkun hemm sitwazzjonijiet fejn art tittieħed mingħand persuna biex tingħata lil persuna ohra u dan ikun fl-interess pubbliku. Dan jista’ jsehh f’kuntest ta’ promozzjoni ta’ gustizzja socjali bhal ma gie rikonoxxut mill-Qorti Europea fil-kaz James vs. U.K. (1986)...”

41. Hekk ukoll fis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) fit-8 ta' Jannar 2007 fl-ismijiet **Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonici Ghaxaq v. Avukat Generali** gie ritenut li:

“... ma jfissirx li l-proprietà privata ma tistax tittieħed anke biex jigu promossi (anke jekk mill-privat) attivitajiet kummercjal li jkunu direttament, jew forsi anke indirettament, fl-interess pubbliku.”⁹

42. Fis-sentenza tal-Qorti Europea fl-ismijiet **James and others v. United Kingdom**¹⁰ il-Qorti Europea wkoll enunciat dan il-principju:

“... the compulsory transfer of property from one individual to another may, depending on circumstances, constitute a legitimate aim for promoting the public interest.”

u kompliet tirritjeni li:

⁹ Ara wkoll Q. Kost. Carmen Zammit et v Kummissarju tal-Artijiet et, 26/4/2013; Q. Kost. Mario Cutajar noe. v Kummissarju tal-Artijiet et, 30/11/2001; Q. Kost. Emanuel Vella pro. et noe. v Kummissarju tal-Artijiet et, 27/3/2003

¹⁰ 21/2/1986, #40

“The Court, finding it natural that the margin of appreciation available to the legislature in implementing social and economic policies should be a wide one, will respect the legislature’s judgment as to what is “in the public interest” unless that judgment be manifestly without reasonable foundation.”¹¹

43. Mill-analizi tal-provi prodotti irrizulta bic-car illi l-ghan tat-tehid tal-art tal-atturi jew parti minnha kien it-titjib tal-bajja u l-facilitajiet tagħha ghall-pubbliku¹² u dan fi zmien meta l-htiega ta’ tisbih tal-pajjiz kien qiegħed jigbed l-attenzjoni tal-amministrazzjoni pubblika anki ghall-promozzjoni tal-pajjiz bhala destinazzjoni turistika minhabba l-impatt pozittiv li seta’ jkollu, u rrizulta li kellu, t-turizmu fuq l-izvilupp ekonomiku ta’ Malta. Din il-Qorti, għalhekk, ma taqbel xejn li l-iskop għat-tehid tal-istess art mill-Gvern kien wieħed vag u opak¹³ jew li t-tehid tal-istess art jista’ jitqies li huwa “*manifestly without reasonable foundation*” u li konsegwentement ma kienx hemm skop pubbliku għat-tehid tal-istess art. Din il-Qorti tikkonvidi pjenario dak ritenut mill-ewwel li:

“Dak it-tehid kien marbut mal-uzu li kellu jsir tar-ramla pubblika popolari hafna b’access ghall-pubbliku in generali. Il-Qorti tifhem li t-tishih ta’ infrastruttura mahsuba ghall-uzu mill-pubbliku tal-facilitajiet tal-ghawm huwa fih innifsu għan rilevanti ta’ xejra pubblika, minbarra l-effetti ewlenin li dan iħalli fil-qasam tal-industrija tas-servizzi marbuta ma’ t-turizmu u t-tkabbir ekonomiku tal-pajjiz. Minbarra dan, it-tehid fl-interess pubbliku johrog ukoll fejn art tittieħed bla ma tkun zviluppata, b’mod partikolari fejn l-ghan tat-

¹¹ supra #46; Ara wkoll ECHR Immobiliare Saffi v Italy, 28/7/1999; Jahn and others v Germany, 30/6/2005; Fleri Soler v Malta, 26/9/2006;

¹² Ara fols 187, 205, 244, 249, 256, 257, 266, 321, 347, 363, 368, 369, 378, 379, 383, 406, 414 tal-process.

¹³ Ara fol 507 tal-process.

tehid ikun wiehed mahsub li jhares l-ambjent originali jew izommu f'kundizzjoni pristina.”¹⁴

44. L-espropriazzjoni de quo hija ghalhekk intiza biex tassigura l-attwazzjoni ta' zvilupp socjali, ekonomiku, turistiku kif ukoll ambjentali fl-interess tal-kollettivita` konsonanti mal-valuri irikonoxxuti f'socjeta` demokratika.

45. In sostenn ta' dan l-aggravju l-atturi issottomettew li l-ewwel Qorti rrikonoxxiet li bejn meta ttiehdet l-art bl-ewwel dikjarazzjoni fl-1957 u l-1974 qatt ma sar xejn da naħa tal-Gvern bl-art in kwistjoni u minn meta l-art ittiehdet lura mill-atturi sal-1974 l-interess pubbliku ma kienx jezisti.

46. F'dan ir-rigward, din il-Qorti tosserva li l-fatt li progett ikun għadu ma immaterjalizzax minkejja t-trapass taz-zmien, ma jwassalx necessarjament ghall-konkluzjoni li l-espropriju ma jkunx sar fl-interess pubbliku, ghax jista' jkun hemm fatturi li jispjegaw u jiggustifikaw dan id-dewmien. Inoltre, kif già` ritenut minn din il-Qorti,

“Mhux eskluz li proprieta` tigi espropriata fl-interess pubbliku ghax kien hekk mehtieg biex tigi assigurata l-attwazzjoni kompleta ta' progett ta' utilita` partikolari fil-kuntest tal-izvilupp partikolari taz-zona, jew biex tagħti lok, per eżempju, ghall-espansjoni futur tal-istess progett.”¹⁵

¹⁴ Pagna 16 tas-sentenza appellata.

¹⁵ Q. Kost. Pawlu Cachia v Avukat Generali, 28/12/2001

47. Mill-provi prodotti, din il-Qorti hija perswaza illi l-interess pubbliku għat-tehid tal-art in kwistjoni kien jezisti sa mid-data meta ttieħdet mill-atturi fl-1957 sal-gurnata tal-lum.

In-Nuqqas ta' Proporzjonalita` bejn l-Interest Pubbliku u d-Dritt tal-Atturi ghall-Proprieta`

48. Permezz tat-tieni aggravju tagħhom, l-atturi jargumentaw ukoll illi anke jekk kellu jigi koncess illi hemm xi utilita` pubblika fit-tehid tal-art tagħhom, meta dan jigi mqabbel mal-hardship li sofrew u għadhom qed isofru l-atturi hemm sproporzjon esagerat li jirrendi l-espropriju null u illegali.

49. Huwa ormai stabbilit li f'materja ta' tehid forzat ta' proprieta` jinhtieg li jinzamm bilanc bejn l-interest privat u l-interest generali.¹⁶

50. Il-fatt li s-sidien tal-proprieta` li giet esproprijata ma jkunux thallsu kumpens meta ttieħdet il-proprieta` jew ikun hemm dewmien kbir fl-gheluq tal-process ghall-hlas ta' tali kumpens huwa fattur determinanti ghall-Qorti meta tigi biex tqis jekk ikunx inzamm bilanc bejn l-interest privat u dak generali.

¹⁶ Ara fost oħrajn Q. Kost. Peter Azzopardi noe. v Kummissarju tal-Artijiet et, 11/11/2011, #34; Dr David Tonna et v Kummissarju tal-Artijiet, 3/3/2011; Q. Kost. John Caruana et v Kummissarju tal-Artijiet, 31/10/2014, #22; ara wkoll ECHR Pincova and Pinc v The Czech Republic, 5/11/2002, #52; ECHR "Hutten-Czapska v Poland", 19/6/2006, #167.

51. Peress illi l-atturi ma thallsux kumpens meta ttiehdet il-proprijeta` taghhom fl-1957 u għadhom sal-gurnata tal-lum minghajr l-ebda kumpens ghall-proprieta` tagħhom li giet esproprjata mill-Gvern¹⁷, din il-Qorti taqbel perfettament mal-konkluzjoni li wasslet ghaliha l-ewwel Qorti illi kien hemm tassew piz sproporzjonat fuq l-atturi ghall-finijiet tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Europea u dan minhabba d-dewmien esagerat fil-process biex jithallas il-kumpens u jsir it-trasferiment ahhari tat-titolu tal-art in kwistjoni. L-atturi mhux biss kien imcaħħdin għal kollox minn kull sura ta' kumpens li kien jistħoqqilhom ghall-espropriazzjoni tal-art tagħhom izda kien wkoll imcaħħdin minn kwalunkwe dhul mill-uzu tal-imsemmija art.

52. Din il-Qorti għalhekk ma taqbilx mal-konvenuti li l-allegazzjoni ta' leżjoni kellha semmai ssir wara li jigi stabbilit il-kumpens u dan minhabba l-fatt li ma setax jigi offrut kumpens peress li l-istess sidien qatt ma fornew il-prova tat-titolu lill-Kummissarju tal-Artijiet.

53. Huwa dmir tal-Kummissarju li jiehu dawk il-proceduri opportuni biex jassigura li l-kaz jimxi bid-debita celerita` u kif osservat il-

¹⁷ Ara fols 396, 425 tal-process.

Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kaz **Frendo Rando et v. Kummissarju tal-**

Art et deciza fl-4 ta' Frar 2000¹⁸:

“... jinkombi (fuq) l-Kummissarju tal-Art li jistabbilixxi (min huma) ssidien tal-art u li jagħmel dak kollu necessarju sabiex dawn jigu notifikati u l-proceduri jiprosegwu regolarment. Għalhekk mhux skuzanti ghall-Kummissarju tal-Art li jghid li l-atturi naqsu li jipprovd l-informazzjoni mehtiega dwar it-titolu tagħhom. Inoltre jigi osservat li l-ligi (Kap. 88) ma tippermetti ebda skuza għal dewmien għad-determinazzjoni tal-kumpens xieraq ...”

54. Madankollu, din il-Qorti taqbel ma' dak ritenut mill-ewwel Qorti li l-fatt li kien biss wara bosta snin li l-atturi talbu lill-Kummissarju tal-Artijiet biex jersaq għal-likwidazzjoni tal-kumpens u baqghu ma nqdewx bil-procedura biex jitkolu lill-Qorti tordna lill-intimat biex jibda l-process tal-hlas tal-kumpens u x-xiri tal-art huwa fattur li kellu jittieħed qies tieghu ghall-fini li jigi kalibrat l-ammont ta' kumpens morali misthoqq.

55. Kif osservat din il-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza **Frendo Randon:**¹⁹

“Kif gie rilevat minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha “Paul Fenech vs Kummissarju tal-Artijiet”, deciza fl-20 ta' Frar 2009, f'kazijiet bhal dak odjern kien jezisti rimedju ordinarju, fejn sid l-art jistitwixxi proceduri civili fejn jitlob lill-Qorti tiffissa terminu qasir u perentorju li fih, il-Kummissarju tal-Artijiet irid jagħixxi biex ikompli l-procedura tal-esproprijazzjoni. Ghalkemm ir-rikorrenti appellanti utilizzaw dan ir-rimedju biss fl-1996, din il-Qorti ma tistax tinjora l-fatt li huma kellhom jagħmlu uzu minn dan ir-rimedju ghexieren ta' snin qabel, u kieku għamlu hekk, forsi li d-dewmien f'dan il-kaz kien jonqos

¹⁸ Citata b'approvazzjoni mill-Qorti Kostituzzjonal fil-kawża Dr. Rene' Frendo Randon et v Kummissarju tal-Art et 10/7/2009, #61

¹⁹ Q. Kost. "Dr. Rene' Frendo Randon et vs. Il-Kummissarju tal-Art et.", 10/7/2009, #62

konsiderevolment. Konsegwentement, fil-likwidazzjoni tad-danni morali, għandu jittieħed ukoll kont tal-fatt li r-rikorrenti appellati jahtu wkoll f'certu sens, ghalkemm b'mod limitat hafna, għal dan id-dewmien ghaliex għal snin shah naqsu li jutilizzaw rimedju ordinarju disponibbli għalihom.”

56. Għaldaqstant, u għar-ragunijiet hawn fuq mogħtija, it-tieni aggravju tal-atturi u l-ewwel aggravju tal-konvenuti qed jigu respinti.

It-Tielet Aggravju tal-Atturi u t-Tieni Aggravju tal-Konvenuti

Versjoni tal-Atturi

57. Permezz tat-tielet aggravju tagħhom, l-atturi jilmentaw mill-ammont tad-dani morali ordnati mill-ewwel Qorti li jidħrilhom kien wieħed baxx u jsostnu li kien messha wkoll dahlet fl-aspett tad-danni materjali kemm f'termini ta' telf soffert u anke valur kummercjal tal-art meħuda fl-eventwalita` li ma jkunx ordnat ir-rilaxx tal-art jew parti minnha.

58. Fost il-konsiderazzjonijiet li kellha tagħmel l-ewwel Qorti in kwantu għad-danni rejali jew materjali sofferti minnhom l-atturi jsemmu is-segwenti:

- a. I-fatt li bid-dikjarazzjoni tat-tehid tal-art għal skopijiet pubblici gie sfrattat ftehim kummercjal li ntlahaq fl-1954 sabiex l-

atturi jutilizzaw l-art ghall-kiri ta' "Caravan site" versu ammont ta' hlas li dak iz-zmien kien wiehed konsiderevoli u ghalhekk għandhom jingħataw kumpens ghall-perjodu almenu 17-il sena;

b. mill-1974 'l quddiem ma kien hemm l-ebda skop pubbliku izda parti mill-art ingħatat lil terza persuni b'titlu ta' enfitewsi;

c. kellu jigi approfondit mill-ewwel Qorti l-valur rejali tal-art in kwistjoni peress li l-valur li wasal għaliex il-perit la jirrifletti l-valur rejali tal-art in kwistjoni fl-2003 u lanqas fl-2005 izda jirrifletti l-valur tal-art fl-1957;

d. l-ewwel Onorabbi Qorti kellha unikament thares lejn l-inaktivita` u mankanza assoluta tal-Istat fl-esproprju tal-art in kwistjoni milli jħares il-proceduri kollha kif jiddisponi il-Kap. 88 mingħajr ma tqis id-dewmien da parti tal-atturi biex jagħmlu xi xorta ta' kawza biex iharsu l-interessi tagħhom bhala xi fattur kontributorju;

e. Wara l-lemenda promulgat bl-Att XI tas-sena 2002, l-Istat kompla jibqa' inadempjenti billi qatt ma iddepozita u innotifika lir-rikorrenti b'tali depozitu sabiex huma jkunu jistgħu jadixxu l-Bord ghall-fissazzjoni ta' kumpens xieraq iktar minn dak depozitat.

f. l-intimazzjonijiet li saru minnhom huma bizzejjed biex lill-Kummissarju tal-Artijiet jqegħdu f'mora sa fejn kien jirrigwarda l-

obbligi tieghu taht il-ligi u dan huwa bizzejjed biex il-Kummissarju tal-Artijiet iwiegeb bis-shih ghall-kumpens morali u anke għad-danni materjali.

Versjoni tal-Konvenuti

59. Il-konvenuti jagħmlu riferenza għal zewg sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali u mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fl-ismijiet **Carmel Zammit et v. Kummissarju tal-Artijiet et**²⁰ u **JCR Limited v. Kummissarju tal-Artijiet**²¹ sabiex isostnu li mhuwiex il-kompli tal-Qorti Kostituzzjonali li tistabilixxi l-valur tal-art agrikola tal-atturi u li tillikwida d-danni materjali sofferti mill-atturi.

60. Il-konvenuti jirreferu wkoll għad-decizjoni ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Major Peter Manduca v. L-Onorevoli Prim Ministru**²² u jsostnu illi fic-cirkostanzi tal-kaz, jekk tigi kkonfermata l-lezjoni għandha tkun rimedju sufficienti, tenut kont ta' dak ritenut mill-ewwel Qorti (b'riferenza għan-nuqqas ta' tehid ta' passi gudizzjarji xierqa minn naħha tar-rikkorrenti) li "... qajla ttieħdu passi oħrajn konkreti biex l-ispropozjon li rr-rikkorrenti jghidu li garrbu jkun rimedjat b'mod effettiv".

²⁰ Q. Kost. 26/4/2013

²¹ P.A. (Kost) 30/11/1998 konfermata mill-Q.Kost. 2/11/2001

²² 23/1/2005

61. Il-konvenuti jzidu illi r-rimedju moghti mill-ewwel Qorti li jigi iffissat terminu ghall-akkwist da parte tal-Kummissarju tal-Artijiet tal-proprijeta` tal-atturi mhuwiex rimedju gust peress li tali rimedju seta' ntalab quddiem il-Qrati Civili ordinarji b'azzjoni specifika li l-istess atturi ma utilizzawx ghar-ragunijiet taghhom. Ghalhekk mhux gust li l-atturi jinghataw l-istess rimedju li kien disponibbli ghalihom permezz ta' kawza civili ordinarja.

62. Ghal dak li jirrigwarda r-rimedju fejn l-ewwel Qorti ordnat lill-Kummissarju sabiex jakkwista l-art b'titolu ta' xiri absolut, il-konvenuti jirrilevaw li dan ukoll mhux rimedju gust stante li l-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta jistabilixxi diversi forom ta' tehid u ghalhekk tali ghazla għandha tibqa' f'idejn il-Kummissarju tal-Artijiet, li jiehu diversi fatturi in konsiderazzjoni meta jiddeciedi b'liema modalita` jkun ser jakkwista l-proprieta` fl-interess pubbliku.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

63. Kif osservat din il-Qorti fil-kawza **Pawlu Cachia v. Avukat Generali**²³:

"Wiehed għandu jifhem li meta kienet originarjament promulgata l-Ordinanza Dwar it-Tehid tal-Art għal Skop Pubbliku tramite il-

²³ Sentenza moghtija mill-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Pawlu Cachia v. Avukat Generali** fit-28 ta' Dicembru 2001.

procedura tal-esproprijazzjoni, il-legislatur kien mhux biss haseb għat-tehid immedjat tal-pussess u d-disponibilita` tal-proprija` biex tigi utilizzata ghall-iskop li għalihi tkun giet esproprijata, imma wkoll għal process spedit ta' likwidazzjoni ta' kumpens dovut anke bit-twaqqif ta' tribunal kwazi gudizzjarju b'kompetenza teknika in materja. Zgur li l-Ordinanza qatt ma kienet mahsuba biex il-Gvern jiehu l-art, jutilizzaha għal għexieren ta' snin u xi darba jħallas kumpens.”

64. Peress illi mill-provi prodotti jirrizulta bic-car illi l-atturi kellhom igorru “*a disproportionate and excessive burden*,” b'mod li l-piz li kellhom igorru tul dawn is-snин kollha kien sproporzjonat ghall-ghan legittimu tal-espropriju, u dan principally minhabba l-fatt li l-art tal-atturi giet esproprijata u huma għadhom sal-lum mingħajr ebda kumpens għat-tehid tal-istess art, din il-Qorti, bħall-ewwel Qorti, tirraviza leżjoni tad-dritt fundamentali tal-atturi taht l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. L-atturi għalhekk għandhom id-dritt li jigu kumpensati għal din il-lezjoni.

65. Madankollu, din il-Qorti ma taqbilx li l-ewwel Qorti “*messha ukoll dahlet fl-aspett tad-danni materjali opportuni, kemm f'termini ta' telf soffert u anke valur kummercjali tal-art meħuda fl-eventwalita` li ma jkunx ordnat ir-rilaxx tal-art jew parti minnha*”.²⁴

66. Kif osservat l-ewwel Onorabbli Qorti, “*f'dan il-kaz, il-Qorti mhijiex qegħdha tiddetermina l-kumpens materjali tal-valur tal-art*

²⁴ Fol. 508 tal-process.

mehuda (ghaliex din jixraq li tkun determinata fis-sedi xierqa u minnha jibbenefikaw ir-rikorrenti skont il-ligi fis-sehh illum) ... ”.²⁵

67. Id-danni materjali huma regolati bl-Artikolu 12 (3) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk, peress li l-kumpens materjali tal-valur tal-art huwa determinabbi, u hu xieraq li jigi determinat, skont kif previst fil-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, il-kumpens dovut għandu jkun limitat għal-lezjoni tad-dritt konvenzjonali u kostituzzjonali subita mill-atturi, filwaqt li jibqghu impregudikati d-drittijiet tal-atturi għal kumpens u l-imghaxijiet legali taht l-imsemmi Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta.

68. Fir-rigward tal-ilment li jressqu l-atturi fir-rikors tal-appell tagħhom fir-rigward tal-kwantum tad-danni morali li gewakkordati lill-atturi mill-ewwel Qorti, din il-Qorti hi tal-fehma li għad-determinazzjoni tal-kumpens huma relevanti s-segwenti fatturi:

- a. Il-fatt li l-atturi thallew fi stat ta' incertezza dwar il-proprijetar tagħhom għal zmien konsiderevoli [tmienja u hamsin (58) sena wara li nharget id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur-Generali li l-art tal-atturi kienet sejra tittieħed b'titolu assolut];
- b. Il-fatt li tul dan iz-zmien kollu l-atturi kienu mcaħħda għal kolloks minn kull sura ta' kumpens jew dhul mill-uzu tal-imsemmija

²⁵ Pagna 19 tas-sentenza appellata.

art, ladarba l-uzu wkoll ittiehed bis-sahha tal-imsemmija dikjarazzjoni;

c. Il-fatt li ma sar ebda uzu da parti tal-Istat tal-art in kwistjoni bejn l-1957 u l-1974;

d. Il-fatt li l-konvenuti qatt m'offrew ebda kumpens ghall-interferenza fid-dritt fundamentali tal-atturi protett fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni mis-sena 1957 sas-sena 2006, jigifieri ghal 49-il sena;

e. Il-kejl tal-art mertu tal-kaz;

f. Min-naha l-ohra, għandu jittiehed kont tat-tul ta' zmien li l-atturi hallew jghaddi qabel ma ddecidew li jistitwixxu dawn il-proceduri fit-12 ta' Jannar 2009. Kif osservat din il-Qorti fil-kawza

Josephine Mary Vella v. Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjeta`

et:²⁶

“... id-dewmien biex ir-rikorrenti tiehu passi biex tibda dawn il-proceduri għandu jittiehed in konsiderazzjoni fit-tnaqqis tal-ammont tal-kumpens li għandu jingħata.”

g. Peress li ma tressqet ebda stima tal-valur tal-art *de quo*, hlied diġi ta' Lm7,000 magħmula mill-Perit tal-Gvern – il-Perit Joseph Mizzi – u li tinsab indikata mad-Dikjarazzjoni tal-President

²⁶ 25/5/2012; ara wkoll Q. Kost. Carmen Zammit et v Kummissarju tal-Artijiet et, 26/4/2013; Q. Kost. Guža Gauci et v Kummissarju tal-Artijiet, 27/2/2015

ippubblikata fit-13 ta' Lulju 2006, il-kumpens ser ikun relatat ma' dan il-valur.

69. Fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet din il-Qorti taqbel mal-ewwel Qorti li f'dan il-kaz għandha tagħti rimedju għad-dannu mhux pekunjarju għal-leżjoni subita mill-atturi, u hi tal-fehma li l-ammont ta' ghoxrin elf Euro (€20,000) moghti mill-ewwel Qorti bhala kumpens għal-leżjoni konvenzjonali u kostituzzjonali subita mill-atturi huwa wieħed xieraq u gust mehud in konsiderazzjoni l-fatturi premessi.

70. Din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni li tressqet mill-konvenuti fir-rikors tal-appell tagħhom li r-rimedju moghti mill-ewwel Qorti li jigi iffissat terminu ghall-akkwist da parte tal-Kummissarju tal-Artijiet tal-proprijeta` tal-atturi mhuwiex rimedju gust fic-cirkostanzi għaliex skont l-istess konvenuti tali rimedju seta' jintalab quddiem il-Qrati Civili ordinarji b'azzjoni specifika għal fissazzjoni ta' terminu. L-atturi ilhom zmien twil imcaħħdin mill-art tagħhom, u dan mingħajr ma thallsu l-ebda ammont ta' kumpens ghaliha, u għaldaqstant, din il-Qorti hija tal-fehma illi dan ir-rimedju li gie moghti mill-ewwel Qorti huwa wieħed gust u indikat fic-cirkostanzi.

71. Din il-Qorti lanqas ma taqbel ma' dak sottomess mill-konvenuti illi r-rimedju provdut mill-ewwel Qorti li bih ornat lill-

Kummissarju sabiex jakkwista l-art b'titolu ta' xiri assolut mhuwiex rimedju gust fic-cirkostanzi minhabba li l-ghazla għandha tibqa' f'idejn il-Kummissarju tal-Artijiet. Id-dikjarazzjoni magħmula mill-Gvernatur fit-18 ta' Frar 1957 stess tipprovdi, *inter alia*, illi “*I-akkwist tagħha għandu jkun b'xiri assolut*”.²⁷ Id-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta magħmula fit-13 ta' Lulju 2006 ukoll tirreferi ghall-fatt illi skont l-imsemmija dikjarazzjoni magħmula mill-Gvernatur fit-18 ta' Frar 1957 I-akkwist tal-art tal-atturi kellu jkun b'xiri assolut.²⁸ Għaldaqstant, ma jistax jingħad illi l-ghażla tal-forma tat-tehid għandha tibqa' f'idejn il-Kummissarju tal-Artijiet u dan ghaliex il-modalita` tat-trasferiment gia` gie stabbilit kif ingħad fit-18 ta' Frar 1957 mill-awtoritajiet kompetenti.

72. Għaldaqstant, it-tielet aggravju tal-atturi u t-tieni aggravju tal-konvenuti huma infondati u qed jigu respinti fil-limiti tal-konsiderazzjonijiet premessi.

It-Tielet Aggravju tal-Konvenuti

73. Permezz tat-tielet aggravju tagħhom, il-konvenuti jargumentaw illi l-ewwel Qorti ma kellhiex tordna li l-ispejjeż tal-kawza għandhom jithallsu mill-intimat Kummissarju tal-Artijiet izda għandhom jithallsu mill-atturi.

²⁷ Ara fol 32 tal-process.

²⁸ Ara fol 45 tal-process.

74. F'dan ir-rigward, din il-Qorti tosserva illi skont I-Artikolu 223 (1) tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili “*kull sentenza definitiva għandha tikkundanna lit-tellief ghall-ispejjez*”. U għalhekk l-ispejjez tal-ewwel istanza għandhom jibqghu kif gia` decizi mill-ewwel Qorti.

75. Fir-risposta tal-appell tagħhom, l-atturi jargumentaw illi l-appell interpost mis-Segretarju Permanenti fi hdan il-Ministeru ghall-Finanzi, Ekonomija u Investiment u l-Avukat Generali huwa frivolu u vessatorju gjaladarba huma gew dikjarati li mhumiex legittimi kontraditturi u gew meħlusej mill-osservanza tal-gudizzju. Il-Qorti taqbel ma' dan u ser tagħti l-provvediment sottoskrift f'dan ir-rigward.

Decide

76. Għaldaqstant, u għar-ragunijiet hawn fuq premessi, din il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad kemm l-appell tal-atturi kif ukoll l-appell tal-konvenuti u konsegwentement tikkonferma s-sentenza appellata b'dan li l-perjodu ta' 4 xhur moghti mill-ewwel Qorti sabiex il-Kummissarju tal-Artijiet jagħmel dak li għandu jsir biex jintemmu l-proceduri ghall-kisba tal-art mehudam ingħand ir-rikorrenti b'titlu absolut għandu jibda jiddekorri mid-data ta' din is-sentenza.

In kwantu ghall-ispejjez, dawk tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi fis-sentenza appellata waqt li dawk tal-appell tal-atturi jithallsu mill-istess atturi solidalment bejniethom u dawk tal-appell tal-konvenuti jithallsu mill-istess konvenuti solidalment bejniethom b'dan li l-appellant Segretarju Permanenti fi hdan il-Ministeru ghall-Finanzi, Ekonomija u Investiment u l-Avukat Generali għandhom ihallsu lill-atturi spejjez doppji peress li l-appell tagħhom qiegħed jigi ritenut frivolu u vessatorju.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
df